

Региональный методический актив: подходы к формированию и обеспечению деятельности

Н. П. Эпова

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону
nerova@sfedu.ru, <https://orcid.org/0009-0006-5790-8863>

Аннотация:

Введение. В статье обосновывается актуальность исследования процессов формирования региональных методических активов как новых субъектов единой системы научно-методического сопровождения педагогов. Целью исследования является выявление теоретико-методологических оснований рассмотрения регионального методического актива как психолого-педагогического феномена современного этапа развития методической службы и определение содержания подхода к формированию и обеспечению его деятельности.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили акмеологический, субъектный, средовой и ресурсный подходы, а также концепция профессионального развития личности педагога. В целях исследования применялись анализ, систематизация, обобщение и проектирование.

Результаты исследования. В результате исследования автор рассматривает методический актив: 1) как профессиональное сообщество педагогов, оказывающих методическую помощь коллегам с профессиональными дефицитами, построенную на основе гуманитарной стратегии межличностного контекста, обеспечивающей доверие участников профессиональных методических взаимодействий, понимание практики региональных методистов и опыта работы с различными группами обучающихся; 2) как сообщество профессионалов, ориентированных на собственное непрерывное развитие и совершенствование профессионального мастерства, испытывающих чувство удовлетворения при выполнении наставнических функций и сопричастности к организации профессионального обучения своих коллег; 3) как психолого-педагогический феномен современного этапа развития методической службы, требующий особого изучения с позиций человеческого капитала, анализа акмеологических инвариантов в структуре профессионализма региональных методистов и выявления условий формирования профессионализма; 4) как инструментально-методический ресурс развития региональной системы научно-методического сопровождения педагогов, который требует особого подхода с точки зрения организации, учёта, создания условий для развития, например нормативно-правовых и организационно-методических – концепция, положение, регламенты, процедуры и др. Автор обосновал актуальность учёта трендов непрерывного образования, цифровой трансформации образования, развития сетевых профессиональных коммуникаций педагогических работников, особенностей

функционирования действующих систем методического сопровождения педагогов по типу распределённых сетей, оказывающих значимое влияние на определение форм деятельности методического актива. Методический актив и его вариативная сеть коммуникаций обладают свойствами генеративных систем, способствует достижению новых научно-методических задач и может расширяться за счёт открытости и доступности. Идея методического актива может быть перенесена в другие сферы, например, в медицину. Подобно организованные методические активы могут функционировать в медицинской сфере и состоять из врачей, способных и готовых оказывать профессиональную и методическую помощь своим коллегам, а также использовать возможности нахождения в профессиональном сообществе для собственного профессионально-личностного развития. Автор определяет ключевые идеи, составляющие суть подхода к формированию и обеспечению деятельности методического актива как «методического ресурса» и «человеческого капитала системы образования» с учётом личностных ресурсов педагогов, их мотивации и создания атмосферы психологического благополучия при формировании и организации деятельности. Даёт описание результатов оценки компетенций педагогов, получивших статус регионального методиста, характеристику состава методического актива и примеры профилей актива в муниципальных образованиях. Демонстрирует особенности формирования актива с учётом региональных дефицитов и раскрывает перспективные направления изучения исследуемого вопроса.

Ключевые слова: региональный методический актив, региональный методист, профессиональное сообщество, научно-методическое сопровождение, профессиональное мастерство, человеческий капитал, методический ресурс, цифровые платформы профессиональных коммуникаций

Для цитирования: Эпова Н. П. Региональный методический актив: подходы к формированию и обеспечению деятельности // Педагогический ИМИДЖ. 2024. Т. 18, № 1. С. 104–122. DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2024-18-1-104-122>

Regional Methodological Asset: Approaches to Formation and Provision of Activity

Original article

Nadezhda P. Epova

Southern Federal University, Rostov-on-Don
nepova@sfsedu.ru, <https://orcid.org/0009-0006-5790-8863>

Abstract.

Introduction. The article substantiates the relevance of studying the processes of the formation of regional methodological assets as new subjects of a unified system of scientific and methodological support for teachers. The purpose of the study is to identify the theoretical and methodological foundations for considering the regional methodological asset as a psychological and pedagogical phenomenon at the current stage of the development of the methodological service and to determine the content of the approach to the formation and provision of its activities.

Materials and Methods. The methodological basis of the study was formed by acmeological, subjective, environmental, and resource approaches, as well as the concept of professional development of the teacher's personality. Analysis, systematization, generalization, and design were used for the purposes of the study.

Results. As a result of the study, the author considers the methodological asset: 1) as a professional community of teachers providing methodological assistance to colleagues with professional deficiencies, built on the basis of a humanitarian strategy of interpersonal context, ensuring the trust of participants in professional methodological interactions, understanding of the practice of regional methodologists and experience of working with different groups of students; 2) as a professional community of professionals focused on their own continuous development and improvement of professional skills, experiencing a sense of satisfaction when performing mentoring functions and involvement in organizing the professional training of their colleagues; 3) as a psychological and pedagogical phenomenon of the current stage of development of the methodological service, requiring special study from the standpoint of human capital, analysis of acmeological invariants in the structure of professionalism of regional methodologists and identification of the conditions for the formation of their professionalism; 4) as an instrumental and methodological resource for the development of a regional system of scientific and methodological support for teachers, which requires a special approach in terms of organizing, taking into account, creating conditions for development, for example, regulatory and organizational and methodological - concept, regulations, regulations, procedures, etc. The author substantiated the relevance of considering trends in continuing education, digital transformation of education, development of network professional communications of teaching staff, and features of the functioning of existing systems of methodological support for teachers based on the type of distributed networks, which have a significant impact on determining the forms of activity of the methodological asset. The author comes to the conclusion that the methodological asset and its variable network of communications have the properties of generative systems, contribute to the achievement of new scientific and methodological tasks, and can be expanded due to openness and accessibility. The author believes that the idea of a methodological asset can be transferred to other areas, for example, medicine. Similarly organized methodological assets can arise in the medical field and consist of doctors who are capable and ready to provide professional and methodological assistance to their colleagues, as well as use the opportunities of being in the professional community for their own professional and personal development. The author defines the key ideas that form the essence of the approach to the formation and maintenance of the activities of a methodological asset as a “methodological resource” and “human capital of the education system” and draws attention to taking into account the personal resources of teachers, their motivation and the creation of an atmosphere of psychological well-being in the formation and organization of the activity of the asset. The article contains a description of the results of assessing the competencies of teachers who have received the status of a regional methodologist, a description of the composition of the methodological asset and examples of asset profiles in municipalities. The author demonstrates the features of asset formation taking into account regional deficits and reveals promising directions for studying the issue under study.

Keywords: regional methodological asset, regional methodologist, professional community, scientific and methodological support, professional excellence, human capital, methodological resource, digital platforms for professional communications

For citation: Epova N. P. Regional Methodological Asset: Approaches to Formation and Provision of Activity. *Pedagogicheskiy IMIDZH = Pedagogical IMAGE*. 2024; 18 (1): pp. 104-122 (In Rus.). DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2024-18-1-104-122>

Введение

В Российской Федерации реализуется стратегия формирования единого образовательного пространства, создания национальной системы учительского роста и единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогов (далее – ЕФС). Созданные центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМ) участвуют в формировании региональных систем научно-методического сопровождения (далее – РС НМС). Востребовано описание управленческих и методических решений по организации региональных практик сопровождения, которые могут быть тиражированы.

В системе отечественного образования всё большее внимание стало уделяться созданию возможностей для педагогов учиться у своих коллег, на своём рабочем месте в сотрудничестве с представителями профессиональных сообществ. Деятельность профессиональных педагогических сообществ, например региональных методических активов, следует рассматривать как коллективное горизонтальное наставничество, вызывающее доверие и улучшающее профессиональные горизонтальные коммуникации. Деятельность представителей профессиональных сообществ может отличаться автономией и самостоятельностью в силу глубокого понимания практики и опыта работы с различными группами обучающихся. Кроме того, культура совместной работы педагогов при решении трудных и нестандартных вопросов способствует рефлексии и лучшему пониманию себя, удовлетворению своей карьерой и сопричастности к организации профессионального обучения своих коллег. Представители профессиональных сообществ являются примерами профессионального развития и готовности к непрерывному образованию. Профессиональное взаимодействие по модели «равный учит равного» даёт большую самостоятельность в профессиональном развитии её участников и способствует формированию культуры профессионального мастерства.

Таким образом, рассмотрение процессов формирования профессиональных сообществ и определение подхода к проектированию их деятельности весьма актуальны, позволяя найти организационно-методические решения поддержки непрерывности повышения профессионального мастерства. Кроме того, интерес вызывает изучение акмеологических инвариантов в структуре профессионализма региональных методистов, изучение особенностей и условий его становления в группе профессионалов.

В Ростовской области 55 муниципалитетов, каждый из которых имеет разнообразную систему методического сопровождения, представленную информационно-методическими центрами (далее – ИМЦ), методическими кабинетами, муниципальными органами управления образованием, курирующими вопросы методической работы. Ежегодный анализ деятельности методических служб свидетельствует о востребованности методической работы, отвечающей принципам адресности и оперативности, а также осуществляющейся в рамках взаимодействия с ЦНППМ. В период с 2020 по 2023 гг. был сформирован региональный методический актив (далее – РМА, актив), организована его деятельность как нового субъекта региональной системы научно-методического сопровождения.

Формирование актива в Ростовской области осуществлялось с учётом региональных дефицитов по вопросам обеспечения профессионального развития педагогов, результатов внедрения ЕФС и ежегодного мониторинга эффективности деятельности ЦНППМ. В ходе анализа были выявлены **противоречия между:**

– потребностью рассмотрения регионального методического актива как психолого-педагогического феномена с позиции теорий человеческого капитала, как ресурса развития РС НМС и неразработанностью теоретических основ к рассмотрению феномена актива как такового;

– потребностью педагогов в профессиональном персонифицированном взаимодействии с региональными методистами и отсутствием доступных форматов таких взаимодействий, включая онлайн-платформы, навигаторы методических активностей, цифровой кабинет методиста, индивидуальные методические консультации и др.;

– потребностью в поддержании непрерывности повышения профессионального мастерства и развития региональных методистов до акмеологического уровня и отсутствием инновационных средств поддержания непрерывности, в том числе регламентов взаимодействия и способов коммуникаций в цифровой среде, механизмов стимулирования, форматов позиционирования и продвижения РМА и др.

Совокупность указанных противоречий образует **проблему исследования**: каковы теоретико-методологические основания рассмотрения регионального методического актива как психолого-педагогического феномена и в чём суть подхода к организации деятельности данного профессионального сообщества?

Цель исследования: выявить теоретико-методологические основания рассмотрения методического актива как психолого-педагогического феномена и определить суть подхода к формированию и обеспечению деятельности.

Данная цель актуализирует решение следующих задач: 1) обоснование рассмотрения методического актива как психолого-педагогического феномена и с позиций теории человеческого капитала; 2) определение сути подхода к формированию актива и обеспечению его деятельности, 3) выявление инновационных средств поддержания непрерывности повышения профессионального мастерства, включая обоснование необходимости разработки концептуальных документов и нормативных правовых актов, содержащих описание ключевых идей о создании и функционировании актива, форм создания доступных средств взаимодействия педагогов с региональным методистами; способов и механизмов продвижения и позиционирования актива как регионального профессионального сообщества, в том числе через реализацию проектов.

Методологической основой исследования являются: акмеологический подход к изучению развития профессионализма (Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, А. А. Дергач), субъектный подход к рассмотрению личности и идеи саморазвития личности (А. В. Брушлинский, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, В. И. Слободчиков, С. Л. Рубинштейн), концепция профессионального развития личности педагога (Л. М. Митина), средовой (В. А. Ясвин) и ресурсный (В. А. Бодров, Н. Е. Водопьянова, Д. А. Леонтьев, О. Ю. Иванова, Л. В. Куликова) подходы.

Значимость названных подходов для настоящего исследования состоит:

– в рассмотрении профессиональных компетенций региональных методистов, их рефлексивно-инновационного потенциала в совершенствовании мастерства и оценки значимости педагогических инноваций, полученных в процессе творческого взаимодействия;

– в анализе профессиональных коммуникаций и интерактивных методических взаимодействий региональных методистов с педагогами и применении акмеологических образовательных технологий;

– в определении приоритета субъектной позиции педагогов, выразивших готовность к добровольному участию в оценке компетенций и деятельности методического актива;

– в рассмотрении РС НМС как среды профессионального развития региональных методистов, действующих на основе гуманитарной стратегии по выстраиванию межличностного контекста, как отмечает М. Н. Сираева, «охватывающего участников взаимодействия, включающего как горизонтальные, так и вертикальные коммуникативные связи, в ходе которого происходит взаимное обогащение, взаимный обмен опытом, расширение личностного и профессионального портфеля компетенций» [1, с. 11];

– в обращении к ресурсам РС НМС как среды для мотивации профессионального развития педагогов, становления их профессионально-личностной позиции, поддержания позитивности и рациональности мышления, формирования жизнестойкости как системы установок и убеждений в обстоятельствах профессиональной жизни. Осознание миссии актива, сопричастность к ней и поддержание ценностей профессионально-личностного развития оказывают положительное влияние на мотивацию и способствуют повышению увлечённости работой, приводят к эффективному выполнению рабочих задач и продуктивности деятельности, дают творческую свободу, повышая эффективность, профессиональное мастерство и развитие.

Методы исследования: анализ, систематизация, обобщение и проектирование.

Материалы исследования: результаты оценки компетенций педагогов Ростовской области; количественные данные о составе РМА; положение о создании и формировании регионального методического актива в системе образования Ростовской области; региональный проект «РМА – ресурс развития системы образования».

Результаты исследования

Проблема повышения профессионального мастерства, развития индивидуального человеческого капитала, создания современных систем научно-методического сопровождения педагогов с участием инновационных субъектов – профессиональных сообществ, а также средств и новых форматов эффективного взаимодействия субъектов сопровождения активно рассматривается в работах отечественных учёных.

С. Ф. Азаренко под педагогическим мастерством понимает комплекс свойств личности, который обеспечивает высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности [2, с. 15]. Н. А. Акимжанова определяет педагогическое мастерство через понятие педагогического профессионализма, который в свою очередь рассматривается как идеал педагогической деятельности, побуждающий к самосовершенствованию [3].

М. И. Астахова считает, что педагогическое мастерство – это высший уровень педагогической деятельности, который проявляется в творчестве педагога, его самосовершенствовании, а в основе мастерства лежат профессиональные знания [4, с. 38]. И. А. Вертий утверждает, что педагогическое мастерство и педагогическая компетентность – это равные составляющие профессионализма, при этом мастерство предполагает степень овладения педагогическими технологиями, приёмами и способами деятельности [5, с. 229]. О. В. Волкова изучает акмеологические инварианты профессионализма педагога, выделяет категорию мастерства и рассматривает её как часть категории профессионализма, связывая со способностями, специальными знаниями, умениями, квалификацией, мотивацией достижений и направленностью на саморазвитие [6, с. 16].

Г. Ж. Лекерова пишет о том, что «мастерство – это самоорганизующаяся система в структуре личности, где системообразующим фактором выступает гуманистическая направленность на объект деятельности и взаимодействие с социально-перцептивных позиций» [7, с. 190]. О. Ю. Сенаторова признаёт мастерство как меру, которая отражает владение субъектом процессом труда, техниками и технологиями, а педагогическое мастерство представляет как технологическую (процессуальную) сторону педагогической деятельности и как высший уровень педагогической компетентности» [8, с. 22].

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время педагогическое мастерство приобрело собирательное значение, чаще всего выражается в достижении высшего уровня педагогической компетентности, владения технологиями и связано с личностными качествами педагога, его ориентированностью на постоянное самосовершенствование, поддержание непрерывности профессионального развития.

Вопросы человеческого капитала исследовались в работах Б. Г. Ананьева,

Ю. Г. Быченко, Е. В. Ванкевич, И. В. Ильинского и др. Психологическая теория человеческого капитала Б. Г. Ананьева основывается на применении принципа системности психологической структуры человека и рассмотрении капитала через совокупность параметров индивида, субъекта, личности и индивидуальности. Важное значение имеют способности человека к обучению (параметр индивидуальности), к инновациям (параметр личности), работоспособности (параметр субъекта), их интеграция. Учёные выделяют три уровня человеческого капитала: 1) индивидуальный человеческий капитал (знания, способности, опыт, трудовые операции, культура и мотивация); 2) человеческий капитал на уровне организации (компании, фирмы); 3) на уровне национальных интеллектуальных активов и преимуществ. Признано, что в структуре человеческого капитала выделяются компетенции и мотивы, идентификация которых и управление которыми позволяет эффективно управлять капиталом. Человеческий капитал, как признаёт К. В. Гуменников, «это мера накопленных способностей и качеств, которые при целесообразном использовании приводят к росту». Ю. Г. Быченко исследует культурный человеческий капитал, понимая под ним интеллектуальные способности, умения, навыки, моральные качества и квалификационную подготовку специалиста.

Рассмотрение методического актива как психолого-педагогического феномена с позиций человеческого (культурно-образовательного) капитала в системе образования даёт нам возможность предполагать, что методический актив – это весьма актуальное явление современного этапа развития методической работы в системе образования. Его появление оправданно и востребовано. Актив может стать инструментально-методическим ресурсом развития как системы научно-методического сопровождения педагогов, так и самого регионального методиста и педагогов, которых он сопровождает. Учёт позиции о том, что человеческий капитал формируется за счёт инвестиций и затрат на обучение, характеризуется свободозиявлением и длительным экономическим эффектом, позволяет нам прогнозировать социальные эффекты формирования актива и организации его деятельности в системе образования.

Кроме того, подчеркнём, что особую актуальность вопросы профессионального мастерства как компонента человеческого капитала приобретают в условиях современных трендов. Тренд непрерывного образования отражает потребность в систематическом пополнении знаний, совершенствовании умений и навыков с целью повышения возможностей успешного приспособления специалиста к меняющейся действительности и непрерывного обогащения творческого потенциала личности [9, с. 36]. Тренд цифровой трансформации образования, разработки новых способов освоения мира и парадигм мышления порождает различные типы коммуникаций, новые форматы обучения и особенности характера образовательных и профессиональных коммуникаций, обеспечивает появление сетевого взаимодействия территориально и географически мобильных участников [10, с. 188]. Так Г. П. Савиных изучает современное состояние муниципальных систем сопровождения в условиях цифровой трансформации образования и отмечает необходимость изменения организационной модели методической работы с педагогами в связи с доступностью профессиональных коммуникаций в условиях применения ресурсов различных платформ, агрегирующих методический опыт. Обращение к таким платформам позволяет повышать уровень профессионализма и преодолевать территориально-географические и институциональные рамки взаимодействия. Исследователь подчёркивает, что изменения должны касаться и содержательных аспектов деятельности методической службы, нацеленной на адресную помощь школам в вопросах качества образования и конкретных профессиональных затруднений педагогов. Как отмечает исследователь, «на смену годовому планированию работы методических кабинетов и информационно-методических центров по тематическим направлениям должно прийти оперативное

управление проектными группами в условиях открытых кластеров и сетевых объединений, организованных по тематическому, а не по территориальному признаку» [11].

Особенности распределённой системы методического сопровождения изучают А. А. Бучек и Т. В. Модестова. Они предлагают модель распределённой системы методического сопровождения и утверждают: «Методическая культура педагога, являясь интегративной компетенцией личности, построенная по принципам распределённой системы, может выступать основой трансформационных изменений системы методического сопровождения» [12, с. 22]. Исследователи выделяют особенности функционирования действующих систем методического сопровождения педагогов и указывают на необходимость их трансформации для повышения эффективности путём приобретения свойств распределённой системы, а именно: 1) такая система состоит из элементов; 2) её элементы взаимодействуют между собой; 3) взаимодействие осуществляется с учётом распределённых задач и функций; 4) система удобна для потребителей; 5) имеет координирующие механизмы управления и регламентирующие документы. По мнению исследователей, деятельность методического актива может быть организована по принципу распределённой системы методического сопровождения педагогов. Как отмечает А. А. Бучек, «такая модель предполагает распределение полномочий между представителями актива, учителями-предметниками, которые выступают носителями методической культуры и транслируют её в педагогическом сообществе» [12, с. 22]. Учёный заключает, что управлять системой методического сопровождения можно при условии сотрудничества региональных методистов и ЦНППМ. Идея о распределённой системе методического сопровождения нашла отражение в нашем исследовании и деятельности по формированию методического актива по модели распределённой открытой сети.

А. А. Кашаев исследует преобразование РС НМС в контексте «от контроля – к управлению на основе данных». С. В. Куликова, А. Н. Кузнецкий, О. В. Гончарук проектируют процесс развития РС НМС в Волгоградской области с учётом модернизации механизмов взаимодействия субъектов и управления на основе данных и определяют в качестве центрального вопроса РС НМС создание муниципального методического актива (ММА) как профессионального ресурса муниципальных методических служб [13, с. 18].

Как видим, современные исследователи при проектировании систем сопровождения особое внимание концентрируют на идеях сетевого взаимодействия, построенного по модели распределённых систем, действующих на основе анализа данных о региональной системе образования, с чётким акцентом на адресность и персонализацию оказания методической помощи педагогам с привлечением ресурсов педагогических сообществ регионального и муниципального уровней, констатируют модернизацию управления деятельностью муниципальных методических служб за счёт развития муниципальных методических активов.

В своём исследовании мы опирались на размышления А. Г. Асмолова и Г. А. Асмолова о современных мобилизаторах человеческих ресурсов, в качестве которых учёные определяют сеть Интернет как базис современного общества. Исследователи эволюционный смысл Интернета видят «в росте разнообразия деятельности, опосредуемых через разные цифровые орудия» и утверждают, что Интернет – это ресурс вариативности и преадаптивности» (А. Г. Асмолов) [14, с. 18]. В сети Интернет возникают модели эффективной самомобилизации снизу вверх, появляются «коннективные действия» и феномен «сетевой публики». Последователи учения Л. С. Выготского о культурно-исторической теории деятельности признают, что в настоящее время цифровые платформы задают новые механизмы самоконтроля индивида и овладения собственным поведением, выступают культурными орудиями,

опосредующими различные формы деятельности (Коул, Kaptelinin, М. Фуко). Интернет рассматривается как инструмент технологии управления субъекта собой – «технология себя». Ювелей Харари отмечает эволюционную важность кооперации и роль информационно-сетевых структур, связывает историю человечества с развитием новых технологий сотрудничества, позволяющих объединять большое число незнакомых друг с другом индивидов [14].

Интересной для нашего исследования является мысль К. Андерсона о сетевых технологиях, которые не только создают более продуктивную среду для роста разнообразия, но и способствуют росту спроса на разнообразие. Полезна для нас идея А. Г. Асмолова о вариативности и многообразии элементов системы, которые задают тон развития как самой системы, так и её участников, что в свою очередь приводит к накоплению преадаптивных ресурсов развития. Размышляя аналогично, рассмотрим методический актив и его круг профессиональных коммуникаций в цифровой образовательной среде. Использование гаджетов и цифровых платформ как орудий опосредствования деятельности способно продуцировать новые технологии сотрудничества, кооперации и творческие решения участников. Таким образом, методический актив и его вариативная сеть коммуникаций могут обладать свойствами генеративных систем с потенциалом преадаптивности. То есть: 1) методический актив может способствовать достижению определённого спектра задач (методические онлайн-встречи, консультации, мастер-классы, экспертные площадки, марафоны и др.); 2) актив может быть приспособлен к диапазону новых задач, о которых, ещё не известно, но которые предстоит скоро решать; 3) методический актив открыт и доступен для новых участников; 4) идея методического актива может быть перенесена в другие контексты и сферы. Так, подобным образом организованные методические активы как профессиональные сообщества могут возникнуть в медицинской сфере и состоять из врачей, способных и готовых оказывать профессиональную и методическую помощь своим коллегам. В таком случае необходимо определить процедуру и критерии отбора кандидатов в методический актив, подготовить концепцию, содержащую совокупность ключевых идей о создании актива, описание его миссии, статуса участников. Предстоит решить вопросы стимулирования и вознаграждения труда региональных методистов/наставников-врачей, определить координационный орган, определяющий регламенты взаимодействия участников актива, критерии и показатели его эффективности.

В ходе теоретического анализа мы определили ключевые идеи, составляющие суть подхода к формированию и обеспечению деятельности методического актива как «методического ресурса» и «человеческого капитала системы образования». Ключевыми идеями выступили:

1) идея рассмотрения методического актива как сообщества профессионалов, готовых к непрерывному повышению профессионального мастерства, и рассмотрение актива как «методического ресурса» РС НМС и «человеческого капитала системы образования»;

2) идея координации деятельности актива со стороны ЦНППМ на основе единых методических подходов и тесного взаимодействия с муниципальными методическими службами при проектировании форматов профессионального взаимодействия ключевых субъектов РС НМС по интеграции актива в систему образования;

3) идея о появлении региональных методистов во всех районах Ростовской области по типу распределённой методической сети, в том числе в тех районах, где отсутствует методическая служба и присутствует большое количество школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР);

4) идея о возможности охвата учителей-предметников деятельностью участников актива, направленной на обеспечение качественного методического сопровождения

(решение о количественном соотношении педагогов, закреплённых за региональным методистом);

5) идея открытости регионального методического актива как профессионального сообщества (разработка положения о создании и функционировании, регламента деятельности и способов расширения состава);

6) идея о проекте по развитию актива как регионального общественно-профессионального сообщества и эффективного ресурса методического реагирования на профессиональные затруднения педагогов.

Мы рассматриваем методический актив как профессиональное сообщество, состоящее из педагогов с высоким уровнем предметных и методических компетенций, способных к субъектной организации профессионально-педагогической деятельности, «гармонизации личностных смыслов и профессиональных норм, выработке системы педагогических ценностей» [13]. Мы считаем, что актив представляет собой «методический ресурс» для региональной системы научно-методического сопровождения, а для системы образования он может рассматриваться с позиций человеческого капитала. Региональные методисты способны к глубокому осмыслению собственной профессионально-личностной позиции, имеют профессиональные знания и компетенции, стремятся познать методологию педагогики в новой социокультурной и образовательной реальности, готовы к выработке индивидуальной концепции своей профессиональной деятельности, проектированию педагогического процесса, решению педагогических ситуаций.-

По нашему мнению, участие в деятельности методического актива способствует развитию мотивации педагогов; осознанию профессиональной миссии, сопричастности к ней и поддержанию ценностей профессионально-личностного развития; повышению степени увлечённости работой; приводит к эффективному выполнению рабочих задач и продуктивности деятельности; даёт творческую свободу, стимулирует повышение эффективности, совершенствование профессионального мастерства и дальнейшее развитие.

При разработке подхода к формированию актива и его деятельности мы опирались на мнение О. Ю. Ивановой, которая исследовала функционирование личностных ресурсов в профессиональной деятельности человека и доказала, что специалисты с более высокими личностными ресурсами эффективнее используют ресурсы работы. Они имеют ясное представление о профессиональной роли, поддержке руководителя и коллег. Исследователь установила, что если рабочая среда соответствует личностным ресурсам специалиста, а ресурсы организационной среды способствуют поддержанию увлечённости, внутренней мотивации человека и достаточны для решения задач, то производительность труда становится выше, успех организации гарантирован, а удовлетворённость работой связана с психологическим благополучием [15].

Вывод О. Ю. Ивановой о том, что личностные ресурсы помогают воспринимать требования работы в качестве жизненного вызова и могут рассматриваться как интересные задачи, а не угроза психологическому благополучию, способствовал выработке нашей позиции относительно того, как была организована процедура оценки профессиональных компетенций будущих региональных методистов.

В ноябре 2020 г. была организована первая процедура оценки предметных и методических компетенций (далее – ОПМК), целью которой являлось формирование кадрового резерва учителей. К добровольному участию в оценке приглашались: тьюторы флагманского курса Академии Минпросвещения России «Совершенствование предметных и методических компетенций учителей (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся)»; педагоги, показавшие высокие результаты освоения флагманского курса; учителя, выразившие желание войти в состав кадрового резерва для формирования методических служб Ростовской области.

При формировании списка участников оценки компетенций учитывались рекомендации ЦНППМ о возможных кандидатурах тьюторов и слушателей, показавших высокие результаты освоения программы флагманского курса. Кроме того, ЦНППМ осуществлял анализ результатов освоения флагманского курса педагогами из школ с низкими образовательными результатами. При подборе педагогов к участию в процедурах оценки компетенций использовался подход, направленный на поиск педагогов, проживающих в районах Ростовской области, где наблюдалось большое количество ШНОР и отсутствовала методическая служба. Далее было организовано ещё четыре процедуры оценки. Таким образом, в ходе анализа данных пяти процедур ОПМК в период с ноября 2020 г. по сентябрь 2022 г. были получены результаты, свидетельствующие об уровне развития предметных и методических компетенций педагогов. Всего в ОПМК приняли участие 3 418 педагогических работников Ростовской области, что составляет 10,9 % от количества педагогов общеобразовательных организаций Ростовской области (табл. 1).

Таблица 1

Итоги процедур оценки профессиональных компетенций педагогов Ростовской области в период с 2020 по 2022 гг.

	Сроки проведения процедуры оценки	Кол-во участников, чел.	Кол-во успешно прошедших оценку, чел. (высокий и средний уровень, %)	Кол-во неуспешно прошедших оценку (минимальный и низкий уровень, %)
1	16–20 ноября 2020 г.	112	79 (70,5)	33 (29,46)
2	13–19 мая 2021 г.	111	81 (73)	30 (27)
3	09–21 сентября 2021 г.	1 581	1 493 (94,43)	88 (5,6)
4	14–20 апреля 2022 г.	684	589 (86,1)	95 (13,9)
5	20–21 сентября 2022 г.	828	715 (86,4)	113 (13,64)
6	14–20 апреля 2022 г.	102	97 (95)	5 (4,9)
	Итого:	3 418 чел. (100)	3054 (89,4)	364 (10,6)

Процедура позволила выявить педагогов, показавших высокий уровень компетенций. 373 педагога показали более 80 % выполнения контрольно-измерительных материалов (КИМ), в том числе от 70 % выполнения предметной части и от 70 % выполнения методической части КИМ. Данные педагоги были приглашены в состав РМА (рис. 1). Состав актива был закреплён приказами минобразования Ростовской области.

Источник: здесь и далее в статье все рисунки составлены автором.

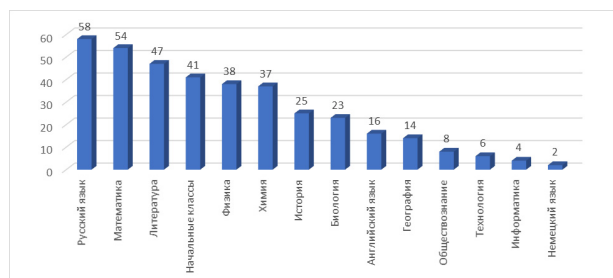


Рис. 1. Количество региональных методистов РМА Ростовской области по предметам

Все региональные методисты имеют опыт работы экспертов предметных комиссий ЕГЭ, авторские методические системы, опыт работы с неотобраным контингентом школьников, мотивированы на профессиональное развитие, целенаправленно и сознательно стремятся к обновлению дидактических и воспитательных средств и методов обучения, призваны оказывать адресную методическую поддержку педагогам с профессиональными дефицитами. Региональные методисты участвуют в выполнении задач ЦНППМ.

Были определены наиболее активные муниципальные образования Ростовской области по количеству педагогов, включённых в РМА: г. Шахты – 27 чел.; Сальский район – 21 чел.; г. Таганрог – 18 чел.; г. Новошахтинск – 17 чел.; Аксайский район – 15 чел.; Морозовский район – 15 чел.; Октябрьский район – 12 чел.; г. Новочеркасск – 11 чел.; Неклиновский район – 11 чел.; г. Волгодонск – 10 чел.; г. Ростов-на-Дону – 10 чел. (рис. 2).

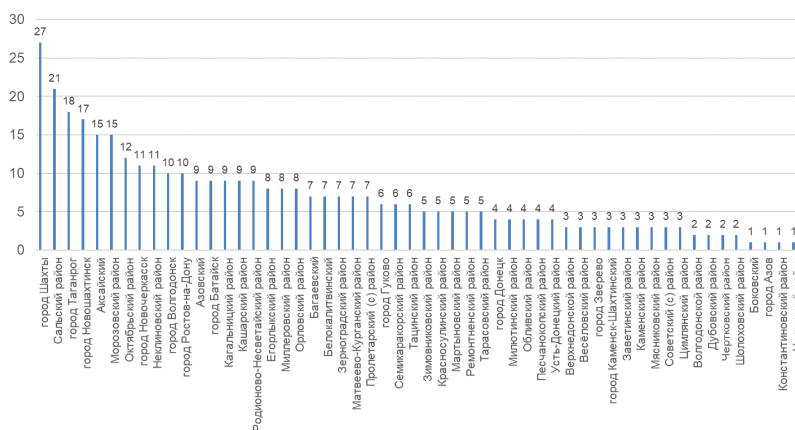


Рис. 2. Распределение региональных методистов РМА по районам Ростовской области

Мы выявили наличие региональных методистов в школах с низкими образовательными результатами, которые принимали участие в федеральном проекте «500+» в 2021 и 2022 гг. (рис. 3).

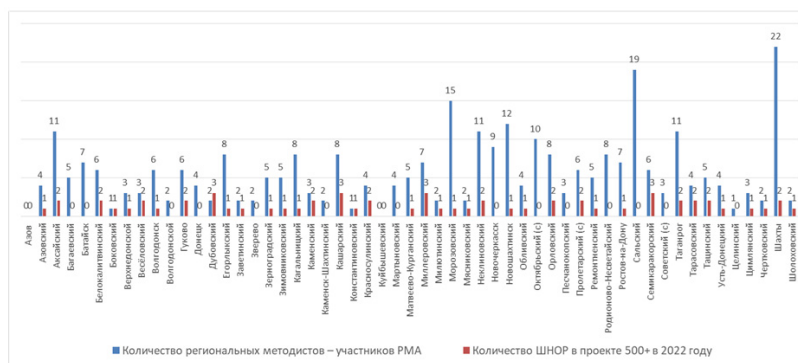


Рис. 3. Распределение школ – участниц проекта «500+» и наличие педагогов – участников РМА в муниципальных образованиях Ростовской области

Было установлено, что в 2021 г. в 17 школах (из 69, участвовавших в проекте «500+»), расположенных в 14 районах Ростовской области, работали 20 педагогов, вошедших в методический актив. В 2022 году в 12 школах – участницах проекта «500+», расположенных в 11 районах Ростовской области, работали 12 региональных методистов. Можно сделать вывод о том, что все ШНОР, участвующие в проекте «500+», имели возможность обращения за методической помощью к региональным методистам. Таким образом, в районах с большим количеством ШНОР и малочисленной муниципальной методической службой появились региональные методисты. Очень важным явилось установление «зон профессиональных дефицитов» – «предметной» или «методической», определение той или иной «проблемной зоны» в группе педагогов с дефицитами для того, чтобы определить дальнейшие действия по адресному научно-методическому сопровождению педагогов, в том числе с привлечением методического актива.

Нами были подготовлены профили методического актива каждого муниципального образования, содержащие информацию о количестве педагогов по предмету и наличии региональных методистов в районе. Например, табл. 2 демонстрирует наличие региональных методистов в разрезе учебных предметов в одном из районов Ростовской области, где наблюдалось большое количество школ с низкими образовательными результатами.

Таблица 2

Распределение региональных методистов в разрезе учебных предметов в муниципальном районе

Морозовский район			
Предмет	Всего, чел.	РМА, чел.	Доля, %
Начальная школа	97	0	0
Русский язык и литература	48	6	13
История, экономика, право, обществознание	25	2	8
Информатика и ИКТ	9	0	0
Физика	17	0	0
Математика	36	5	14
Химия	10	1	10
География	12	0	0
Биология	13	1	8
Английский язык	29	0	0
Немецкий язык	5	0	0
Технология	14	0	0
ИТОГО	315	15	5

Мы получили ситуацию, демонстрирующую наличие достаточного количества региональных методистов в пересчёте на количество педагогических работников по предметам.

Таблица 3

Распределение региональных методистов в разрезе учебных предметов

г. Шахты			
Предмет	Всего, чел.	РМА, чел.	Доля, %
Начальная школа	355	3	1
Русский язык и литература	128	6	5
История, экономика, право, обществознание	65	3	5
Информатика и ИКТ	28	1	4
Физика	32	2	6
Математика	98	3	3
Химия	24	4	17
География	28	1	4
Биология	31	2	6
Английский язык	116	1	1
Французский язык	1	0	0
Технология	35	1	3
ИТОГО	941	27	3

Выбранный нами подход позволил обеспечить:

– высокопрофессиональный и распределённо-территориальный состав методического актива: в 54 (98,2 %) районах Ростовской области появились региональные методисты, что обеспечивает педагогам доступ к получению качественной методической помощи по модели «горизонтальных профессиональных коммуникаций»;

– количественный состав регионального методического актива из расчёта «1 региональный методист сопровождает 87 педагогов» вместо рекомендуемого «1 региональный методист сопровождает 200–250 педагогов», что оказывает влияние на качество методического сопровождения;

– региональными методистами ШНОР, способными оказать адресную методическую помощь нуждающимся педагогам, работающим в классах с низкими образовательными результатами обучающихся;

– муниципальные методические профили, демонстрирующие ситуацию наличия методического потенциала в муниципальном образовании.

Мы создали площадку для профессиональных коммуникаций – региональный навигатор методических активностей, который пользуется вниманием педагогов Ростовской области. Ежегодно более трёх тысяч педагогов обращаются к данной цифровой платформе для профессиональных коммуникаций, демонстрации лучших педагогических практик, взаимобучения, проведения конференций, фестивалей и др. Стоит отметить, что цифровая платформа позволяет педагогам практически самостоятельно назначать профессиональные встречи, оповещать друг друга, выбирать форму коммуникации регионального методиста – мастера и педагогов. Сотрудники ЦНППМ выполняют модерацию встреч.

Следующим шагом стала разработка управленческого проекта «Региональный методический актив – ресурс развития системы образования», направленного на организацию эффективного взаимодействия субъектов РС НМС по интеграции методического актива в систему образования Ростовской области. Утверждено приказом Минобразования Ростовской области от 16.11.2023 № 1099 Положение о создании и формировании методического актива, содержащее описание цели, задач и функций актива, направления его деятельности, а также порядок создания и

функционирования, процедуру отбора кандидатов. Проведён конкурс «РМА-2023: сила и вдохновение», который позволил выявить наиболее активных региональных методистов по 11 номинациям, стимулировал их деятельность.

Итак, мы выявили ключевые идеи, в совокупности составляющие суть подхода к формированию методического актива как профессионального сообщества, пришли к выводу о том, что идея организации методического актива может найти своё место в других различных отраслях, например в медицине. На примере деятельности актива в сфере образования мы получили последовательность действий по организации деятельности актива как профессионального сообщества специалистов, которая может быть воспроизведена в другой сфере.

Практика наблюдения демонстрирует эффективность выбранного подхода к формированию профессионального сообщества в области образования, организации деятельности специалистов, открытых ко взаимодействию и сотрудничеству, способных к самоорганизации в поиске методических решений профессиональных задач и готовых к их распространению. Работа с методическим активом нашла отражение в работе ЦНППМ как координатора РС НМС и в двух стратегических направлениях, таких как: 1) научно-методическое сопровождение и создание комплекса условий для непрерывного повышения профессионального мастерства участников методического актива; 2) научно-методическое сопровождение и оказание адресной методической поддержки педагогов, испытывающих профессиональные дефициты, ресурсами методического актива.

Перспективным продолжением исследования могут стать задачи по: 1) изучению процессов становления творческого потенциала региональных методистов, ведущих к успеху в профессиональной деятельности и общественному признанию; 2) выявлению оптимальных стадий профессионального мастерства региональных методистов как профессиональной группы, объединённой ценностями профессионально-личностного развития; 3) рассмотрению методического актива как педагогического феномена и поиску ответа на вопрос: «Насколько профессиональное развитие ведёт за собой экзистенциально-личностное развитие или, наоборот, личностное развитие является побочным продуктом профессионального?» К прикладным будущим задачам, требующим методического решения, можно отнести: 1) конструктивную разработку индивидуализированных программ обучения региональных методистов как творческих педагогов в целях развития их профессионального мастерства до акмеологического уровня; 2) создание методического инструментария, позволяющего выявлять уровень профессионализма, достигнутый как отдельным человеком, так и группой – РМА.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список источников

1. Сираева М. Н. О соотношении понятий «гуманизация образования» и «гуманитаризация образования» // Вопросы методики преподавания в вузе. 2022. Т. 11, № 3. С. 8-21. DOI:10.57769/2227-8591.11.3.01
2. Азаренко С.Ф. Профессиональная компетентность как условие развития мастерства педагога. Актуальные вопросы развития профессионализма педагогов в современных условиях. Материалы Международной электронной научно-практической конференции. В 5 т. Т. 2 / под ред. А. И. Чернышева, Т. Б. Волобуевой, Ю. А. Романенко [и др.]. (2–31 октября 2017 г., Донецк). Донецк : Истоки, 2017. С. 13–17.
3. Акимжанова Н. А. Профессионализм и педагогическое мастерство современного

- педагога // Наука, техника и образование. 2016. № 3 (21). С. 190–191.
4. Астахова М.И. Педагогическое мастерство как профессионализм педагога // Вестник науки и образования. 2021. № 14-3 (117). С. 37–40.
5. Вертий И. А. Педагогическая компетентность и педагогическое мастерство как деятельности составляющие профессионализма педагога // Вопросы науки и образования. 2018. № 7 (19). С. 229–231.
6. Волкова О. В. Акмеологический аспект в профессиональной деятельности педагогов // Современное образование Витебщины. 2014. № 4 (6). С. 14–17.
7. Лекерова Г. Ж., Нурбекова А. М., Исабаева А. С., Кидирбаева Х. К., Оразимбетова К. Ш. Психологические аспекты структуры педагогического мастерства // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 3-3. С. 477–482.
8. Сенаторова О. Ю., Чвякин В. А. Педагогическое мастерство современного педагога в структуре профессиональной компетентности // Педагогическое образование в России. 2019. № 8. С. 20–26.
9. Голуб Л. В., Голуб В. В. История и современность в науке и практике непрерывного профессионального образования. Теоретический аспект. Ч. 1 : монография. Ростов н/Д., 2014, 186 с.
10. Напсо М. Д. Тренды современного образования: некоторые актуальные аспекты // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования, 2023, № 4 (41). С. 187–190. DOI:10.36809/2309-9380-2023-41-187-190
11. Савиных Г. П., Кладова И. С. Муниципальные методические службы: смена парадигмы. От агрегатора формальной отчетности – к субъекту аналитической адресной работы с педагогом [Электронный ресурс] // Аккредитация в образовании. 2021. № 2 (126). URL: <https://akvobr.ru/new/publications/269> (дата обращения: 10.01.2024).
12. Бучек А. А., Модестова Т. В. Распределенная система методического сопровождения педагогов: аналитико-прогностический обзор // Социально-гуманитарные исследования и технологии 2023. Т. 12, № 3 (44). С. 17–26. DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-3-17-26
13. Куликова С. В., Кузибецкий А. Н., Гончарук О. В., Карпова О. С. Управление деятельностью муниципальных методических служб в условиях развития региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // Известия ВГПУ. Педагогические науки. 2023. № 10 (183). С. 16–23.
14. Асмолов А. Г., Асмолов Г. А. Интернет как генеративное пространство: историко-эволюционная перспектива // Вопросы психологии. 2019. № 4. С. 1–26.
15. Иванова Т. Ю. Функциональная роль личностных ресурсов в обеспечении психологического благополучия : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01. М., 2016. 18 с.
16. О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [Электронный ресурс] : Распоряжение Минпросвещения России от 15.12.2022 № Р-303, утв. распоряжением Министерства просвещения РФ от 16 декабря 2020 г. № Р-174. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/?y-sclid=lu5karw4s50429989> (дата обращения: 22.09.2023).

References

1. Siraeva M.N. O sootnoshenii ponyatii «gumanizatsiya obrazovaniya» i «gumanitarizatsiya obrazovaniya» [Correlation of “humanization” and “humanitarization” concepts in the sphere of education]. *Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze* [Teaching Methodology in Higher Education]. 2022, V. 11, no. 3, pp. 8-21. DOI:10.57769/2227-8591.11.3.01 (in Russian)

2. Azarenko S.F. Professionalnaya kompetentnost kak uslovie razvitiya masterstva pedagoga. Aktualnye voprosy razvitiya professionalizma pedagogov v sovremennykh usloviyakh [Professional competence as a condition for the development of teacher's competence. Actual issues of teachers' professionalism development in modern conditions]. *Materialy Mezhdunarodnoi ehlektronnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. V 5-ti tomakh*. Pod red. A.I. Chernysheva, T.B. Volobuevoi, YU.A. Romanenko (i dr.) [Proceedings of the International Electronic Scientific and Practical Conference. In 5 vol. V. 2 / edited by A. I. Chernyshev, T. B. Volobueva, Y. A. Romanenko [et al]. (October 2-31, 2017, Donetsk)]. Donetsk, Istoki, 2017, pp. 13-17. (in Russian)
3. Akimzhanova N.A. Professionalizm i pedagogicheskoe masterstvo sovremennogo pedagoga [Professionalism and pedagogical skills of a modern teacher]. *Nauka, tekhnika i obrazovanie* [Science, Technology and Education]. 2016, no. 3 (21), pp. 190-191. (in Russian)
4. Astakhova M.I. Pedagogicheskoe masterstvo kak professionalizm pedagoga [Pedagogical skills as a pedagogue professionalism]. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Bulletin of Science and Education]. 2021, no. 14-3 (117), pp. 37-40. (in Russian)
5. Vertiy I.A. Pedagogicheskaya kompetentnost i pedagogicheskoe masterstvo kak deyatelnostnye sostavlyayushchie professionalizma pedagoga [Pedagogical competence and pedagogical mastery as activity components of teacher professionalism]. *Voprosy nauki i obrazovaniya* [Issues of Science and Education]. 2018, no.7 (19), pp. 229-231. (in Russian)
6. Volkova O.V. Akmeologicheskii aspekt v professionalnoy deyatelnosti pedagogov [Acmeological aspect in the professional activity of teachers]. *Sovremennoe obrazovanie Vitebskshchiny* [Modern education of Vitebsk region]. 2014, no. 4 (6), pp. 14-17. (in Russian)
7. Lekerova G.Zh., Nurbekova A.M., Isabaeva A.S., Kidirbaeva Kh.K., Orazimbetova K.Sh. Psikhologicheskie aspekty struktury pedagogicheskogo masterstva [Psychological aspects of the structure of pedagogical skill]. *Mezhdunarodniy zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Fundamental Research]. 2016, no.3 (21), pp. 190-191. (in Russian)
8. Senatorova O.Yu, Chvyakin V.A. Pedagogicheskoe masterstvo sovremennogo pedagoga v strukture professionalnoy kompetentnosti [Pedagogical skills of a modern teacher in the structure of professional competence]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia]. 2019, no. 8, pp. 20-26. (in Russian)
9. Golub L.I., Golub V.V. Istoriya i sovremennost v nauke i praktike nepreryvnogo professionalnogo obrazovaniya. Teoreticheskii aspekt. Chast 1. Monografiya [History and modernity in the science and practice of continuing professional education. Theoretical aspect. Part 1: monograph]. Rostov-on-Don, 2014. 186 p. (in Russian)
10. Napsa M.D. Trendy sovremennogo obrazovaniya: nekotorye aktualnye aspekty [Trends in modern education: some current aspects]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research]. 2023, no. 4 (41), pp. 187-190. DOI:10.36809/2309-9380-2023-41-187-190 (in Russian)
11. Savinykh G.P., Kladova I.S. Munitsipalnye metodicheskie sluzhby: smena paradigmy. Ot agregatora formalnoy otchetnosti – k subyektu analiticheskoy adresnoy raboty s pedagogom [Municipal methodological services: paradigm shift. From an aggregator of formal reporting to a subject of analytical targeted work with a teacher]. *Akkreditatsiya v obrazovanii. Informatsionno-analiticheskii zhurnal* [Accreditation in education]. 2021, no. 2(126). Available at: <https://akvobr.ru/new/publications/269>. (accessed 10 January 2024). (in Russian)
12. Buchek A.A., Modestova T.V. Raspredelennaya sistema metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogov: analitiko-prognosticheskii obzor [Distributed system of methodological support for teachers: analytical and predictive review]. *Sotsialno-gumanitarnye issledovaniya i tekhnologii* [Social and Humanitarian Research and

Technology]. 2023, no. 3(44), pp. 17-26 (in Russian)

13. Kulikova S.V., Kuzibetsky A.N., Goncharuk O.V., Karpova O.S. Upravlenie deyatel'nostyu munitsipalnykh metodicheskikh sluzhbb v usloviyakh razvitiya regionalnoy sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov [Management of municipal methodological services in the conditions of development of the regional system of scientific and methodical support of pedagogical workers and managerial personnel]. *Izvestiya VGPU. Pedagogicheskie nauki* [Izvestiya VGPU. Pedagogical Sciences]. 2023, no.10 (183), pp. 16-23. (in Russian)

14. Asmolov G.A, Asmolov A.G. Internet kak generativnoe prostranstvo: istoriko-ehvolyutsionnaya perspektiva [The Internet as a generative space: a historical and evolutionary perspective]. *Voprosy psikhologii* [Psychology Issues]. 2019, no. 4, pp. 3-28. (in Russian)

15. Ivanova T.Yu. *Funktsionalnaya rol lichnostnykh resursov v obespechenii psikhologicheskogo blagopoluchiya*: avtoref. diss. ... kand. psikh. nauk [Functional role of personal resources in ensuring psychological well-being: autoref. diss. ... cand. of psych. sciences]. Moscow, 2016, 18 p.(in Russian)

16. *Rasporyazhenie Minprosveshcheniya Rossii ot 15.12.2022 №R-303 «O vnesenii izmenenii v Kontseptsiyu sozdaniya edinoi federalnoy sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov, utv. rasporyazheniem Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoy Federatsii ot 16 dekabrya 2020 g. № R-174»* [On Amendments to the Concept of creating a unified federal system of scientific and methodological support for educators and management personnel: Order of the Ministry of Education of Russia from 15.12.2022 № R-303, approved by the Ministry of Education of the Russian Federation on December 16, 2020 № R-174]. Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/?ysclid=lu5karw4s50429989> (accessed 22 September 2023). (in Russian)



Надежда Павловна Эпова

*кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры организационной и
прикладной психологии*

SPIN-код 2665-4755

*Академии психологии и педагогики,
Южный федеральный университет*

*344006, Россия, г. Ростов-на-Дону,
ул. Нагибина, 13*

тел. : +7 (961) 2969202

доцент кафедры педагогики

*Ростовский государственный медицин-
ский университет*

*344022, Россия, г. Ростов-на-Дону,
пер. Нахичеванский, 29*

тел.: +7 (863) 2504065

Nadezhda P. Epova

*Candidate of Sciences (Psychology), Associate
Professor, Associate Professor of Organizational
and Applied Psychology Department*

SPIN-код 2665-4755

*Academy of Psychology and Pedagogy,
Southern Federal University*

13 Nagibina St, Rostov-on-Don, Russia, 3440006

Tel: +7 (961) 2969202

Associate Professor of Pedagogy Department

Rostov State Medical University

*29 Nakhichevansky Per, Rostov-on-Don, Russia,
344022*

Tel: +7 (863) 2504065

***Статья поступила в редакцию 15.01.2024, одобрена после рецензирования
18.02.2024, принята к публикации 23.02.2024.***

***The article was submitted to the editorial office on 15.01.2024, approved after review on
18.02.2024, and accepted for publication on 23.02.2024.***

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The author declares no conflict of interest.