

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИМИДЖ

Журнал «Педагогический ИМИДЖ»
№ 1 (10), январь-март 2011 год
Издается с декабря 2008 года
Выходит 1 раз в 3 месяца

Учредитель

Областное государственное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Институт развития
образования Иркутской области»

Главный редактор

И.А. Гетманская, к. п. н.

Ответственный редактор

Е.К. Балкова

Технический редактор

В.В. Воробьев

Ответственный секретарь

Е.Н. Кузнецова

Дизайн и верстка

Т.В. Хоробрых

К.С. Счеревская

Редакционная коллегия

Л.В. Викторовская

Т.Г. Гавриленко

Н.Г. Герасимова, к.п.н.

А.М. Горчаков, к.т.н.

М.А. Домбровская, к.п.н.

Я.В. Ежова, к.т.н.

Л.А. Крашенинникова

М.А. Нефедьева

Е.А. Осипова

Ж.Г. Тимергалеева, к. т. н.

Т.В. Тишина, к. э. н.

О.Б. Устюгова

Н.Н. Шаповалова

Адрес редакции, издательства:

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 А

Тел./факс: 53-23-33

<http://www.iro38.ru>

e-mail: balena888@list.ru

Свидетельство о регистрации

выдано Управлением Федеральной
службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций

по Иркутской области 07.07.2009 г.

Регистрационный номер: ПИ № ТУ
38-00140

Отпечатано: Типография Областного
государственного учреждения
дополнительного профессионального
образования «Институт развития образо-
вания Иркутской области», 664023,
г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 А

Печать офсетная. Бумага глянцевая.

Формат 60х90 1/8

Усл. печ. л. 12.87

Тираж 125 экз.

Заказ № 11-070

Распространяется бесплатно.

От редакции

Уважаемый читатель!

*Как быстро летит время!
Казалось, недавно состоялся
VI областной форум «Образование
Приангарья», порадовав
нас педагогической ярмаркой
идей и проектов, но вот про-
летел год, и мы вновь ожида-
ем таких же ярких мгнове-
ний, незабываемых встреч.*

*Вы держите в руках номер,
который выходит в преддве-
рии VII областного форума
«Образование Приангарья». На
страницах журнала пред-
ставители педагогического
сообщества нашей области и
других регионов России делат-
ся с Вами, уважаемый чита-
тель, своими размышлениями
о тенденциях развития совре-
менной школы, высказывают
мнение по актуальным вопро-
сам образования, рассказыва-
ют о собственном опыте.*

*Содержательное наполне-
ние этого выпуска во многом
отражает специфику ме-
роприятий, которые будут
проходить в дни проведения
форума. На страницах жур-
нала размещены публикации,
посвященные приоритетным
линиям региональной образо-
вательной политики, среди
которых:*

- комплексная модерниза-
ция образования;
- оценка качества образо-
вания;
- развитие дистанци-
онного образования детей-
инвалидов;
- информатизация образо-
вательного процесса и другие
направления.

*Наш разговор о школе, ее
проблемах и достижениях
продолжается!*

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

- 4** • **Басюк В.С.** Приветственное слово к участникам VII областного форума «Образование Приангарья»
- 5** • **Синцова И.А.** Счастлив тот, у кого есть забота о подрастающем поколении. *Интервью с председателем Комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области*
- 8** • **Терентьева Г.Н.** Качество педагогических и управленческих кадров – один из ключевых вопросов успешной модернизации образования
- 12** • **Дмитриев И.Г.** Приветственное слово к участникам VII областного форума «Образование Приангарья»
- 13** • **Наваренко А.Н.** Роль Областного родительского собрания в системе государственно-общественного управления образованием Иркутской области

ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

- 16** • **Устюгова О.Б.** О Проекте Комплексной модернизации образования Иркутской области
- 20** • **Гавриленко Т.Г.** Подпроект «Модернизация региональной общественно-государственной системы оценки качества образования»
- 21** • **Осипова Е.А.** Подпроект «Стандартизация качества образовательных услуг в рамках формирования государственного (муниципального) задания»
- 22** • **Тимергалеева Ж.Г.** Подпроект «Развитие образовательной сети и формирование государственного (муниципального) задания для образовательных учреждений»
- 23** • **Гершпигель С.В.** Итоги и перспективы развития дистанционного образования детей-инвалидов в Иркутской области
- 25** • **Ерохина Е.Н.** Специальное оборудование для детей-инвалидов, обучающихся на дому
- 26** • **Ушакова Л.Н.** Слово сетевого педагога

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПЛОЩАДКИ ИРО

- 27** • **Гетманская И.А.** Стратегия сотрудничества: педагогические площадки ОГАОУ ДПО ИРО
- 28** • **Ежова Я.В.** Региональная система оценки качества образования
- 32** • **Полозова Т.В., Сырникова И.А.** Автоматизация управленческой деятельности в школе, отдаленной от областного центра
- 35** • **Блинова О.В.** Организация работы с электронным журналом в муниципальном образовании
- 37** • **Взаимодействие с педагогическими площадками по направлению «Развитие сети общеобразовательных учреждений на основе оценки эффективности использования имеющихся ресурсов»**
- 38** • **Гергенова Р.Б.** В сотрудничестве с Региональным ресурсным центром развития образовательной сети ОГАОУ ДПО ИРО
- 40** • **Чупановская А.Н.** О мониторинговом исследовании ресурсного обеспечения деятельности образовательных учреждений Казачинско-Ленского района
- 41** • **Алексеев И.М.** Школа для всех и для каждого

АНОНС МЕРОПРИЯТИЙ ФОРУМА

- 43** • **Тимергалеева Ж.Г.** Содружество мысли и дела
- 44** • **Тишина Т.В.** На пути к переменам
- 45** • **Ежова Я.В.** От нового качества к новым горизонтам
- 45** • **Горчаков А.М.** Информатизация образования – требование времени
- 46** • **Гавриленко Т.Г.** О подведении итогов заочных этапов областных конкурсов «Лучшее учреждение образования» и «Дебют»

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- 47** • **Свободный микрофон: говорят будущие участники VII областного форума «Образование Приангарья»**

СОДЕРЖАНИЕ

КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

- 50** • **Позднякова С.Ю., Елтомоева Н.Н.** Система управления качеством инновационных программ и проектов: актуальность, содержание, перспективы
- 51** • **Жаданов С.Н.** Автономия образовательного учреждения: преимущества и сложности
- 54** • **Пахомова Л.Г.** Становление и развитие автономного общеобразовательного учреждения
- 56** • **Бажина О.А.** Финансово-хозяйственная самостоятельность как ступень к совершенствованию автономного учреждения
- 59** • **Главатских М.У.** Из опыта работы по повышению эффективности деятельности НДОУ «Детский сад № 233 ОАО «РЖД» на основе расширения спектра платных образовательных услуг и привлечения дополнительных финансовых средств
- 62** • **Кудрявцева Г.Ф.** Новые ориентиры экологического образования молодежи в Иркутском районном муниципальном образовании
- 65** • Подпроект ПКМО «Сетевое взаимодействие образовательных организаций, реализующих программы профессиональной подготовки для школьников»
- 66** • **Анциферова Е.П.** Дуальное образование – дополнительные возможности

ЕГЭ-2011

- 68** • **Янгель Т.Я.** Изменения структуры и содержания проверяемых элементов в контрольно-измерительных материалах 2011 года ЕГЭ по истории и обществознанию
- 72** • **Медведева С.В.** Об опыте работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории и обществознанию

МЕТОДИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

- 75** • **Жила Г.Ю.** Методическое сопровождение образовательного процесса в инновационном учреждении
- 79** • **Бердникова Н.Б.** Оценка деятельности слушателей курсов повышения квалификации работников образования в области информационных технологий
- 81** • **Урбанович И.А.** Социально-психологический аудит как инструмент управления
- 84** • **Герасимова Н.Г., Шерстяных И.В.** Некоторые рекомендации по написанию научной статьи

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

- 86** • Образовательная деятельность ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»
- 88** • **Кондратьева Н.С.** Праздник русского слова
- 89** • Положение о проведении областного конкурса фотографий «Не повторяется такое никогда...»

ИРКУТСКАЯ ИСТОРИЯ

- 91** • **Кузнецова М.В.** Иркутская мужская классическая гимназия

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

- 94** • **Федосеева В.Г.** Новая система оплаты труда

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВЕСТИ

- 97** • Распоряжение министерства образования Иркутской области от 12.01.2011 «О Проекте Комплексной модернизации образования Иркутской области»

КНИЖНАЯ ПОЛКА

- 100** • **Иванова Т.М.** «Бывают странные сближенья...» – новая книга В.И. Зоркина
- 102** • «Перспектива» нового стандарта!

НА ЦВЕТНОЙ ВКЛЕЙКЕ

- «Добру откроется сердце». Дистанционное образование детей-инвалидов в Иркутской области

РУКОПИСИ НЕ РЕЦЕНЗИРУЮТСЯ И НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ.
МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ АВТОРА.
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ПУБЛИКУЕМЫХ МАТЕРИАЛАХ, НЕСУТ АВТОРЫ.
РЕДАКЦИЯ ОСТАВЛЯЕТ ЗА СОБОЙ ПРАВО НА СОКРАЩЕНИЕ И СТИЛИСТИЧЕСКУЮ ПРАВКУ ПРИСЛАННЫХ МАТЕРИАЛОВ.

В обращении к участникам VI съезда работников образования Губернатор Иркутской области Д.Ф. Мезенцев отметил, что образование является приоритетом Правительства нашего региона.



Виктор Степанович Басюк,
министр образования
Иркутской области

Уважаемые коллеги!

Областной форум «Образование Приангарья» — значимое событие в жизни нашего региона — вновь объединит лучшие образовательные учреждения, творчески мыслящих профессионалов и всех, кому небезразлична судьба регионального образования.

Сегодня нельзя не осознавать ведущей роли образования в социально-экономическом реформировании региона и государства в целом, а также всей полноты ответственности, возложенной на школу в широком смысле этого слова.

Сегодня нельзя не осознавать ведущей роли образования в социально-экономическом реформировании региона и государства в целом, а также всей полноты ответственности, возложенной на школу в широком смысле этого слова.

VII областной форум «Образование Приангарья» продолжит лучшие традиции его проведения. Он вновь позволит обсудить самые насущные проблемы и пути их решения. Вновь определит конкретные шаги по реализации образовательной политики в регионе. Вновь станет переговорной площадкой не только для ра-

ботников региональной системы образования, но и для представителей других регионов.

Уверен, что областной форум станет подтверждением огромной работы нашей педагогической общественности.

Пусть в конструктивном диалоге рождается истина, а желание идти вверх по пути педагогического мастерства станет надежным маяком в деле воспитания подрастающего поколения жителей Иркутской области.

Творческих успехов, неиссякаемого вдохновения, благополучия и энтузиазма!

Комитет по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области уделяет особое внимание образовательной политике. Поэтому, наряду с вопросами поддержки культуры и искусства, физической культуры и спорта, труда и занятости, проведения молодежной политики, работа Комитета учитывает первоочередность и неотложность решения актуальных вопросов сферы развития системы образования.

В преддверии VII областного форума «Образование Приангарья» редакция журнала «Педагогический ИМИДЖ» встретила с председателем Комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области Ириной Александровной Синцовой.

Счастлив тот, у кого есть забота о подрастающем поколении



Ирина Александровна Синцова,
председатель Комитета по социально-
культурному законодательству
Законодательного Собрания
Иркутской области

- Ирина Александровна, сегодня многие понимают, что широкое обсуждение перспектив развития является одним из ключевых направлений модернизации системы образования. Ка-

ковы, на Ваш взгляд, положительные тенденции развития региональной системы образования, а в чем Вы видите проблемы, сдерживающие этот процесс?

- Иркутское образование имеет богатейшую историю. Наша область многим может гордиться, потому что образование всегда находилось на передних рубежах, таковым оно остается и сейчас. Исторически так

учебных заведений. Во всех образовательных учреждениях Иркутской области часто появлялись, будучи сначала экспериментальными, самые смелые педагогические идеи, а затем претворялись в жизнь.

Когда пять лет назад мне, преподавателю Профессионального лицея, предложили участвовать в эксперименте, реализовавшемся тогда на нашей

Наша область многим может гордиться, потому что образование всегда было на передних рубежах, таковым оно остается и сейчас.

сложилось, что областной территории как пилотный центр стал городом высших проект и касавшемся разви-

тия компетенций, я отчетливо поняла, что у нас есть все необходимое для преобразований, нужно только верно расставить акценты. Задача современного этапа – имеющиеся возможности направить в нужное русло. Сегодня необходимо эффективное управление процессами реформирования образования.

В настоящее время в системе образования Иркутской области происходят качественные изменения. В первую очередь я говорю об образовательном потенциале нашего края.

На мой взгляд, мы должны понимать, что в образовании не всегда правильно мыслить только экономическими категориями, хотя, конечно, экономическая основа важна, ведь без этого нельзя, например, решить проблемы достойной оплаты труда педагогов. Ни для кого не секрет, что средняя заработная плата учителя вдвое меньше, чем заработная плата, сложившаяся в экономике, а заработная плата медицинского работника, в отличие от учительской, сегодня составляет 123% от средней областной.

Говоря о прямом экономическом эффекте, нельзя однозначно рассматривать деятельность малокомплектных школ, мы понимаем необходимость их существования. Зачастую малокомплектная школа выполняет не только образовательную функцию,

но и социальную.

Образование Иркутской области находится в состоянии реформирования, что имеет свое отражение в происходящих изменениях бюджетной сферы, предполагающих формирование совершенно новых условий работы. Увеличение заработной платы любого работника системы образова-

этом никто не освобождает от воспитания подрастающего поколения в альянсе с родителями обучающихся, их законными представителями. Сегодня это остается одним из главных принципов.

Необходимо обсуждение и введение новых федеральных стандартов. Прежде всего я имею в

Я верю, что VII форум «Образование Приангарья» продолжит свои лучшие традиции, рассмотрит проблемные вопросы, в том числе обозначенные на III съезде работников образования Сибири, VI съезде работников образования Иркутской области, войдет в летопись иркутского образования.

ния, в том числе и молодого специалиста, должно быть ориентировано на конечный результат.

В новых условиях особо остро стоит вопрос о качественном управлении всеми звеньями образовательной системы и их дальнейшем развитии.

Качество образования является конечной целью деятельности и руководителя, и педагога. Учителю следует дать право заниматься своей прямой деятельностью, освободить от бумаготворчества, отдать это направление руководителям методических объединений, администрации образовательных учреждений. У директора должна быть команда, создающая условия комфортной работы педагогов, которых при

виду введение федеральных стандартов старшей ступени обучения. Разработчики стандартов готовы слушать и слышать учителя-практика.

Важной темой сегодня остается ЕГЭ, о котором можно много говорить, но несомненным является тот факт, что именно единый государственный экзамен предоставляет объективные критерии оценки уровня и объема знаний выпускников, которые в дальнейшем должны обеспечить его конкурентоспособность.

Особенности реформирования образования в Российской Федерации дали возможность создать и укрепить базу. Приоритетный национальный проект «Образование», национальная образовательная

инициатива «Наша новая школа» подчеркнули принципы, определяющие то, к чему мы должны стремиться. Следует понимать, что «новая школа» – школа развивающаяся. У нас не так много общеобразовательных учреждений, которые соответствуют этому представлению, особенно в материально-техническом плане. Каждая комплектная школа должна проанализировать имеющиеся ресурсы и четко определить свою позицию. Ежегодное улучшение всех показателей, в том числе и материально-технического обеспечения, будут путем развития и итогом построения «новой школы».

Конечно, можно попробовать построить пилотный проект «Наша новая школа» с опорой на создание и развитие отдельного образовательного учреждения (Дума рассматривала такие предложения). А тогда что делать остальным, в частности самой отдаленной деревенской школе? Каждое образовательное учреждение должно обозначить именно свою стартовую позицию и определить, каким оно станет через пять лет, а какой – через десять лет, то есть построить свой процесс поэтапно. Конечно, для этого нужны различные ресурсы: и внутренние, и областные, и федеральные. И не только денежные, но и интеллектуальные, информационные. Мне кажется,

что концепция построения «новой школы» – это развитие каждой конкретной школы с начального этапа.

Не могу не сказать о профессиональной школе, о системе начального профессионального образования. Мне не раз приходилось наблюдать, как учеба в училище и производственная практика переворачивали (в хорошем смысле) жизнь учащихся. На производственной практике некоторые из них впервые чувствовали себя успешными. Им были понятны задачи, которые перед ними ставились. Они впервые начинали зарабатывать, помогать родителям. Качество жизни многих из них изменилось. Ребята становились совсем другими. После учебы в учреждении НПО многие из них заняли достойное место в обществе.

Система начального профессионального образования имеет мощную воспитательную основу. За каждым учащимся стоят мастер, классный руководитель, социальный работник. Столько людей трудится, чтобы создать человека труда!

Процесс реформирования системы профессионального обучения должен идти с учетом сохранения лучших традиций НПО.

Мы выходим из кризиса, поэтому нужно ориентировать экономику на промышленное производство. Как показывает история, друго-

го пути нет.

Несомненно, областные и муниципальные органы власти должны создавать условия для достижения конечного результата образования, для закрепления профессиональных кадров на рабочих местах. Процесс непростой, однако отдельные успехи уже достигнуты.

Межбюджетные отношения для создания и развития условий должны быть отрегулированными и полноценными.

Я верю, что VII форум «Образование Приангарья» продолжит свои лучшие традиции, рассмотрит проблемные вопросы, в том числе обозначенные на III съезде работников образования Сибири, VI съезде работников образования Иркутской области, войдет в летопись иркутского образования.

- Каковы Ваши пожелания участникам VII областного форума «Образование Приангарья»?

- Счастлив тот, кто совершенно четко видит цель и знает, как к ней прийти, у кого есть единомышленники, понимающие, что их труд может многое изменить к лучшему, обеспечить развитие, разрешить проблемы. Счастлив тот, кто состоялся в профессиональном плане, того радуют успехи других, у кого есть забота о подрастающем поколении. Поэтому желаю всем счастья!

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

Качество педагогических и управленческих кадров – один из ключевых вопросов успешной модернизации образования



Галина Николаевна Терентьева,
начальник отдела по работе с представительными органами муниципальных образований аппарата Законодательного Собрания Иркутской области, к. п. н.,
эксперт в области образования

Я не знаю в мире других профессий, которые бы в большей степени соответствовали миссии служения людям, чем профессии учителя, врача, судьи. Недаром один древний философ назвал их «маленькими божествами на земле». У людей, занятых в этих профессиях, общая цель и общие идеалы – в максимальной степени сделать всё возможное для того, чтобы каждый человек в полной мере смог реализовать свой человеческий потенциал – физический, духовный, нравственный. Каждый день отдавать частичку своего сердца людям, учить их не только новым знаниям, но и жизни; лечить не только физические болезни, но и духовные; исповедовать не только нормы закона, но и морали – суть этих профессий. Недаром в обществе признаётся некоторая особость профессий, связанных с человеческими ресурсами. «Брак» в них оборачивается невосполнимыми потерями, изломанными человеческими судьбами, а порой и трагическими последствиями.

До сих пор не прекращается спор, чем является педагогика – наукой или искусством. Очевид-

но, надо признать, что педагогика – это и величайшая наука, и человеческое призвание. Поэтому идеальный учитель должен сочетать в себе и то, и другое. Научиться можно многому, а вот с призванием в массовой профессии сложнее. Где же найти столько одарённых, талантливых людей? И, если (по одной из версий психологов) в природе их существует ограниченное количество, возможно ли сделать талантливыми столько учителей?

Л.Н. Толстой говорил: «Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хорошим учителем. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он – совершен-

ной проблемы.

Профессия учителя уникальна по своей сути. Как и другие творческие профессии, она предоставляет большие возможности для личностной самореализации. Но её уникальность ещё и в том, что она подразумевает огромную моральную ответственность за результаты деятельности. Что и как надо сделать, чтобы одна из самых уникальных, но одновременно и одна из самых массовых профессий стала по-настоящему творческой? И возможно ли это?

Учитель – живой человек и не может в полной мере соответствовать «идеальному образу». Но стремиться к идеалу может и должен каждый, кто выбрал эту профессию. Всем известно, что способности, в том числе познавательные и творческие, развиваются, а склонности и интересы формируются. И про-

...педагогика – это величайшая наука
и человеческое призвание.

ный учитель». Представление о совершенном, настоящем, талантливом учителе у каждого своё. Но, думаю, многие согласятся с мнением, что это представление включает в себя такой идеальный вариант, при котором в одном человеке органично сочетаются такие категории и ценности, как высокий уровень культуры и профессиональных знаний, нравственные личностные качества, яркий индивидуальный стиль работы, постоянное стремление к совершенствованию.

Таковыми учителями в идеале должны стать все, кто работает с детьми. Но в жизни происходит иначе. Причин здесь много. Хочу остановиться на отдельных аспектах этой многогран-

исходит это не только в детском возрасте, но и в последующие годы. Стремление к самосовершенствованию и в профессиональном, и в личностном плане – одно из главных условий становления молодого учителя. И, как метко и образно выразился по этому поводу один известный заслуженный педагог, директор столичной гимназии № 1543 Ю.В. Завельский, сначала роль «идеального человека» молодому учителю надо сыграть, «влюбив» в себя ребёнка, а потом она станет его сутью, образом жизни, его судьбой. Здесь, конечно, очень многое зависит от той среды, в которой начинается профессиональная деятельность молодого учителя. Ведь известно, что если в пер-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

вые два-три года адаптация и начало профессиональной деятельности молодого специалиста происходят болезненно, то потом трудно ожидать хороших результатов.

Образовательная среда каждой школы специфична. Насколько она способна обеспечивать всем субъектам образовательного процесса, в том числе молодым учителям, систему возможностей, связанных с удовлетворением их потребностей, настолько успешно происходит трансформация этих потребностей в жизненные ценности. Известно, что успешность учителя, его профессиональный и личностный рост протекает гораздо эффективнее и быстрее в гуманистической развивающей образовательной среде, то есть там, где понимают, поддерживают его и создают ему условия для творчества и самореализации.

Таким образом, педагогическая проблема перерастает в управленческую – создание развивающей образовательной среды в школе, способной обеспечить всем субъектам образовательного процесса систему возможностей для эффективного личностного развития. Одной из главных управленческих целей должно стать создание организационно-педагогических условий для «вращения» творческого, талантливого учителя. Такие критерии, как личностный и профессиональный рост учителя, создание соответствующих для этого условий в школе, уже сегодня становятся показателями результативности образовательного процесса.

Упор на педагогическую диагностику и мотивацию труда педагогов, стимулирование и развитие потребности их к непрерывному образованию, развитию личностного потенциала приносит свои плоды. Мы знаем многие педагогические коллективы, в которых творческое

отношение к работе становится не только частью школьного

правленные на создание успеха, мотивируют коллективы на со-

Стремление к самосовершенствованию и в профессиональном, и в личностном плане – одно из главных условий становления молодого учителя.

уклада, сутью, доброй традицией, но и практикой общественного признания учителя, его морального и материального поощрения, разных форм стимулирования и мотивации к повышению качества труда. Работать нетворчески в таких школах становится просто невозможно.

Практический опыт говорит о том, что решающая роль в создании такой среды, таких стимулов к развитию принадлежит директору школы. Эта профессия ещё более уникальна. Во-первых, становление директора школы происходит не один год, для этого, как говорится, должно «сойтись много звёзд» (профессиональный опыт, личностные качества, доверие коллектива, поддержка органов управления образованием и т.д.), во-вторых, для такого вида интегрированной деятельности, как управление школой, действительно непросто подобрать людей, в-третьих, это даже не деятельность, а образ жизни, потому что директору школы надо не только жить школой, но практически ещё и жить в школе.

Там, где директор школы – яркая созидательная личность, где он смог «заразить» большую часть коллектива своими идеями, сплотить педагогов и «зарядить» их на творчество, там и молодые учителя быстро приживаются и активно участвуют в преобразующей деятельности, а опытные педагоги трудятся долго и творчески. Именно от руководителей школы исходит энергия поиска, непрерывного саморазвития и самосовершенствования личности. Именно они инициируют процессы, на-

трудничество и внедрение новых продуктивных форм и методов работы.

Сегодня, конечно, существует много причин, препятствующих притоку молодых учителей в школы (низкая заработная плата, проблемы с жильём, отсутствие мотивации к переезду в сельскую местность и др.), но это проблемы системного характера, и решаться они должны другими способами. В этой статье речь идёт о создании развивающей среды, без которой невозможно ни профессиональное становление молодого учителя, ни совершенствование деятельности учителей-стажистов.

При обсуждении с коллегами по работе, со студентами заочной формы обучения педагогического университета (то есть людьми, уже имеющими опыт работы в школе) вопросов образования мы всегда приходили к актуализации этой проблемы и пониманию особой роли директора школы и его управленческой команды в её решении. Положительных примеров создания в школах Иркутской области гуманистической развивающей среды, её влияния на развитие творчества учителя и, как следствие, положительной динамики изменения качества образования немало. Они наиболее ярко проявляются в ходе ежегодного регионального конкурса «Лучшее учреждение образования Иркутской области». И мы все преклоняемся перед такими руководителями и их педагогическими коллективами. Вместе с тем имеются и другие факты, говорящие о том, что далеко не во всех школах ставятся цели развития твор-

ческого потенциала педагогов и ведётся целенаправленная работа в этом направлении. Коллеги отмечают такие явления, как разобщённость коллектива, некомфортность в общении, авторитарный стиль управления, отсутствие перспективы роста и др. Молодые учителя высказывают пожелания быть более терпимыми к их ошибкам, оказывать им своевременную методическую помощь, возобновить практику наставничества, проводить практические занятия по основам педагогического ма-

да, федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, профильного обучения и другие вопросы, во многом зависят от уровня профессиональной подготовки и компетентности руководителей системы образования.

Качество инновационных изменений в ближайшее время будет зависеть ещё от эффективности взаимодействия органов управления образованием, руководителей системы образования с органами представительной и исполнительной власти, роди-

рованный подход к повышению квалификации управленческих кадров. Программы, формы и методы работы с начинающими руководителями и руководителями, имеющими стаж и опыт работы в системе образования должны быть разными. На всех уровнях управления необходимо выстроить системную и эффективную работу с кадровым резервом, стимулировать эту работу и развивать её формы.

Сегодня назрела необходимость в обсуждении и выработке согласованной образовательной политики не только на региональном уровне, но и на муниципальном. Возникает потребность в объединении усилий по реализации мероприятий, направленных на выполнение новых целей и задач в образовании, федеральных и региональных законов, касающихся сферы образования, изучения и обобщения опыта инновационной деятельности.

Из опыта работы по повышению квалификации депутатов и глав муниципальных образований могу сказать о действенности таких массовых форм повышения квалификации, как выездные теоретические и практические семинары, кото-

Именно от руководителей школы исходит энергия поиска, непрерывного саморазвития и самосовершенствования личности.

стерства, привлекать их к проектной деятельности вместе с опытными педагогами и др.

Всё это ещё раз подтверждает тезис о том, что отсутствие гуманистической развивающей среды в школе ещё более усугубляет и так нелёгкое положение молодых учителей, приводит к нарастанию негативных эмоций и, в конечном итоге, к отторжению молодого специалиста от школы. Таким образом, вывод о том, что адаптация в школе молодых учителей так же, как совершенствование и творческий рост всех педагогов, во многом зависит от позиции, профессиональной компетенции директора школы и его команды, имеет все основания.

Следует отметить, что успешное продвижение вопросов модернизации образования в целом, в том числе оперативность, гласность и грамотность действий по реализации Федерального закона №83 -ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», внедрение новой системы оплаты тру-

дителями обучающихся, местным сообществом. И это тоже требует определённых умений и навыков коммуникаций, которыми обязаны владеть руководители системы образования.

В период, когда модернизация образования охватывает организационные, правовые, экономические аспекты деятельности и требует комплексного подхода, усовершенствования имеющихся механизмов и

Там, где директор школы – яркая созидаящая личность, где он смог «заразить» большую часть коллектива своими идеями, сплотить педагогов и «зарядить» их на творчество, там и молодые учителя быстро приживаются и активно участвуют в преобразующей деятельности, а опытные педагоги трудятся долго и творчески.

разработки новых, первоочередное внимание должно уделяться повышению квалификации управленческих кадров. В настоящее время в этом направлении делается немало, но имеются и неиспользованные резервы. Что ещё можно предложить на данном этапе?

В первую очередь должен быть обеспечен дифференци-

рные проводит Законодательное Собрание Иркутской области совместно с Правительством Иркутской области. Можно порекомендовать проведение подобных форм работы с руководителями образовательных учреждений и специалистами органов управления образованием. В рамках таких семинаров могут быть организованы пу-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

бличные выступления по актуальным проблемам образования в муниципалитетах, изучение и разъяснение нормативно-правовой базы по модернизации образования и практики её применения, проведение тематических «круглых столов», консультирование, обмен опытом работы по данным направлениям и др.

К проведению подобных кустовых выездных семинаров должны быть привлечены лучшие управленческие и педагогические кадры, представители министерства образования, руководители и специалисты учреждений системы переподготовки и повышения квалификации, специалисты в области права и экономики, директора инновационных школ. Таким образом должны быть созданы команды (группы), в состав которых войдут высокопрофессиональные, компетентные лица, способные не только доступно и грамотно передать новые теоретические знания, но и помочь разобраться в существующих проблемах, определить пути их решения.

Такую оперативную и квалифицированную помощь, имеющую своей целью не только информирование руководителей системы образования и представителей органов управления образованием, но и объединение усилий всех заинтересованных сторон в качественном проведении мероприятий по модернизации образования лучше проводить на местах, в муниципальных образованиях области, с участием представителей органов местного самоуправления, родительской общественности, бизнес-структур и др.

Конечно, невозможно сразу ожидать положительные результаты, но если эти формы работы, наряду с другими формами в системе повышения квалификации управленческого корпуса, будут проводиться системно, то руководители органов управле-

ния образованием, директора школ получат возможность (в рамках коммуникативных региональных и муниципальных площадок) оперативно и гласно

в образование, не дают такой жесткой корреляции с образовательными результатами, как качество педагогических и управленческих кадров.

Качество инновационных изменений в ближайшее время будет зависеть ещё от эффективности взаимодействия органов управления образованием, руководителей системы образования с органами представительной и исполнительной власти, родителями обучающихся, местным сообществом. И это тоже требует определённых умений и навыков коммуникаций, которыми обязаны владеть руководители системы образования.

обсуждать имеющиеся проблемы, принимать участие в выработке путей их решения, обмениваться опытом.

Несомненно, такие формы взаимодействия представителей учёных, практиков, организаторов системы образования, органов местного самоуправления, общественных структур будут способствовать более качественным изменениям, развитию инновационной практики, направленной на повышение качества образования, развитие демократических форм в управлении.

Подводя итог сказанному, хочу подчеркнуть, что роль учи-

Поэтому вопрос качества подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических и управленческих кадров, сегодня является одним из ключевых вопросов успешной модернизации образования. Наша общая задача заключается в том, чтобы объединить усилия и ресурсы в его решении.

В преддверии VII областного образовательного форума «Образование Приангарья 2011» хочу пожелать всем его участникам слаженной работы, эффективного взаимодействия и сотрудничества с коллегами, большой жизненной энергии и творческих успехов, а руково-

...вопрос качества подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических и управленческих кадров, сегодня является одним из ключевых вопросов успешной модернизации образования. Наша общая задача заключается в том, чтобы объединить усилия и ресурсы в его решении.

теля, директора школы, всей системы образования будет в целом возрастать в обществе. Это накладывает определённые взаимные обязательства и на школу, и на государство. Результаты многих исследований свидетельствуют о том, что ни один другой фактор, в том числе и объем средств, вкладываемых

дителям системы образования взаимопонимания и поддержки со стороны органов государственной власти, местного самоуправления, общественных структур.



Иван Георгиевич Дмитриев,
директор ОГАОУ ДПО ИРО

Уважаемые коллеги!

Замечательно, что областной форум «Образование Приангарья» вновь предоставил нам возможность профессионального общения друг с другом. Взаимообогащающий обмен опытом, интеграция усилий всего педагогического сообщества нашего региона, инновационный поиск – отличительные черты этого знаменательного для Иркутской области события.

Институт развития образования готов к активному участию в работе областного форума, к тому, чтобы представить результаты своей деятельности.

Мы открыты для конструктивного диалога, ведь одним из приоритетных направлений деятельности Института развития образования Иркутской области является формирование стратегического партнерства с учреждениями образования и всеми, кто участвует в формировании и реализации образовательной политики в регионе.

Желаю свершений на нелегком, но благородном пути педагогического поиска!



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

Роль Областного родительского собрания в системе государственно-общественного управления образованием Иркутской области



Александра Николаевна Наваренко,
председатель Областного родительского
собрания Иркутской области

К стратегическим задачам повышения эффективности управления в сфере образования сегодня следует отнести внедрение моделей государственно-общественного управления образовательными учреждениями, что является важным условием открытости и инвестиционной привлекательности системы образования.

Расширение общественного участия в формировании образовательной политики, управлении и контроле качества образования, развитие государственно-общественного управления рассматривалось как приоритет образовательной политики во всех стратегических документах российского образования двух последних десятилетий, включая следующие:

- Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года;

- Комплекс мероприятий по реализации приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года; Федеральная целевая программа развития образования на период 2006-2010 гг.;

- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».

Анализируя нормативно-правовую базу государственно-общественного управления образованием, можно отметить пристальное внимание к вопросам государственно-общественного управления образованием федеральных органов управления. Так, в документе «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года» от 17 ноября 2008 года № 1663-р отмечается, что «будет обеспечено широкое внедрение общественно-государственных форм управления в системе общего образования, создание во всех образовательных учреждениях советов самоуправления (управляющих советов). Они получают право влиять на

национальных проектов при Президенте России. Председатель Правительства В.В. Путин отметил, что «...создаваемые в школах общественные управляющие советы ...должны обладать реальными возможностями влиять на решения по ключевым вопросам жизнедеятельности школы».

Роль общественного участия в управлении образованием на современном этапе неоспорима. Важное место отводится управляющим советам в системе оценки качества образования: 8 ноября 2010 года министр образования и науки РФ А.А. Фурсенко на встрече с В.В. Путиным по вопросам Федеральной целевой программы развития образования отметил, что «очень важно, чтобы оценка качества сегодня перешла от чисто ведомственной – тот же самый единый государственный

Роль общественного участия в управлении образованием на современном этапе неоспорима.

распределение стимулирующей части фонда оплаты труда учреждения в зависимости от результатов работы каждого учителя и руководства школы. К 2012 году управляющие советы будут действовать во всех учреждениях общего образования». 26 февраля 2010 года на заседании Президиума Совета по реализации приоритетных

новый экзамен, все-таки это ведомственная оценка – к общественной». Принятие новых ФГОС также ставит задачу участия управляющих советов в разработке образовательной программы. К тому же именно участие управляющих советов видится надежным механизмом контроля над целевым характером и эффективностью



расходования бюджетных и внебюджетных средств образовательными организациями, регулирования сферы платных услуг в условиях реализации ФЗ-83 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Процесс развития системы государственно-общественного управления активно осуществляется на современном этапе в Иркутской области. Почти во всех территориях на уровне образовательных учреждений созданы органы общественного участия родителей. Преобладающими формами являются совет школы (303) и родительский комитет (290). В 17 территориях (40%) созданы попечительские и управляющие советы.

В целях усиления общественного участия в управлении образованием, роста влияния местного сообщества на качество образования, повышения эффективности системы образования, ее открытости для общественности в сентябре 2009 года было создано Областное родительское собрание. Основными задачами его деятельности стали:

- общественная оценка (экспертиза) предложений органов



государственного, муниципального управления по совершенствованию системы образования;

- выработка рекомендаций органам управления образованием по внедрению инновационных подходов к развитию образования Иркутской области;

- пропаганда и распространение позитивного опыта развития сферы образования;

- выработка предложений по защите прав и законных интересов обучающихся в образовательных учреждениях Иркутской области;

- общественный контроль эффективной реализации прав граждан на образование.

Заседания Областного родительского собрания проводятся 1-2 раза в год. Частью организационной структуры данного органа общественного участия родителей является президиум, заседания которого проходят не менее 3 раз в год. Координирует деятельность президиума председатель.

Особенностью организационной структуры Областного родительского собрания является его разделение на 4 округа (с учетом расположения по отношению к областному центру): центральный, северный, северо-западный, юго-западный.

С момента своего возникновения Областное родительское собрание:

1. Принимало участие в круглых столах «Одаренные дети», «Проблемы и перспек-

тивы ЕГЭ», организованных Законодательным Собранием Иркутской области, в обсуждении законопроекта «Об образовании», в работе VI съезда работников образования Иркутской области, а также в работе III съезда работников образования Сибири в г. Томске и др. Председатель Собрания стал членом коллегии министерства образования Иркутской области.

2. Выступало в качестве членов жюри конкурсов:

- Муниципальных методических служб;

- Муниципальных систем ГОУ;

- «Лучшее учреждение образования Иркутской области»;

- Областного конкурса лидеров в образовании «Дебют»;

- Областного конкурса «Учитель года-2010».

3. Участвовало в экспертизе материалов конкурса в рамках приоритетного национального проекта «Образование», экспертизе опытно-экспериментальных проектов Иркутской области.

4. Принимало активное участие в работе VI областного форума «Образование Приангарья».

5. Стало организатором родительских собраний в муниципалитетах Иркутской области в период между заседаниями Областного родительского собрания.

Члены президиума Областного родительского со-



брения отмечают наличие позитивного опыта в Иркутской области по реализации принципов государственно-общественного управления в муниципальных системах образования городов Шелехова, Иркутска, Ангарска, Усольского, Бодайбинского, Нижнеудинского, Нижнеилимского районов.

В мае 2010 года разработана и утверждена программа деятельности Областного родительского собрания на 2010-2012 гг.

Реализация Программы



Члены президиума Областного родительского собрания отмечают наличие позитивного опыта в Иркутской области по реализации принципов государственно-общественного управления в муниципальных системах образования городов Шелехова, Иркутска, Ангарска, Усольского, Бодайбинского, Нижнеудинского, Нижнеилимского районов.

предполагает два этапа:

1 этап – становление системы ГОУ на территории Иркутской области

Задачи этапа:

1. Построение оптимальной организационной структуры государственно-общественного управления в Иркутской области и организация оптимального взаимодействия компонентов данной структуры по вертикали и горизонтали.

2. Разработка нормативных основ деятельности Областного родительского собрания.

Почти во всех территориях Иркутской области на уровне образовательных учреждений созданы органы общественного участия родителей.

3. Содействие созданию в общеобразовательных учреждениях оптимальных форм и механизмов привлечения общественности к процессу управления образованием.

2 этап – развитие системы ГОУ на территории Иркутской области

Задачи этапа:

1. Обобщение и распространение позитивного опыта структур, форм государственно-общественного управления ОУ.

2. Организация взаимодействия с другими организациями и ведомствами с целью консолидации совместных усилий в решении имеющихся проблем.

3. Разработка и реализация адекватной системы общественного контроля эффектив-

структур, механизмов реализации поставленных задач;

- между специфическими особенностями региона и

существующими общими подходами к планированию деятельности всех структур управления образованием;

- между необходимостью включения различных слоев общества в процесс управления образованием и отсутствием механизмов их эффективного участия в данном процессе;

- между законодательным обеспечением государственно-общественного характера управления образованием на федеральном уровне и необходимостью разработки собственной нормативной базы на уровне региона.

Разрешение данных противоречий определяет стратегическую и тактическую перспективы деятельности Областного родительского собрания.

Важно, чтобы каждый из субъектов образовательных правоотношений имел возможность влиять на функционирование и развитие системы образования. Только тогда родители будут готовы нести ответственность за создание условий, необходимых для выполнения системой образования своих социальных и образовательных функций.

ной реализации прав граждан на образование.

Однако существующая практика государственного общественного управления в Иркутской области свидетельствует о наличии следующих противоречий:

- между ориентацией образовательных систем на демократизацию и отсутствием необходимых управленческих



ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

О Проекте Комплексной модернизации образования Иркутской области

Ольга Борисовна Устюгова,
руководитель Регионального ресурсного
центра развития образовательной сети
ОГАОУ ДПО ИРО, член аналитической
группы Иркутской области

В Российской Федерации в 2007-2009 годах в рамках приоритетного национального проекта «Образование» осуществлялась поддержка региональных комплексных проектов модернизации образования (КПМО). Основная цель КПМО – предоставить всем школьникам независимо от места жительства возможность получить качественное общее образование. При этом под качеством образования понимается удовлетворение актуальных и перспективных запросов и потребностей личности, общества, государства, включая социаль-

ную мобильность, профессиональную и жизненную успешность, физическое, психическое и нравственное здоровье граждан.

Комплексные проекты модернизации региональных систем образования предусматривали введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей, переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений, развитие региональной системы оценки качества образования, развитие сети общеобразовательных учреждений региона (обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства), расширение общественного участия в управлении образованием, повышение квалификации педагогических ка-

дров.

11-12 декабря 2010 года в актовом зале ГОУ ВПО «Иркутский лингвистический университет» прошел экспертно-аналитический семинар «Проектирование реализации Комплексного проекта модернизации образования в Иркутской области», организаторами которого стали министерство образования Иркутской области и Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования Институт проблем образовательной политики «Эврика».

Целями семинара были ознакомление педагогической общественности Иркутской области с эффективным опытом КПМО в пилотных регионах РФ и разработка дорожных карт внедрения направлений КПМО на территории Иркутской области.

В ходе семинара состоялись

Главная страница - eureka-net.ru - Windows Internet Explorer

http://www.eureka-net.ru/

Файл Правка Вид Избранное Сервис Справка

Яндекс

Главная страница - eureka-net.ru

ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СЕТЬ

Эврика

Найти

Главная Точка зрения Персона Вести образования События Проекты Эврики Конференции Библиотека Форум Об Эврике Заявка о себе

Под эгидой "Эврики" завершилась серия региональных семинаров, посвященных разработке и апробации материалов, обеспечивающих введение ФГОС >>>

ТЕМА

Семинар по КПМО в Иркутской области

12 декабря завершился работу экспертно-аналитический семинар «Проектирование реализации Комплексного проекта модернизации образования в Иркутской области». Подробнее о семинаре читайте у нас на сайте

ГАЗЕТА ВЕСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

№22, 16-30 ноября 2010 года

КАЛЕНДАРЬ СОБЫТИЙ

Декабрь 2010

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

09.12.2010

10 декабря стартовал онлайн-семинар в Забайкальском крае

Семинар по теме "Апробация механизмов финансирования государственных (муниципальных) заданий ОУ в пилотных муниципалитетах Забайкальского края" начал работу в 9.00 по московскому времени. Перейти на страницу онлайн-трансляции

Александр Адамский:

Точка зрения

Антидетство и как с ним бороться

"На каждом шагу ребенок видит, что школа - это абсолютно искусственный мир, в котором преподают придуманную жизнь и заставляют заучивать не действующие правила. Антидетство фактически и стало причиной того, что даже глава государства среди всех проблем и задач выбрал тему ребенка"

ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

выступление министра образования Иркутской области В.С. Басюка, который представил анализ продвижения основных направлений КПО в Иркутской области, лекции научного руководителя АНО ДПО ИПОП «Эврика» А.И. Адамского, заместителя директора АНО ДПО ИПОП «Эврика» Р.В. Селюкова, экспертов АНО ДПО ИПОП «Эврика» В.К. Бацына и Н.М. Шадринной.

А.И. Адамский сформулировал основные представления о механизмах модернизации образования. Это:

1. Формирование ясных представлений о качестве образования не только на уровне управления образованием, но и в обществе. Если не сформировано четкого представления о качестве, а значит, и четкой критериальной базы, все остальное бессмысленно, в том числе процессы оценки, аттестации педагогических кадров и других жизненно важных направлений. При этом важнейшим аспектом

является соотношение нормированных показателей качества образования с ненормированными (прежде всего, с внеучебными).

2. Новая система оплаты труда. Должна произойти перестройка сознания педагогов. Нам необходимо смириться с дифференциацией. Сегодня учительство неоднородно, прежде всего, по результатам качества образования. Один из основных законов достижения результатов: без дифференциации учительства и конкурентности невозможно говорить о качестве. Статус учителя должен напрямую зависеть от результатов образования. Лучшие учителя должны получать самую большую оплату (если система оплаты «правильная» и выстроена на основе объективных показателей результативности). Сегодня же мы наблюдаем примеры, когда стимулирующая часть заработной платы распределяется не по результатам, а по стажу и нагрузке.

3. Эффективная система финансирования образования

Ключевым является вопрос «Как финансировать?». Правильная система построена по принципу: больше результат там, где больше финансирование. При этом, как мы понимаем, надо договориться о том, что такое результат. Очевидно, что результативность и эффективность заключаются сегодня не только в академических достижениях обучающихся.

Формульное финансирование школ. Что это такое? Норматив должен дойти до школы без изъятий. Две важных составляющих: методика расчета нормативов и формирования муниципального задания – механизмы расходования финансов. Социальное напряжение возникает от неграмотности управленцев, внедряющих НПФ неправильно.

Оплата труда учителей всех видов деятельности с учетом результативности. С этой целью необходимо наличие базовой и стимулирующей части (не менее 30%) оплаты труда. В базовой части должны быть учтены внеу-

Сообщение министра образования Иркутской области В.С. Басюка - eurekanet.ru - Windows Internet Explorer

http://eurekanet.ru/ewwww/info/15071.html

Иркутск -39

ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СЕТЬ

Эврика

Главная Точка зрения Персона Вести образования События Проекты Эврики Конференции Библиотека Форум Об Эврике Заяви о себе

Главная > Проекты Эврики > Семинар по КПО в Иркутской области > Сообщение министра образования Иркутской области В.С. Басюка

Презентация к сообщению Виктора Басюка

СООБЩЕНИЕ МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВИКТОРА БАСЮКА «АНАЛИЗ ПРОДВИЖЕНИЯ НОВЫХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ В МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

Работа пленарного заседания в рамках экспертно-аналитического семинара «Проектирование реализации Комплексного проекта модернизации образования в Иркутской области» началась с выступления министра образования Иркутской области Виктора Басюка. В своем выступлении он представил анализ продвижения новых финансово-экономических механизмов в модернизации образования Иркутской области.

В рамках приоритетного национального проекта "Образование" в 2007-2009 годах осуществлялась поддержка регионов в виде КПО (комплексных проектов модернизации образования). Основная цель комплексных проектов модернизации образования - предоставить всем школьникам качественно новую систему образования, повысить качество образования.

Семинар "«Наша новая школа» в нашей школе", г. Красноярск

Семинар по КПО в Иркутской области

- Сообщение министра образования Иркутской области В.С. Басюка
- Лекция научного руководителя ИПОП «Эврика» А.И. Адамского
- Лекция заместителя директора ИПОП «Эврика» Р.В. Селюкова
- Группа

рочные виды деятельности учителя по максимуму (насколько хватит таланта нормирования). Это важное обстоятельство прежде всего с точки зрения перехода на ФГОС, которые нацелены на современные результаты, лежащие в поле компетентностей. Новые результаты формируются в том числе во внеурочной деятельности. Внеурочные виды деятельности должны быть обозначены в расписании, что обеспечивает сохранение здоровья школьников.

Финансирование стимулирующей части должно происходить по результатам детских достижений (исключительно). Написание статей, успешное участие учителя в конкурсах – это лишь предпосылки к достижению результатов. Все характеристики учителя реализуются в достижениях обучающихся.

Какие достижения ученика являются значительными? Прежде всего – социализация ребенка (начиная с дошкольной ступени). Насколько мы обеспечили успешную социализацию ребенка? Это важно. Нормативной базы в данном аспекте сегодня мы не имеем. А если нет спектра аттестационных процедур по данному результату, то неизвестно, за что платить. В этом проблемный вопрос. Сегодня директора не используют в качестве результатов деятельности педагога результаты социализации обучающихся.

4. Развитие образовательной сети. На современном этапе ситуация с развитием сети ОУ сложная и быстро меняющаяся. На первый план выходит не доступность транспортной сети, состояние дорог, а Интернет-сеть, способная сделать доступным качественное образование для детей, проживающих в отдаленных территориях.

Необходимые условия:

- нужен нормальный трафик (по скорости и цене);

- учитель должен быть тьютером-навигатором, а не многостаночником; это вопрос его новой квалификации.

Таким образом, решение проблем обеспечения качества образования в отдаленных территориях не в интернатах, а в технологиях и специализации учителей, которые с ними работают.

Говоря о новых экономических механизмах модернизации образования, Роман Селюков выделил два основных: распределение ресурсов в зависимости от результатов (государственно-муниципальные задания, НПФ и НСОТ) и перераспределение ресурсов внутри ОУ в соответствии с основной образовательной программой (форма реализации этого механизма – финансово-хозяйственная самостоятельность ОУ).

В своей лекции «Качество образования и гражданский заказ» В.К. Бацын остановился на следующих вопросах:

1. «Выращивание индивидуальной образовательной программы». В качестве главного вопроса ФГОС обозначена способность ребенка осваивать индивидуальную образовательную программу. Младший школьник не сможет самостоятельно сделать выбор образовательных приоритетов. А когда он сможет сформировать свой образовательный интерес? Необходимо создавать программы, обеспечивающие грамотность выбора.

2. Экстремум социализации достигается в возрасте 2-6 лет, а дальше идет социокультурная адаптация. Если матрица уже усвоена, изменить ее сложно. Раннее детство недооценивается катастрофически. Именно в этом возрасте необходимо реализовывать основное продвижение.

3. «Образование как универсальная ценность». Один из важнейших постулатов сегодня: мы сами делаем общество сильнее через развитие самих себя. Умение использовать свой человеческий капитал – ключевой вопрос образования сегодня.

Н.М. Шадрина в лекции «Формирование государственного (муниципального) задания: проблематика и эффективность» остановилась на недостатках оказания услуг посредством текущего финансирования поставщика (учреждения) по смете и особенностях новых типов ОУ, которые появятся после вступления в силу ФЗ-83: бюджетных, автономных и казенных. Рассказала она и о том, что должно содержать государственное (муниципальное) задание для БУ и АУ.

В рамках семинара была организована работа 4 групп:

- «Управление развитием в условиях модернизации образования» (координаторы А.А. Антонова, Н.М. Шадрина, приняли участие 15 представителей педагогической общественности Иркутской области). Проблематика обсуждения лежала в плоскости проектирования конкретных шагов по реализации направлений модернизации в образовательной практике региона.

- «Эффективность новых организационно-экономических, внедряемых в рамках модернизации образования (НПФ, НСОТ)» (координатор Р.В. Селюков, приняли участие 37 человек). Работа участников группы была направлена на разработку трех проектных заданий:

1. Разработка ТЗ на нормативно-правовое сопровождение модернизации системы нормативно-подушевого финансирования в области;

2. Разработка ТЗ по модели

ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

распределения ФОТ при введении НСОТ;

3. Разработка ТЗ на организационные механизмы внедрения новых финансовых механизмов.

- «Эффективность расширения общественного участия в управлении образованием и участие СМИ в формировании новых представлений о качестве образования» (координатор Т.Ч. Будаева, принял участие 41 человек). Основная целевая установка работы секции – разработать дорожную карту для решения проблемы расширения общественного участия в управлении образованием и участия СМИ в формировании новых представлений о качестве образования.

- «Эффективность региональных систем оценки качества образования, кадровая модернизация общего образования» (координатор В.К. Бацын, приняло участие 30 человек). Вопросом обсуждения в группе стала разработка оценки качества работы учреждения, учителя, результатов деятельности самого обучающегося.

Результатом семинара стала

разработка технического задания по проектированию основных направлений модернизации системы образования Иркутской области и выдвижение 7 территорий Иркутской области: гг. Усть-Илимска, Иркутска, Черемхово, Саянска, Усольского района, Ангарского и Шелеховского муниципальных образований – в качестве пилотных площадок нового Проекта.

На основании сформулированного ТЗ министром образования Иркутской области В.С. Басюком было издано распоряжение № 03-мр от 12.01.2011 г. «О Проекте комплексной модернизации образования Иркутской области», где утверждены составы Координационного и Экспертного советов Проекта, а также списки рабочих групп.

Стратегические цели по реализации Проекта:

1. Формирование целостного представления о состоянии кадрового потенциала области.

2. Развитие региональной системы оценки качества образования и обеспечение её общественно-государственного характера.

3. Формирование новых

финансово-экономических механизмов развития образовательной системы Иркутской области.

4. Повышение качества предоставления государственных (муниципальных) услуг в сфере образования.

5. Приведение муниципальных сетей образовательных учреждений в оптимальное состояние, обеспечивающее доступность и качество общего образования в сочетании с его экономической эффективностью.

Цель проекта – модернизация системы образования Иркутской области.

Для реализации поставленной цели проектная деятельность будет осуществляться по следующим направлениям, выделенным в подпроекты:

1. Модернизация системы повышения квалификации и аттестации работников образования.

2. Модернизация НПФ и введение НСОТ.

3. Модернизация региональной общественно-государственной оценки качества образования.

4. Развитие социальной компетентности школьников.

5. Стандартизация качества образовательных услуг в рамках формирования государственного (муниципального) задания.

6. Развитие образовательной сети и формирование государственного (муниципального) задания.

7. Сетевое взаимодействие образовательных организаций, реализующих программы профессиональной подготовки школьников.

8. Автоматизация управления развитием образовательных систем.



ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

Организационная схема Проекта Комплексной модернизации образования Иркутской области*



* В следующем номере журнала будут освещены подпроекты ПКМО «Модернизация системы повышения квалификации и аттестации работников образования», «Модернизация НПФ и введение НСОТ», «Развитие социальной компетентности школьников», «Автоматизация управления развитием образовательных систем».

Подпроект «Модернизация региональной общественно-государственной системы оценки качества образования»

*Татьяна Георгиевна Гавриленко,
руководитель центра сопровождения
и реализации инновационных проектов,
программ, конкурсов ОГАОУ ДПО ИРО*

Нормативно-правовое регулирование процессов, процедур и организационных форм участия общественности в управлении образованием, в том числе общественно-государственной системе оценки качества образования характеризуется следующими факторами:

- неопределенностью федерального законодательства в части правового регулирования государственно-общественного характера управления образованием и публичной отчетности;
- возможностью формирования и развития регионального

уровня нормативного правового регулирования государственно-общественного характера управления образованием и публичной отчетности;

- относительной «автономностью» муниципального уровня правового регулирования вопросов управления муниципальным общеобразовательным учреждением и публичной отчетности;

- зависимостью нормативного регулирования общественного участия в управлении образованием и публичной отчетности на уровне муниципального общеобразовательного учреждения от муниципального уровня нормативного регулирования;

- неподготовленностью общества к участию в управлении образованием, недостаточная компетентность руководителей образовательных учреж-

дений в инициировании и реализации данных процессов, пассивность органов местного самоуправления в развитии государственно-общественного управления образованием.

Среди возможных методов преодоления вышеперечисленных проблем наиболее действенными сегодня являются:

- нормативно-правовое регулирование создания и функционирования государственно-общественного управления в системе образования Иркутской области, в том числе в общественно-государственной оценке качества образования;

- создание региональных и муниципальных систем просвещения общества, обучение руководителей образовательных учреждений, общественных управляющих, представителей общественности

ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

государственно-общественному управлению в образовании, в том числе общественно-государственной оценке качества образования;

- создание общественных структур (общественных институтов), позволяющих аккумулировать результаты профессиональной оценки качества образования с целью дальнейшей общественной оценки;

- выстраивание внутри- и межрегиональных коммуникаций и взаимодействия представителей общественности, общественных управляющих, руководителей образовательных учреждений, должностных лиц ведомства образования всех уровней по вопросам государственно-общественного управления, в том числе общественно-государственной системы оценки качества образования.

В связи с вышеизложенным были определены цели и задачи подпроекта, разработаны шаги по его реализации и определена структура каждого продукта.

Стратегическая цель подпро-



екта – повышение качества образования в Иркутской области, его соответствие федеральным государственным образовательным стандартам, запросам личности и общества. Необходимо создание региональной системы общественно-государственной оценки качества образования в Иркутской области.

Задачи Проекта:

1. Разработка нормативно-правовой базы, регламентирующей создание и функционирование системы государственно-общественного управления образованием, в том числе общественно-

государственной оценки качества образования.

2. Создание информационного Интернет-портала «Инновации в образовании».

3. Создание общественно-го университета, обеспечивающего подготовку квалифицированных кадров для системы государственно-общественного управления образованием.

В настоящее время рабочая группа, утвержденная приказом министерства образования Иркутской области, работает над поставленными задачами в рамках подпроекта.

Подпроект «Стандартизация качества образовательных услуг в рамках формирования государственного (муниципального) задания»

*Елена Александровна Осипова,
руководитель Центра экспертно-аналитических и мониторинговых исследований ОГАОУ ДПО ИРО,
руководитель рабочей группы*

Целью подпроекта является разработка примерных стандартов качества предоставления услуг в области дошкольного, общего и дополнительного образования детей на муниципаль-

ном уровне.

Для этого планируется изучение опыта по следующим направлениям:

- разработка стандартов качества предоставления услуг в регионах РФ и Иркутской области;

- разработка макета стандарта качества образовательных услуг;

- написание и утверждение стандартов качества предоставления образовательных услуг на муниципальном уровне в пилот-

ных территориях;

- разработка НПБ на уровне региона, регламентирующей создание, внедрение и применение стандартов качества предоставления услуг в области дошкольного, общего и дополнительного образования детей, включающей «Положение о порядке разработки, утверждения и реализации стандартов качества муниципальных услуг в области образования» и «Положение о порядке оценки со-

ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

ответствия качества фактически предоставляемых муниципальных услуг стандартам качества услуг»;

- проведение консультационных семинаров для специалистов муниципальных органов управления образованием и ру-

ководителей МОУ по вопросам стандартизации качества предоставления образовательных услуг;

- сопровождение апробации стандартов качества услуг в области образования в пилотных территориях;

- обобщение полученного опыта и публикация методических рекомендаций по составлению и введению стандартов качества услуг в области образования на муниципальном уровне.

Подпроект «Развитие образовательной сети и формирование государственного (муниципального) задания для образовательных учреждений»

*Жанна Георгиевна Тимергалеева,
декан факультета развития
образовательных систем
ОГАОУ ДПО ИРО,
руководитель рабочей группы*

В связи с необходимостью объективной оценки эффективности образовательных систем особое внимание уделяется развитию новых финансово-экономических механизмов регулирования деятельности образовательных учреждений. Можно выделить два основных финансово-экономических механизма регулирования: распределение ресурсов в зависимости от результатов (государственно-муниципальные задания, НПФ, НСОТ) и перераспределение ресурсов внутри ОУ в соответствии с новыми федеральными государственными стандартами. Эффективная система финансирования построена по принципу «Больше результат там, где больше финансирование».

Учитывая вышесказанное, в рамках Проекта Комплексной модернизации образования Иркутской области начала работу группа по развитию образовательной сети и формированию государственного (муниципального) задания. Основной целью

работы группы стало создание единого банка данных по формированию государственных (муниципальных) услуг в соответствии с новыми нормами законодательства Правительства РФ, а именно:

- создание единой нормативно-правовой базы, регламентирующей внедрение государственного (муниципального) задания;

- создание системы подготовки специалистов для внедрения сформированного пакета документов по предоставлению муниципальной услуги органами местного самоуправления;

- создание единого базового (отраслевого) перечня государственных (муниципальных) услуг (работ), оказываемых (выполняемых) бюджетными (казенными) учреждениями в сфере образования.

Результатом работы группы станет приведение муниципальных сетей ОУ в оптимальное состояние, обеспечивающее доступность и качество общего образования в сочетании с его экономической эффективностью, обеспечение соответствия объемов государственных (муниципальных) услуг и порядка оказания государственных (муниципальных) услуг объему финансовых средств на их ока-

зание, а также повышение конкурентоспособности образовательных учреждений области.

Во время методической недели VII областного форума «Образование Приангарья-2011» пройдет научно-практическая конференция «Инновационное развитие образовательных систем как условие реализации региональной политики в сфере образования», в рамках которой будет организована работа секции по стандартизации качества образовательных услуг в рамках формирования государственного (муниципального) задания. В работе секции примут участие руководители муниципальных органов управления образованием, пилотных площадок реализации данного проекта, которые расскажут о результатах, рисках и проблемах внедрения Проекта на территории своих МО.



Итоги и перспективы развития дистанционного образования детей-инвалидов в Иркутской области



Светлана Викторовна Гершлигель,
руководитель центра дистанционного
образования ОГАОУ ДПО ИРО

Развитие дистанционного образования детей-инвалидов – одно из важнейших направлений приоритетного национального проекта «Образование» на 2009-2012 гг., предусматривающее поэтапное создание в каждом субъекте Российской Федерации условий для дистанционного обучения детей-инвалидов.

В Иркутской области проект реализуется на условиях приоритетного софинансирования за счет средств федерального и областного бюджетов на основании Соглашения, заключенного между Министерством образования и науки Российской Федерации и Правительством Иркутской области о предоставлении областного бюджета субсидии из федерального бюджета на организацию дистанционного образования детей-инвалидов

Мероприятие направлено на создание условий для получения детьми-инвалидами, нуждающимися в обучении на дому, качественного образования по полной общеобразовательной программе.

Показатели реализации мероприятия:

- нормативно-правовое обеспечение реализации мероприятия;
- расходование средств, выделенных на реализацию мероприятия;
- обеспечение значений целевых показателей;

- реализация модели дистанционного обучения детей-инвалидов в Иркутской области.

В 2010 году подготовлена региональная нормативная база:

- министерством образования утверждена Ведомственная целевая программа развития дистанционного образования детей-инвалидов в Иркутской области на 2010 год;

- распоряжением министерства образования Иркутской области № 207-мр от 29.04.2010 года «Об утверждении формы договоров безвозмездного пользования» утверждены формы договоров безвозмездного пользования аппаратно-программным комплексом для рабочего места ребенка-инвалида и педагогического работника;

- распоряжениями министерства образования Иркутской области от 29.04.2010 года № 208-мр «Об организации дистанционного обучения детей-инвалидов» утвержден максимальный объем учебной нагрузки на обучающегося на 2010-2011, 2011-2012 учебные годы; от 31.12.2010 года № 1242-мр внесены изменения в региональный учебный план; имеются «Рекомендации по организации дистанционного обучения детей-инвалидов, нуждающихся в обучении на дому,

приятия в 2010 году:

- оснащены рабочие места 216 детей-инвалидов, 93 педагогических работников и центра дистанционного образования ОГАОУ ДПО ИРО комплектами компьютерной техники, цифрового учебного оборудования, оргтехники и программного обеспечения, адаптированными с учетом специфики нарушений развития детей-инвалидов; оборудование передано в безвозмездное временное пользование и установлено по месту жительства ребенка, на рабочее место (или по месту жительства) педагогического работника;

- подключены компанией рабочие места (мест проживания) детей-инвалидов, педагогических работников к сети Интернет;

- в рамках организации консультативно-методического сопровождения проведены обучающие мероприятия по повышению квалификации педагогических работников (целевые показатели 2010 года – 75 педагогов): курсы повышения квалификации по программе «Основы работы и практика учителя в информационной образовательной среде» (75 педагогов); курсы повышения квалификации педагогических работников (40

...организация дистанционного обучения детей-инвалидов обеспечивает доступ детей данной категории к образовательным и информационным ресурсам, способствует созданию безбарьерной среды для детей-инвалидов, получению ими качественного образования и, как следствие, их успешной социализации в обществе.

в 2010-2011 учебном году», где представлены рекомендации по организации образовательного процесса указанной категории детей, правовая основа организации образовательного процесса, структура индивидуального учебного плана, примерный индивидуальный учебный план ребенка-инвалида.

В рамках реализации меро-

педагогов, подготовленных ранее по вопросам организации дистанционного образования детей-инвалидов) по программе «Использование аппаратно-программных средств при обучении детей-инвалидов в информационной образовательной среде»; проведено 15 очных и более 30 дистанционных обучающих и организационных семи-

ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

наров для представителей муниципальных органов управления образованием, руководителей образовательных учреждений, педагогических работников по вопросам организации дистанционного обучения;

- изданы 4 выпуска учебно-методических материалов «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов в Иркутской области»;

- проведено обучение родителей (законных представителей) детей-инвалидов по программе «Необходимые технические навыки при организации обучения по дистанционным образовательным технологиям» (родителям открыт доступ к обучающим ресурсам на сайте): целевые показатели – не менее 105 родителей, фактическое исполнение – 212 родителей;

- проведено техническое обслуживание рабочих мест детей-инвалидов, педагогов: на отчетный период – 187 мест;

- открыт доступ к учебно-методическим материалам (дистанционным курсам) для обучения 216 детей-инвалидов в сети Интернет (<http://home-edu.ru>) (сформированы учебные группы, определены сетевые педагоги);

- реализуется региональная модель дистанционного обучения детей-инвалидов во втором полугодии 2010-2011 учебного года: дистанционное обучение осуществляют государственные и муниципальные образовательные учреждения, работающие в соответствии с общеобразовательными программами, по индивидуальному учебному плану, который предусматривает сочетание дистанционной формы обучения с посещением детей на дому с учителем; центр дистанционного образования Института развития образования Иркутской области – региональный оператор реализации направления – координирует ход реализации мероприятия, деятельность по организации учебного процесса, обеспечивает методическое сопровождение проекта, повышение квалификации педагогических работников, ведет мо-

иторинг реализации проекта.

По итогам 2010 года из 4 целевых индикаторов-показателей результативности Ведомственной целевой программы плановые значения достигнуты по 4 позициям (удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся на дому, в общей численности детей-инвалидов Иркутской области составляет 15,51%, удельный вес детей-инвалидов, получающих образование в дистанционном режиме, в общей численности детей-инвалидов, нуждающихся в обучении на дому, в Иркутской области вырос с 5,19% (2009 год) до 16,98%; количество педагогических работников, прошедших специальную подготовку и обладающих необходимыми знаниями для дистанционного обучения детей-инвалидов, возросло с 18 до 93; количество детей-инвалидов, обеспеченных комплектами компьютерной техники возросло до 216).

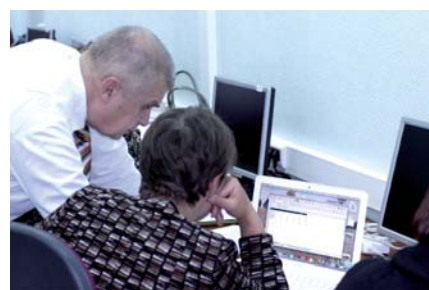
Задачи на 2011 год:

- оснащение рабочих мест и подключение к сети Интернет 200 детей, 100 педагогов;

- организация дистанционного обучения: с января 2011 года – 216 детей, с сентября 2011 года – 416 детей;

- создание регионального информационно-образовательного ресурса (стоимость сопровождения участников образовательного процесса на федеральном ресурсе – около 1 млн. руб. в год).

И в заключение хотелось бы отметить, что организация дистанционного обучения детей-инвалидов обеспечивает доступ детей данной категории к образовательным и информационным ресурсам, способствует созданию безбарьерной среды для детей-инвалидов, получению ими качественного образования и, как следствие, их успешной социализации в обществе.



ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

Специальное оборудование для детей-инвалидов, обучающихся на дому



Елизавета Николаевна Ерохина,
методист центра дистанционного
образования ОГАОУ ДПО ИРО

Сегодня получение детьми качественных знаний становится возможным благодаря возможностям современных информационных технологий, в том числе и дистанционных.

Для успешной организации обучения с использованием дистанционных технологий ученик должен овладеть компьютерной техникой: компьютером, мышью, веб-камерой. Он должен уметь работать с электронной почтой и др. А как быть детям с ограниченными возможностями? Основные ограничения (нарушения моторики, зрения) создают серьезные препятствия для использования в обучении компьютерной техники.

Сегодня для лиц с особыми образовательными потребностями разработан достаточно широкий перечень технических средств, которые компенсируют при работе с компьютером недостаточность моторики и зрения.

Сегодня для лиц с особыми образовательными потребностями разработан достаточно широкий перечень технических средств, которые компенсируют при работе с компьютером недостаточность моторики и зрения.

нарушения моторики, которые не позволяют производить дифференцированные движения,

например нажатие на клавишу стандартной клавиатуры, наведение мыши на объект, щелчок или двойной щелчок кнопками мыши.

Рассмотрим некоторые из них.

Специализированная клавиатура с минимальным усилием для позиционирования и ввода.

Клавиатура IntelliKeys USB применяется для детей с различными двигательными нарушениями, такими, как гиперкинезы (насиленные движения), спастика рук, парезы и др. Она работает со сменными наклад-



ками. На каждой накладке напечатана клавиатура с различным расположением и назначением клавиш.

Семь стандартных накладок:

- стандартная раскладка;
- для работы с текстовыми редакторами;
- накладка для учеников, которые впервые применяют клавиатуру;
- для работы с экраным калькулятором или с математическим программным обеспечением, которое требует выполнение вы-

числений;

- для работы с веб-браузерами и путешествий по Интернету;

- для работы с программами, для которых необходимо только перемещение указателя по экрану, такие, как игры и образовательное программное обеспечение;

- для установки пользовательских настроек, выявления проблем и тестирования.

Клавиатура с увеличенными клавишами и специальной накладкой, ограничивающей нажатие двух клавиш одновременно.

Клавиатура может использоваться для детей с двигательными нарушениями в виде спастич-



ки и гиперкинезов, для детей с нарушением зрения, а также для младших школьников, которые только начинают осваивать работу с клавиатурой. На этой клавиатуре группы клавиш, несущих одинаковую функциональную нагрузку (буквы, цифры, клавиши управления) окрашены в один и тот же цвет.

Специальная съемная накладка используется для детей, имеющих гиперкинезы (насиленные движения), не позволяющие производить случайное нажатие на соседние клавиши. Также специальная накладка позволяет положить руку на клавиатуру, не удерживая на весу, без опасения нажать ненужную клавишу, что облегчает пользовательскую работу на клавиатуре.

Специальные мыши, заменяющие стандартную мышь, бывают нескольких видов.



ГРАНТЫ, КОНКУРСЫ, ПРОЕКТЫ

Мышь-джойстик имеет три кнопки. Кнопки, расположенные слева и справа от ручки, соответствуют левой и правой кнопкам обычной мыши. Кнопка, расположенная сверху от ручки, предназначена для выделения текста или объекта.

Мышь-роллер имеет три кнопки. Кнопки, расположенные слева и справа от шарика-роллера, соответствуют левой и правой кнопкам обычной мыши. Кнопка, расположенная сверху от шарика-роллера, предназначена для выделения текста или объекта.

Выносные компьютерные

кнопки.



Для детей, которым сложно нажимать на кнопки специальной мыши, необходимо подключить выносные кнопки. Эти выносные кнопки могут выполнять функции левой и правой кнопок стандартной мыши, а также функцию выделения объекта и двойного щелчка. Они бывают

нескольких размеров – большие, средние и малые, а также различных цветов. Выносные кнопки могут быть настроены под различную силу нажатия. Необходимо повернуть кнопку по отношению к основе по часовой стрелке для сильного удара и против часовой стрелки для слабого нажатия.



Слово сетевого педагога



Лариса Николаевна Ушакова,
сетевой педагог

Как сделать жизнь детей-инвалидов, не имеющих возможности посещать школу, насыщенной, интересной, полной общения? Одним из путей является их участие в дистанционном обучении, которое предполагает:

- работу на индивидуальном компьютере и со специализированным оборудованием к нему, компенсирующим те или иные особенности развития ребенка;
- общение с учителем и сверстниками через Skype;



- поиск информации в Интернете и участие в коллективных проектах;

- непосредственное знакомство с той или иной профессией.

Дети-инвалиды могут участвовать в дистанционных олимпиадах и конкурсах, найти своих одноклассников и новых друзей, общаться на тематических форумах.

В целях успешной организации дистанционного образования детей-инвалидов в ноябре и декабре 2010 года на базе Института развития образования Иркутской области прошли курсы с участием преподавателей из ГОУ ЦО «Технологии обучения» г. Москвы. Центр дистанционного образования ОГАОУ ДПО ИРО собрал единомышленников, потому что сами работники учреждения – интересные, твор-

чатого дела.

Состоялись встречи и занятия с родителями. Среди них не было, которым все равно. Наоборот, всем хотелось помогать своим детям, участвующим в проекте.

В ноябре-декабре 2010 года дети получили настоящие подарки – это компьютер, сканер, принтер, цифровой фотоаппарат и Web-камера. Технические специалисты установили оборудование во всех квартирах детей-инвалидов. Надо видеть, с какой любознательностью осваивают они установленную технику, как велико их желание поскорее начать работу.

Мы должны увлечь детей учебой. И это связано с немалыми усилиями.

Проблем сегодня существует достаточно много (технические

Получили на курсах нормативно-правовые, организационные, учебно-методические знания, а также веру в успех начатого дела.

ческие и равнодушные люди. Какое общение состоялось между нами! Многие пожелали продолжить свою работу в данном проекте.

Получили на курсах нормативно-правовые, организационные, учебно-методические знания, а также веру в успех на-

проблемы с доступом к сети Интернет, работа компьютеров и другие), но у большинства обучающихся каждая встреча с учителем, друзьями в дистанционном режиме оставляет в памяти много ярких впечатлений.

Стратегия сотрудничества: педагогические площадки ОГАОУ ДПО ИРО



Инна Анатольевна Гетманская,
заместитель директора по научно-методической и инновационной деятельности ОГАОУ ДПО ИРО, к.п.н.

Эффективность системы образования в России в значительной степени обусловлена эффективностью деятельности ее составляющих – региональных и муниципальных образовательных систем. Необходимость развития, совершенствования и оптимизации муниципальных образовательных систем на современном этапе признается большинством, однако по вопросу о том, что и как изменять, единое мнение отсутствует.

Для решения задач развития субъектов региональной системы образования в 2009 году Институтом развития образования Иркутской области (ИРО) была предложена модель совместной проектно-исследовательской деятельности через систему педагогических площадок.

Основными целями работы стали:

- развитие образовательных учреждений; муниципальных образовательных систем, инновационных комплексов и управляющих систем в образовании;

- осмысление, углубление, дополнение, адаптация и технологизация исследований в

инновационной педагогической практике;

- содействие решению актуальных проблем развития образования;

- предоставление экспертных и консультационных услуг по направлениям деятельности ИРО;

- научно-методическое сопровождение инновационных проектов, программ развития и инновационных комплексов;

- повышение квалификации и развитие исследовательского потенциала педагогических и управленческих кадров;

- обобщение и распространение передового опыта и создание образцов лучших педагогических практик;

- продвижение, пропаганда, апробация и внедрение науч-

ям:

- развитие образовательной сети;

- оценка качества в образовании;

- апробация новых программных продуктов в управлении образовательными учреждениями;

- управление инновационными процессами;

- развитие инклюзивного и интегрированного образования и другим направлениям.

Наибольшее количество педагогических площадок (33) организовано на факультете развития образовательных систем. И это не случайно. Само название факультета ориентирует на развитие образовательной системы через модернизацию деятельности ее

Для решения задач развития субъектов региональной системы образования в 2009 году Институтом развития образования Иркутской области была предложена модель совместной проектно-исследовательской деятельности через систему педагогических площадок.

ных идей и рекомендаций, разработанных в ИРО.

Статус педагогической площадки института может быть присвоен образовательным организациям (вне зависимости от организационно-правовой формы, типа, вида, ведомственной принадлежности и подчиненности), органам управления образованием, общественным организациям и объединениям, другим юридическим лицам всех организационно-правовых форм и форм собственности, структурам методических служб образовательных систем

В настоящий момент в ИРО работает 48 педагогических площадок по направле-

составляющих – образовательных учреждений.

Совместная проектная деятельность ИРО и муниципальных систем образования осуществляется на территории более чем 17 муниципалитетов Иркутской области.

По направлению «Оценка качества образования» ИРО сотрудничает с муниципальными образованиями Боханского, Жигаловского, Киренского районов, г. Усть-Илимска, Усть-Илимского района, г. Усть-Кута, Черемховского, Шелеховского, Усольского районов, а также отдельными образовательными учреждениями Иркутской области.

Вопросы автоматизации

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПЛОЩАДКИ ИРО

процессов управления образованием отрабатываются в Казачинско-Ленском районе, г.г. Иркутске, Ангарске, Саянске, Усолье-Сибирское.

Управление инновационными процессами в ОУ – актуальное направление для многих образовательных учреждений, в том числе находящихся на территории Иркутска, Ангарска, Шелеховского района, Байкальска, Усолья-Сибирского, Братска, Усть-Кута, Зимы и Усть-Илимска.

Спектр реализуемых направлений совместной деятельности ИРО и образовательных систем Иркутской области еще находится в стадии формирования.

Темы педагогических площадок разрабатываются в соответствии со спецификой деятельности факультетов ИРО и потребностями педагогического сообщества в сопровождении специалистами института отдельных направлений образовательной деятельности. Необходимо заметить, что наиболее востребованными являются темы, связанные с реализацией современной образовательной политики, национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», ФГОС, Концепции развития системы образования Иркутской области до 2015 года.

В последнее время происходит расширение круга ин-

тересов в экспериментальной деятельности коллективов образовательных учреждений и муниципальных образовательных систем в области использования новых финансово-экономических подходов к управлению образованием. Как следствие, развивается и деятельность подразделений ИРО в осуществлении совместных проектов. Следующий шаг в совместном поиске станет развитие межфакультетских направлений проектно-исследовательской деятельности ИРО в рамках Проекта Комплексной модернизации системы образования Иркутской области.

Региональная система оценки качества образования



Яна Владимировна Езова,
декан факультета оценки качества
и стратегического менеджмента
ОГАОУ ДПО ИРО, к.т.н.

Стратегия развития образования в Российской Федерации, реализация приоритетного национального проекта «Образование», Федеральной целевой программы развития образования на период 2006-2010 гг. предусматривали решение стратегической задачи развития системы обеспечения качества образования за счёт реализа-

ции программных мероприятий в рамках региональных систем оценки качества образования (РСОКО).

В условиях совершенствования управления качеством образования создание региональной системы оценки качества образования и ее структурных составляющих на уровне муниципалитетов и образовательных учреждений стало объективной необходимостью.

Целью реализации проекта «Региональная система оценки качества образования» является формирование условий для информационного обеспечения развития муниципальных образовательных систем, повышения их конкурентоспособности и формирования единого образовательного пространства региона.

Основные задачи Проекта:

- построение современной модели управления качеством образования, ориентирован-

ной на повышение конкурентоспособности образовательных услуг системы образования и обеспечивающей принятие решений на основе объективной информации;

- создание организационных структур координирующих реализацию мероприятий по внедрению и функционированию МСОКО (муниципальных отделов или лабораторий по оценке качества);

- разработка нормативно-правовой базы для создания и функционирования муниципальной системы оценки качества образования и ее составляющих – школьных систем оценки качества образования;

- создание муниципально-го банка диагностического инструментария для проведения оценки качества образования на различных уровнях;

- создание эффективной системы повышения квалификации педагогических и ру-

ководящих работников в области экспертизы и оценки качества образования, развития информационно-аналитических компетентностей, обеспечивающих современные образовательные результаты;

- отработка и внедрение вариативной модели аттестации руководящих и педагогических кадров;

- проведение системы диагностических и мониторинговых исследований;

- разработка и внедрение рейтинговых систем оценки деятельности ОУ на основе кластерного подхода;

- формирование и развитие единого образовательного пространства муниципальной образовательной системы через создание информационно-статистического банка данных и внедрение современных программных продуктов;

- развитие института общественной оценки качества образования по вопросам удовлетворенности качеством образовательных услуг и выполнения социального заказа образовательной системе муниципалитета.

В рамках реализации Проекта с 2009 года работают педагогические площадки следующих муниципальных образований: г. Усть-Илимска, Усть-Илимского, Черемховского, Шелеховского, Боханского, Жигаловского, Киренского и Усть-Кутского районов.

Анализ построения муниципальной системы оценки качества образования в регионе проведен по пяти основным блокам:

- концептуальный;
- процессуальный;
- организационный;
- нормативно-документационный;
- инструментально-технологический и ресурсный.

Анализ информации концептуального блока позволил увидеть уровень построения МСОКО во всех муниципальных системах образования региона, проанализировать направления развития через поставленные цели и задачи построения и применения муниципальной системы оценки качества образования, выявить соответствие муниципальных систем оценки качества образования целям и задачам ОСОКО и РСОКО.

Мониторинг показал, что во всех муниципальных системах образования идет отработка уже сложившихся процедур оценки качества образования и проектирование новых.

Стали традиционными следующие процедуры оценки качества образования: мониторинг качества образования, статистическое наблюдение, аттестация педагогических кадров, экспертиза проектов, программ, оценка образовательных учреждений в рамках контрольно-инспекционной деятельности, внешняя аттестационная экспертиза, диагностическое предметное тестирование.

Получают распространение такие новые процедуры оценки качества образования, как социологическое обследование, рейтинг образовательных учреждений и образовательных программ, оценка деятельности учреждений в ходе общественно-педагогических форумов (публичные слушания, публичный доклад, выставка, презентация), портфолио образовательного учреждения; управленческие исследования потребностей населения в образовательных услугах, «К-ЕГЭ: Подготовка», общественные конкурсы, единый муниципальный тест, внутренний и внешний аудит.

В ряде муниципальных образований начата работа над ав-

томатизацией процедур оценки качества образования.

Организационный блок направлен на выявление структур, которые занимаются оценкой качества образования на муниципальном уровне.

РСОКО в регионе создается на базе существующих линейно-функциональных структур управления образованием и предполагает выделение специфических звеньев и должностных единиц, ориентированных на целевые функции и задачи, а также формируемую модель организационной структуры ОСОКО.

Для осуществления оценки качества образования в муниципальных органах управления образованием создаются новые структуры, такие, как отделы (сектора) оценки качества образования, центры (сектора) мониторинга качества образования, отделы информатизации и оценки качества образования, аналитико-методические центры качества образования и другие.

Анализ имеющейся нормативной и документационной базы для осуществления оценки качества образования на муниципальном уровне показал, что во всех муниципальных образованиях создана нормативная основа МСОКО, разработаны Концепции или Положения о муниципальной системе оценки качества образования с перечнем приоритетных показателей качества образования, а также основных направлений и этапов оценки качества образования.

В инструментально-технологическом и ресурсном блоке было предложено провести ранжирование первоочередных мер и инновационных мероприятий по построению муниципальной системы оценки качества образования.

В ходе оценки по шкале потенциальных ресурсов и возможностей муниципальной системы по модернизации МСОКО многие муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, указали на то, что в первую очередь необходимо:

- упорядочить систему работы со статистикой и её использование в управленческой деятельности;
- активнее работать над развитием информационных сетей, телекоммуникационных технологий, материальной и аппаратной базы системы оценки качества образования;
- эффективнее и сбалансированнее осуществлять управление качеством на всех уровнях;
- повышать оценочную культуру участников образовательного процесса.

У каждой педагогической площадки свой взгляд на муниципальную систему оценки качества образования. Рассмотрим МСОКО на примере МО «Усть-Кутский район».

Управление образованием Усть-Кутского района рассматривает качество образования как соотношение результата с целью образования в конкретный временный период. Для построения системы оценки качества образования работники управления считают необходимым формирование эталона качества образования, создание инструментария оценки качества образования.

Отправной точкой на пути достижения современного качества образования Усть-Кутского района была процедура проведения комплексного мониторинга качества образовательной деятельности ОУ МУ УО УКМО, организованное специалистами Центра комплексного мониторинга и экспертиз ОГОУ ДПО

ИРО (апрель 2009 г.).

Мониторинговые исследования отразили действительное состояние образовательной деятельности в учреждениях образования и позволили выделить проблемные зоны функционирования и развития муниципальной системы:

- определение стратегии развития образовательной системы муниципального образования, направленной на обеспечение общего образования, установленного государственными стандартами для общеобразовательных учреждений;
- организация методической подготовки учителей с целью получения современных знаний и практических навыков;
- рассмотрение варианта реализации программ дошкольной подготовки детей старшего дошкольного возраста, обеспечивающих более высокий уровень охвата детей, не посещающих ДОО, организованной подготовкой к обучению в школе;
- развитие практики внедрения моделей общественно-государственного управления в МОУ как важное условие обе-

гогических и управленческих кадров Усть-Кутского муниципального образования проводится на основе результатов диагностики профессиональных потребностей. На базе ОГАОУ ДПО ИРО прошли повышение квалификации более 70% педагогических и руководящих работников по различным направлениям:

- «Экспертиза качества деятельности образовательного учреждения в форме комплексного мониторинга»;
- «Психологическая компетентность»;
- Информационно-коммуникационная компетентность»;
- «Педагогические измерения».

Не менее важным направлением является оценка учебных достижений обучающихся.

В рамках данного направления реализованы мероприятия, призванные обеспечить качество и эффективность планируемых действий.

Совместная деятельность лаборатории педагогических измерений факультета оценки качества и стратегического менеджмента Института развития

...создание региональной системы оценки качества образования и ее структурных составляющих на уровне муниципалитетов и образовательных учреждений стало объективной необходимостью для совершенствования управления качеством образования.

спечения демократичности в управлении, открытости и инвестиционной привлекательности МОУ.

Главным фактором и ресурсом системы образования являются педагогические кадры. Повышение уровня профессиональной компетентности педа-

образования Иркутской области и службы методического кабинета районного управления образования обеспечила проведение обучающих семинаров для разработчиков и экспертов тестов.

Так, по учебным предметам основного общего и среднего

(полного) общего образования создан банк тестовых заданий для измерения учебных достижений обучающихся 7, 9, 11 классов по русскому языку и математике. В формате задач следующего дня – создание и экспертиза тестовых заданий по другим предметам: обществознанию, физике, биологии (как результат высокого рейтинга предметов по выбору экзаменом выпускниками).

Результат успешной работы по внедрению системы оценки качества можно увидеть, взглянув на оценку индивидуальных учебных достижений обучающихся ЕГЭ, ГИА.

Увеличилось в процентном соотношении количество выпускников, отмеченных золотыми и серебряными медалями с 3,8% до 4,8% в 2009-2010 учебном году.

Знания выпускников 11 классов по русскому языку стабиль-

Стали традиционными следующие процедуры оценки качества образования, как мониторинг качества образования, статистическое наблюдение, аттестация педагогических кадров, экспертиза проектов, программ, оценка образовательных учреждений в рамках контрольно-инспекционной деятельности, внешняя аттестационная экспертиза, диагностическое предметное тестирование.

но держатся на оптимальном уровне.

Показатели по математике значительно улучшились и вышли с критического уровня на оптимальный.

Успеваемость и качество знаний по русскому языку и алгебре выпускников 9-ых классов значительно повысились.

Выше областного показателя средний балл выпускников по русскому языку, математике, информатике, географии.

Муниципальная система оценки качества охватывает весь спектр образовательных услуг, включающий в себя:

- координацию деятельности по мониторингу и оценке качества образования в муници-

...во всех муниципальных системах образования идет отработка уже сложившихся процедур оценки качества образования и проектирование новых.

пальной системе образования;

- анализ состояния качества образовательных услуг и выработка рекомендаций по изменению параметров качества образования в ОУ;

- Изучение запросов потребителей образовательных услуг, степень их удовлетворенности качеством образования.

- участие в разработке методики оценки качества образования;

- организация проведения

- ведение базы данных ОУ и контингента учащихся с результатами итоговых аттестаций и внешних мониторинговых исследований;

- ведение базы данных педагогических кадров для про-

ведения анализа качественного состава педагогических кадров;

- участие в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ОУ.

Таким образом, в работе муниципального образования просматривается единство в системе действий, направленных на создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров, их профессионального роста, обеспечения качества образовательных результатов.

Муниципальная система оценки качества образования стала действенным средством управления, направленным на получение информации об учебно-воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений в целом и каждого педагога в частности, на оценку результатов их работы с целью принятия конструктивных решений по оказанию конкретной помощи учителю в его профессиональном росте, для совершенствования работы всего педагогического коллектива над повышением качества образования. И как итог – общий эффект – усиление инновационной составляющей в деятельности управления образованием и муниципальных образовательных учреждений.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПЛОЩАДКИ ИРО

Анализируя информационные потоки в сфере образования, можно констатировать явное несоответствие между постоянно увеличивающимся объемом информации и практикой ее обработки, анализа, структурирования и эффективного использования. Сегодня эта проблема решается благодаря системе автоматизации.

В настоящее время рациональное использование компьютерной техники в управлении системой образования находит все большее значение в управлении учебно-воспитательным процессом образовательного. Можно выделить несколько областей конкретного применения средств ИКТ (информационных и коммуникационных технологий):

- ведение делопроизводства;
- ведение кадровых дел сотрудников;
- ведение личных дел обучающихся;
- составление расписания;
- тестирование, диагностика, контроль;
- учет успеваемости;
- информационно-методическое обеспечение;
- информационное взаимодействие в локальных и глобальных сетях.

В условиях информатизации перечисленные направления деятельности могут быть автоматизированы с использованием соответствующей программно-аппаратной поддержки.

Начиная с 2008 года ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» активно развивает такие направления деятельности, как внедрение в управление образованием и практику современных образовательных учреждений различных автоматизированных систем, создание информационной среды, нацеленной на поддержку педагогического процесса и оценку его эффективности.

В настоящее время в региональной системе образования сложились основные направления применения в учебно-воспитательном процессе новых информационных технологий, среди которых использование автоматизированных систем управления, использование экспертных систем и систем поддержки принятия решений, освоение информационных технологий с ориентацией на дальнейшее применение в профессиональной деятельности.

Центр автоматизации управления института работает с образовательными учреждениями различных территорий Иркутской области по вопросам автоматизации управления. С опытом некоторых из них мы приглашаем познакомиться на страницах нашего журнала.

Марина Анатольевна Нефедьева, руководитель центра автоматизации управления ОГАОУ ДПО ИРО

Автоматизация управленческой деятельности в школе, отдаленной от областного центра



Татьяна Владимировна Полозова,
заместитель директора по УВР
МОУ «Магистральнинская СОШ № 2»
Казачинско-Ленского района



Инна Анатольевна Сырникова,
учитель информатики
МОУ «Магистральнинская СОШ № 2»
Казачинско-Ленского района

В 2005 году стартовал федеральный долгосрочный проект «Информатизация системы образования» (ИСО), разработка которого была вызвана необходимостью всестороннего анализа, отслеживания динамики изменений и оперативной корректировки деятельности образовательных учреждений. Внедрение информационных технологий в деятельность учебных заведений решает одну из основополагающих задач – построение единого информационного пространства системы

образования в целом.

С 2008 года в муниципальном общеобразовательном учреждении «Магистральнинская средняя общеобразовательная школа № 2» Казачинско-Ленского района первым шагом внедрения ИКТ в управление образовательным учреждением стало освоение программы «1С:ХроноГрафШкола 2.5», разработанная в рамках программы ИСО.

Для эффективного вхождения в единое информационное пространство региональной системы образования мы посчитали необходимым проанализировать возможности материально-технической базы нашего образовательного учреждения.

В школе имеются компьютерный класс, компьютеры в кабинетах директора, заместителей директора, психолога, библиотеке, кабинетах русского языка и литературы, математики, географии, физики, ИЗО, трех начальных классов. Для функциональной работы программы необходимо наличие компьютеров, подключенных к локальной сети. Сегодня в локальную сеть объединены 26 компьютеров, на десяти из которых можно работать в кабинете информатики, на одном – в кабинете заместителей директора, на двух – в кабинетах физики и географии. Таким образом, на 37 учителей приходится 13 компьютеров по за-

полнению статистической отчетности.

При просчете рисков мы не обольщались тем, что учителя сразу примут внедряемую электронную программу. Будучи инновацией, автоматизация образовательной деятельности некоторое время рассматривалась ими как «покушение» на их время, как то, что диктует дополнительные обязанности. Вследствие этого опыт внедрения автоматизированных систем сразу мог бы оказаться неудачным.

Входное анкетирование выявило негативное от-



шестнадцать членов коллектива нашего учреждения получили сертификаты. Особенно интересными и эффективными оказались практические

Внедрение информационных технологий в деятельность учебных заведений решает одну из основополагающих задач – построение единого информационного пространства системы образования в целом.

ношение к использованию в учреждении программы «1С:ХроноГрафШкола 2.5» 89% членов педагогического коллектива. Даже не все администраторы понимали многие преимущества программы. Была проведена большая работа по информированию педагогического коллектива о значении и возможностях программного продукта. Вместе с педагогическим коллективом администрация школы исследовала широкие возможности программы по автоматизации таких ключевых направлений деятельности учреждения, как организация учебно-воспитательного процесса, управление дтим процессом и контроль над ним, кадровый учет и учет движения контингента, финансово-хозяйственная деятельность.

В октябре 2009 года на базе школы были организованы выездные курсы специалистов Института развития образования «Автоматизация сферы управления», в ходе которых

занятия, где показывались возможности автоматизации деятельности директора, его заместителей, секретаря-делопроизводителя, библиотекаря, классных руководителей, учителей-предметников. Можно сказать, именно на этих курсах пришла уверенность, что «1С:ХроноГрафШкола 2.5» обретет жизнь в нашей школе.

Сегодня мы уверенно пользуемся предоставленными программой возможностями:

- создана база данных образовательного учреждения;
- автоматизирована кадровая работа;
- систематизирована база данных обучающихся;
- налажено администрирование учебно-воспитательного процесса;
- осуществлена автоматизация финансовой и хозяйственной деятельности образовательного учреждения.

За эти годы у педагогического коллектива было сформировано представление о преимуществах использования



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПЛОЩАДКИ ПРО

программы для решения практических задач (формирование ОШ, учебного плана, алфавитной книги, книги приказов, данных ЕГЭ и др.).

Заинтересованность во внедрении программных комплексов по автоматизации образовательной деятельности проявляет и заведующий муниципального органа управления образованием Казачинско-Ленского района А.Л. Иванов. Своевременную и эффективную методическую поддержку оказывает нам методист территориального ресурсного центра Н.А. Гордина.

Повторно проведенное анкетирование административных и педагогических работников нашей школы выявило изменение отношения коллектива школы к внедрению программы. В числе положительных моментов системы автоматизации администрация, секретарь-делопроизводитель, учителя-предметники, классные руководители отметили возможности программы быстро и без особых усилий создавать внешнюю и внутреннюю отчетную документацию, четко распределять информацию между исполнителями, обеспечивать доступность информационного потока. Программа перестала настораживать своей сложностью и непонятностью.

Сегодня учителя самостоятельно заполняют базу данных электронного журнала, что значительно облегчает работу при формировании отчетов об успеваемости и качестве знаний, выполнению учебного плана.

Однако не все проблемы

еще решены. Около трети коллектива учителей по-прежнему негативно относится к внедрению систем автоматизации, забывая о том, что согласно квалификационным характеристикам должно-

При просчете рисков мы не обольщались тем, что учителя сразу примут внедряемую электронную программу.

стей работников образования («Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих») учитель должен осуществлять контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся).

Проведенное анкетирование выявило наличие следующих проблем:

- нежелание менять устоявшуюся систему работы; недостаточная подготовленность к применению ИКТ и использованию программного обеспечения в практике (6 опрошенных);

- загруженность сотрудников образовательного учреждения, нежелание дублировать электронный и бумажный документы (19 опрошенных);

- ограниченный доступ педагогов в компьютерный класс (кабинеты часто заняты уроками во вторую смену, курсами повышения квалификации для учителей и родителей,

часами самоподготовки школьников);

- ввод данных в электронный журнал занимает от одной до трех минут при работе в программе трех и более компьютеров (это отметили мно-

гие опрошенные);

- отсутствие компьютеров на отдельных рабочих местах (12 опрошенных хотели бы работать с электронным журналом непосредственно на рабочем месте).

Безусловно, любому общеобразовательному учреждению необходима материальная поддержка для дальнейшей реализации данного информационного проекта (например, чтобы приобрести такие программы, как «Электронный журнал» и «Электронный дневник»), тогда у учителей появится возможность заполнять базу данных электронного журнала не только на рабочих местах или в компьютерных классах, но и дома. Поддержку мы ждем в первую очередь от государства, которое когда-то подарило школам компьютерные классы, обеспечило пакетами бесплатного программного обеспечения «Первая Помощь».



...именно на этих курсах пришла уверенность, что «1С:ХроноГраф Школа 2.5» обретет жизнь и в нашей школе.

Организация работы с электронным журналом в муниципальном образовании



*Оксана Васильевна Блинова,
руководитель структурного
подразделения «Территориальный
ресурсный центр» МУ «ИМЦ»
г. Усолье-Сибирское*

Еще совсем недавно такие понятия, как «электронный журнал», «электронный дневник», были неизвестны. Сегодня же деятельность образовательных учреждений по предоставлению услуг в электронном виде становится все более актуальной. Это понимают и представители администрации города Усолье-Сибирское, которые стали инициаторами внедрения в учебные заведения своего муниципалитета системы оповещения родительской общественности об успеваемости детей через глобальную сеть. Проанализировав ситуацию в городе и имеющиеся ресурсы, мы обратились за консультацией в ОГАОУ ДПО ИРО, где и было предложено использовать в работе возможности программы «Управление школой» «1С: ХроноГраф ШКОЛА 2,5 ПРОФ», при этом не просто осуществлять информирование родителей об успеваемости детей, а переходить на новый уровень анализа качества образовательного процесса.

В настоящее время на территории муниципалитета идет этап освоения работы с электронным журналом, в него вовлечены все образовательные учреждения. Текущие отметки обучающихся двух классов каждой школы выставляются в «электронный

журнал», затем информация об успеваемости рассылается родителям, от которых предварительно были получены заявления о согласии получать данные сведения. Конечно, не все родители имеют электронную почту и не все дали согласие работать в таком режиме, но нашлись те, кто принял такой способ информирования, считая его возможности своевременными и объективными, позволяющими оперативно реагировать на все изменения в успеваемости детей.

Работа с электронным журналом сегодня имеет и своих сторонников, и своих противников не только среди родителей, но и среди педагогических работников. Кто-то сразу начал использовать в своей деятельности возможности, предоставленные новой программой, кто-то до сих пор ждет строгих пошаговых инструкций. Но, наверное, всем интересен опыт «первопроходцев». Именно такими «первопроходцами» оказались заместители директора по УВР МОУ «СОШ № 12» города Усолье-Сибирское Елена Гердовна Рыжкович и Светлана Евгеньевна Пилуй, организовавшие в своем образовательном учреждении работу с электронными журналами всех классов руководителей.

Сведения из электронных журналов администрация образовательных учреждений использует в отчетах и для принятия управленческих решений. Остановимся на некоторых примерах:

1. Информация об успеваемости и качестве знаний (по предметам в каждом классе) обучающихся анализируется на производственных совещаниях по итогам четверти.

2. Информация об успеваемости и качестве знаний предполагает среднюю успеваемость и качество знаний по предметам.

Эта информация анализируется на заседаниях методических объединений. Полученные результаты выстраиваются в рейтинг предметов для обучающихся каждого класса, что позволяет установить, при изучении каких предметов возникают трудности в каждом классе. Далее полученные результаты обсуждаются на производственных, инструктивно-методических совещаниях.

3. Информация об успеваемости и качестве знаний обучающихся по результатам работы каждого педагога анализируется на заседаниях методических объединений, где учителя намечают пути повышения качества знаний обучающихся.

4. Информация об успеваемости и качестве знаний каждого ученика позволяет выстраивать рейтинг обучающихся, цель которого отслеживать успехи обучающихся по результатам каждой четверти, осуществлять индивидуальный подход к каждому ученику. Данная информация анализируется классными руководителями, доводится до сведения родителей на родительских собраниях и в индивидуальной работе.

5. На основе полученных данных составляются диаграммы, таблицы, накапливается статистический материал, необходимый для развития школьной системы оценки качества знаний.

Заслуживает внимание работа заместителя директора по УВР МОУ «СОШ № 17» г. Усолье-Сибирское Людмилы Григорьевны Скачиловой, которой удалось организовать в своей школе работу с электронным журналом всех участников образовательного процесса. Сначала учителя-предметники выставляют отметки, затем классные руководители сверяют информацию, классные руководи-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПЛОЩАДКИ ПРО

тели также выставляют четвертные отметки по всем предметам. Процесс формирования классного электронного журнала не сложно отследить при использовании отчета (отчет по учебному процессу – классный журнал – успеваемость за четверть с выбором конкретного класса). Далее заместитель директора по УВР производит выгрузку данных по успеваемости обучающихся (по учителям). Для этого используются две формы отчетов:

- «Анализ успеваемости по учителям»;
- «Анализ успеваемости по предметам».

Сформированные данные загружаются в EXCEL, после чего формируются отчеты по успеваемости учителей-предметников (успеваемость, качество знаний, уровень обученности).

Следует учитывать особенности формирования такого отчета для учителей технологии,

иностранного языка, ведь в отчете об успеваемости по предметам результаты считаются для класса и двух преподавателей. В таком случае в школе используются данные другой таблицы с учетом конкретного учителя. Формулы для расчета успеваемости, качества знаний и уровня обученности устанавливаются согласно данным. Для подсчета количества учеников в этом классе вставляется дополнительный столбец (согласно количеству отметок). По каждому учителю формируются итоговые строки.

Общие данные используются при анализе работы учителей-предметников, методических объединений.

Несмотря на имеющиеся положительные моменты, существуют и некоторые трудности:

- работа с «электронным журналом» изначально требует особой кропотливости и ответственности при распределении

учебной нагрузки учителей, выполнении предметов учебного плана, формировании учебного плана и формировании самого электронного журнала. Данная работа занимает практически всю первую четверть, а следовательно, в течение всей четверти информирование родителей не осуществляется;

- работа с электронными журналами в образовательных учреждениях не всегда ведется специалистами, детально разбирающимися в учебном процессе;

- рассылка информации родителям осуществляется через Microsoft Outlook, а работа данного приложения до сих пор вызывает много вопросов.

Тем не менее, несмотря на существующие проблемы, мы будем осваивать такое сложное, полезное и интересное направление, как автоматизация.

Microsoft Excel - Итоги 1 четверти

ФайлПравкаВидВставкаФорматСервисДанныеОформлениеСправка

Введите вопрос

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Средства проверки ошибок

Средства просмотра

100%

Арифметические функции

Ссылки

Стили

Сред

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПЛОЩАДКИ ИРО

Взаимодействие с педагогическими площадками по направлению «Развитие сети общеобразовательных учреждений на основе оценки эффективности использования имеющихся ресурсов»



Сотрудники
Регионального ресурсного центра
развития образовательной сети
ОГАОУ ДПО ИРО

Задача развития сети образовательных учреждений (ОУ) определена в Плане действий Правительства Российской Федерации по модернизации системы российского образования. При этом оптимизация сети сельских школ рассматривается как важный инструмент повышения социально-экономической эффективности образовательных систем регионов, а также образовательной системы Российской Федерации в целом. Проблемы сельской школы России характерны и для сельских школ Иркутской области. Развитие сети сельских школ – один из способов привести сельские общеобразовательные учреждения в соответствие с изменениями демографической ситуации, транспортной и коммуникационной инфраструктурой региона, развитием экономики и бюджетным финансированием. Это возможность сделать сельскую школу экономически обоснованной, мобильной и современной, а выпускника – конкурентоспособным.

...сделать сельскую школу экономически обоснованной, мобильной и современной, а выпускника – конкурентоспособным.

Сложившаяся ситуация определила актуальность совместного проекта ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» (ИРО) и его педагогических площадок по направлению развития сети общеобразовательных учреждений на основе оценки эффективности использования имеющихся ресурсов.

Целью Проекта является достижение оптимального состояния муниципальных сетей ОУ, обеспечивающего доступность и качество общего образования в сочетании с его экономической эффективностью.

Проект предполагает решение комплекса следующих взаимосвязанных задач:

- характеристика объективной картины состояния муниципальных систем образования,

...оптимизация сети сельских школ рассматривается как важный инструмент повышения социально-экономической эффективности образовательных систем регионов...

оценка эффективности использования имеющихся ресурсов сети, проектирование развития сети ОУ на основе выявленных проблем;

- разработка стратегии и тактики действий по формированию сбалансированной сети ОУ, адаптация к условиям муниципальных образовательных систем и внедрение перспективных моделей развития сети ОУ;
- развитие механизмов сете-

вого взаимодействия и социального партнерства ОУ с другими учреждениями и организациями в целях повышения доступности образовательных ресурсов и услуг;

- развитие системы дополнительного профессионального образования руководящих и педагогических кадров по вопросам оптимизации сети ОУ;

- разработка индикаторов эффективности деятельности муниципальных органов управления образованием по модернизации управления образованием в соответствии с приоритетами государственной политики;

- создание условий для включения общественности, институтов гражданского общества в обсуждение и решение ключевых проблем развития сети ОУ в муниципальных образованиях и

регионе в целом.

Как показала практика, совместная деятельность экспертов Регионального ресурсного центра развития образовательной сети ОГАОУ ДПО ИРО с руководителями и специалистами муниципальных органов управления образованием в ходе мониторинговых исследований ресурсной обеспеченности образовательных учреждений в обследуемых территориях способствует развитию сети муниципальных образовательных учреждений за счет интеграции и кооперации ресурсов, повышая эффективность их использования.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПЛОЩАДКИ ИРО

В сотрудничестве с Региональным ресурсным центром развития образовательной сети ОГАОУ ДПО ИРО

*Римма Балдыновна Гергенова,
заместитель начальника управления
образованием администрации МО
«Осинский район»*

Развитие сельской сети муниципальных общеобразовательных учреждений (МОУ) является одним из общепризнанных приоритетных направлений модернизации российского образования, цель которой сделать систему образования соответствующей современным требованиям, обеспечивающей повышение качества образования. Для того чтобы сельская сеть общеобразовательных учреждений (ОУ) была эффективной и оптимальной, необходимы согласованные усилия всех субъектов образовательного процесса, грамотное решение такой сложной социально-педагогической задачи, как реструктуризация сети ОУ, находящихся в сельской местности.

Для определения стратегии дальнейшего развития муниципальной системы образования в мае 2010 года в сотрудничестве с Региональным ресурсным центром развития образовательной сети ОГАОУ ДПО ИРО был проведен экспертный анализ имеющихся ресурсов района:

- материально-технических;
- финансовых;
- организационно-технических;
- кадровых;
- управленческих.

Мониторинговые исследования были направлены на решение следующих задач:

1. Определение степени ответственности достигаемых результатов нормативным требованиям.

2. Выделение проблем деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений.

3. Определение перспектив развития муниципальной образовательной сети МО «Осинский район».

4. Разработка рекомендаций и предложений по оптимизации структуры сети общеобразовательных учреждений в рамках обеспечения доступности качественного образования независимо от места жительства.

Мониторинговые исследования проводились по направлениям:

- организационно-управленческая деятельность руководителей МОУ;
- условия организации образовательного процесса в МОУ;
- содержание образовательной деятельности в МОУ;
- эффективность использования ресурсов, обеспечивающих внешние связи МОУ (особенности социума, транспортная до-

Для того чтобы сделать сельскую сеть общеобразовательных учреждений (ОУ) эффективной и оптимальной, необходимы согласованные усилия всех субъектов образовательного процесса, грамотное решение такой сложной социально-педагогической задачи, как реструктуризация сети ОУ, находящихся в сельской местности.

ступность, социальное партнерство);

- результаты образовательного процесса;
- эффективность использования внутренних ресурсов образовательных учреждений.

Проведению процедуры мониторинговых исследований ресурсного обеспечения деятельности МОУ предшествовало самообследование деятельности общеобразовательных учреждений с заполнением информационных карт, которые содержали общие сведения об учреждениях, отражали особенности функционирования, условия организации образовательного процесса, состояние

кадрового, информационно-технологического обеспечения, финансовой деятельности МОУ.

В районе работали одновременно 3 группы под руководством факультета развития образовательных систем ОГАОУ ДПО ИРО.

Экспертной группой на основании анализа полученных данных были разработаны рекомендации и предложения по оптимизации деятельности муниципальной системы образования МО «Осинский район»:

1. Совершенствование финансово-экономических механизмов, обеспечивающих рациональное размещение ресурсов и совершенствование системы нормативного подушевого финансирования на уровне муниципальных общеобразовательных учреждений через:

- увеличение наполняемости

классов, доведение ее до норматива;

- доведение доли фонда оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда работников МОУ до оптимального значения (70%);

- приведение в соответствие с целевыми нормативами доли учителей среди прочего персонала в МОУ и количества обучающихся в расчете на одну педагогическую ставку.

2. Реорганизация муниципального информационно-методического центра в Ресурсный центр развития образования, который должен обеспечить:

- целенаправленную и систе-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПЛОЩАДКИ ИРО

матическую методическую поддержку образовательного процесса;

- доступность для обучающихся и преподавателей каждого МОУ информационно-дидактических программ, технологий, баз данных;

- формирование единого информационно-образовательного пространства на территории района через формы сетевого взаимодействия ОУ и систему обучения педагогов и обучающихся информационно-коммуникационным технологиям, участие в подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации в формате ЕГЭ, а также различных конкурсах, викторинах и олимпиадах;

- развитие современных коммуникаций на основе использования дистанционных методов обучения;

- генерирование и поддержку прогрессивных идей, практическую реализуемость инноваций с созданием банка данных по различным направлениям, адаптацию современных управленческих и образовательных технологий, открытость опыта.

3. Создание в полной мере оптимальных и безопасных условий организации образовательного процесса, в том числе для здоровьесберегающего обучения в соответствии с требованиями СанПиНа.

4. Вариативность образовательного процесса, создание условий для дифференциации содержания обучения, преемственность обучения на различных ступенях (школьный компонент), формирование и развитие договорных отношений школ с вузами, учреждениями НПО и СПО.

5. Продолжение работы по дальнейшему укреплению материально-технической базы МОУ, в том числе через расширение и обновление компьютерного парка и обеспечение бесперебойного подключения к сети Интернет.

6. Обеспечение публичной доступности и прозрачности информации о состоянии образо-

вательной деятельности;

7. Модернизация инфраструктуры общего образования муниципального района через:

- формирование муниципальной сетевой модели организации дуального образования (сочетание общего образования и профессиональной подготовки) в рамках технологического профиля, обучение на основе объединения нескольких учреждений образования вокруг образовательного учреждения, обладающего достаточным материальным, кадровым потенциалом и играющего роль «ресурсного центра дуального образования»;

- перераспределение кадровых ресурсов и создание на базе МОУ «Осинская СОШ № 1» общеобразовательного лицея;

- преобразование МОУ «Осинская СОШ № 2» (в связи с изменением статуса МОУ «Осинская СОШ № 1») и МОУ «Рассветская СОШ» (в связи с отсутствием обучающихся на третьей ступени обучения в 2011-2012 учебном году и недостаточной ресурсной базой) в основные общеобразовательные школы;

- преобразование МОУ «Кутанская ООШ» и МОУ «Онгойская ООШ» в начальные школы-детские сады (в связи с низким уровнем ресурсного обеспечения и низким качеством результатов образовательной деятельности).

Рекомендации экспертной комиссии были учтены при анализе и планировании деятельности системы образования на 2010-2011 учебный год:

1. Для обеспечения рационального использования ресурсов и совершенствования системы нормативного подушевого финансирования доводится до нормативов наполняемость классов, приводится в соответствие с целевыми нормативами количество обучающихся на 1 педагогическую ставку и доля учителей среди прочего персонала, активно внедряется в районе НСОТ в ОУ (с 1 января – 6 ОУ, с 1 апреля – 5 ОУ, с 1 сентя-

бря – 8 ОУ).

2. Информационно-методический центр МОУО реорганизован с января 2011 года в муниципальный ресурсный центр развития образовательной системы МО «Осинский район» для формирования единого информационного пространства на территории района, организации информационного взаимодействия МОУ, доступности программ, технологий, баз данных.

3. Продолжается работа по дальнейшему укреплению материально-технической базы МОС (обновление компьютерного парка, контроль бесперебойного подключения к сети Интернет).

4. Для обеспечения прозрачности информации о состоянии образовательной деятельности образовательным учреждениям района предложено ежегодно отчитываться в формате Публичного доклада.

5. В рамках модернизации инфраструктуры общего образования в 2010-2011 учебном году были реорганизованы МОУ «Осинская СОШ № 2» и МОУ «Рассветская СОШ» в основные общеобразовательные школы, в стадии реорганизации находится МОУ «Онгойская ООШ», которая будет преобразована в филиал МОУ «Кахинская СОШ».

6. В школах района идет работа над созданием оптимальных и безопасных условий организации образовательного процесса: устанавливается современное оборудование для соблюдения теплового и светового режима, осуществляется контроль организации горячего питания, соблюдения противопожарной и антитеррористической безопасности.

Осинское муниципальное управление образования выражает благодарность руководству и сотрудникам ОГАОУ ДПО ИРО за проделанную в нашем муниципальном образовании работу и надеется на дальнейшее сотрудничество.

О мониторинговом исследовании ресурсного обеспечения деятельности образовательных учреждений Казачинско-Ленского района

Алла Николаевна Чупановская,
заведующая районным методическим
кабинетом управления образования
администрации МО
«Казачинско-Ленский район»

С 18 по 23 октября 2010 года на территории Казачинско-Ленского района экспертной группой ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» было проведено мониторинговое исследование

образования, но и обозначить потенциальные возможности её дальнейшего развития, принять эффективные управленческие решения по оптимизации деятельности муниципальной системы образования Казачинско-Ленского района и повышения её эффективности.

Начав с детального изучения проблем, выявленных в ходе исследования, мы остановились на новых подходах к оценке качества образовательной деятельности, выделив приоритетные



ческой деятельности должны быть положены системные знания современного образовательного менеджмента. С Институтом развития образования Иркутской области спланирована совместная деятельность по повышению квалификации руководителей образовательных учреждений Казачинско-Ленского района.

Анализ состояния эффективности использования ресурсов в муниципальной образовательной системе вызвал необходимость повышения уровня квалификации кадрового потенциала. В связи с этим районной Думой поддержана муниципальная программа «Кадры образования».

Проведённая процедура позволила не только вскрыть проблемные зоны функционирования муниципальной системы образования, но и обозначить потенциальные возможности её дальнейшего развития, принять эффективные управленческие решения по оптимизации деятельности муниципальной системы образования Казачинско-Ленского района и повышения её эффективности.

ресурсного обеспечения деятельности образовательных учреждений.

Работа специалистов Регионального ресурсного центра развития образовательной сети ОГАОУ ДПО ИРО осуществлялась в атмосфере психологического комфорта, взаимопонимания, заинтересованного диалога с руководителями, педагогами, работниками муниципального органа управления образованием.

Методы оценки деятельности образовательных учреждений, выбранные для внешней экспертизы, позволили в полной мере выполнить задачи мониторинговых исследований и достичь поставленной цели. Проведённая процедура позволила не только вскрыть проблемные зоны функционирования муниципальной системы

по срокам задачи, требующие комплексного подхода и согласованной деятельности.

В основу решения задач по осуществлению выбора стратегии и технологии управлен-



Образовательные учреждения, получившие статус педагогических площадок факультета развития образовательных систем ОГАОУ ДПО ИРО, совместно со специалистами центра средовых исследований и развития инклюзивного образования института второй год осуществляют поиск, внедрение, адаптацию, технологизацию методов и приемов работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья (ОВЗ), и обучающимися общеобразовательных учреждений. В процессе совместной деятельности каждое образовательное учреждение создаёт свою модель сопровождения нормально развивающихся детей и детей с ОВЗ.

В публикуемой статье рассказывается об опыте педагогического коллектива МОУ «СОШ № 29» г. Иркутска, работающего по программе «Развитие интегрированного и инклюзивного образования в условиях общеобразовательной школы».

Готовность школы к трансляции имеющегося опыта и сотрудничеству с теми, кто осознает необходимость развития инклюзивного и интегрированного подходов в общеобразовательных учреждениях, определила факт ее активного участия в мероприятиях VII областного форума «Образование Приангарья».

Елена Юрьевна Хан, старший методист центра средовых исследований и развития инклюзивного образования ОГАОУ ДПО ИРО

Школа для всех и для каждого



Ирина Михайловна Алексеенко,
директор МОУ СОШ № 29
г. Иркутска

Наше учреждение – это средняя общеобразовательная школа адаптивного вида. Школа для всех и для каждого. В ней обучаются 450 человек, **193 из которых – дети с ограниченными возможностями здоровья** (ДЦП, ЗПР, с заболеваниями органов зрения, сердечно-сосудистыми заболеваниями и др.). В связи с этим наша школа на протяжении де-

сяти лет использует идеи инклюзивного образования с целью создания образовательного пространства, позволяющего обеспечивать личностный рост каждого обучающегося, его подготовку к полноценному и эффективному участию в общественной, профессиональной жизни, успешное сочетание возможностей школьника с его индивидуальными потребностями.

Мы считаем, что модель инклюзивного образования, безусловно, способна гарантировать возможности получения качественного образования всеми детьми без какого-либо ограничения?

В основе нашей работы лежит принцип разумной дифференциации. Педагогический коллектив школы рассматривает дифференциацию внешнюю (организация работы общеобразовательных классов, специальных коррекционных, индивидуального и дистанционного

обучения) и внутреннюю (обучение детей с учётом их индивидуальных возможностей в смешанных группах).

Основной принцип организации в учреждении учебно-воспитательного процесса – принцип коррекционной направленности обучения. Он предполагает активное воздействие на сенсорное, умствен-



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПЛОЩАДКИ ИРО

ное и речевое развитие детей, формирование устойчивой, содержательной учебной мотивации. Усвоение учебного материала мы стараемся обеспечивать через рационализацию обучения посредством усиления практической направленности изучаемых явлений при опоре на жизненный опыт детей, развитие познавательной деятельности, формирование общедоступных и интеллектуально-перцептивных умений в системной урочной и внеурочной деятельности на основе психолого-педагогической диагностики.

Кроме того, школа заинтересована в получении обучающимися начального профессионального образования через организацию ранней профессиональной подготовки в рамках социального партнёр-

систематизации и технологизации наработок в области интегрированного и инклюзивного образования. Поэтому в 2009 году наша школа стала педагогической площадкой центра средовых исследований и развития инклюзивного образования ОГАОУ ДПО ИРО. Под руководством центра была разработана программа «Развитие интегрированного и инклюзивного образования в условиях общеобразовательной школы», цель которой заключается в создании необходимых научно-методических, организационных, кадровых, экономических, правовых и информационных условий для развития интегрированного и инклюзивного образования детей с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы. Был намечен стратегический план работы на 2010-2015 годы:

...модель инклюзивного образования, безусловно, способна гарантировать возможности получения качественного образования всеми детьми без какого-либо ограничения.

ства. В зависимости от личных склонностей и увлечений, уровня подготовки восьмиклассники и девятиклассники специальных коррекционных классов получают профессиональную подготовку в ПУ № 44 г. Иркутска по профессиям «Сварщик», «Повар».

У школьников формируется субъектная позиция по отношению к выбранному обучению, что определяет готовность обучающихся к послешкольному образованию или продолжению образования в классах третьей ступени. Таким образом, осуществляется социализация детей с ограниченными возможностями здоровья.

На определенном этапе встал вопрос о необходимости

циального, педагогического и психологического мониторинга образовательного процесса в школе и организацию сетевого взаимодействия, отработку технологий взаимодействия с различными категориями социальных партнеров.

Системообразующий этап (2013-2015 гг.).

Конечной целью станет формирование в школе системы интегрированного и инклюзивного образования.

Начиная с января 2010 года организовано два областных и один городской семинары по проблеме организации интегрированного и инклюзивного образования в условиях общеобразовательной школы. Совместно с педагогами МОУ СОШ № 1 п. Михайловка Черемховского района провели несколько круглых столов, направленных на поиск решения проблем, связанных с организацией инклюзивного образования.

Следующая встреча, которая состоится с участием специалистов Института развития образования в апреле 2011 года на базе нашего учреждения, будет затрагивать вопросы организации внеурочной деятельности детей с ОВЗ. Мы будем рады встрече старых и новых друзей.

Подготовительный этап (2010-2011 уч.год).

Цель данного этапа – анализ коррекционной работы образовательного учреждения, оценка собственного потенциала.

Организационный этап (2011-2013 гг.).

На данном этапе планируем формирование системы со-



АНОНС МЕРОПРИЯТИЙ ФОРУМА

Содружество мысли и дела

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Д.А. Медведев



*Жанна Георгиевна Тимергалеева,
декан факультета развития
образовательных систем
ОГАОУ ДПО ИРО, к.т.н.*

Исследование современных проблем инновационного развития системы образования показало, что будущее региональной системы образования во многом зависит от модернизации системы управления образованием.

Ведущими направлениями инновационного развития региональной системы образования сегодня становятся его научное обеспечение, освоение новой методологии развития образования и таких аспектов, как гуманизация, непрерывность, многоуровневость, дифференциация, стандартизация, инновационное моделирование.

В рамках VII областного форума «Образование Приангарья» структурными подразделениями факультета развития образовательных систем ОГАОУ ДПО ИРО будут освещены следующие вопросы:

- достижение современного качества дошкольного и общего образования;
- внедрение новых форм управления образованием;
- реализация программ развития, инновационных проектов;
- организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений;
- внедрение федеральных требований и стандартов;
- формирование в системе образования новых нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов.

Центром средовых исследований и развития инклюзивного образования будет проведен круглый стол «Актуальные аспекты развития инклюзивного и интегрированного образования», в ходе которого планируется обсуждение таких проблем, как:

- организация образовательного процесса с детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- определение направлений сетевого взаимодействия по вопросам информационной, экспертно-аналитической и организационно-методической поддержки специалистов в ходе реализации инклюзивного и интегрированного образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

Региональный ресурсный центр развития образовательной сети станет организатором *брифинга* «Организация разновозрастного обучения как ресурс развития школы», где состоится обсуждение вопросов, связанных с межвозрастным взаимодействием обучающихся в рамках организации образовательного процесса, а именно:

- обоснование разновозрастного обучения;
- модели школ с разновозрастным обучением;
- проектирование содержания образования;
- учебный план РВО;
- оценка уровня успешности обучения участников разновозрастных групп.

Центром сопровождения и реализации инновационных проектов, программ, конкурсов в рамках форума будут организованы *очный этап конкурса* «Лучшее учреждение образования Иркутской области», областной конкурс лидеров в образовании «Дебют». Оценка

презентаций победителей заочного этапа областного конкурса на лучшее учреждение образования будет проведена в ходе общественной и профессиональной экспертизы. Для участия в профессиональной экспертизе приглашены эксперты из других регионов Российской Федерации: Читинской области, Новосибирской области, Красноярского края, Республики Бурятия.

Во время проведения форума состоится *мастер-класс* победителей конкурса на премию Губернатора Иркутской области педагогическим работникам за высокие достижения в педагогической деятельности «Инновационный потенциал региона».

15 марта 2011 года в рамках научно-методической недели областного форума «Образование Приангарья» факультетом развития образовательных систем будет проведена *межрегиональная научно-практическая конференция* «Инновационное развитие образовательных систем как условие реализации региональной политики в сфере образования». Предметом обсуждения участников конференции станут следующие вопросы:

- реализация региональной политики в сфере образования;
- формирование оптимальной модели управления качеством образования;
- развитие государственно-общественного управления;
- определение механизма реализации инновационных процессов в образовании;
- организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений.

На конференции также будут обсуждаться модели инновационного развития образовательных учреждений, новые федеральные стандарты и требо-

АНОНС МЕРОПРИЯТИЙ ФОРУМА

вания, формирование государственного (муниципального) задания, стандарты качества образовательных услуг.

На конференцию приглашены представители Законодательного Собрания и Администрации Иркутской области, Иркутской областной организа-

ции Профсоюза работников народного образования и науки РФ, руководящие и педагогические работники образовательных учреждений Иркутской области, Алтайского края, Читинской области, Республики Бурятия, руководители и специалисты муниципальных органов

управления образованием, победители конкурсов различного уровня среди работников образования, представители педагогических площадок Института развития образования Иркутской области.

На пути к переменам



*Татьяна Вениаминовна Тишина,
декан факультета экономики,
права и автоматизации управления
ОГАОУ ДПО ИРО, к.э.н.*

В региональном Проекте комплексной модернизации системы образования значительное внимание уделяется построению новых моделей финансово-экономических отношений и созданию системы сбора данных для информационного обеспечения управленческой деятельности не только отдельных образовательных учреждений, но и органов управления образованием на разных уровнях.

Основными задачами построения новых моделей являются:

- формирование эффективной системы финансово-экономических отношений, сокращение неэффективных расходов бюджетных средств в образовательных учреждениях;
- внедрение механизмов, способствующих развитию экономической самостоятельности образовательных учреждений, последовательная реализация принципа экономической автономии;
- совершенствование систе-

мы оплаты труда и стимулирования, ориентированной на результат;

- реализация комплекса мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности сферы образования, способствующих притоку инвестиций, а также финансовых, материальных, интеллектуальных и иных ресурсов в систему образования;

- переход от информационной инфраструктуры учреждения к единому информационному пространству управления муниципальной или региональной системы образования.

В целях реализации вышеуказанных задач в рамках VII областного форума «Образование Приангарья» факультетом экономики, права и автоматизации управления ОГАУ ДПО ИРО планируется проведение следующих мероприятий:

1. *Переговорная площадка* «Развитие финансово-экономических механизмов в образовании Иркутской области»

2. *Круглые столы:*

- «Построение кластерных моделей информационной безопасности».

- «Использование муниципальной базы данных для оценки эффективности деятельности ОУ и муниципальной системы образования».

- «Построение эффективного информационного пространства в ОУ».

- «Проблемы проектирования системы показателей кадро-

вого, финансово-хозяйственного обеспечения и развития учреждений образования Иркутской области».

В рамках научно-методической недели VII областного форума «Образование Приангарья» в стенах Института развития образования пройдут следующие мероприятия:

1. *Презентация* программы профессиональной переподготовки «Антикризисное управление».

2. *Презентация* обучающих модулей «Информационная безопасность», «Электронный журнал», «1С: Школьная психодиагностика».

3. *Мастер-классы* «Электронный журнал как инструмент повышения качества образования» и «Использование школьной базы данных для оценки качества образовательного процесса».

4. *Брифинг* «Развитие экономики и автоматизации управления в образовании».

На мероприятия приглашены представители Администрации Иркутской области, Иркутской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ, руководящие и педагогические работники образовательных учреждений Иркутской области, руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, представители педагогических площадок Института развития образования Иркутской области.

АНОНС МЕРОПРИЯТИЙ ФОРУМА

От нового качества к новым горизонтам



Яна Владимировна Ежова,
декан факультета оценки качества
и стратегического менеджмента
ОГАОУ ДПО ИРО, к.т.н.

Качество образования в современном мире выступает как основополагающий фактор эффективного социально-экономического и культурного развития государства, его конкурентоспособности на мировом рынке. Повышение качества образовательных услуг сегодня является основной задачей всех образовательных учреждений нашего региона. ЕГЭ, ГИА выпускников, аттестация педагогических работников – основные механизмы управления качеством образования – направления деятельности факультета оценки качества и стратегического менеджмента ОГАОУ ДПО ИРО. Деятельность педагогического сообщ-

ества Иркутской области в проведении данных процедур, изменения в нормативно-правовой базе, создание муниципальных систем оценки качества образования будут освещены на следующих мероприятиях:

- *Брифинги «ЕГЭ-2011»*, которые проводятся председателями всех региональных предметных комиссий ЕГЭ, будут посвящены изменениям в контрольно-измерительных материалах 2011 года, рекомендациям по подготовке к единому государственному экзамену, разъяснениям условий его проведения. Категория участников – учителя-предметники, выпускники общеобразовательных учреждений Иркутской области, старшеклассники и их родители.

- *Консультирование* председателями региональных предметных комиссий по русскому языку, математике и физике по вопросам государственной итоговой аттестации.

- *Обсуждение итогов* аттестации педагогических работников образовательных учреждений Иркутской области за второе полугодие 2010 года и нормативно-правовых документов, регламентирующих новый порядок аттестации педагогиче-

ских работников образовательных учреждений Иркутской области.

- *Презентация* методики оценки уровня квалификации педагогических работников, подготовленная центром комплексной оценки персонала ОГАОУ ДПО ИРО.

В рамках научно-методической недели областного форума «Образование Приангарья» состоится публичный отчет за 2009-2010 учебный год о деятельности педагогических площадок ОГАОУ ДПО ИРО по направлению «Муниципальная система оценки качества образования». На совещании будет представлен опыт по созданию муниципальных систем оценки качества образования г. Усть-Илимска, Усть-Илимского, Усольского, Усть-Кутского, Жигаловского, Черемховского районов. Также будут рассмотрены следующие вопросы:

- взаимодействие между факультетом оценки качества и стратегического менеджмента ОГАОУ ДПО ИРО и педагогическими площадками;

- перспективные направления работы педагогических площадок ОГАОУ ДПО ИРО на 2011-2012 учебный год.

Информатизация образования - требование времени



Алексей Михайлович Горчаков,
декан факультета информатизации
образования ОГАОУ ДПО ИРО, к.т.н.,
доцент

Факультет информатизации образования ОГАОУ ДПО ИРО принимает активное участие в подготовке и проведении мероприятий VII областного форума «Образование Приангарья».

В рамках форума факультет планирует провести более 10 мероприятий, часть из которых пройдет в ИМВК «Сибэкспоцентр»:

1. Областной семинар «Особенности использования пакета свободного программного обеспечения (ПСПО) в образовательных учреждениях Иркутской области». На семинаре будут подняты проблемы, свя-

занные с переходом на ПСПО, и рассмотрены пути их преодоления. Планируется выступление «пионеров» перехода на ПСПО и ведущих специалистов в области ИКТ.

2. На мастерской «Использование системы голосования «Votum» в учебном процессе» будут рассмотрены широкие возможности данной системы, которая является многофункциональным инструментом как для проведения тестирования с целью проверки знаний, так и для показа мультимедийного материала в виде презентационных слайдов по широкому спектру дис-

АНОНС МЕРОПРИЯТИЙ ФОРУМА

циplin. Благодаря простому и удобному интерфейсу преподавателям легко освоить все функции программы, делая свою преподавательскую деятельность более эффективной. Внедрение подобных систем в образовательный процесс учебных заведений позволяет интенсифицировать и индивидуализировать обучение, а интеграция с интерактивными средствами отображения создает новые условия для создания информационно-образовательной среды.

3. Пройдут *круглый стол* «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов в Иркутской области» и семинар «Организация учебного процесса детей-инвалидов с использованием дистанционных образовательных технологий», где

планируется обсуждение и определение плана дальнейшего сотрудничества с муниципальными образованиями по реализации этого направления, рассмотрение итогов и перспектив развития дистанционного образования в Иркутской области. Присутствующие познакомятся с особенностями организации учебного процесса детей-инвалидов с использованием дистанционных образовательных технологий.

4. Интересными обещают быть презентации *проектов* «Автоматизация управления документами и процессами организации», «Автоматизированная система управления СМК на примере процесса «Анализ требований потребителей», «Пакет прикладных программ автоматизации деятельности центра

комплексной оценки персонала ОГАОУ ДПО ИРО».

В рамках методической недели на базе Института развития образования Иркутской области планируется проведение таких мероприятий, как *презентация* новейшего программного обеспечения образовательного учреждения, итоговый *семинар* «Особенности современного сайтостроения и перспективы развития информационно-образовательной среды Иркутской области», мини-мастерская «Из опыта работы в области видео, анимации и звука».

К участию в мероприятиях факультета, творческих дискуссиях, к обмену опытом по использованию ИКТ в образовательном процессе приглашаются все желающие.

О подведении итогов заочных этапов областных конкурсов «Лучшее учреждение образования» и «Дебют»



Татьяна Георгиевна Гавриленко,
руководитель центра сопровождения
и реализации инновационных проектов,
программ, конкурсов ОГАОУ ДПО ИРО

На территории Иркутской области подведены итоги заочных этапов конкурсов «Лучшее учреждение образования Иркутской области» и молодых руководителей образовательных учреждений «Дебют».

В 2011 году для участия в конкурсе «Дебют» поступило 20 заявок. Участниками конкурса «Лучшее учреждение образования Иркутской области» стали 64 учреждения, из них по номинациям:

- «Лучшее общеобразовательное учреждение Иркутской области» – 31 учреждение;
- «Лучшее дошкольное образовательное учреждение Иркутской области» – 21 учреждение;
- «Лучшее учреждение дополнительного образования детей Иркутской области» – 12 учреждений;
- «Лучшее учреждение образования Иркутской области для детей, нуждающихся в государственной поддержке» – 5 учреждений.

Для проведения экспертизы конкурсных материалов были созданы пять экспертных комиссий (по каждой номинации конкурса «Лучшее учреждение образования Иркутской области» и в конкурсе «Дебют») общим количеством 84 человека. В состав комиссий входили представители министерства образования Иркутской области, Института развития образования Иркутской области, вузов, ссузов, образовательных учреждений и представители общественности.

После проведения эксперти-

зы конкурсных материалов был определен рейтинг участников заочных этапов конкурсов и проведены заседания комиссий.

Для участия в очных этапах экспертными комиссиями было отобрано:

- 15 руководителей, заместителей руководителей в конкурсе «Дебют»;
- 16 учреждений в номинации «Лучшее общеобразовательное учреждение Иркутской области»;
- 14 учреждений в номинации «Лучшее дошкольное образовательное учреждение Иркутской области»;
- 7 учреждений в номинации «Лучшее учреждение дополнительного образования детей Иркутской области»;
- 5 учреждений в номинации «Лучшее учреждение образования Иркутской области для детей, нуждающихся в господдержке».

Очные этапы конкурсов и подведение итогов состоится на VII областном форуме «Образование Приангарья».

Свободный микрофон: говорят будущие участники VII областного форума «Образование Приангарья»

Александр Владимирович Глазков, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии ГОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

Практика – критерий истины

В основе организационной системы образовательных форумов, одном из прогрессивных порождений постперестроечной эпохи, изначально базировалось широкомасштабное стремление к свободе, творчеству и обновлению всех сфер государства и общества. Не все получилось так, как мечталось, многое приносит разочарование, однако созданы региональные «точки роста», одной из которых в нашей области, безусловно, является ежегодный областной форум «Образование Приангарья».

Многие его аспекты как организационной формы непрерывной модернизации образования еще до конца не раскрыты и не осознаны профессиональным сообществом, однако то, что форум является мероприятием многофункциональным, позитивно влияющим так или иначе на все компоненты федеральной системы образования, не требует доказательств. В рамках мероприятий форума реализуются мотивационная функция (активизация профессиональных желаний и устремлений как на уровне отдельного педагога, уровне образовательного учреждения, так и на уровне муниципалитета и субъекта Федерации), оценочная функция и, что еще важнее, самооценочная функция (возможность наглядно сопоставить собственные темпы профессионального роста и достижения коллег), ориентировочная и прогностическая функции (согласование и коррекция содержания и направления собственных инноваций и инновационных поисков коллег).

Это далеко не полный перечень функций образовательного форума, который можно многократно умножить. Однако в психологическом плане, на мой взгляд, основной функцией является психотерапевтическая, снимающая часть дистрессовых переживаний, повышающая стрессоустойчивость личности, позитивно влияющая на здоровье, раскрывающая дополнительные резервы для плодотворного и чрезвычайно сложного труда педагога. Эта функция реализуется за счет атмосферы праздника, а в праздник даже огорчение является «праздничным», не вызывающим мучительных невротических переживаний.

С огромным удовольствием работал в составе экспертной комиссии заочного этапа конкурса «Лучшее учреждение образования Иркутской области» (номинация «Лучшее учреждение дополнительного образования детей»), где была предоставлена возможность познакомиться с уникальным опытом педагогов из Ангарска, Бодайбо, Братска и Братского района, Иркутска и Иркутского района, Нижнеудинского и Усольского районов, Черемхово, Шелехова. Перед экспертной комиссией стояла очень сложная задача – ранжировать учреждения, каждое из которых имеет свою «изюминку», уникальную неповторимую сущность. Эксперты проявили высокую заинтересованность в объективности результата, ответственность и строгость оценки достижений учреждений. Итоги были утверждены единогласно, что также подтверждает как профессиональную и гражданскую зрелость экспертной комиссии, так и однозначность, объективность результата.

Члены экспертной комиссии особо отметили, что для работы в Институте развития образования Иркутской области были созданы комфортные условия, обеспечены удобные рабочие места для экспертов, оперативный доступ к документам и базам данных, а также выразили благодарность Центру сопровождения и реализации инновационных проектов, программ, конкурсов.

.....

Нина Николаевна Грибанова, доцент кафедры экономики предприятий и предпринимательской деятельности ГОУ ВПО «БГУЭП», к.э.н.

Мои ожидания от форума

Областной форум «Образование Приангарья» предоставляет образовательным учреждениям возможность обмена опытом работы, новаторскими предложениями.

Хочется надеяться, что на форуме «Образование Приангарья-2011» достаточно широко будет освещено техническое образование, ведь сегодня назрела насущная потребность в специалистах технического профиля. Со школьной скамьи мы должны прививать любовь к этим дисциплинам. Нужно, чтобы выпускники наших образовательных учреждений продолжали обучение в технических вузах, достигая там определенных успехов. Тогда промышленность страны станет конкурентоспособной, а продукция будет пользоваться на мировом рынке повышенным спросом.

.....

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Олег Владимирович Щербатов, заведующий информационным отделом Иркутской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации

В преддверии конструктивного диалога

Форум имеет серьезное значение для образования Приангарья. Он дает возможность обсудить животрепещущие проблемы, существующие в современном образовании, посмотреть на опыт других муниципалитетов и, что называется, сверить часы.

Мы стоим на пороге серьезных институциональных изменений в сфере образования. Сегодня перед органами управления, перед учительством, перед обществом встает проблема реализации предлагаемых инноваций с учетом наработанного опыта. В настоящее время важно оценить предлагаемые изменения, понять, какие эффекты это дает в области повышения качества образования, как в условиях перемен изменится статус учителя, уровень его материального благосостояния, какой будет «Наша новая школа». Эти и другие вопросы мы должны обсудить на форуме.

Подобные мероприятия необходимы современному образовательному сообществу, поскольку здесь мы рефлексируем и обогащаемся новыми мыслями относительно дальнейшего развития региональной системы образования. Одним словом, невозможно переоценить значение неформального общения, ежегодно осуществляющегося в рамках областного форума «Образование Приангарья».

В этом году хотелось бы увидеть конструктивный диалог между теми, кто сегодня формирует заказ на образовательные услуги, и теми, кто этот заказ выполняет. Необходимо разрешение существующего диссонанса. Надеюсь, что предстоящий форум даст возможность построить взаимовыгодный партнерский диалог между всеми участниками образовательного процесса, что в дальнейшем приведет к более продуманному использованию потенциала как отдельного образовательного учреждения, так и всего гражданского общества.

.....

Ольга Владиленовна Сеникова, директор МОУ ДОД «Дворец творчества детей и молодежи» г. Ангарска

В ожидании форума

Областной форум «Образование Приангарья» – это всегда ожидание встречи с новыми открытиями, знакомство с интересными людьми, переоценка опыта работы своего учреждения.

Формат форума – парад идей, соревнование коллективов и личностей. Хорошо, что форум вышел за рамки Сибэкспоцентра, что позволяет вовлекать в его мероприятия большое число участников.

Ангарский Дворец творчества детей и молодёжи готов к сотрудничеству, использованию наших возможностей для организации мероприятий форума. Первым опытом в этом направлении станет проведение на базе Дворца областного семинара «Развитие творческой одарённости детей».

Мы уверены, что мероприятия предстоящего форума будут ярким событием, демонстрирующим высокое качество образования, профессионализм педагогов.

.....

Людмила Петровна Горшкова, директор МОУ СОШ № 80 г. Иркутска, «Заслуженный учитель РФ»

Вектор развития

Областной форум «Образование Приангарья». В седьмой раз соберутся в нашем городе самые творческие, прогрессивные работники региональной системы образования, лучшие образовательные учреждения Иркутской области.

Форум – это ярмарка инновационных идей и находок, проектов и педагогического опыта. Именно здесь можно встретить не только лучшее из опыта, но и людей, которые вместе с тобой живут идеями развития и преобразования.

МОУ СОШ № 80 г. Иркутска является ежегодным участником городских образовательных форумов. Во второй раз нам выпала честь представлять свое образовательное учреждение на областном форуме. Будучи в первый раз участниками областного форума, мы презентовали педагогическому сообществу нашу Программу развития, в этом же году мы завершили работу над ней и хотим поделиться своими находками в области управления предпрофильной подготовкой, профильным обучением и качеством образования в условиях модернизации общеобразовательной школы. На наш взгляд, педагогический коллектив творчески включился в процесс реализации Программы развития:

- разработано 43 авторские программы элективных курсов по предпрофильной подготовке;
- используются эффективные технологии управления качеством образования;
- результаты итоговой государственной аттестации в формате ЕГЭ выше областных;
- школа стала методическим центром ИПКРО и ИРО по проблемам управления качеством образо-

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

вания, предпрофильной подготовкой и профильным обучением;

- школа является участником Мегапроекта по поддержке талантливых детей и имеет статус «лаборатории».

А самое главное – в школе созданы условия для реализации творческого потенциала как учителей, так и обучающихся.

Валентина Александровна Куковская, заведующая МДОУ Центр развития ребенка - Детский сад № 158 г. Иркутска

Что мы ожидаем от участия в форуме?

Форум – слово всеобъемлющее и радостное. Участвовать в нем – значит обогащаться интересным опытом работы, новыми знакомствами с коллегами из других территорий, демонстрировать свои достижения, обсуждать волнующие проблемы, принимать участие в профессиональных конкурсах.

Участие в любом конкурсе – дело ответственное, рискованное. Нужно быть готовым к внешней оценке и управленческой деятельности, и результатов работы педагогического коллектива. Нужно быть готовым к встрече с достойными соперниками, к объективной профессиональной и общественной оценке.

Подготовка к участию в конкурсе предполагает глубокий анализ деятельности коллектива в соответствии с показателями и критериями, прежде всего анализ качества педагогического процесса, нормативно-правовой документации, определенных итогов развития учреждения.

В этом году нас особенно интересует мнение коллег по вопросу организации «переходного периода» в связи с введением Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Надеюсь, что участники форума представят опыт работы, пусть и небольшой, в условиях новых требований.

Алексей Александрович Лобанов, заместитель директора по УВР МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Ангарска

Образовательный форум-2011

Форум – это мероприятие, «проводимое для коллегиального обозначения или решения каких-либо в достаточной степени значительных проблем».

Во-первых, я с нетерпением жду презентации участников очного этапа конкурса «Лучшее учреждение образования Иркутской области», ведь они должны убедительно показать, какими способами, методами и с помощью каких технологий смогли достичь высоких результатов.

Во-вторых, ожидаю новых профессиональных открытий. Это, на мой взгляд, одна из важнейших задач мероприятий форума. Образование не может находиться в замкнутом пространстве. Нам нужны новые идеи, поэтому каждое образовательное учреждение кропотливо собирает собственный опыт, а некоторые становятся генератором инновационных идей, инициатив, подходов.

Благодаря форуму педагогическое сообщество Иркутской области имеет возможность получать новые импульсы, необходимые в работе.

Сегодня нельзя работать в одиночку. Современное образование требует командного духа. Ни один человек, ни одна школа без команды, без кооперации не в силах эффективно решать задачи, которые перед нами поставлены.

Наталья Сергеевна Маркова, заместитель заведующего по методической и воспитательной работе МДОУ «Детский сад № 13» Усольского района

Размышления на тему «Чего я жду от форума?»

Образовательный форум мне напоминает ярмарку, где товар – лучший педагогический опыт, собранный со всей области. Лучший потому, что те, кто представляет себя на форуме, уже прошли предварительный отбор в территориях. Мероприятия форума всегда становятся сокровищницей, откуда можно почерпнуть много бесценных идей.

Наше учреждение, не упуская уникальной возможности живого общения, ежегодно становится активным участником или заинтересованным зрителем таких мероприятий форума, как очные этапы конкурсов «Лучшее учреждение Иркутской области», «Дебют», и других мероприятий.

Я жду от форума новых идей, полезного опыта, знакомств с интересными людьми. Мне также хочется заслужить признание и поддержку коллег и экспертов областного конкурса «Дебют», зарекомендовать себя квалифицированным специалистом.

КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

Система управления качеством инновационных программ и проектов: актуальность, содержание, перспективы

Для внедрения новых методик преподавания потребуются также современные программы повышения квалификации педагогов

Д.А. Медведев



*Светлана Юрьевна Позднякова,
заведующая кафедрой экспертиз
ОГАОУ ДПО ИРО, к.п.н., доцент*



*Надежда Николаевна Елтомоева,
методист кафедры экспертиз
ОГАОУ ДПО ИРО*

Современная государственная политика в области образования направлена в первую очередь на создание инновационных механизмов, способных кардинально повысить качество отечественного образования, что обусловлено объективной потребностью в изменении образовательной системы в целом, поиске и освоении инноваций. Поэтому не удивительно, что одним из стратегических ориентиров является поддержка инновационной деятельности педагогов. В связи с этим разрабатываются методические рекомендации по актуальным вопросам инноватики; в учреждениях дополнительного профессионального образования реализуются инновационные образовательные программы; во всех регионах России организуются научно-методические советы по регулированию инновационной деятельности образовательных организаций; создается система грантовой поддержки инноваций.

Профессорско-преподавательский состав кафедры экспертиз экспертиз ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»,

следуя ориентирам государственной политики в области образования, инициировал разработку дополнительной профессиональной образовательной

программы профессиональной переподготовки «Система управления качеством инновационных программ и проектов».

Программа направлена на повышение теоретического уровня и уровня профессиональной компетентности представителей региональной системы образования, ориентированных на изучение вопросов управления качеством инновационных процессов в образовании. Категорию слушателей составляют руководители, заместители руководителей, администраторы образовательных организаций всех типов, «кадровый резерв» образовательных организаций, руководители творческих и проектных групп, разработчики ин-

В настоящее время по программе «Система управления качеством инновационных программ и проектов» обучается 24 слушателя, 18 из которых являются руководителями образовательных учреждений из разных территориальных единиц Иркутской области.

Из отзывов слушателей курсов

Необходимые изменения в образовании невозможны без стремления педагогов совершенствовать свою профессиональную деятельность, осваивая инновации и становясь «сотворцами» новой практики. В стенах Института развития образования живёт дух творчества и новизны. Наши преподаватели – это увлечённые люди, обладающие высоким уровнем профессионализма. Лекции органично чередуются с практикой, где каждый преподаватель старается использовать разнообразные методы и формы.

В ходе обучения мы получили возможность принять участие в областной научно-практической конференции «Современное качество образования – гарант индивидуального успеха обучающихся и долгосрочного развития региона», а также познакомиться с опытом работы Центра образования № 47 г. Иркутска.

До получения диплома осталось только 2 шага. Мы надеемся, что эти шаги помогут нам приобрести новые знания и идеи, которые найдут воплощение в деятельности наших учебных заведений.

КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

новационных проектов и программ, педагоги-инноваторы.

Цель программы – инициировать слушателей на освоение педагогических инноваций, разработку собственных педагогических технологий, обеспечивающих необходимую для инновационного творчества свободу в рамках профессиональной педагогической деятельности, планирование, организацию и стимулирование инновационной деятельности, реализацию инновационных проектов и программ, рассчитанных на получение конкурентных преимуществ и укрепление рыночных позиций.

Содержание программы ориентировано на изучение проблем инноватики, вопросов современной государственной политики в области образования, нормативно-правовой базы деятельности ОУ; применение информационных технологий в инновационной и педагогической деятельности; изучение проблем управления инновационными процессами, проектирования и внедрения систем менеджмента качества. Особое внимание

в программе уделяется вопросам использования инновационных образовательных технологий, сетевого взаимодействия ОО, стратегического планирования деятельности ОО, организации инклюзивного и интегрированного образования.

В структуру программы входит 13 взаимосвязанных содержательных модулей. Каждый

278 – лекционных занятий,
259 – практических занятий,
183 – самостоятельных занятий под руководством преподавателя.

Реализацию программы обеспечивают 6 кандидатов наук, 1 доктор наук и 2 преподавателя высшей квалификационной категории.

Курс обучения по программе



модуль имеет свое назначение, дополняет своим содержанием другие разделы и делает этот нормативный документ целостным.

Программа рассчитана на очно-дистанционную форму обучения и осуществляется в течение 720 часов, из них:

рассчитан на 5 сессий, две из которых являются дистанционными, три – очными. По окончании обучения слушатели защищают выпускную квалификационную работу и получают диплом государственного образца о профессиональной переподготовке.

Автономия образовательного учреждения: преимущества и сложности

Они сидели и думали, как бы из своего убыточного хозяйства сделать прибыльное, ничего в оном не меняя.

М.Е. Салтыков-Щедрин



*Сергей Николаевич Жаданов,
заведующий кафедрой экономики
и правового регулирования
ОГАОУ ДПО ИРО, к.э.н.*

При подготовке проекта Федерального закона № 83-ФЗ в пояснительной записке подчеркивалось, что система бюджетных учреждений была сформирована в иных социально-экономических условиях и до сих пор функционирует в отрыве от современных подходов к развитию государственного управления. При этом на практике часть бюджетных учреждений уже включилась в хозяйственный оборот и получает доходы от своей деятельности, которые используют по своему усмотрению.

Рыночная экономика «де факто» способствовала росту самостоятельности образовательных учреждений (ОУ). Расширились формы финансирования деятельности ОУ, что наиболее наглядно демонстрирует приоритетный национальный проект «Образование». Часть образовательных учреждений на протяжении ряда лет оказывает населению платные услуги и распределяет полученные средства.

Государство «де юре» посчитало необходимым и своевременным закрепить это положение, предоставив образовательным

КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

учреждениям возможность перехода к финансово-хозяйственной автономии.

Под автономией образовательного учреждения понимается его самостоятельность в подборе и расстановке кадров, осуществлении образовательной, научной, финансово-хозяйственной и иной деятельности.

До реформации российские государственные учебные заведения действовали в тех же правовых рамках, что и государственные учреждения. Ограниченная свобода действий и чрезмерная унификация нормативных требований не позволяли учитывать особенности ОУ. Очевидно, что учреждениям необходима была большая автономия и меньшая по сравнению с остальными государственными учреждениями унификация.

При переходе к автономному ведению финансово-хозяйственной деятельности образовательное учреждение остается муниципальным (или государственным) некоммерческим и так же, как бюджетное учреждение, оказывает населению бесплатные услуги в сфере образования, реализуя за счет бюджетных средств, поступающих на счет учреждения, свою программу по заданию учредителя на собственной имущественной базе. Задание учредителя устанавливает количественные и качественные требования к услугам, оказываемым автономным учреждением. Только при

учредителя должны предоставляться с учетом:

- расходов на содержание недвижимого и особо ценного движимого имущества, закрепленного учредителем за автономным учреждением или приобретенного автономным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение

Руководители и работники автономных учреждений получили сегодня экономические стимулы для повышения эффективности использования ресурсов...

такого имущества;

- расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки.

Механизмы автономии необходимы для адаптации ОУ к рыночным формам хозяйствования.

Автономное учреждение вправе получать банковские кредиты, открывать счета в коммерческих банках, получать дивиденды, приобретать акции. Таким образом, у учебного заведения появляется больше возможностей для обновления оборудования, мебели, обеспечения своевременного текущего ремонта помещений, повышения заработной платы сотрудникам и, как следствие, для повышения качества оказания услуг, привлечения большего числа потребителей, получения больших сумм платежей за оказание платных услуг.

Очевидно, что переход в статус автономного учреждения повышает управленческую самостоятельность учреждения... В то же время значительно повышается ответственность руководителей за результаты финансово-хозяйственной деятельности.

условии выполнения этих требований заказчик (учредитель) гарантирует оплату услуг в полном объеме.

Закон устанавливает, что субсидии на выполнение задания

«Доходы автономного учреждения остаются в его самостоятельном распоряжении, используются им для достижения целей, ради которых оно создано, не относятся к доходам бюд-

жета. Заработанные автономным учреждением денежные средства и приобретенное за их счет имущество (здания, оборудование и др.) не могут быть переданы другим государственным (муниципальным) организациям».

Очевидно, что переход в статус автономного учреждения повышает управленческую са-

мостоятельность учреждения, позволяет принимать управленческие решения гибко и оперативно. В то же время значительно повышается ответственность руководителей за результаты финансово-хозяйственной деятельности.

У автономного учреждения появляется стимул в привлечении инвестиций и нахождении дополнительных источников финансирования. Законодательство позволяет такому учреждению получать на конкурсной основе дополнительные муниципальные заказы по отдельным направлениям своей деятельности, брать кредиты. При этом сохраняются обязанности целевого использования бюджетных субсидий и субвенций в соответствии с их назначением, финансовый контроль использования бюджетных денежных средств.

Важным источником финансирования автономного учреждения являются доходы от платных услуг.

Руководители и работники автономных учреждений получили сегодня экономические стимулы для повышения эффективности использования ресурсов, ведь любая экономия средств может быть использована в целях повышения заработной платы.

Предоставление автономии – один из основополагающих принципов организации деятельности современного образовательного учреждения. Тем не ме-

КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

нее расширение самостоятельности ОУ создает для них новые риски, что неизбежно требует повышения качества работы управленческого состава.

Наделив ОУ автономией, законодательство предоставило им ряд полномочий, которыми ранее учреждения не обладали. К компетенции ОУ относятся ряд вопросов оплаты труда работников: установление ставок заработной платы и должностных окладов работников в пределах собственных финансовых средств (с учетом установленных ограничений), надбавок и доплат к должностным окладам работников, определение порядка и размеров премирования работников и т.д. Однако автономия не должна пониматься учебным заведением как некая гарантия «бесконтрольности» и «безнаказанности» учреждения: образовательное учреждение не будет выведено из-под контроля органов, наделенных соответствующими полномочиями, что предполагает применение установленных законом санкций в случае нарушения учреждением условий образовательной деятельности, предусмотренных лицензией. Автономность образовательного учреждения предполагает ответственность за деятельность перед личностью, обществом и государством. В установленном порядке учебное заведение несет ответственность за ненадлежащее исполнение функций, отнесенных к его компетенции, качество образования, реализацию образовательных программ в неполном объеме, жизнь и здоровье обучающихся и работников во время образо-

Контроль соответствия деятельности образовательного учреждения целям, предусмотренным его Уставом, осуществляют в пределах своей компетенции учредители и уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, выдавший лицензию на ведение образовательной деятельности.

*Не было бы риска –
не было бы и прогресса.*

В.В. Вересаев

Если же задаться вопросом,

Расширение самостоятельности ОУ создает для них новые риски, что неизбежно требует повышения качества работы управленческого состава.

какие сложности могут возникнуть при переходе в автономию, то необходимо отметить, что смена типа учреждения требует изменения подходов к организации работы. При этом происходит отказ от освоения сметы в пользу зарабатывания финансовых ресурсов путем оказания качественных услуг в требуемых объемах.

Для того чтобы получить максимальное количество плюсов от приобретения нового статуса, автономному учреждению потребуется повернуться лицом к потребителю, заинтересовать его в получении (приобретении) услуг именно у этого учреждения, а не у какого-либо другого. Учредитель же должен быть уверен в необходимости деятельности данного учреждения, в том, что услуги учебного заведения нужны и важны потребителям и

потребуется выстроить взаимодействие с кредитными организациями, поставщиками работ и услуг, перейти на другую систему бухгалтерского учета, обеспечить публичность информации о собственной деятельности, быть готовым к ежегодному аудиту.

Существует и риск утраты гарантированного бюджетно-сметного финансирования. Этот риск смягчен Постановлением Правительства РФ от 18 марта 2008 года № 182, согласно которому федеральному автономному учреждению, созданному путем

изменения типа существующего федерального государственного учреждения, предоставляется в течение трех лет со дня создания субсидия за счет средств федерального бюджета с целью выравнивания финансового обеспечения выполнения задания, сформированного учредителем в отношении данного федерального автономного учреждения.

Необходимо отметить и то, что вышеперечисленные сложности могут быть преодолены при условии заблаговременного продумывания путей и способов организации работы автономного учреждения, мотивации персонала, привлечения потребителей услуг.

Кому выгоден переход в автономное учреждение?

В первую очередь тем, кто уже ведет самостоятельную работу в больших объемах. При этом они должны иметь существенные внебюджетные доходы за счет спроса на платные услуги, который в ближайшее время не сократится.

Организовать работу в новом статусе получится у тех бюджетных учреждений, кто приспособлен к самостоятельной рыночной деятельности, имеет инициативное руководство и мобильный трудовой коллектив.

вательного процесса, нарушение прав и свобод участников образовательных правоотношений.

могут оплачиваться за счет бюджетных ассигнований.

Автономному учреждению

Организовать работу в новом статусе получится у тех учреждений, кто приспособлен к самостоятельной рыночной деятельности, имеет инициативное руководство и мобильный трудовой коллектив.

КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

три последних года).

7. Сведения об услугах (работах), оказываемых государственным или муниципальным учреждением (в том числе на бесплатной, частично платной и платной основе).

8. Сведения о работниках государственного или муниципального учреждения и об уровне оплаты труда (численность работников, средняя заработная плата и др.).

Как показала практика, наиболее значимыми в Предложении являются сведения о дополнительных образовательных услугах, имуществе, финансировании, доходах, платных образовательных услугах, уровне оплаты труда и квалификации педагогов.

Заполнение сведений в этих разделах лежит в основе подготовки распоряжения Администрации города о создании МАОУ «СОШ № 35» г. Улан-Удэ.

После проведенной работы

За последние два года средняя заработная плата работников школы увеличилась с 8 200 рублей до 16 100 рублей. Самая высокая заработная плата учителя составила 32 000 рублей.

возникла необходимость создания бухгалтерии, подбора кадров на должности «главный бухгалтер» и «экономист-кассир», технического обеспечения этой структуры всем необходимым, изменения Устава школы, формирования органов управления автономным учреждением.

Была оценена стоимость материально-технического оснащения школьной бухгалтерии, куда вошли и расходы по приобретению мебели, канцелярии, программы «1С: Бухгалтерия», компьютеров, множительной и копировальной техники, станка по сшиванию документов.

Серьезная работа предстояла по формированию нового Устава, который включал следующие разделы:

- «Функция, численность, полномочия Наблюдательного совета»;

- «Управление АУ, компетенция учреждения, полномочия и ответственность сторон»;

- «Функции органов управления».

Компетенция директора и Наблюдательного совета нашли отражение в Уставе школы и обсуждались на первом заседании Наблюдательного совета. Комитет по образованию города утвердил количественный и качественный состав Наблюдательного совета АУ.

На первом заседании Наблюдательного совета также были утверждены необходимые локально-правовые акты, в том числе положения «Об оплате труда», «О распределении фонда стимулирования руководителя и заместителей АУ», «О распределении стимулирующей части фонда оплаты труда педагогических работников», «О плат-

вание муниципальных услуг, в основном идет по трем типам средств:

01.01.01 – расходы на коммунальные услуги;

01.01.02 – ФОТ общего образования, учебные расходы;

01.04.26 – организация горячего питания (по кварталам).

Экономия 01.01.01 может быть использована на нужды учреждения. Экономия 01.03.01 – на премии работникам. Экономия 01.04.26 – на организацию горячего питания.

Необходимо учитывать, что денежный норматив рассчитывается от количества детей (в нашей школе: 1 554 ученика х стоимость одного ученика 16 200 рублей). При внеплановом закрытии школы (ЧС, пожар по вине школы) финансирование инвестируется за простой. В случае перерасхода (например, электроэнергии за месяц) оплата происходит из внебюджетных средств;

- *повышение эффективности бюджетных расходов.*

С 1 января 2010 года по 31 мая 2010 года финансовые средства школы (тыс. руб.) составили:

1. бюджетные средства – 15 538, 01, экономия – 118,27 (использована на выплату премий, обеспечение проекта «Школа – территория здоровья»);

2. собственные доходы – 577,8 тыс. руб., которые были использованы на повышение заработной платы отдельной категории работников, повышение квалификации, обновление программного обеспечения;

- *переход от управления затратами к управлению результатами.* За счет предпринимательской деятельности увеличилась заработная плата учителей начальных классов на 30%, педагогов дополнительного образования – на 19%, мастеров производственного обучения – на 32%. За последние два года средняя заработная плата работников школы увеличилась с 8 200 рублей до 16 100 рублей. Самая

высокая заработная плата учителя составила 32 000 рублей.

- изменение порядка распоряжения внебюджетными средствами, полученными от деятельности, приносящей доход.

Особенностями организации деятельности АУ прежде всего являются составление плана финансово-хозяйственной деятельности, самостоятельное ведение бухгалтерского учета, предоставление ежегодного отчета о деятельности и использовании имущества, проведение ежегодного аудита, обеспечение открытости информации, составление сметы и бюджетного учета для бюджетных учреждений

В чем преимущества АУ?

1. Самостоятельное распределение АУ всех видов финансов.

2. Отсутствие контроля расходов средств со стороны.

3. Отсутствие необходимости использовать 94-ФЗ. Выделенные АУ средства на текущий и капитальный ремонт не играют на торгах, а рассматриваются на заседании Наблюдательного совета, где анализируются сметы и утверждается подрядчик на выполнение работ, минуя длительные процедуры в Комитете по

котировкам.

4. Предоставление возможности осуществлять заимствования в банках.

5. Разделение ответственности руководителя с наблюдательным советом

6. Предоставление возможности «вернуться» в статус бюджетного учреждения без переоформления разрешительных документов.

7. Предоставление возможности оказания услуг вне рамок госзадания, свобода в установлении цены на эти услуги – возможность концентрации ресурсов АУ на оказание платных услуг.

8. Увеличение доходов образовательного учреждения за счет привлечения дополнительного финансирования, оказание разнообразных образовательных услуг населению.

9. Предоставление принципиальной возможности передачи денежных и других средств в другие организации на условиях соучредительства.

10. Упрощенная система налогообложения, экономия денежных средств.

11. Возможность привлечения заемных средств.

12. Регламентация содержа-

ния деятельности и предоставления информации, открытость образовательного учреждения.

При переходе в статус автономного учреждения, конечно, повышается степень ответственности руководства образовательного учреждения. Необходимо учитывать следующие риски:

- потеря имущественного комплекса, приобретенного на средства АУ;

- потеря платежеспособности АУ;

- увеличение расходов АУ;

- определение базы для расчета нормативных отчислений;

- ухудшение финансовых результатов работы АУ;

- сокращение доходов АУ.

В заключение хочу сказать, что стандартных решений на пути становления и развития автономии нет, но все-таки с надеждой и оптимизмом смотрю вперед. Также хочу пожелать нашим профессиональным партнерам, Институту развития образования Иркутской области, успехов в общем деле модернизации системы образования.

Финансово-хозяйственная самостоятельность как ступень к совершенствованию автономного учреждения



Ольга Александровна Бажина,
директор ОГАОУ НПО ПУ № 65
г. Иркутска

Современное российское общество, формируя новые социально-экономические условия, заинтересовано в предоставлении высокого уровня образования. Это означает социальную значимость данного блага, предоставляемого бесплатно. Однако бесспорным остается и тот факт, что современные рыночные отношения и механизмы могут способствовать созданию на уровне каждого учебного заведения стимулов, направлен-

ных на повышение качества предоставляемых образовательных услуг.

Необходимость перехода в автономию обуславливается ограниченностью возможностей бюджетного учреждения. Организационно-правовая форма бюджетного учреждения не предоставляет необходимой финансовой самостоятельности, сдерживает дальнейшее развитие учреждения, реализацию его инновационного потенциала и

уставных целей. Автономное же учреждение в силу финансовой гибкости, прозрачности и открытости своей деятельности, государственно-общественного характера управления является наиболее адекватной организационно-правовой формой для новых вариативных моделей образовательных учреждений.

Смена типа бюджетного учреждения на автономное требует изменения подходов к системам оценки и управления качеством образования учреждения.

Известно, что общему повышению эффективности деятельности учреждения, переводу его на интенсивный путь развития, повышению качества управленческих решений способствует применение в системе управления организацией принципов менеджмента качества. Носителем идеологии менеджмента качества и важнейшим элементом системы управления учреждением является система менеджмента качества (СМК), построенная в соответствии со стандартами серии ISO 9000. Её присутствие в структуре менеджмента организации позволяет комплексно решать основополагающие для любого предпри-

факторов, поэтому требуется разработка индивидуальных механизмов формирования системы оценки качества образования (СОКО) и СМК, учитывающих особенности учреждения. При этом СОКО должна строиться в соответствии с Региональной системой оценки качества образования.

Разработка и внедрение СМК обеспечит образовательному учреждению уверенность в том, что оказываемые услуги соответствуют не только законодательным требованиям, но и требованиям и ожиданиям потребителей; потребителям же даст уверенность в том, что им в установленные сроки и в необходимом объеме окажут качественные услуги, соответствующие утвержденным нормам и обещаниям предприятия.

В целях эффективного управления качеством образования администрация и педагогический коллектив нашего училища уделяют особое внимание разработке эффективных способов организации деятельности автономного учреждения, мотивации персонала, широкому привлечению потребителей.

В училище разработаны индикаторы и механизмы стимулирования педагогов, в том

учебного заведения с привлечением необходимых специалистов. Полученные результаты рассматриваются на заседаниях методических комиссий, которые формируют предложения о величине персональных доплат и надбавок каждому работнику. Эти предложения передаются на рассмотрение Совета училища и служат основанием для распределения стимулирующей части фонда оплаты труда, а также для индивидуальной работы администрации с отдельными членами коллектива. На основании решения Совета училища администрацией издается приказ о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников.

Предлагаемая оценка позволяет отслеживать уровень профессиональной компетентности каждого работника, выявлять достижения и проблемы, переводить образовательное учреждение в режим развития инновационной деятельности, создавать обстановку заинтересованности членов коллектива нашего образовательного учреждения в повышении результативности профессиональной деятельности.

Модель оценки профессиональной деятельности педагогических работников состоит из семи блоков кредитно-рейтинговой оценки, каждый из которых представляет одну из его функций. При наличии качественного выполнения всех показателей (индикаторов), содержащихся в блоке, оценка – до 10 кредитов. Кредиты суммируются и отмечаются на соответствующем луче сферической диаграммы. Для анализа и сравнения результатов деятельности работника можно на эту же диаграмму наносить новые показатели другой цветовой гаммой. Это даст воз-

...современные рыночные отношения и механизмы могут способствовать созданию на уровне каждого учебного заведения стимулов, направленных на повышение качества предоставляемых образовательных услуг.

ятия в условиях конкуренции вопросы результативности и эффективности, что является для организации залогом устойчивого положения на рынке. На процесс создания системы менеджмента качества оказывает влияние множество различных

числе с использованием распределения стимулирующей части фонда оплаты труда, кредитно-рейтинговой оценки их деятельности.

Инженерно-педагогические работники оцениваются два раза в год; оценку проводит комиссия

возможность учесть рост педагогического мастерства педагога. Можно предложить отдельному работнику провести самодиагностику. Графическая интерпретация деятельности инженерно-педагогического работника позволяет наглядно демонстрировать, над чем работать педагогу и администрации.

Преимущества кредитно-рейтинговой оценки деятельности работников заключаются в следующем:

- формирование единых требований к качеству выполняемых действий, установление единых подходов к определению норм оценивания;
- объективность контроля;
- мотивация работников к результативной деятельности;
- получение современной информации о режиме работы каждого работника и коллектива в целом;
- использование полученной информации для принятия решений о моральном и материальном поощрении.

На основании суммы баллов, полученных работником, рассчитывается и уровень персональной надбавки:

- уровень в 70-60 баллов предполагает максимальную персональную надбавку;
- уровень в 60-50 баллов – значительную персональную надбавку;
- уровень в 40 баллов – минимальную персональную надбавку;
- уровень менее 40 баллов не предполагает выплаты персональной надбавки.

Основная часть финансовых ресурсов училища в последние три года направлялась на укрепление и развитие материально-технической базы (строительство, ремонт и содержание здания, приобретение оборудо-

вания и другое), стипендии и социальные выплаты обучающимся, стимулирование труда работников.

В рамках микроэкономического менеджмента и в целях укрепления внебюджетной деятельности наше образовательное учреждение продолжает развивать следующие направления:

- оказание платных об-

В целях эффективного управления качеством образования администрация и педагогический коллектив нашего училища уделяют особое внимание разработке эффективных способов организации деятельности автономного учреждения, мотивации персонала, широкому привлечению потребителей.

разовательных услуг. За три последних года объем средств по оказанию платных образовательных услуг увеличился на 26,8%;

- осуществление производственной деятельности по производству и выпуску продукции в УПП. За три последних года общий объем этой деятельности увеличился в 1,5 раза.

Анализ финансовой деятельности училища показал, что фактические доходы по внебюджетной деятельности на одного обучающегося в истекшем учебном году составили 7,8 тыс. руб. За счет реинвестирования внебюджетных средств в образовательный процесс продолжается укрепление материальной базы училища, возрастает заработная плата работников.

Система многоканального финансирования позволила училищу совершенствовать методическую работу, организовать исследовательскую работу, создать учебную лабораторию, оснащенную современным кухонным оборудованием, обеспечить рабочие места менеджеров и преподавателей компьюте-

рами, создать локальную сеть (Информационно-управляющая автоматизированная система).

Планирование финансовой деятельности училища осуществляется в соответствии с приоритетами, определенными стратегическим планом развития до 2012 года. Ежегодно утверждается смета расходов на предстоящий календарный год, которая

в целях улучшения финансовых показателей учитывает результаты предыдущего года.

Бухгалтерия ежегодно отчитывается о результатах финансовой деятельности, анализируя, оценивая и намечая пути качественных изменений в управлении финансовыми ресурсами.

Для улучшения финансовых показателей ежемесячно осуществляется контроль выполнения финансового плана училища и вносятся конкретные предложения по его корректировке в части использования дополнительных доходов при профиците бюджета, а также по сокращению ранее запланированных расходов в случае возникновения дефицита бюджета.

В заключение следует отметить, что образовательное учреждение только тогда будет успешно развиваться, имея бюджетные и внебюджетные средства, когда станет конкурентоспособным.

Из опыта работы по повышению эффективности деятельности НДОУ «Детский сад № 233 ОАО «РЖД» на основе расширения спектра платных образовательных услуг и привлечения дополнительных финансовых средств



Маргарита Ульяновна Главатских,
заведующий НДОУ «Детский сад № 233
ОАО «РЖД»

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова слова «попечитель», «попечительство» имеют помету «устаревшее». Но история любит улыбаться, и сегодня эти понятия вновь актуальны. Время доказало, что необходимо развивать попечительство, вернувшись тем самым к забытым российским традициям.

31 августа 1999 года вышел Указ Президента РФ от № 1134

Время доказало, что необходимо развивать попечительство, вернувшись тем самым к забытым российским традициям.

«О дополнительных мерах по поддержке общеобразовательных учреждений в Российской

Федерации». В 2005 году появилось рекомендательное письмо ОАО «РЖД» о создании попечительских советов в негосударственных образовательных учреждениях. Вышедший в мае 2010 года Федеральный закон № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», в котором речь идет о разделении бюджетных организаций на бюджетные и казенные, вызвал некоторые разговоры о том, что все становится платным. По этому поводу четкую позицию высказал премьер-министр Российской Федерации В.В. Путин, категорически опровергнув разговоры об исчезновении бесплатных услуг. Он подчеркнул, что закон лишь четко разграничивает, что «является платной услугой, а что обязательно бесплатной». С введением вышеупомянутого закона у учреждений образования появилась возможность зани-

маться деятельностью, приносящей доходы, и самостоятельно распоряжаться вырученными

средствами.

Сегодня мы готовы поделиться тем, как и зачем нами был создан Попечительский совет.

В ходе создания Попечительского совета коллектив НДОУ «Детский сад № 233 ОАО «РЖД» начал с активной работы по привлечению родительской общественности к совместной деятельности. На групповых родительских собраниях обсуждались вопросы организации Попечительского совета, его роли, содержания и механизмов деятельности и другие вопросы, а общее решение было принято на едином для родителей всех групп собрании, где сначала был избран родительский актив. В актив вошли родители, хорошо знающие юридические нормы, именно эти родители занялись оформлением документов и их регистрацией. А потом завертелось, заработало. В Попечительский совет, изначально состоявший только из родителей-железнодорожников, вошли те, кто оказался заинтересованным в финансировании некоторых образовательных проектов. В связи с этим у нашего детского сада появились дополнительные финансовые средства, расходование которых до сих пор осуществляется в точном соответствии с принятыми нормативными актами. Ни заведующий, ни главный бухгалтер,

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

ОАО «РЖД»

ни педагоги не могут распоряжаться данными финансами по собственной воле. Это дело Попечительского совета.

Родительское сообщество железнодорожников активнейшим образом откликнулось на предложение качественно изменить условия пребывания детей в детском саду. В 2006 году было создано Некоммерческое Партнерство «Попечительский совет». В правление этой общественной организации вошли 22 родителя (по 2 человека от каждой группы) и 5 работников детского сада. Совет стал

Родительское сообщество железнодорожников активнейшим образом откликнулось на предложение качественно изменить условия пребывания детей в детском саду.

осуществлять работу по решению проблем дополнительного финансирования, привлечению денежных средств и финансированию определенных направлений деятельности нашего учреждения. Важными результатами работы стали позитивное представление родительской ответственности о Попечительском совете, активная совместная деятельность в общем деле воспитания, объединение усилий, успешный поиск партнерства. Родители поняли, что только вместе они сила и только Попечительский совет может эффективно решать многие проблемные вопросы, быть настоящим партнером образовательного учреждения, участвовать в совместном поиске оптимального варианта развития учрежде-

ния. Сегодня родители детского сада взяли на себя часть ответственности по привлечению и расходованию внебюджетных средств.

Более четырех лет действует Попечительский совет, и копилка его добрых дел постоянно пополняется. Остановимся лишь на некоторых из них.

Попечительский совет является инициатором создания и спонсором газеты «Паровозик», систематически освещающей работу негосударственного детского сада ОАО «РЖД». Также он активно участвует в органи-

зации конкурсов для детей и работников детского сада.

Благодаря его усилиям и благотворительным вложениям установлено игровое оборудование на детских площадках. На это было потрачено более 800 000 тысяч рублей.

Попечительский совет участвует в обновлении материально-технической базы и методического сопровождения деятельности учреждения: с его участием приобретены ин-

Активная работа Попечительского совета – это один из путей становления гражданского общества...

терактивная доска, ноутбуки для групп, специальная коррекцион-

ная программа для логопедической работы.

С большим желанием члены Попечительского совета участвуют в работе по созданию условий для экологического воспитания детей, их приобщения к природе. Для каждой группы приобретены современные аквариумы, а для экологической комнаты – птицы, рыбы, водные и наземные черепахи, морская свинка и кролик.

Во всех группах систематически вывешивается информация о расходовании финансовых средств. Правление Попечительского совета НДОУ № 233 ОАО «РЖД» регулярно отчитывается перед родительским сообществом о благотворительном поступлении денежных средств и их расходовании. Публичный отчет проходит в конце каждого учебного года, после чего составляется смета расходования средств на следующий учебный год.

В смету на 2010-2011 учебный год Попечительский совет внес следующие позиции: установить современную спортивную площадку на территории детского сада; установить фильтр для воды на кухне, увлажнители воздуха в группах; создать активно действующий сайт детского сада; приобрести игровое и дидактическое обо-

рудование. На это будет израсходовано 580 000 тысяч рублей.

КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

Четырехлетняя деятельность Попечительского совета отмечена наградой Межрегиональной организации предпринимателей – выпелом «Предприятие года». Попечительский совет детского сада также стал лауреатом Всероссийской премии «Предприятие года».

С целью совершенствования образовательного процесса на базе нашего учреждения уже шесть лет существует комплекс платных образовательных услуг, направленных на физическое, познавательное, эстетическое и социальное развитие детей. Пакет документов, регламентирующих условия и порядок предоставления платных образовательных услуг, был разработан в 2004 году. Тогда нашим учреждением оказывались лишь две платные услуги: хореография и плавание, которыми было охвачено 43% детей. В 2010 году платных образовательных услуг стало десять. Сегодня ими пользуется 91% детей.

Попечительский совет оказывает поддержку хоровому коллективу работников детского сада, ставший в прошедшем учебном году дипломантом ре-

спубликанского конкурса хоро-вых и вокальных коллективов. Уже второй год педагоги детского сада получают дипломы участников городского конкурса вокальной песни среди педагогов «Серебряный микрофон».

Награды имеют все детские кружки, работающие на платной основе. Так, в этом году хор мальчиков получил благодарность за участие в республиканском конкурсе вокальных и хоровых коллективов «Песня в солдатской шинели». Уже четыре года детский танцевальный коллектив «Танцующие эльфы» является дипломантом городских, республиканских, межрегиональных конкурсов. Кружок «Веселый карандаш» также имеет награды городских, республиканских и российских конкурсов. А дети, посещающие секцию плавания «Дельфиненок», в этом году стали победителями городского «Фестиваля юных пловцов».

В 2008 году наше дошкольное учреждение организовало предоставление платных образовательных услуг для детей железнодорожников, не посещающих детский сад. Созданный

клуб «Планета детства» предложил следующие услуги: обучение плаванию и оздоровление детей; коррекция речи детей, их подготовка к обучению в школе. За реализацию инновационного социально-педагогического проекта «Планета детства» детский сад был отмечен республиканским дипломом.

С 2006 года, повышая эффективность работы детского сада на основе расширения спектра платных образовательных услуг и привлечения дополнительных финансовых средств, учреждение заработало 2 млн. 170 тыс. рублей.

Активная работа Попечительского совета – это один из путей становления гражданского общества и расширения сферы участия общественности в осуществлении контроля деятельности образовательного учреждения. Это попытка «открыть окно» в общественную жизнь. Мы существуем в рыночной экономике и должны сделать образовательные учреждения конкурентоспособными.

Надеемся на то, что позитивный опыт нашего детского сада будет полезен многим.



ИРКУТСКОЕ РАЙОННОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Новые ориентиры экологического образования молодежи в Иркутском районном муниципальном образовании



Галина Федоровна Кудрявцева,
начальник управления образования
администрации Иркутского районного
муниципального образования

В условиях экологического кризиса особенно важным становится воспитание экологически ответственного, системно мыслящего человека – гражданина Планеты.

Изменить стереотип линейного мышления, сформировать эгоцентрические ценности, воспитать «зелёные привычки», научить понимать взаимосвязь локального с глобальным, выстраивать модель дружественного отношения к природе – это задачи современного экологического образования. В его основе лежат принципы устойчивого развития человечества, главный из которых – жить так, чтобы не прерывалась жизнеобеспечивающая функция планеты, а качество жизни нынешнего поколения не должно наносить ущерб качеству жизни последующих поколений.

Экологическое образование и воспитание в школах Иркутского района выстраивается в следующих направлениях:

изучение «Экологии» и «Байкаловедения», разработка и организация элективных курсов, работа детских экологических объединений, проведение массовых экологических мероприятий развивающего характера, в том числе организация летней экологической смены «Озеро чудес» в районном оздоровительном лагере «БЭСТТ».

Учреждение дополнительного образования детей эколого-биологической направленности, сохраняя с 1988 года название «Станция юных натуралистов», является инициатором многих инновационных направлений и подходов в развитии экологического образования в регионе.

Экологическое образование школьников в Иркутском районе опирается на ряд документов

школьного сообщества.

Сегодня в учреждении дополнительного образования детей работает свыше ста детских объединений при 22 средних и 4 начальных общеобразовательных школах. В этих объединениях занимается более 1 700 школьников.

В 2007 году разработана Программа развития учреждения, в которой определена концепция развития экологического образования в районе. В рамках данного документа разработана муниципальная целевая программа «Экологическое образование школьников Иркутского района на период 2007-2010 гг.», которая была утверждена районной Думой Иркутского районного муниципального образования с финансированием 1 870 000 рублей. Цель программы

Девятнадцать школ получили престижный международный символ экологического образования «Зеленый флаг»... Около пятисот школьников были отмечены благодарностями за участие в международных проектах по изменению климата и международных программах... Только за последние два года 18 обучающихся стали лауреатами международного детского экологического форума «Зелёная планета».

международного, российского и областного уровней. В соответствии с ними Станция юных натуралистов определяет ориентиры на внедрение принципов устойчивого развития в жизнь

– повышение результативности экологического образования и внедрение идей и принципов устойчивого развития в жизнь образовательных учреждений Иркутского района.

КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

Три года упорной и кропотливой работы по решению задач, определенных в программе, принесли свои плоды. Результатом реализации муниципальной целевой программы стали достижения обучающихся и педагогов на мероприятиях международного и всероссийского уровней. Девятнадцать школ получили престижный международный символ экологического образования – Зеленый флаг, как свидетельство того, что образовательное учреждение идет по пути энерго- и ресурсосбережения. Около пятисот школьников получили международные благодарности за участие в международных проектах по изменению климата и международных программах «Эко-школы/Зеленый флаг» и SPARE (ШПИРЭ – школьная программа использования ресурсов и энергии). В международном детском экологическом форуме «Зелёная планета» только за последние два года 18 обучающихся стали лауреатами форума «Зелёная планета». Победители региональной олимпиады по байкаловедению Людмила Богачева (МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ») и Алек-

сей Крупяник (МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ») получили премию Президента РФ в качестве поддержки талантливой молодежи.

Массовые экологические мероприятия и акции направлены на активное формирование у обучающихся экологических ценностей, а также на развитие практических навыков в экологических исследованиях. Ежегодно образовательные учреждения участвуют в 30 районных, областных, всероссийских образовательных мероприятиях, пропагандирующих не только экологические знания и знание озера Байкал, но и основные принципы устойчивого развития. Это «День Байкала», «Сохраним леса Прибайкалья!», «Сохраним родники Прибайкалья!», «Чистый берег Байкала».

Направленные на решение местных экологических проблем, мероприятия вносят неоценимый вклад в формирование экологической культуры и воспитание экологически ориентированного поведения обучающихся. Школьники Листвянской и Большереченской школ организовали и провели

конкурс рисунков под девизом «Байкал не место для мусора!», затем были изготовлены два баннера и стикеры против загрязнения байкальского берега. Ежегодно школьники участвуют в районном смотре-конкурсе «Цветущий школьный двор». Все растения дети выращивают своими руками, изучая при этом элементы современного дизайна, творчески подходят к оформлению клумб. Лидеры конкурса – «Хомутовская СОШ № 1», «Бутырская СОШ», «Лыловская НШДС», «Малоеланская НШДС».

В рамках «Общероссийских Дней защиты от экологической опасности» во всех школах района проводится акция «Я не пластиковая сумка!». Цель проведения акции – отказ от пластиковых пакетов, губительно влияющих на окружающую среду; приветствуется изготовление сумок из вторичного сырья. Наибольшее количество сумок изготовлено руками обучающимися школы поселка Молодёжный, а ребята из Никольской школы подарили свои сумки ветеранам войны и труда.

Станция юных натуралистов Иркутского района является региональным представителем Общероссийского общественного детского экологического движения «Зеленая планета». В 2010 г. из 38 участников, работы которых были отправлены в Москву, 11 признаны победителями. Среди победителей учащиеся «Малоголоустненской СОШ», «Ширяевской СОШ», «Молодежненской СОШ», «Большереченской СОШ». На международном форуме «Зеленая планета-2010» в г. Москве наш район представляла ученица «Пивоваровской СОШ» Мисик Анастасия (руководитель А.А. Лисова) с защитой проекта «Пивоваровские родники» в



ИРКУТСКОЕ РАЙОННОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

секции «Мой вклад в экологию родной земли».

В районе традиционно проводится экологический фестиваль «Фабрика школьных проектов», где школьники демонстрируют свои умения в разработке и осуществлении социально значимых проектов.

За три года опубликованы два сборника школьных исследовательских работ и проектов, два выпуска творческих работ педагогов «Учимся друг у друга», сборник тезисов докладов районного форума «Образование для устойчивого развития: опыт, проблемы, перспективы», экологический календарь, брошюры по энергосбережению, CD-диск «Выпускаем экологическую газету».

С 2005 года проводится районный конкурс школьных экологических газет с целью повышения заинтересованности школьников вопросами окружающей среды, знакомства с экологической информацией, развития чувства причастности

к решению местных проблем. Ежегодно школьники, победившие в конкурсе, награждаются премией мэра, а также поездкой в Санкт-Петербург, где они знакомятся с работой Детского экологического центра ГУП «Водоканал Санкт-Петербург» и обмениваются опытом экологической работы. По реше-

нию редакции районной газеты «Ангарские огни» под рубрикой «Район глазами детей» ежегодно публикуется серия оригинальных материалов из школьных экологических газет.

Через различные семинары, конференции, форумы, встречи педагоги проникаются идеями устойчивого развития и актив-

зациями региона (ИРОО «Байкальская экологическая волна», Всероссийское общество охраны природы, «Байкал-экосеть», МОФ «Возрождение Земли Сибирской»). Развивается взаимодействие с организациями дополнительного образования г. Санкт-Петербурга: Детский экологическим центром при ГУП

Благодаря своей инновационной деятельности в сфере экологического образования представители Станции юных натуралистов регулярно приглашаются для участия в международных конференциях...

но поддерживают различные мероприятия, направленные на сокращение потребления природных ресурсов учебным учреждением.

В своей работе Станция юных натуралистов опирается на широкие партнёрские связи с Администрацией Иркутско-

го районного муниципального образования, Иркутским государственным университетом, ФГУ «Заповедник «Байкало-Ленский», Иркутской государственной сельскохозяйственной академии, Байкальским музеем ЛИН РАН, Ботаническим садом ИГУ, Агентством лесного хозяйства, общественными органи-

зациями региона (ИРОО «Байкальская экологическая волна», Всероссийское общество охраны природы, «Байкал-экосеть», МОФ «Возрождение Земли Сибирской»). Развивается взаимодействие с организациями дополнительного образования г. Санкт-Петербурга: Детский экологическим центром при ГУП «Водоканал», Центром детского творчества Петроградского района, ОО «Друзья Балтики», ОО «Зеленый Крест».

Районная газета «Ангарские огни» регулярно освещает важные события, акции, мероприятия, проводимые Станцией юных натуралистов: ежегодно выходит до 15 публикаций. Инновационным опытом в сфере экологического образования для устойчивого развития интересуется и местное телевидение.

Благодаря своей инновационной деятельности в сфере экологического образования для устойчивого развития, представители Станции юных натуралистов регулярно приглашаются для участия в международных конференциях по вопросам образования в интересах устойчивого развития.

Экологическая культура и устойчивость – две взаимосвязанные составляющие, имеющие определяющее значение при выборе стратегии развития человеческой цивилизации.

Победители региональной олимпиады по байкаловедению Людмила Богачева (МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ») и Алексей Крупняник (МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ») получили премию Президента РФ по поддержке талантливой молодежи.

го районного муниципального образования, Иркутским государственным университетом, ФГУ «Заповедник «Байкало-Ленский», Иркутской государственной сельскохозяйственной академии, Байкальским музеем ЛИН РАН, Ботаническим садом ИГУ, Агентством лесного хозяйства, общественными органи-

зациями региона (ИРОО «Байкальская экологическая волна», Всероссийское общество охраны природы, «Байкал-экосеть», МОФ «Возрождение Земли Сибирской»). Развивается взаимодействие с организациями дополнительного образования г. Санкт-Петербурга: Детский экологическим центром при ГУП «Водоканал Санкт-Петербург» и обмениваются опытом экологической работы. По реше-

Подпроект ПКМО «Сетевое взаимодействие образовательных организаций, реализующих программы профессиональной подготовки для школьников»

Современная школа обеспечивает доступность общего среднего образования, ориентируя выпускников на дальнейшее обучение в учреждениях высшего профессионального образования. Однако более 15% выпускников ежегодно не продолжают обучение в учреждениях профессионального образования. Система профессионального образования Иркутской области находится под влиянием демографического спада. Доля выпускников средней школы, поступающих в учреждения начального профессионального образования, постепенно снижалась и в среднем за период с 2007 по 2009 год составила: на базе 9 классов – 6,28 % от всех выпускников; на базе 11 классов – 25,12%.

Отсутствие профессиональных знаний, необходимой квалификации и трудовых навыков снижает возможность трудоустройства остальных выпускников школ. Между тем в области основную потребность рынка труда составляют квалифицированные рабочие кадры.

В последние годы обозначилось стремление общеобразовательных школ к организации профессиональной подготовки на базе средних школ. Но сложности в этой сфере связаны с получением лицензий, дающих право на оказание данной услуги.

Исходя из этого, в Про-

ект Комплексной модернизации образования Иркутской области включен подпроект «Сетевое взаимодействие образовательных организаций, реализующих программы профессиональной подготовки для школьников», целью которого является создание условий для успешной социализации и профессионального самоопределения обучающихся МОУ Иркутской области через организацию сетевого взаимодействия школ, реализующих программы профессиональной подготовки, а также кооперацию школ с учреждениями профессионального и дополнительного образования, учреждениями и предприятиями, представляющими различные отрасли экономики.

Долгосрочные эффекты, ожидаемые от реализации подпроекта в Иркутской области:

- профессионализация школьного образования, интеграции учреждений общего, дополнительного и профессионального образования, взаимодействие образования с бизнесом и хозяйствующими субъектами;

- организация профессиональной подготовки и социальных практик школьников с учетом перспективных потребностей рынка труда Иркутской области;

- развитие у выпускников школ социальной и универсальной компетентно-

сти через расширение спектра возможностей в выборе будущей профессии;

- снижение уровня безработицы среди молодежи за счет осознанного выбора выпускниками школ профессий, востребованных на рынке труда Иркутской области.

В рамках VII научно-методической недели областного форума «Образование Приангарья-2011» 15 марта 2011 г. в ОГАОУ ДПО ИРО состоится Межрегиональная научно-практическая конференция «Инновационное развитие образовательных систем как условие реализации региональной политики в сфере образования», одна из секций которой будет посвящена реализации данного подпроекта в пилотных муниципалитетах Иркутской области. Сегодня на страницах нашего журнала мы предоставляем слово одному из членов рабочей группы подпроекта, руководителю отделения профессиональной подготовки старшеклассников МОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества «Гармония» г. Ангарска Е.П. Анциферовой для представления своего опыта работы в данном направлении.

Ольга Борисовна Устюгова,
руководитель Регионального ресурсного
центра развития образовательной сети ОГАОУ
ДПО ИРО, член аналитической
группы Иркутской области

Дуальное образование – дополнительные возможности



Елена Павловна Анциферова,
руководитель отделения профессиональной
подготовки старшеклассников МОУ
ДОД «Центр развития творчества детей
и юношества «Гармония» г. Ангарска

Перед современной молодежью остро встали вопросы профессионального самоопределения, получения качественного образования. Действительно, выбор профессии – сложный и ответственный шаг в жизни каждого человека. Сделать этот

Одновременно обучаясь в общеобразовательных школах, старшеклассники имеют возможность получить в ЦРТДиЮ одну из 10 профессий: «Агент по закупкам», «Агент рекламный», «Повар», «Кондитер», «Официант», «Парикмахер», «Бухгалтер», «Социальный работник», «Продавец продовольственных товаров», «Продавец непродовольственных товаров».

шаг осознанно и своевременно может помочь дуальное образование, нацеленное на развитие механизмов мотивации и социальной адаптации в процессе обучения. Так сложилось, что в практике организации такой формы обучения преобладают учреждения дополнительного образования детей и молодежи, имеющие необходимую ресурсную базу и большой потенциал воспитательных и образовательных возможностей.

Департамент государственной политики в образовании Минобрнауки РФ в целях социальной адаптации и сознательного выбора обучающимися старших классов общеобразовательных учреждений будущей профессии

с учетом реальных потребностей рынка труда направил в регионы «Перечень профессий (специальностей), по которым может осуществляться профессиональная подготовка в общеобразовательных учреждениях».

На основании данного документа и перечня профессий, востребованных на рынке труда Ангарского муниципального образования, в МОУ «Центр развития творчества детей и юношества «Гармония» (далее ЦРТДиЮ) в 2005 году было создано отделение профессиональной подготовки старшеклассников. Основной целью его деятельности стало обеспечение социальной защищенности выпускников общеобразовательных учреждений за счет получения ими профессиональных знаний, умений и навыков, облегчающих процесс социальной адаптации в обществе. В инновационном

учения составляет 1-2 года.

В качестве основы для рабочих программ используются нормативные документы, действующие в системе подготовки рабочих кадров, а также квалификационные характеристики, представленные в «Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих и служащих». Содержание теоретической части программ представлено экономическими, общепрофессиональными и специальными курсами. Закрепление полученных знаний и формирование компетенций, необходимых для профессиональной деятельности, осуществляется в процессе производственной практики.

Организовано взаимовыгодное сотрудничество с социальными партнерами, среди которых городские предприятия общественного питания и торговли, муниципальные социальные учреждения, частные предприятия.

Учебные группы формируются по принципам добровольности, вариативности выбора профессии. В состав группы входят 12-15 старшеклассников в возрасте от 14 до 18 лет. Зачисление обучающихся производится на основании приказа директора ЦРТДиЮ.

Между 8 педагогами отделения нагрузка распределяется на основании примерных программ профессиональной подготовки старшеклассников, разработанных Федеральным институтом развития образования.

Количество учебных недель по годам обучения распределяется следующим образом:



КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

№ п/п	Наименование профессии	Срок обучения (лет)	Количество часов	Теория	Практические работы	Производственная практика (количество часов)	Квалификация
1	Повар	2	840	240	276	324	3 разряд
2	Кондитер	1	350	74	204	72	2 разряд
3	Парикмахер	2	1260	380	589	291	Квалификация «Парикмахер»
4	Бухгалтер	2	840	240	468	132	Квалификация «Бухгалтер»
5	Официант	2	840	276	324	230	3 разряд
6	Продавец непродовольственных товаров	2	840	240	300	300	3 разряд
7	Агент по закупкам	1	350	152	100	98	Квалификация «Агент по закупкам»
8	Агент рекламный	1	350	102	150	98	Квалификация «Агент рекламный»
9	Социальный работник	2	700	210	346	144	Квалификация «Социальный работник»

• Первый год обучения – 41 неделя, включая производственную практику;

• Второй год обучения – 37 недель.

Обучение профессиям «Повар», «Кондитер», «Парикмахер», «Продавец непродовольственных товаров», «Продавец продовольственных товаров», «Официант» осуществляется в специально оборудованных учебных мастерских. Профессиональная подготовка завершается сдачей обучающимися квалификационного экзамена по профессии. Полностью освоившим учебные программы и успешно сдавшим квалификационный экзамен выдается свидетельство государственного образца об уровне квалификации по профессии. Этот документ дает право выпускнику общеобразовательного учреждения трудоустроиться по полученной профессии, а также продолжить обучение по соответствующему

профилю в учреждении профессионального образования или повысить свою профессиональную квалификацию в условиях производства. В период летних каникул обучающиеся имеют возможность устроиться на работу. Сохранность контингента на отделении составляет 100%.

Организовано взаимовыгодное сотрудничество с социальными партнерами, среди которых городские предприятия общественного питания и торговли, муниципальные социальные учреждения, частные предприятия.

За 2005-2010 гг. на отделении профессиональной подготовки прошли обучение 386 старшеклассников из 32 общеобразовательных учреждений Ангарского муниципального образования. Из них 95 человек (25%) были трудоустроены по полученной профессии, 228 человек (59,3 %) продолжили обучение в вузах

(22% одновременно работают по приобретенной профессии). Спрос среди старшеклассников города на предложенные нами профессии ежегодно растет.

В условиях модернизации российской системы образования дуальные программы обеспечивают диверсификацию

профессионального образования: расширяется разнообразие предлагаемых профессиональных программ; успешно решаются задачи профессионального самоопределения старшеклассников.



Изменения структуры и содержания проверяемых элементов в контрольно-измерительных материалах 2011 года ЕГЭ по истории и обществознанию



Татьяна Яковлевна Янгель,
председатель региональной
предметной комиссии ЕГЭ
по истории и обществознанию, к.и.н.

Экзаменационная модель для проверки знаний в формате единого государственного экзамена по истории и обществознанию по сравнению с 2010 годом осталась прежней. Незначительные изменения произошли в распределении заданий по частям работы и по уровню сложности только по обществознанию, а по

истории спецификация КИМов 2011 года не имеет изменений по сравнению с предыдущим годом.

Совокупность требований к подготовке выпускников включает следующие объекты проверки учебных достижений по предмету «История»:

- знание дат и периодизации отечественной истории;
- знание и понимание основных фактов, ключевых событий, явлений истории России с древности до наших дней;
- знание и понимание основных исторических терминов, понятий;
- объяснение причин и следствий событий, временных рамок изучаемых исторических явлений;
- соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов;
- группировка исторической информации; систематиза-

ция исторического материала на основе представлений об общих тенденциях исторического процесса;

- сравнение, выявление общих черт и различий сравниваемых исторических событий, процессов;

- умение анализировать исторические источники.

В ЕГЭ по обществознанию изменилось распределение заданий по частям работы. Произошло сокращение числа заданий в первой части экзаменационной работы с 24 до 22. И это сказалось на сокращении процента максимального балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59, с 40,7% до 37,3. Часть вторая вместо 6 содержит 7 заданий, за выполнение которых максимально можно набрать 12 баллов. Третья часть экзаменационной работы осталась без изменений, она содержит 9 заданий, а максимальный первичный

Зависимость тестового балла от условий изучения предмета ЕГЭ-2010 по истории

Профиль	Количество	Минимальный тестовый балл	Средний тестовый балл	Максимальный тестовый балл
Базовый	2191	8	41,61	86
Углубленный (профильный)	207	18	45,11	100

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. – Вып. 6: История: Методические рекомендации / Авторы: Т.Я. Янгель, С.Н. Ахнина. – Иркутск, 2010. – С. 14.

ЕГЭ-2010 по обществознанию

Профиль	Количество	Минимальный тестовый балл	Средний тестовый балл	Максимальный тестовый балл
Базовый	6274	21	51,28	86
Углубленный (профильный)	772	16	54,97	86

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. – Вып. 6: Обществознание: Методические рекомендации / Авторы: Т.Я. Янгель, М.В. Чирикова. – Иркутск, 2010. – С. 36.

балл составляет 25.

По уровню сложности предлагаемых в ЕГЭ заданий произошло сокращение базовой части с 23 до 22. Задания повышенного и высокого уровня, как и в 2010 году, исчисляются соответственно количеством 9 и 7. Следует обратить внимание на то, что в блок В вводится новое задание, которое занимает 7 позицию. Оно нацелено на выбор необходимых позиций из предложенного списка и не закрепляется за определенной областью обществоведческого курса, в зависимости от варианта изменяется содержание.

Произошли изменения в фор-

ме записи ответов на задания В5 и В6. Вместо комбинации букв, которые определяли фактический и оценочный характер суждений позиции В5, следует применять цифровое обозначение и вносить в бланк ответа. При выполнении задания В6, где требуется заполнить пропуски в тексте, необходимо использовать термины, которые обозначены цифрами, и в определенной последовательности написать в ответе.

Анализ результатов ЕГЭ 2010 года по обществознанию в Иркутской области свидетельствует о необходимости дополнительно указать на требования, предъяв-

ляемые к выполнению заданий третьей части экзаменационной работы, в частности С8 и С9.

При составлении плана на заданную тему, а она отражает выделенный аспект обществоведческого курса, следует иметь в виду:

1) Основные аспекты решаемой проблемы.

2) Содержание должно быть подчинено конкретной теме.

3) Последовательность и логичность в структурировании излагаемого материала.

4) Корректность формулировок пунктов плана.

5) План должен соответствовать категории сложного

Зависимость тестового балла от количества часов в неделю изучения предмета ЕГЭ-2010 по истории

<i>Количество часов</i>	<i>Количество человек</i>	<i>Минимальный тестовый балл</i>	<i>Максимальный тестовый балл</i>	<i>Средний тестовый балл</i>
1	54	25	75	44,24
2	1239	8	82	40,56
3	650	22	81	40,3
4	303	22	82	47,09
5	81	18	79	45,91
6	29	25	75	47,45
7	32	25	100	53,94
8	8	39	78	59,63
9	2	32	60	46

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. – Вып. 6: История: Методические рекомендации / Авторы: Т.Я. Янгель, С.Н. Ахнина. – Иркутск, 2010. – С. 14.

ЕГЭ-2010 по обществознанию

<i>Количество часов</i>	<i>Количество человек</i>	<i>Средний тестовый балл</i>
1	4556	51,21
2	1447	52,07
3	678	53,94
4	220	52,72
5	70	51,94
6	44	49,32
7	3	44
8	3	55,67
9	8	48,75
10	17	48,76

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. – Вып. 6: Обществознание: Методические рекомендации / Авторы: Т.Я. Янгель, М.В. Чирикова. – Иркутск, 2010. – С. 37.

типа, что предполагает выделение конкретных пунктов, а внутри них и подпунктов либо детализацию и фрагментацию в последовательном перечислении и обозначении.

6) Положения плана могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах.

Завершает экзаменационную работу по обществознанию альтернативное задание С9, требующее написать мини-сочинение (эссе) на одну из шести тем, предлагаемых экзаменуемому в форме афористических высказываний. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из шести базовых наук обществоведческого курса (философией, экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правом).

Главное требование в оценивании выполнения задания С9 – раскрытие смысла высказыва-

ния. Не менее важным компонентом ответа является уровень приводимых суждений и аргументов, а также представлений и пояснений собственной позиции. Изложение авторской точки зрения не должно носить бытовой характер, а должно опираться на теоретические знания обществоведческого курса и фактический материал.

Подготовку к сдаче ЕГЭ по обществознанию в 2011 году необходимо вести с учетом результатов анализа прошлых лет. Опыт сдачи экзамена показывает, что наибольшую трудность для выпускников представляют задания, проверяющие усвоение общих теоретических знаний.

Традиционно прослеживаются проблемы в выполнении заданий, связанных с оперированием понятиями высокого уровня теоретического обобщения. Недостаточен уровень осознанности обществоведческих знаний

у значительной части выпускников. Определенные затруднения возникают, когда задания касаются видовых, а не родовых признаков социальных объектов, а также при необходимости интегрировать обществоведческие знания с материалом, освоенным при изучении истории и других школьных предметов.

Анализ результатов экзамена применительно к проявленному уровню отдельных умений показал, что у выпускников лучше других сформированы умения распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания, сравнивать эти признаки, а также устанавливать соответствие терминов и их определений, понятий и признаков. Значительно слабее сформированы умения называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, давать целостные ха-

Зависимость среднего и максимального баллов от квалификационной категории учителя ЕГЭ-2010 по истории

Категория	Количество	Минимальный тестовый балл	Средний тестовый балл	Максимальный тестовый балл
Учитель высшей категории	795	18	44,86	100
Учитель первой категории	779	18	41,65	82
Учитель второй категории	478	8	39,14	81

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. –

Вып. 6: История: Методические рекомендации /

Авторы: Т.Я. Янгель, С.Н. Ахнина. – Иркутск, 2010. – С. 15.

ЕГЭ-2010 по обществознанию

Категория	Количество	Минимальный тестовый балл	Средний тестовый балл	Максимальный тестовый балл
Учитель высшей категории	2172	25	53,38	86
Учитель первой категории	2516	16	51,19	86
Учитель второй категории	1301	25	50,28	77

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. –

Вып. 6: Обществознание: Методические рекомендации /

Авторы: Т.Я. Янгель, М.В. Чирикова. – Иркутск, 2010. – С. 37.

Анализ результатов выполнения заданий группами выпускников с различным уровнем подготовки ЕГЭ-2010 по истории

Уровень	Тестовый балл	Первичный балл	% от всех участников
Ниже минимального	0-30	0-12	20,08
Минимальный	31	13	3,67
Низкий	32	14	26,16
Удовлетворительный	39	21	23,65
Хороший	48	30	15,93
Отличный	59	41	10,49
Максимальный	100	67	0,03

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. – Вып. 6: История: Методические рекомендации / Авторы: Т.Я. Янгель, С.Н. Ахнина. – Иркутск, 2010. – С. 15.

ЕГЭ-2010 по обществознанию

Уровень	Тестовый балл	Первичный балл	% от всех участников
Ниже минимального	0-38	0-17	8,62
Минимальный	39	18-26	14,22
Низкий	48	27-35	26,27
Удовлетворительный	57	36-43	24,5
Хороший	65	44-49	14,36
Отличный	71	50-55	12,06
Максимальный	86	56-59	0,02

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. – Вып. 6: Обществознание: Методические рекомендации / Авторы: Т.Я. Янгель, М.В. Чирикова. – Иркутск, 2010. – С. 15.

характеристики социальных явлений, объектов определенного класса, осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, а также оценивать истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний. К сожалению, достаточно часто встречаются ошибки в работе с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах: игнорирование части сведений, неумение корректно связывать новую информацию с уже известной из курса обществознания, выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям.

Учителям следует особое внимание уделить отдельным элементам содержания курса,

показатели которых оказались ниже средних, а также проработать методические вопросы обучения отдельным видам деятельности, востребованных заданиями ЕГЭ (анализ и классификация социальной информации, представленной в виде текста, схемы, таблицы, диаграммы, ее перевод из одной знаковой системы в другую; объяснение внутренних и внешних связей – причинно-следственных и функциональных, изучение социальных объектов и т.д.).

Необходимо также повысить внимание к проработке понятий высокой степени абстрактности, обеспечить в процессе изучения их конкретизацию, широкое использование примеров из разных областей знаний, способствовать стремлению применять знания в конкретных ситуациях при реше-

нии познавательных задач на материале содержания различных разделов курса.

Требуется внедрение в повседневную практику учебного процесса новых видов деятельности, вынесенных на ЕГЭ, которые ранее активно не применялись: анализ источников, обсуждение дискуссионных вопросов, связанных с определением собственной точки зрения, ее аргументации, написание плана по заданной проблеме, эссе.

Интенсивно использовать в процессе преподавания и подготовки обучающихся к итоговой аттестации по обществознанию не только учебников, но и учебно-методических комплексов к ним (задачников, сборников заданий, дидактических материалов хрестоматийного типа, учебных словарей и др.).

Об опыте работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории и обществознанию



Светлана Владимировна Медведева,
учитель высшей категории истории
и обществознания МОУ Гимназия № 44
г. Иркутска

На современном этапе единый государственный экзамен является основной формой итоговой аттестации и проверки знаний выпускников российских общеобразовательных учреждений. Его результаты во многом влияют на выбор высших учебных заведений выпускниками. Это означает, что к нему нужно очень серьезно готовиться. По-

нимают это и сами обучающиеся, осуществляющие подготовку по специальным пособиям, учебникам, с репетиторами, через Интернет. Кстати, последнее, на мой взгляд, считается среди школьников одним из наиболее доступных и достоверных средств. Но основными источниками знаний выпускников должны оставаться и остаются школа, учитель со своим багажом знаний и инструментами педагогического мастерства.

Безусловно, у каждого общеобразовательного учреждения, у каждого педагога сложилась своя система подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

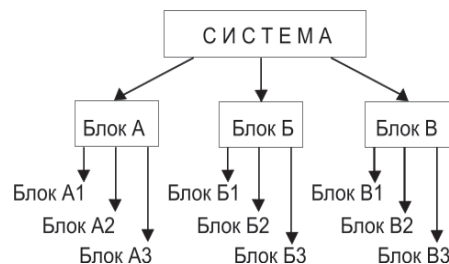
В этой статье поделюсь опытом работы коллектива иркутской гимназии № 44, усилиями которого в образовательном учреждении сложилась система подготовки выпускников к единому государственному экзамену.

Вышеупомянутая система обладает следующими характеристиками:

- направленность на планируемый результат (результаты ЕГЭ по истории у выпускников должны быть от 60 до 100 баллов, по обществознанию – от 70 до 100 баллов);

- наличие в общей системе подсистем, направляющих возможности образовательного пространства гимназии на достижение этого результата.

Разработанная нами система может быть представлена в следующей схеме:



Лучшие результаты ЕГЭ по обществознанию в 2010 году

Ф. И.	Муниципальное образование	Общеобразовательное учреждение	Балл
Гущина Светлана	Иркутск – Октябрьский округ	МОУ Гимназия № 44	86
Лордкипанидзе Тамара	Иркутск – Правобережный округ	МОУ Лицей № 3	86
Ермоленко Ирина	МО Заларинский район	Выпускница прошлого года	83
Кириллюк Мария	МО Катангский район	МОУ СОШ с. Преображенка	83
Щепина Ксения	Иркутск – Октябрьский округ	МОУ СОШ № 26 с углубленным изучением отдельных предметов	83
Огородникова Ксения	Иркутск – Октябрьский округ	МОУ СОШ № 14 с углубленным изучением отдельных предметов	80
Соболев Андрей	Иркутск – Правобережный округ	МОУ Лицей № 2	80

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. – Вып. 6: Обществознание: Методические рекомендации / Авторы: Т.Я. Янгель, М.В. Чирикова. – Иркутск, 2010. – С. 13.

Таким образом, система включает подсистемы (Блоки А, Б, В), которые, в свою очередь, составляют компоненты этих блоков (А1, А2, А3; Б1, Б2, Б3...)

Рассмотрим содержание данных подсистем и блоков.

Подсистема А предполагает знания, полученные учениками в гимназии:

- А1 – урок;
- А2 – спецкурс;
- А3 – элективный курс;
- А4 – консультация (индивидуальная, групповая).

В зависимости от интересов обучающихся и запросов их родителей, готовности учителей и возможности привлечения различных специалистов учебный план гимназии, помимо обязательных курсов «История», «Обществознание», «Право», «Экономика», включает спецкурсы и элективные курсы, углубляющие, расширяющие, дополняющие знания гимназистов. Обучающимся III ступени (10-11 классы) предлагаются:

1. «Становление и развитие российской государственности в X-XX веках».
2. «Проблемы изучения истории России».
3. «Личность и история России».
4. «Культура России IX-XX веков».
5. «Экономика».
6. «Правоведение».
7. «Основы правовых знаний».
8. «Краеведение».

Эти курсы ведут по государственному и авторским программам учителя гимназии,

преподаватели Иркутского государственного университета, Байкальского государственного университета экономики и права.

Таким образом, по сложившейся в гимназии традиции успех подготовки выпускников к ЕГЭ зависит прежде всего от работы команды педагогов, специалистов гуманитарного профиля.

Хотелось бы остановить еще на некоторых важных моментах. Контрольно-измерительные материалы единого государственного экзамена учитывают требования, предъявляемые высшими учебными заведениями к абитуриентам, но эти требования не всегда учитываются школьными учебниками. На мой взгляд, учебник по обществознанию под ред. Л.Н. Боголюбова позволяет не более чем на 40 % подготовить выпускников к ЕГЭ. Поэтому на спецкурсах мы используем материалы разных учебников, изучаем сведения из таких областей, как экономика, социология, политология, учитывая, что полученные задания потребуются выпускникам при выполнении заданий ЕГЭ.

Групповые и индивидуальные консультации помогают гимназистам систематизировать знания, позволяют им облегчить усвоение наиболее сложных тем, дают уверенность в собственных силах и повышают психологическую готовность к итоговой аттестации. На консультациях важно помочь будущим выпускникам распределить

по дням повторение учебного материала, определить ежедневную нагрузку, составить план работы. Составление плана действительно помогает гимназистам преодолеть тревогу. Своим воспитанникам мы объясняем, как важно заниматься каждый день. Подсказываем, какими приемами можно пользоваться, запоминая оптимальное количество дат и персоналий (один из примеров – увеличенная «Историческая карта расселения восточных славян» над рабочим столом обучающегося; еще один пример – таблицы с датами, расклеенные по стенам комнаты).

Кафедрой учителей истории и обществознания накоплен богатый дидактический материал (схемы, опорные конспекты) по разделам:

- «История России с древности до XVI века»;
- «История России XVII-XVIII веков»;
- «Россия в XIX веке»;
- «Россия в XX веке».

Каждый старшеклассник обеспечен этим материалом.

Для проведения пробного тестирования систематизированы тексты, подготовленные Федеральным институтом педагогических измерений. Они имеют большой объем, включают часто повторяющиеся вопросы, что дают возможность ребятам запомнить материал.

В работе по подготовке обучающихся к ЕГЭ участвует и психологическая служба гимназии, которая систематически проводит тренинги, организует консультации. Также помогают родители. Именно они зачастую ориентируют ребят на выбор предмета, внушают им уверенность в своих силах. Психологи гимназии работают и с теми родителями, кто излишне волнуется за детей, их результаты.

Подсистема Б предполагает работу с обучающимися, проявляющими более высокий инте-



рес к изучению истории и обществознания:

- Б1 – олимпиады;
- Б2 – конкурсы;
- Б3 – неделя предметных наук.

Неделя предметных наук, участие в олимпиадах – одни из самых распространённых форм работы с одарёнными детьми в нашей гимназии.

Олимпиада занимает особое место среди интеллектуальных соревнований. В основе её содержания лежит школьная программа, что позволяет каждому гимназисту стать ее участником. Участие во всех этапах (школьный, муниципальный областной, всероссийский) Всероссийской олимпиады по истории, обществознанию, праву предоставляет широкие возможности обучающимся для успешной сдачи единого государственного

экзамена. Ярким примером тому является выпускница гимназии 2010 года Светлана Гущина, участвовавшая в российской олимпиаде и набравшая 100 баллов на ЕГЭ по истории.

Подсистема В предполагает самостоятельное получение знаний школьником. Наряду с вышеперечисленными средствами, выделяем подготовку и защиту проектов:

- В1 – реферат;
- В2 – Web-сайты;
- В3 – дайджест;
- В4 – Web-портфолио.

Учитель выступает в роли консультанта, а поиск материала и его структурирование осуществляют сами ученики.

Особое значение уделяется разработке Web-портфолио ученика. В гимназии уже имеется опыт по управлению самостоятельной работы обучающихся

ся в процессе усвоения предмета («Химия», учитель гимназии О.Э. Демидова), мы же находимся на подготовительном этапе этой работы.

«История России» формирует и развивает социально-личностные компетенции, критическое мышление, но высокая степень субъективности, огромный объем изучаемого фактического и теоретического материала затрудняют подготовку к ЕГЭ.

Думается, что опыт работы, представленный в этой публикации, окажется полезным для учителей. Коллективу нашей гимназии, в свою очередь, будет интересен опыт работы наших коллег из других образовательных учреждений Иркутской области.

Лучшие результаты ЕГЭ по истории в 2010 году

Ф. И.	Муниципальное образование	Общеобразовательное учреждение	Балл
Гущина Светлана	Иркутск – Октябрьский округ	МОУ Гимназия № 44	100
Норова Олеся	Иркутск – Октябрьский округ	МОУ Центр образования № 47	86
Анчуков Борис	МО города Братска	МОУ СОШ № 24	82
Ошмарина Ксения	Иркутск – Свердловский округ	МОУ Лицей ИГУ	82
Базикова Ирина	Иркутск – Свердловский округ	МОУ Лицей ИГУ	81
Борисова Татьяна	Иркутск – Свердловский округ	МОУ гимназия № 2	81
Русанов Никита	МО Казачинско-Ленский район	МОУ «Ульканская СОШ № 2»	81
Лескина Алиса	МО города Братска	МОУ «Лицей № 1»	80
Самусенко Анастасия	МО города Братска	МОУ «Лицей № 1»	80
Серебренников Иван	МО города Усолье-Сибирское	МОУ «Гимназия № 9»	80

Из кн.: Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области. –

Вып. 6: История: Методические рекомендации /

Авторы: Т.Я. Янгель, С.Н. Ахнина. – Иркутск, 2010. – С. 13.

Методическое сопровождение образовательного процесса в инновационном учреждении



Галина Ювенальевна Жила,
заведующая лабораторией развития
форм оценки персонала ОГАОУ ДПО ИРО,
к.х.н., доцент

Представлены: система управления образовательным учреждением и научно-методической деятельностью МОУ Гимназия № 3 г. Иркутска в соответствии с тремя уровнями: мега-, мезо- и микро-; показатели оценки результативности деятельности, структура и направления научно-методической работы.

Одной из ключевых проблем современной модернизации системы общего образования является кадровое обеспечение образовательного процесса. Поэтому в стратегических документах, которые определяют развитие образования, уделяется большое внимание повышению профессиональной компетентности педагогов. В системе непрерывного образования педагогических работников методическая деятельность занимает особое место. От других видов повышения квалификации методическую работу отличает необходимость решать проблемы, выдвигаемые конкретным образовательным учреждением. С учетом задач модернизации образования перед руководителями и педагогами отдельной школы встает проблема выбора собственного варианта

структуры методической работы и перевод ее в статус научно-методической. Содержание методической работы педагогического коллектива тесно связано с содержанием образовательной и воспитательной деятельности школы. Но именно методическая работа во многом обеспечивает инновационную составляющую процесса ее развития. Вышесказанное иллюстрируется примером системы научно-методической работы МОУ Гимназии № 3 г. Иркутска. Эта система включает Программу развития учреждения, структуру методической деятельности, ее направления, критерии оценки результатов.

Концептуальные основы деятельности представлены в программе развития гимназии «Формирование личности обучающихся и педагогов на достижение успеха через системный подход на 2006-2011 годы».

Генеральная цель Программы развития – формирование высокообразованной, интеллектуальной, творческой и физически здоровой личности обучающегося, которая:

- обладает активной гражданской позицией;
- реально оценивает динамичные социально-экономические условия окружающей действительности;
- принимает адекватные решения;
- верит в свое уникальное предназначение;
- умеет заниматься самообразованием и профессионально самоопределяться.

Задачи Программы развития:

- создание образовательной среды гимназии, адекватной современным продвинутым требованиям социума;
- ориентация образования гимназии на ведущие тенденции

развития государства;

- развитие субъектности обучающихся, которые являются хозяевами своей жизненной траектории;

- обеспечение требований к качеству образования выше стандартных, обеспечение условий, необходимых для реализации этих требований;

- формирование системного мышления субъектов УВП гимназии как ведущего фактора направленности личности обучающихся и педагогов на достижение успеха. Соблюдение основных принципов системного подхода к организации деятельности гимназии.

Содержание Программы представлено семью блоками по всем направлениям работы гимназии:

- «Инновационная деятельность субъектов УВП как необходимое условие развития гимназии»;

- «Единое воспитательное пространство как педагогический компонент успешной социализации ребенка»;

- «Формирование эффективной интеллектуальной среды – основа возможности самореализации обучающихся»;

- «Профессиональное самоопределение обучающихся как фактор успешности личности»;

- «Единая информационная образовательная среда – средство повышения эффективности образовательного процесса»;

- «Дидактическое качество – ключевой фактор успешного освоения содержания образования каждым обучающимся»;

- «Формирование здорового образа жизни как непереносимое условие успешной деятельности субъектов УВП гимназии».

Важным аспектом в осуществлении Программы развития образовательного учреждения является установление соответствия результатов деятельности поставленным целям: чем полнее это соответствие, тем выше эффективность Программы развития, в которой предусмотрена тройственная система показателей результативности, а именно:

- показатели в соответствии с основными требованиями конкурсного отбора (критерии участия) образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, для оказания государственной поддержки в рамках приоритетного национального проекта «Образование»;

- показатели в соответствии со статусом инновационного образовательного учреждения;

С учетом задач модернизации образования перед руководителями и педагогами отдельной школы встает проблема выбора собственного варианта структуры методической работы и перевод ее в статус научно-методической.

- показатели в соответствии с требованиями к образовательному учреждению вида «Гимназия» в рамках процедуры аккредитации.

Управление учреждением и, соответственно, методической деятельностью осуществляется на трех уровнях:

- макроуровне;
- мезоуровне;
- микроуровне.

Макро- и мезоуровни являются стратегической составляющей управления образовательным процессом, они способствуют реализации концепции гимназии.

Макроуровень – это планирование и организация деятельности всех субъектов образо-

вательного процесса в соответствии с общей темой, общими целями, задачами, направлениями Программы развития гимназии.

Мезоуровень управления регулируется в рамках конкретной стратегической научно-методической темы каждого учебного года, например:

- *«Формирование инновационной направленности педагогической деятельности коллектива МОУ Гимназия № 3».*

Цель – создание инновационной среды путем использования комплексных мер организационного, методического, психологического характера. Введение инноваций в образовательный процесс гимназии.

- *«Системное мышление субъектов УВП гимназии – ведущий фактор формирования направленности личности обу-*

чающихся и педагогов на достижение успеха».

Цель – создание условий для формирования основополагающих принципов системного мышления у всех субъектов УВП гимназии.

- *«Система мотивации субъектов УВП гимназии – ключевое условие развития учреждения».*

Цель – создание мотивационной среды гимназии, способствующей удовлетворению потребностей педагогов и обучающихся в самоактуализации

- *«Реализация компетентного подхода – обязательный инструмент формирования качественного образовательного пространства учреждения в*

современных условиях».

Цель – создание условий, способствующих реализации основных принципов компетентностного подхода в общеобразовательном учреждении

Стратегическая научно-методическая тема учебного года акцентирует внимание педагогического коллектива на конкретном содержании деятельности, которое регламентируется Программой развития и способствует ее реализации.

Микроуровень управления, в частности управления научно-методической работой, определяет тактику действий по всем направлениям образовательного процесса гимназии.

Методическое обеспечение образовательного процесса (по В.М. Лизинскому) – это система действий и результат ее реализации, направленные на повышение квалификации и профессионального уровня учителей, уровня их мотивации к высокопродуктивной деятельности и, в конечном итоге, совершенствование учебно-воспитательного процесса. Поэтому цели научно-методической работы педагогического коллектива гимназии заключаются в следующем:

- формирование имиджа элитного учебного заведения для интеллектуально и творчески одаренных детей;

- реализация инновационной направленности деятельности педагогического коллектива;

- повышение квалификации педагога и достижения им желаемого профессионального статуса;

- поиск и внедрение новых организационных форм и технологий обучения в рамках компетентностного подхода;

- реализация творческого потенциала учителя, направленного на развитие, обучение и воспитание личности ученика;

- обобщение передового педагогического опыта учителей гимназии во внутреннем и внешнем образовательном пространстве;

- презентация результатов научно-методической деятельности педагогического коллектива гимназии.

Основному содержанию

...именно методическая работа во многом обеспечивает инновационную составляющую процесса ее развития.

научно-методической деятельности педагогов гимназии соответствуют разделы Программы развития:

- **«Инновационные процессы в гимназии»;**

- **«Формирование эффективной интеллектуальной среды – основа возможности самореализации обучающихся».**

Структура раздела программы развития «Инновационные процессы в гимназии» включает следующие блоки:

Блок «Образовательная деятельность»

- реализация концепции профильного обучения;
- совершенствование диагностики качества обучения и результатов УВП в условиях профильной дифференциации;
- использование информационных компьютерных технологий в предметном обучении;

Блок «Научно-методическая и экспериментальная деятельность»

- создание единой концепции преподавания конкретного предмета в гимназии;
- разработка, экспертиза и реализация элективных курсов в соответствии с требованиями предпрофильной и профильной подготовки обучающихся;
- интеграция учебных непрофильных программ в профильных классах;

- **научно-исследовательская и экспериментальная деятельность педагогов;**

- разработка концепции методической деятельности педагогического коллектива гимназии.

Блок «Деятельность во внешнем образовательном пространстве»

странстве»

- реализация возможностей профессионального роста педагогов в системе дистанционного образования;

- системная презентация опыта работы педагогического коллектива в форме методических семинаров для учителей Ленинского округа и города Иркутска.

Структура раздела «**Формирование эффективной интеллектуальной среды – основа возможности самореализации обучающихся**» («Продвинутый уровень») включает следующие блоки:

- «Психолого-педагогическая диагностика одаренности»;

- «Развитие и поддержка интеллектуальной одаренности обучающихся»;

- «Повышение профессиональной компетентности педагогов в работе с одаренными детьми».

Для каждого из компонентов всех блоков деятельности по данному направлению разработаны локальные цели, соответствующие общей цели Программы развития. В соответствии с локальными целями определены показатели оценки результатов работы в рамках тройственной системы показателей.

Реализация содержания Программы развития гимназии в части научно-методической дея-

тельности педагогов осуществлялась согласно структуре научно-методической работы, которая включала следующие направления:

I. Инновационная деятельность педагогического коллектива гимназии.

I.1. Методическая деятельность во внутреннем учебно-воспитательном пространстве гимназии.

I.1.1. Реализация концепции предпрофильной подготовки на второй ступени и профильной дифференциации на третьей ступени обучения.

I.1.2. Совершенствование технологического оснащения учебно-воспитательного процесса в условиях предпрофильной подготовки и профильной дифференциации.

I.1.3. Реализация концептуального подхода в преподавании конкретных предметов в гимназии и в организации научно-методической работы педагогов.

I.1.4. Программно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса гимназии.

I.2 Исследовательская и экспериментальная деятельность (уровни организации).

I.2.1. Индивидуальная исследовательская и экспериментальная работа педагога.

I.2.2. Исследовательская и экспериментальная работа структурного подразделения гимназии.

I.2.3. Экспериментальная деятельность гимназии на муниципальном и региональном уровнях.

I.3. Деятельность во внешнем образовательном пространстве гимназии.

I.3.1. Участие в конкурсах:

- в рамках приоритетного национального проекта «Образование»;

- «Учитель года» муниципального и регионального уровней;

• в рамках областного форума «Образование Приангарья» на муниципальном и региональном уровнях.

I.3.2. Участие в работе научно-практических конференций всех уровней.

I.3.3. Участие в работе субъектов внешнего образовательного пространства гимназии:

- городских методических объединений;
- городском научно-методическом совете;
- аттестационных комиссий всех уровней.

I.3.4. Организация на базе гимназии методических семинаров по всем предметным областям окружного и муниципального уровней.

I.3.5. Сотрудничество с вузами г. Иркутска.

I.3.6. Сотрудничество с образовательными учреждениями в рамках Федеральной программы «Шаг в будущее».

II. Профессиональная компетентность педагогического коллектива гимназии.

II.1. *Квалификация педагогов гимназии.*

II.1.1. Аттестация педагогических работников гимназии на квалификационные категории.

II.1.2. Диагностические исследования педагогического коллектива.

II.2. *Профессиональное развитие педагогов гимназии.*

II.2.1. Конкурентная стратегия и самообразование педагогов гимназии.

II.2.2. Курсовая подготовка педагогов гимназии.

II.2.3. Педагогические советы.

II.2.4. Методические семинары. Школа молодого учителя.

II.2.5. Мотивация высокопродуктивной деятельности педагогов гимназии.

II.3. *Презентация результатов научно-методической и методической деятельности педагогов гимназии.*

II.3.1. Методическая и научно-методическая продукция учителя

гимназии.

II.3.2. Передовой и полезный педагогический опыт.

III. Эффективная интеллектуальная среда как основа самореализации обучающихся.

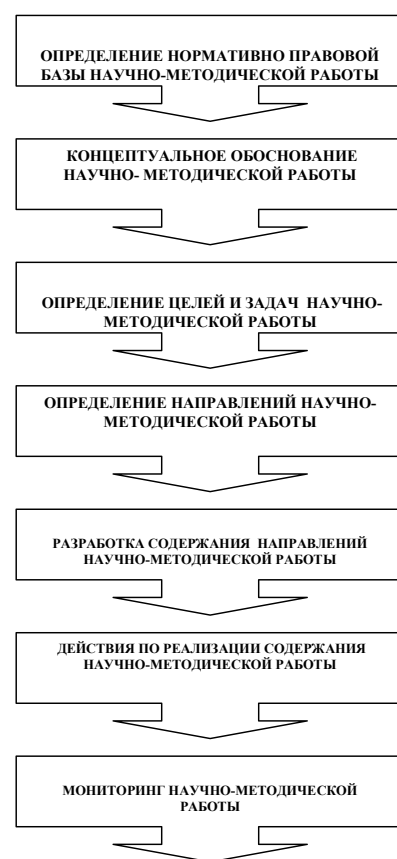
III.1. *Диагностические исследования потенциальной одаренности обучающихся.*

III.2. *Предметные очные олимпиады.*

III.3. *Проектная деятельность обучающихся во внутреннем образовательном пространстве гимназии.*

III.4. *Проектная деятельность обучающихся во внешнем образовательном пространстве гимназии.*

Научно-методическая работа в гимназии осуществляется в соответствии с алгоритмом:



Структура научно-методической работы является основой для планирования данной деятельности педагогов гимназии. В учреждении разработан план действий и инспек-

тирования научно-методической работы, содержание которого включает обязательные элементы:

- реестр нормативно-правовых документов, регламентирующих методическую деятельность;
- алгоритм организации методической деятельности;
- стратегическую тему и цель работы в текущем учебном году;
- цель и задачи научно-методической деятельности, которые ежегодно корректируются в соответствии со стратегической темой года;
- общее содержание управленческих действий в рамках планирования, руководства, организации и контроля, а также анализа результатов деятельности.

Собственно план научно-методической работы представляет собой структурированную таблицу, которая включает:

- вид мероприятия;
- фамилию, имя, отчество ответственного за проведение мероприятия;
- сроки реализации;
- предмет инспектирования;
- фамилию, имя, отчество инспектирующего лица;
- название документа, фиксирующего результаты данного мероприятия.

Эта форма рекомендовала себя как документ:

- удобный для панорамного уровня презентации содержания работы;
- удобный для статистического и проблемного анализа уровня реализации;
- удобный для оптимизации подготовки ежегодных вариантов планов действий и инспектирования.*

* Продолжение следует.

Оценка деятельности слушателей курсов повышения квалификации работников образования в области информационных технологий



Наталья Борисовна Бердникова,
старший преподаватель кафедры инфор-
мационных ресурсов и телекоммуникаций
ОГАОУ ДПО ИРО

Приоритетными направлениями современной государственной политики в сфере образования признаны повышение его качества и развитие современной системы непрерывного профессионального образования, что объясняет необходимость повышения информационных компетенций работников образования, развития современных методов обучения на базе информационных технологий.

Бесспорным является то, что эффективность обучения в системе дополнительного профессионального образования и уровень овладения слушателями информационными компетенциями будет значительно эффективнее, если процесс контроля, наиболее трудоёмкий и ответственный процесс в обучении, связанный с острыми психологическими ситуациями как для слушателей, так и для преподавателей, будет организован оптимальным образом.

Использование разнообразных форм контроля – одно из достоинств процесса обучения. На всех этапах курсовой подготовки в зависимости от поставленных целей могут использовать

ся такие формы контроля, как практическая работа, тестирование, творческая работа.

Хотелось бы остановиться на формах контроля, используемых преподавателями кафедры информационных ресурсов и телекоммуникаций ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» (ОГАОУ ДПО ИРО) и определить такой метод, который позволил бы сделать систему контроля максимально простой, удобной, способной обеспечить высокий уровень организации диагностики и самодиагностики обра-

осваивают необходимые технологические приемы, поэтому диагностические процедуры необходимо выполнить эффективно.

Следует учитывать и другие особенности. Одна из них – краткосрочность проведения курсов: продолжительность курсов – 72 учебных часа. Это сокращает время на процедуры контролирующего характера. Все мероприятия, связанные с контролем, содержат и мощную обучающую составляющую.

К очередной особенности можно отнести и специфику

...эффективность обучения в системе дополнительного профессионального образования и уровень овладения слушателями информационными компетенциями будет значительно эффективнее, если процесс контроля, наиболее трудоёмкий и ответственный процесс в обучении, связанный с острыми психологическими ситуациями как для слушателей, так и для преподавателей, будет организован оптимальным образом.

зовательных результатов.

Не вызывает сомнения, что для эффективной организации повышения квалификации необходимо учитывать ряд особенностей, присущих обучаемому контингенту, содержанию и условиям проведения курсов. Большинство обучающихся на курсах повышения квалификации (КПК) ОГАОУ ДПО ИРО – специалисты, много лет проработавшие в образовании, имеющие высокий уровень мотивации к обучению. Поэтому за короткое время слушатели получают значительный объем полезной информации, выполняют максимально возможное количество практических заданий,

содержания КПК – информационные технологии. Поэтому значительное место в процессе



обучения занимает не только получение слушателями новых знаний из области информационных технологий, но и формирование новых технологических навыков и эффективное закрепление уже имеющихся.

С учетом перечисленных особенностей наибольшее значение приобретают диагностическая, обучающая, ориентирующая функции контроля.

Какой метод оценивания превосходит другие с точки зрения достижения учебных целей?

Данное исследование позволяет ответить на поставленный вопрос.

Исследование проводилось с использованием таксономии Б. Блума и метода анализа иерархий по результатам анкетирования слушателей КПК.

Необходимо учесть, что, опубликовав свою систему иерархии учебных целей, Б. Блум не дал четких обоснований, раскрывающих ее сущность, и не предложил никаких инструментов для количественной оценки уровня достижений познавательных целей. Будет правильно произвести попытку восполнить этот пробел.

Несмотря на то что таксономия педагогических целей Б. Блума является общепризнанной, следует учитывать отмеченные выше особенности КПК и особенности запросов слушателей. Так, например, нельзя забывать, что одними из важных направлений исследуемых курсов являются освоение слушателями новых технологических приемов и формирование у них новых технологических навыков. Для 23% опрошенных слушателей КПК наиболее актуальными являются формирование новых и закрепление имеющихся технологических навыков, которые, согласно таксономии Б. Блума, являются учебными навыками уровня применения.

Можно предположить, что в ряде случаев возможность формирования и закрепления технологических моторных навыков по степени актуальности будет поставлена слушателями в один ряд с формированием когнитивных навыков высокого уровня (анализ, синтез и оценка).

Преподавателям КПК для заполнения была предложена таблица 1:

Таблица 1.

По возможности достижения определенных уровней учебных целей

	Оценка	Синтез	Анализ	Применение	Понимание	Знание
Тест						
Практическая работа						
Творческая работа						

«1» – невозможно реализовать, «2» – возможно реализовать незначительно, «3» – возможно реализовать частично, «4» – возможно реализовать хорошо, «5» – возможно реализовать в полном объеме.

Анкета заполнялась по результатам личных наблюдений преподавателей КПК кафедры информационных ресурсов и телекоммуникаций ОГАОУ ДПО ИРО.

Для того чтобы привести результаты анкетирования к общему виду, предлагалось использовать в качестве оценок влияния (значимости) отношения полученных характеристик.

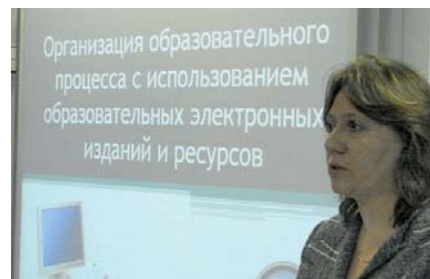
Использование данной системы значительно облегчило заполнение анкет, а также улучшило уровень согласованности данных при вычислениях.

Один из преподавателей заполнил таблицу следующим образом:

Таблица 2.

	ОЦЕНКА	Синтез	Анализ	Применение	Понимание	Знание
Тест	«1» – невозможно реализовать	«1» – невозможно реализовать	«2» – возможно реализовать незначительно	«3» – возможно реализовать частично	«4» – возможно реализовать хорошо	«4» – возможно реализовать хорошо
Практическая работа	«4» – возможно реализовать хорошо	«4» – возможно реализовать хорошо	«4» – возможно реализовать хорошо	«5» – возможно реализовать в полном объеме	«5» – возможно реализовать в полном объеме	«5» – возможно реализовать в полном объеме
Творческая работа	«5» – возможно реализовать в полном объеме	«5» – возможно реализовать в полном объеме	«5» – возможно реализовать в полном объеме	«5» – возможно реализовать в полном объеме	«4» – возможно реализовать хорошо	«4» – возможно реализовать хорошо

Результаты исследования достижения образовательных целей по степени актуальности для слуша-



МЕТОДИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

телей КПК в области информационных технологий (с использованием таксономии Блума):
Результирующий вектор (вектор коэффициентов влияния) (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни освоения знаний

Оценка	Синтез	Анализ	Применение	Понимание	Знание
0,247821	0,229452	0,185843	0,207711	0,065314	0,063859

Главное собственное значение – $\lambda_{\max}$ – 6,023408; индекс согласованности – 0,004682; отношение согласованности – 0,003775.

Таблица 4.

Итоговый вектор приоритетов – рейтинг альтернатив

Тест	0,223469
Практическая работа	0,312886
Творческая работа	0,463645

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что при учете уровня достижения целей обучения, особенностей содержания КПК в области информационных технологий, особенностей запросов и пожеланий ряда слушателей КПК именно выполнение творческой работы является наиболее эффективным методом оценки качества деятельности слушателей курсов повышения квалификации в области ИКТ.

В рассматриваемой ситуации творческая работа предпочтительнее практической работы в 1,48 раза и предпочтительнее тестирования в 2,07 раза.

В результате проведенного исследования получен инструмент для количественной оценки превосходства одного метода оценивания над другим в зависимости от особенностей содержания и условий реализации КПК работников образования, что дает в руки организаторам курсов повышения квалификации инструмент количественной оценки качества образования.

Социально-психологический аудит как инструмент управления



*Инна Александровна Урбанович,
старший методист центра средовых
исследований и развития инклюзивного
образования ОГАОУ ДПО ИРО*

необходимо определить, каждый ли педагог готов к работе в таком режиме.

С целью определения готовности педагогического коллектива к работе по развитию инновационного потенциала администрация детского сада должна провести социально-психологический аудит. В данной ситуации социально-психологический аудит выступает в качестве инструмента управления, суть которого заключается в диагностике причин возникновения кадровых проблем в дошкольном учреждении, оценке и возможностей их разрешения. Значимость проведения социально-психологического аудита обусловлена тем, что он позволяет профессионально проанализировать психологические риски, неизбежные при переходе на новые формы работы, и найти оптимальные средства снижения их негативного воздействия.

Организация социально-психологического аудита в первую очередь необходима там, где активно внедряются инновационные процессы. В рамках социально-психологического аудита осуществляются:

- аудит соответствия;
- аудит эффективности;
- стратегический аудит;
- аудит профессионально значимых личностных качеств сотрудников.

В данной статье представлен механизм проведения аудита соответствия и аудита эффективности.

При проведении аудита соответствия оценивается адекватность практических действий педагогического коллектива нормам и правилам, существующим в ДОУ, а также нацеленность сотрудников на обеспечение интересов своих клиентов – воспитанников и их родителей.

Разработка и внедрение инновационных технологий, как

Управление современным дошкольным образовательным учреждением требует от руководителей особого подхода в работе с кадрами. Если педагогический коллектив дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) работает в режиме развития, стремится к активному развертыванию инновационных процессов, то в первую очередь

правило, приводят к нарастанию дезорганизации в коллективе учреждения. Это может проявляться в неприятии нового, усилении общего недовольства производимыми изменениями, недоверии к действиям руководителя, скептическом отношении к деятельности педагогов-новаторов, стремлении сохранить прежние формы работы. Такие дезорганизационные процессы неизбежны. В данной ситуации они являются прологом более прогрессивной и эффективной организации профессиональной деятельности. Если в ДОУ дезорганизационные элементы значительны, то с уверенностью можно прогнозировать свертывание инновационных процессов. Если же дезорганизационные элементы незначительны, неспецифичны, в определенной степени случайны и субъективны, то инновационная деятельность, скорее всего, будет успешной. Поэтому руководителю ДОУ, прежде чем начинать работу по развитию инновационного потенциала, необходимо провести аудит соответствия и эффективности. Он позволит ему выбрать правильное решение: продолжать работу по повышению качества функционирования учреждения, создавая тем самым прочную базу для развертывания инновационного потенциала, или, убедившись в наличии такой базы,

Если педагогический коллектив дошкольного образовательного учреждения работает в режиме развития, стремится к активному развертыванию инновационных процессов, то в первую очередь необходимо определить, каждый ли педагог готов к работе в таком режиме.

переходить к активному развертыванию новых форм и содержания деятельности.

Аудит соответствия включает в себя следующие аспекты:

1. Анализ уровня квалификации, образования, стажа и возраста педагогов.
2. Анализ удовлетворенно-

сти родителей работой ДОУ.

3. Анализ удовлетворенности детей своим пребыванием в ДОУ.

Подробнее рассмотрим каждый из аспектов.

1. Анализ уровня квалификации, образования, стажа и возраста педагогов.

Благоприятно сочетание числа педагогов в процентах от их общего количества:

- по уровню квалификации (с высшей, первой, второй категориями и без категории)

10 : 40 : 30 : 20

- по уровню образования (с высшим педагогическим, средним специальным педагогическим, непедагогическим высшим и непедагогическим средним специальным)

30 : 50 : 15 : 5

- по стажу педагогической деятельности (25 лет, 15 лет, 10 лет и 5 лет)

30 : 40 : 20 : 10

- по возрасту (свыше 55 лет, от 40 до 55 лет, от 30 до 40 лет, от 20 до 30 лет)

10 : 30 : 50 : 10

2. Анализ удовлетворенности родителей работой ДОУ.

Анализируется мнение родителей об организации режима дня, питания, образовательной деятельности, условиях содержания детей, качестве работы педагогического коллектива, а также об отношении ребенка к детскому саду. Аудит осуществ-

Если соотношение в сторону положительных ответов выше, то можно быть уверенными в том, что родители доверяют коллективу и руководителю ДОУ и довольны его работой. Но это не значит, что следует пренебречь отрицательными ответами.

3. Анализ удовлетворенности детей своим пребыванием в ДОУ.

Изучение степени удовлетворенности детей своим пребыванием в ДОУ является в аудите соответствия самым сложным и ответственным. Именно дети должны быть довольны своим детским садом, своим пребыванием в нем. Оценку удовлетворенности детей пребыванием в детском саду должен проводить педагог-психолог. Если его нет в штате детского сада, то к данной процедуре могут быть привлечены воспитатели, но при условии, что данная процедура будет проводиться ими с детьми на группе, на которой они не работают. В аудите соответствия оценка удовлетворенности детей является главной. В качестве инструментария можно использовать цветовой тест отношений Люшера, методику «Домики» О.А. Ореховой.

Оценка результатов аудита соответствия (в баллах)

1. По уровню квалификации:
а) ниже нормы – 1 балл (сумма 1 и 2 показателей меньше суммы 3 и 4 показателей);

б) норма – 2 балла (% педагогов с высшей и первой категорией примерно составляет 50% и 30% педагогов имеют вторую категорию);

в) оптимум – 3 балла (сумма 1 и 2 показателей 60% и выше).

2. По уровню образования:

а) ниже нормы – 1 балл (сумма 1 и 2 показателей меньше суммы 3 и 4 показателей);

б) норма – 2 балла (сумма 1 и 2 показателей не менее 80%);

в) оптимум – 3 балла (сумма 3 и 4 показателей близка к 0).

3. По стажу педагогической деятельности:

а) ниже нормы – 1 балл (сумма 3 и 4 показателей превышает сумму 1 и 2 показателей);

б) норма – 2 балла (сумма 1 и 2 показателей превышает сумму 3 и 4 показателей);

в) оптимум – 3 балла (сумма 1 и 2 показателей превышает сумму 3 и 4 показателей, но не более чем в два раза).

4. По возрасту:

а) ниже нормы – 1 балл (сумма 1 и 2 показателей превышает сумму 3 и 4 показателей);

б) норма – 2 балла (сумма 1 и 2 показателей на 10-15% ниже суммы 3 и 4 показателей);

в) оптимум – 3 балла (сумма 1 и 2 показателей равна сумме 3 и 4 показателей или превышает ее за счет снижения 1 показателя и увеличения 3 показателя).

5. Удовлетворенность родителей деятельностью ДОУ:

а) ниже нормы – 1 балл (40% и более анкет признаны как отрицательные);

б) норма – 2 балла (количество положительных анкет от 61 до 80%);

в) оптимум – 3 балла (количество положительных анкет свыше 80%).

6. Удовлетворенность детей своим пребыванием в ДОУ:

а) ниже нормы – 0 балл (мнение 20% детей признается как негативное);

б) норма – 1 балла (мнение 15% детей признается как негативное);

в) выше нормы – 2 балла (мнение 10% детей признается как негативное);

г) оптимум – 3 балла (процент негативного мнения детей менее 10%).

По результатам аудита соответствия при подсчете всех позиций могут быть сделаны следующие выводы (в баллах):

несоответствие – ниже 10 баллов;

частичное соответствие – 10 баллов;

соответствие – 14 баллов;

оптимум – свыше 14 баллов.

Аудит эффективности позволяет руководителю ДОУ оценить соответствие своих методов управления сохранению позитивного психологического состояния сотрудников и формированию благоприятного клима-

та, способствующего развитию творческого пространства.

Аудит эффективности предполагает:

1. Оценку удовлетворенности своей работой в данном учреждении.

2. Оценку аффилиации.

3. Анализ синдрома «выгорания».

1. Оценка удовлетворенности сотрудников своей работой должна быть проведена в первую очередь, поскольку эффективная деятельность работника во многом зависит от его удовлетворенности трудом. Это возможно при организации благоприятных условий с хорошей организацией трудового процесса, продуктивными отношениями с администрацией ДОУ и своими коллегами. Очень важ-

определяется нами как долговременная стрессовая реакция, возникающая в связи со спецификой профессиональной деятельности, и поэтому рассматривается в аспекте личностной деформации педагога под влиянием длительного профессионального стажа, неблагоприятного психологического климата в коллективе. Ключевую роль в возникновении синдрома «выгорания» играют эмоционально напряженные отношения как среди педагогов, так и между педагогом и администрацией. При синдроме «выгорания» снижается уровень самооценки, появляется негативное отношение к своей профессии, сознательное ограничение своих возможностей, стремление найти нишу, в которой можно было бы укрыть-

Значимость проведения социально-психологического аудита обусловлена тем, что он позволяет профессионально проанализировать психологические риски, неизбежные при переходе на новые формы работы, и найти оптимальные средства снижения их негативного воздействия.

ное значение приобретают перспективы профессионального роста и стимулы поощрения. В качестве инструментария можно использовать адаптированный к условиям детского сада тест В.А. Романовой, позволяющий выяснить степень удовлетворенности педагогов своим трудом.

2. Оценка аффилиации.

От уровня аффилиации, потребности педагога тесно взаимодействовать с коллегами, детьми, родителями, зависит эффективность профессионального взаимодействия.

Изучение уровня аффилиации у педагогического коллектива позволяет вести планомерную работу по повышению качества взаимодействия воспитателей с детьми. Кроме того, динамика ее уровня позволяет оценить психологический климат в коллективе и стиль руководства администрации.

3. Анализ синдрома «выгорания». Синдром «выгорания»

ся от необходимости саморазвития.

Синдром «выгорания» – серьезное препятствие для развития инновационных процессов в ДОУ. Руководителю ДОУ необходимо своевременно выявлять его у педагогов и у самого себя, проводить профилактические и реабилитационные мероприятия. Для анализа синдрома «выгорания» в педагогическом коллективе можно использовать методику Н.Е. Водопьяновой и Е.С. Старченковой.

Таким образом, проведение аудитов соответствия и эффективности в рамках социально-психологического аудита позволяет администрации вносить коррективы в концепцию управления развитием ДОУ, поддерживать на должном уровне наиболее важные ресурсы сферы образования – кадровые.

Некоторые рекомендации по написанию научной статьи



*Надежда Георгиевна Герасимова,
заведующая лабораторией проектирования
инновационного развития
образовательных организаций
ОГАОУ ДПО ИРО, к.п.н.*



*Инна Валерьевна Шерстяных,
доцент кафедры русского языка,
методики и общего языкознания
ГОУ ВПО ВСГАО, к.ф.н.*

Данная статья, являясь учебно-научной, обобщает материал публикаций по обозначенной в заглавии проблеме, рекомендована тем, кто только начинает путь исследователя и кому будет полезным и небезынтересным получить ряд рекомендаций по оформлению и написанию научной статьи, представлению результатов экспериментальной работы.

В научной деятельности перед человеком стоят связанные между собой и относительно самостоятельные задачи: добыть новое знание о мире, то есть сделать открытие, и сделать это знание достоянием общества, то есть сообщить о своем открытии. В соответствии с этими задачами выделяются два этапа: этап совершения открытия и этап оформления открытия. Естественно, что со вторым этапом связано знание особенностей научного изложения, владение научным языком.

Научная литература возникает в результате необходимости оформления научных иссле-

дований, изысканий, теоретических обобщений и разработок, публикуется с целью информирования ученых или специалистов о последних достижениях науки, исследованиях.

Научный стиль – это речевая система, специально приспособленная для общения в научной сфере деятельности, преследующая цели наиболее точно, логично и однозначно выражать мысли [23].

Научный стиль отличается рядом общих черт, обусловленных особенностями научного мышления, в том числе отвлеченностью и строгой логичностью изложения. Основной целью научного стиля является сообщение объективной информации, доказательство истинности научного знания. Цели конкретизируются в задачах текста. Цели и ситуация определяют отбор материала, который используется на всем протяжении создания текста.

Научный стиль функционирует в определенных условиях. Это, во-первых, преобладание

письменной формы речи. С помощью письменной речи долговременно фиксируется информация, что является требованием науки, отражающей незыблемые связи мира. Во-вторых, предварительная продуманность и, как следствие, тщательность оформления.

Будучи объемной и логически последовательной, научная информация требует обстоятельного изложения и определенной композиции целого с логической связью частей. Содержательной стороной обусловлено преобладание монолога в организации научной речи. Научный диалог по существу представляет серию чередующихся монологов.

В научном стиле речи можно выделить несколько подстилей (разновидностей): собственно научный, учебно-научный, научно-популярный. В рамках каждого из них сформировались многочисленные жанры [2,9].

Собственно научный текст создает автор-исследователь, который воплощает в стилистическую форму собственное научное открытие. К такого рода произведениям относятся диссертации, монографии, спецификации, статьи научных журналов, научные энциклопедии, патентные описания, доклады на научных конференциях, «вторичные» авторские тексты (тезисы научных выступлений, авторефераты, аннотации).

Научная статья – сочинение небольшого размера, в котором автор излагает результаты собственного исследования.

Монография – научный труд, научная книга, посвященная изучению одной проблемы, одного вопроса.

Учебно-научный текст отличается от собственно научного тем, что несет значительно меньше или совсем не несет объективно новой научной информации о предмете изучения, который выступает преимущественно как предмет обучения. Основная задача автора-методиста состоит в том, чтобы собрать, отобрать, дидактически систематизировать и актуализировать извлеченный из накопленного наукой материал. К учебно-научным произведениям относится учебная литература по разным отраслям научных знаний для разных типов учебных заведений (учебники, учебные пособия), справочники, курсовые и дипломные работы (проекты), академические лекции вузовских преподавателей, научно-методические доклады.

Научно-популярный текст рассчитан на широкий круг читателей, отличается от собственно научных и учебно-научных текстов более простым изложением научных понятий, специальных терминов. При популярном изложении научное содержание упрощается, иногда снижаются точность и глубина информации, хотя некоторые вопросы теории, отдельные научные положения раскрываются подробно, иллюстрируются примерами, авторы привлекают яркие образы, сравнения. Научно-популярными произведениями являются научные статьи в печатных средствах массовой информации, в научно-популярных журналах, научно-популярные книги, публичные выступления по радио, телевидению на научные темы, выступления ученых, специалистов перед массовой аудиторией.

В научном стиле, как в каждом функциональном стиле, существуют свои определенные правила текстовой композиции. Текст воспринимается, в основ-

ном, от частного к общему, а создается от общего к частному. Способ изложения материала научной и технической литературы – формально-логический. Научное изложение состоит, главным образом, из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для того чтобы рассуждение было убедительным, мысли должны излагаться в такой последовательности, при которой одно положение вытекало бы из предыдущего и готовило бы к пониманию последующего. Такой способ изложения исключает эксплицитную (выраженную) эмоциональность и образность.

По мнению А.Н. Васильевой, общей нормой всякого научного стиля «является высокая насыщенность высказывания предметно-логическим содержанием» [23,с.20]. Эта норма реализуется «в оптимальном преодолении противоречия между содержательной концентрацией и коммуникативной доступностью» [23,с.20].

Научные тексты строятся по единой логической схеме. В основании этой схемы находится главный тезис – утверждение, требующее обоснования; тезис включает в себя предмет речи (то, о чем говорится в тексте) и главный анализируемый признак (то, что говорится об этом предмете). Доказательствами главного тезиса являются аргументы (доводы, основания, приводимые в доказательство), количество которых зависит от жанра и объема научного текста. Для более полной аргументации тезиса необходимы также иллюстрации – примеры, подтверждающие выдвинутые теоретические положения. Научный текст завершается выводом (резюме), в котором содержится аналитическая оценка проведенного исследования, на-

мечаются перспективы дальнейших изысканий.

Композиционно любое научное произведение, независимо от области науки и жанра, содержит две взаимосвязанные части – описательную (обзорную) и основную.

В описательной (обзорной) части отражается ход научного исследования, при этом во введении дается обоснование актуальности научного исследования, формулируются предмет и избранный метод исследования, излагается история вопроса (если нужно) и ожидаемый результат.

В основной части научного произведения освещаются методика и техника исследования, достигнутый результат.

Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания проблемы, выносятся в приложение.

Название (заголовок) научного текста – важнейшая информативная единица, отражающая тему произведения и соответствующая содержанию текста. Существует несколько типов заголовков:

- название общего характера (Введение в терминоведение; Беседы о физике; Асимметрия мозга и знаковых систем);
- название, конкретизирующее разрабатываемые автором вопросы научной теории и практики (Хранение информации в бесписьменном обществе);
- названия, отражающие особенности авторской постановки вопроса (Русская орфография в историческом аспекте; Поэтическая энциклопедия алхимии).*

(* Продолжение следует.)

КАЛЕНДОСКОП СОБЫТИЙ

Образовательная деятельность ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»

КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

Категории слушателей	Проблематика, направления в обучении	Сроки обучения	Место проведения
Руководители ОУ и их заместители	Менеджмент организации Построение системы оценки качества в образовательном учреждении.	04.04.11-13.04.11	ОГАОУ ДПО ИРО
Аттестующиеся педагоги образовательных учреждений	Организационно-методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников.	11.04.11-20.04.11	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Преподаватели общеобразовательных учреждений и учреждений НПО, СПО	Технология применения образовательных электронных изданий и ресурсов. Организация образовательного процесса с использованием образовательных электронных изданий и ресурсов.	11.04.11-20.04.11 21.04.11-30.04.11 11.05.11-20.05.11	ОГАОУ ДПО ИРО
Директора ОУ, заместители директора ОУ, НПО, СПО, преподаватели	Современные специальные технологии. Технологические принципы формирования образовательных программ на модульной основе с использованием ИКТ.	11.04.11-20.04.11	ОГАОУ ДПО ИРО
Руководители НОУ, учителя начальных классов	Современные специальные технологии. Организация образовательного процесса с использованием ИКТ.	11.04.11-20.04.11	ОГАОУ ДПО ИРО
Педагоги ОУ и учреждений НПО, СПО, заместители директора по НМР, УВР	Новые педагогические технологии на основе использования современных форм итоговой аттестации выпускников. Технологические принципы использования обучающего дидактического тестирования с применением ИКТ.	21.04.11-30.04.11 11.05.11-20.05.11	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

Учителя-предметники	Интернет-технологии. Современные ИКТ в деятельности работников образования.	11.04.11-20.04.11 11.04.11-20.04.11 21.04.11-30.04.11 11.05.11-20.05.11	ОГАОУ ДПО ИРО
---------------------	---	--	---------------

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

Учителя-предметники	Основы современных информационных технологий. Современные интерактивные технологии как средство активизации образовательного процесса.	11.04.11–20.04.11 11.05.11–20.05.11	ОГАОУ ДПО ИРО
Воспитатели ДОУ, педагоги дополнительного образования	Пользователь ПК. Программы видео, анимации и звука в педагогической деятельности.	21.04.11–30.04.11	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Руководители, их заместители, юристы, специалисты МОУО	Правовое регулирование деятельности учреждений и организаций.	18.04.11–27.04.11	ОГАОУ ДПО ИРО
Специалисты МОУО, документоведы, специалисты по кадрам	Документационное обеспечение организации.	11.05.11–20.05.11	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

Учителя-предметники	Основы современных информационных технологий. Формирование единой информационной среды образовательного учреждения.	11.04.11–20.04.11 21.04.11–30.04.11	г. Братск Зиминский р-н
Библиотекари	Автоматизация сферы управления.	21.04.11–30.04.11	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА ЭКСПЕРТИЗ

Педагоги ОУ, специалисты МОУО по коррекционно-развивающему обучению	Экспертиза в образовании. Экспертиза управления качеством образования (Оценка качества образования детей с ограниченными возможностями здоровья и отклоняющимся поведением)	11.04.11–20.04.11	ОГАОУ ДПО ИРО
Специалисты МОУО, заместители руководителя по воспитательной работе, педагоги ОУ	Экспертиза в образовании. Экспертиза управления качеством образования (здоровьесберегающие технологии)	21.04.11–30.04.11	ОГАОУ ДПО ИРО
Руководители и заместители руководителей ОУ, специалисты по охране труда	Аттестация рабочих мест	11.05.11–20.05.11	ОГАОУ ДПО ИРО
Специалисты по коррекционному образованию	Подготовка экспертов. Подготовка экспертов по проведению аттестационной экспертизы педагогической деятельности.	11.05.11–20.05.11	ОГАОУ ДПО ИРО

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

Праздник русского слова



Наталья Спиридоновна Кондратьева,
учитель русского языка и литературы
МОУ Гимназия № 25 г. Иркутска

Проведение конкурса чтецов среди иркутских школьников – замечательная традиция, которая существует с 1926 года. Начало этой традиции положили Советы народных депутатов, а сейчас в конкурсе чтецов ежегодно принимают участие сотни школьников.

В 2001 году он получил название «Русское слово».

Вот уже несколько лет я являюсь членом жюри Октябрьского округа конкурса «Русское слово». И мне хотелось бы поделиться своими размышлениями об этом замечательном мероприятии.

Почему не все люди любят стихи? Почему их любят дети дошкольного возраста, с удовольствием слушают, повторяют и быстро запоминают, ещё не научившись читать? Почему в школьные годы эта любовь иногда угасает?

На мой взгляд, причин этому много, одна из них – недостаточная работа педагогов на

может вызывать значительное затруднение. Чтобы научить детей видеть и слышать, нужно познакомить их с подлинными произведениями поэзии.

Подлинными в поэзии так же, как и в других видах искусства, можно назвать те произведения, которые волнуют, наполняют красотой, пробуждают и поддерживают интерес к жизни, обогащают духовно, с детского возраста способствуя формированию личности, восприимчивой к сопереживанию.

Конкурсы чтецов – это настоящие праздники великого русского слова, где звучат лучшие образцы русской и мировой классической литературы, произведения известных современных авторов. Жив наш «великий, могучий русский язык»! В зале всегда царит атмосфера трепетной любви к родному слову.

Конкурсы чтецов – это настоящие праздники великого русского слова...

Проникновенное чтение конкурсантов заставляет нас радоваться и смеяться, грустить и печалиться, даже плакать.

Надолго остается в памяти то чтение, когда школьники не просто грамотно читают конкурсные произведения, соблюдая интонационные паузы и логические ударения, но и восхищают зрителей эмоциональным, прочувствованным, осмысленным прочтением. Такое исполнение – знак особого дарования и большого труда.

Постигая нормы родного

языка, ученик открывает красоту словесного лада, глубину мысли и народного самосознания. Педагогу необходимо помочь детям увидеть и сделать своим достоянием поразитель-

ное разнообразие мира родной речи, его богатство, его поэзию. Чтобы воплотить в звучащем слове литературное произведение, чтецу, помимо природной одарённости, необходимы общая культура и почти профессиональный уровень подготовки. Жюри оценивает не только осмысление чтецом художественного образа, темпоритм, логическую перспективу и динамику изложения текста, но и эмоциональную актёрскую заразительность, умение общаться со слушателями. Тем не менее главными задачами конкурса художественного слова остаются раскрытие творческих способностей школьников, воспитание личностной позиции в оценке эстетических ценностей, умения сочувствовать, сопереживать. Эти задачи делают учеников духовно богатыми, душевно чут-

кими, любящими свою страну и родной язык. Хочется верить, что эту любовь, высокий заряд духовности и патриотизма они сохраняют во взрослой жизни.



Чтобы научить детей видеть и слышать, нужно познакомить их с подлинными произведениями поэзии.

уроках литературы по развитию у школьников воображения, внутреннего слуха, стремления к душевной и духовной работе, без которых самостоятельное чтение поэтических творений

языка, ученик открывает красоту словесного лада, глубину мысли и народного самосознания. Педагогу необходимо помочь детям увидеть и сделать своим достоянием поразитель-

Уважаемые коллеги, редакция журнала «Педагогический ИМИДЖ» приглашает Вас принять участие в конкурсе фотографий «Не повторяется такое никогда...», с этой целью мы публикуем Положение о конкурсе.



Положение о проведении областного конкурса фотографий «Не повторяется такое никогда...»

Настоящее положение определяет условия, порядок и сроки проведения областного конкурса фотографий «Не повторяется такое никогда...».

1. Общие положения

1.1. Организатором областного конкурса (далее – конкурс) является редакция журнала «Педагогический ИМИДЖ».

1.3. Конкурс направлен на поддержку творческих инициатив работников региональной системы образования.

1.4. Конкурс является открытым для работников сферы образования Иркутской области.

1.5. Фотоработы, предоставляемые на конкурс, должны отражать яркие эпизоды из жизни образовательного учреждения.

2. Цели конкурса

2.1. Целями проведения конкурса являются:

- выявление и поддержка талантливых, творчески работающих педагогических и руководящих кадров образовательных учреждений Иркутской области;
- отражение в областном педагогическом издании ярких страниц жизни образовательных учреждений;
- создание банка художественных фотографий, выполненных работниками региональной системы образования;
- привлечение широкого круга педагогической общественности к занятию художественной фотографией;
- поощрение участников конкурса, предоставление им возможности продемонстрировать лучшие фотоработы.

3. Организация конкурса

3.1. Для подготовки и проведения конкурса создаются оргкомитет и экспертная комиссия.

3.2. Состав экспертной комиссии утверждается учредителем журнала.

3.3. Оргкомитет:

- определяет порядок поступления конкурсных материалов;
- организует деятельность экспертной комиссии для оценки материалов участников конкурса.

3.4. В состав оргкомитета входят представители творческой интеллигенции и работники региональной системы образования.

4. Участники конкурса

4.1. К участию в конкурсе приглашаются работники образовательных учреждений Иркутской области всех типов и видов.

5. Требования к фотоработам

5.1. Для участия в конкурсе принимаются фотографии цветные или черно-белые.

5.2. Фотографии могут быть представлены:

- в цифровом виде (с разрешением не менее 1200 пикселей по широкой стороне в формате *.jpg или *.tif);

- в отпечатанном виде (размером не менее 15х20 см).

5.3. От одного участника конкурса принимается не более 10 фотографий.

5.4. Серии работ (не более 5 снимков) рассматриваются как одна работа.

5.5. Каждая работа сопровождается сведениями о конкурсанте:

- наименование образовательного учреждения;
- фамилия, имя, отчество и должность участника;
- контактный телефон, адрес электронной почты участника.
- название фотографии или серии.

5.6. Фотографии без названия не принимаются.

6. Номинации работ

6.1. Присланные на конкурс работы оцениваются по номинациям:

- «Лучшая художественная фотография»,
- «Лучшая оригинальная фотография»,
- «Скрытая камера» (лучшая юмористическая фотография).

7. Критерии оценки работ

7.1. Конкурсные фотоработы оцениваются по следующим критериям:

- содержание, отражающее тему фотоконкурса;
- композиционное и цветовое решение;
- оригинальность идеи;
- качество исполнения.

8. Порядок предоставления материалов и проведения конкурса

8.1. Конкурс состоит из одного тура.

8.2. Фотоработы отправляются в оргкомитет с 11 января по 15 апреля 2011 года по электронной почте:

e-mail: balena888@list.ru

или по адресу редакции:

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 А, ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области», редакционно-издательский отдел.

8.3. Материалы отправлять с указанием «На конкурс».

8.4. За дополнительной информацией обращаться по тел. 53-23-33 (внутр. 160).

8.5. Информация о конкурсе размещена на сайте ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» (<http://www.iro38.ru>)

9. Подведение итогов

9.1. Итоги конкурса подводятся экспертной комиссией до 01.05.2011 г., утверждаются приказом учредителя.

9.2. В каждой номинации конкурса жюри определяет победителя.

9.3. Лучшие фотоработы будут размещены в журнале «Педагогический ИМИДЖ» № 6 и № 7 за 2011 год и на сайте ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» в разделе «Журнал».

9.4. Победители конкурса будут отмечены годовой подпиской на областной журнала «Педагогический ИМИДЖ» и дипломами, участники – грамотами.

Иркутская мужская классическая гимназия



Марина Валерьевна Кузнецова,
кандидат исторических наук, доцент

Иркутская гимназия, первая в Сибири, образованная в 1805 году одновременно со столичной, Петербургской, имеет богатую историю, являет собой одну из важных страниц истории просвещения Сибири. В разное время здесь работали ученый-историк П.А. Словцов, писатель и публицист Н.С. Щукин, ученый и государственный деятель Р.К. Маак и другие известные деятели политики и культуры. М.М. Сперанский называл ее одной из лучших в России.

Рассмотрим программу обучения, состав учащихся и преподавателей, успеваемость учеников. Гимназические программы изменялись со временем, они не были постоянными. Перечень предметов за 1811 год был таковым: 1 класс – арифметика, логика, грамматика, история, немецкий язык, французский язык, рисование; 2 класс – арифметика, алгебра, минералогия, психология, нравственная философия, российская история, немецкий

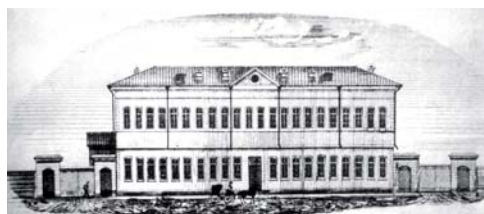
метрика, алгебра, технология, естественная история, политическая экономия, естественное право, российская география, немецкий язык, французский язык, рисование. В Иркутской гимназии, кроме того, преподавался японский язык. При учреждении гимназии к ней были присоединены также ученики бывшей Навигацкой школы в Иркутске, которая готовила геодезистов, навигаторов, землемеров. С 1828 года гимназия стала 7-летней, среди предметов обучения появились технология и коммерческие науки. Российские гимназии 1830-40-х годов из классических превращались в реальные; Иркутская гимназия имела тенденцию к реальному образованию.

В целом, общие направления преподавания, тенденции развития гимназического образования в программах обучения Иркутской гимназии были соблюдены, имелись различия в распределении учебных часов, объеме, методах, характере преподавания, что было свойственно российским гимназиям того времени. Соблюдались методика обучения: согласно уставным положениям преподавание должно было быть связным, последовательным. Преподавание в гимназии не ограничивалось работой с учебниками, использовались наглядные пособия,

в гимназии 1 287 номеров книг фундаментальной библиотеки, одной пары глобусов, 31 физического инструмента, 1460 штучек минералов, 82 разных пород раковин, географических карт.

Расписание занятий показывает, что уроки проводились 6 дней в неделю: в первую половину дня до 11-12 часов, а в послеобеденное время с 14 до 16 часов. Успеваемость и поведение учащихся, судя по классным журналам, оценивались в баллах. До 1821 года существовали 10- и 5-балльная системы, затем была введена 4-балльная. Училищный комитет предлагал

ввести высший балл «4» – для отличных успехов и поведения, «3» – для хороших, «2» – «нехудых», «1» – слабых. Более поздние



Иркутская мужская гимназия

документы указывают на наличие «хороших», «средственных» и «слабых» учеников по ежемесячным ведомостям, а полугодичные отчеты различали учеников по «способностям», обозначавшимся баллами «1», «2», «3», «4».

Количественный состав учащихся Иркутской гимназии не был постоянным, увеличиваясь с 32 (34) человек в 1805 году до 220 в 1863 году. По количеству учащихся Иркутская гимназия была наиболее крупной среди сибирских средних учебных заведений. В разное время она могла сравниться с Саратовской, Нижегородской, Пермской, Вологодской гимназиями. Если сравнивать Иркутскую гимназию, например, с Саратовской, то по количеству учеников в 1829 году они окажутся приблизительно в равном положении. Однако если учитывать, что в Саратове в 1830 году проживало 50 тыс. человек, а в Иркутске – 18-20 тыс., то Иркутск оказывается в более выгодном положении: в с учетом численности

Иркутская гимназия ...являет собой одну из важных страниц в истории развития просвещения Сибири.

язык, французский язык, рисование; 3 класс – арифметика, алгебра, ботаника, риторика, эстетика, российская география, немецкий язык, французский язык, рисование; 4 класс – ариф-

проводились экскурсии на природу, гимназия была хорошо обеспечена учебными пособиями. Так, например, иркутский губернатор И.Б. Цейдлер указывал в 1831 году на наличие

ИРКУТСКАЯ ИСТОРИЯ

населения здесь гимназистов было приблизительно в 2,5 раза больше, чем в Саратове.

Большинство обучающихся в Иркутской гимназии составляли дети дворян и чиновников, канцелярских служащих, около четверти – дети купцов и мещан, незначительным было количество детей военных, крестьян, духовенства.

Качество обучения, успехи учащихся гимназии были различными в разные периоды деятельности учебного заведения, количество

хорошо подготовленных учеников со временем увеличивалось. В первые годы существования гимназии имели место ученики, «отлично изучившие науки и владевшие языками», некоторые из них обучались в Педагогическом институте и «возвратились старшими учителями Иркутской гимназии. Это Н. Кокорин и С.С. Щукин». Другие «держали экзамен в Петербурге на чины коллежских асессоров и причислены по воспитанию к первому разряду. Это И.Т. Калашников и Л.С. Бельшев».

Выпускники гимназии могли продолжать обучение в высших учебных заведениях. В 1837 году в Казань для продолжения учебы был отправлен первый гимназист, с 1848 по 1857 годы в Казанский университет поступило не менее 30 человек, пятеро из них окончили курс по медицинскому факультету. «Иркутские губернские ведомости» сообщают, что с 1847 по 1857 годы окончили гимназический курс 74 ученика. 32 человека (около

44%) поступили в высшие учебные заведения, из них 21 человек – в Казанский университет, 11 – в Медико-хирургическую академию, все получили

дипломы на степень кандидата. По окончании высшей школы иркутские гимназисты отмечались наградами за успешную учебу, оставались для продолжения научной деятельности, печатали научные труды. Так, например, выпускник Иркутской гимназии студент Санкт-Петербургской академии Иннокентий Павлинов издал линогравированный курс органической химии. Архивные

документы сообщают, что многие выпускники становились учителями. Среди выпускников гимназии были также крупные чиновники, общественные деятели, известные деятели науки и культуры. «Восточно-сибирский календарь» за 1875 год сообщает, что в 1873 году среди чиновников на службе по гражданскому ведомству, составивших 513 человек, 101 имел гимназическое образование, то есть гимназия готовила до 20% служащих государственного аппарата. М.С. Волконский, сын декабриста С.Г. Волконского, в 1880-е годы был товарищем Министра народного просвещения, не

имея другого образования, кроме гимназического, полученного в Иркутске.

Успехам учеников, которые к середине XIX века «вполне удовлетворяли требованиям Министерства народного просвещения», в немалой степени способствовала деятельность педагогов Иркутской гимназии. Педагогический состав гимназии был достаточно сильным, с самого начала здесь работали профессиональные преподаватели, выпускники Петербургской учительской семинарии, Педагогического института, работавшие еще в Главном народном училище и перешедшие в гимназию в 1805 году: учитель математических наук С. Бельшев, преподаватель истории, географии, изящных наук Е.Флоринский, учитель естественной истории А. Гапонов; выпускники Педагогического института прибывали в Иркутск для преподавания и позднее, с 1808 года работал преподаватель философских и политических наук М. Нежданов, приезжали выпускники Казанского университета, а со временем появились собственные педагогические кадры – вы-

пускники Иркутской гимназии. Так, например, преподавание математики вели С. Бельшев, выпускник Санкт-Петербургской учительской семинарии, И. Новотроицкий, выпускник Санкт-Петербургского педагогического института; с 1820 года были задействованы местные кадры – выпускники Иркутской гимназии С.С. Щукин, В. Седаков. Среди

преподавателей гимназии были Р.К. Маак, И. Катаев, учитель французского языка Ю. Жульяни, учитель рисования художник М.А. Васильев.



Михаил Андреевич Васильев

Портрет Михаила Михайловича Сперанского, генерал-губернатора Сибири. 1820 г. Иркутский областной художественный музей им. В.П.Сукачева



Петр Андреевич Словцов (1767-1843)

Историк, основоположник сибирского краеведения, директор Иркутской губернской гимназии, визитатор учебных заведений

Иркутская гимназия «есть достоверно лучшая во всей России».



Алексей Павлович Федченко
(1844 – 1873)

Выдающийся географ и путешественник, естествоиспытатель, исследователь. В северо-западной части Памира находится крупнейший горно-долинный ледник внеполярных широт земного шара (его длина 77 км, общая площадь 992 кв. км), который носит имя Федченко. Ученик иркутской гимназии

Одним из выдающихся деятелей гимназии был П.А. Словцов. В 1815 году назначенный директором училищ Иркутской губернии, а в 1820 году утвержденный постоянным визитатором училищ трех сибирских губерний, он многое сделал для улучшения работы Иркутской гимназии. За годы его директорства значительно увеличился состав учащихся. П.А. Словцов заботился о качестве обучения, нуждах преподавателей, произвел ремонт здания гимназии. При проверке учебного процесса в качестве визитатора он посещал классы, давал советы, проводил тщательный анализ всего процесса обучения, давал оценку деятельности преподавателей и учащихся. М.М. Сперанский писал: «(Словцов) ...всеми уважаем и в истинном смысле есть судья совестный. Гимназия его есть, может быть, одна в России, которая идет весьма правильно и с успехом; он каждый день в ней бывает». Сам М.М. Сперанский также посещал гимназию, высоко оценивал ее деятельность.

Одним из ярких педагогов гимназии был С.С. Щукин, директор, учитель естественной истории, математики, физики, «исполнен знаний по своим

предметам, ревностен к своим должностям и похвального поведения». П.А. Словцов отмечал творческий, научный характер преподавания С.С. Щукина, который вместе с учениками занимался метеорологическими наблюдениями, начатыми еще в 1809 году. За успешную работу в 1827 году он был награжден орденом Св. Владимира. С.С. Щукин занимал активную жизненную позицию. Он посещал городские литературные и общественного толка кружки, где читались авторские стихи, прозаические произведения, обсуждались проблемы провинциального бытия, высказывались мнения о прочитанном, обсуждались животрепещущие новости и проблемы современности.

Среди прогрессивных, творческих преподавателей гимназии можно назвать И.М. Поликсеньева, старшего учителя русской словесности, который редактировал сборник прозаических сочинений учеников гимназии Почекунина, Виноградского, Романова, Медведникова и других – всего 37 человек; сборник был издан в 1835 году Департаментом народного просвещения в Петербурге.

Преподаватель гимназии И. Катаев работал над созданием собственного курса истории. Этот курс должен был отличаться от принятого сухого фактологического изложения, содержать проблемы быта, культуры народа, быть понятным, доступным и интересным для учащихся. Предполагалось даже опубликовать этот курс в Петербурге. Усвоив прогрессивные материалистические воззрения современных общественных деятелей, И. Катаев настаивал на введении в программу обучения гимназии курс по антропологии. Самостоятельность мышления, научность преподавания, любовь к детям и знание детской психологии были свойственны лучшим педагогам учебных заведений Иркутска.

Среди известных учителей и выпускников гимназии были художник Михаил Андреевич Васильев, писатели Иван Тимофе-

евич Калашников (первый сибирский романист, автор воспоминаний), писатель, публицист, общественный деятель Николай Семенович Щукин, поэт и беллетрист Иннокентий Васильевич Федоров, писавший под псевдонимом Омулевского, исследователь Семен Семенович Щукин (исследователь Сибири, известный краевед, составитель одного из первых сибирских библиографических описаний), Ричард Карлович Маак (известный учёный, исследователь Сибири и Дальнего Востока), Алексей Павлович Федченко (выдающийся географ и путешественник, естествоиспытатель).

Иркутская гимназия, наиболее значительное среднее учебное заведение в Сибири первой половины XIX века, сыграла положительную роль в деле развития просвещения. Она имела большое значение для сибиряков, во многих отношениях находилась на передовых рубежах отечественного просвещения. М.М. Сперанский писал, что Иркутская гимназия «есть достоверно лучшая во всей России».



Ричард Карлович Маак
(1825 – 1886)

Известный учёный, исследователь Сибири и Дальнего Востока, учитель иркутской мужской гимназии, директор училищ Восточной Сибири. В честь заслуг натуралиста в изучении природы Сибири и Дальнего Востока немало растений и представителей животного мира (насекомые, птицы, млекопитающие) названы его именем.

Новая система оплаты труда



*Валентина Геннадьевна Федосеева,
заместитель председателя Иркутской
областной организации Профсоюза
работников народного образования
и науки Российской Федерации*

Этот вопрос сегодня является наиболее актуальным и обсуждаемым в системе образования.

В ряде образовательных учреждений, прежде всего из числа областных государственных, новая система оплаты труда, отличная от Единой тарифной сетки, введена с 1 октября 2010 года. Части образовательных учреждений предстоит перейти на новые условия в предстоящий период. Согласно Единым рекомендациям по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2011 год, утвержденным Российской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений в декабре 2010 года, введение новых систем оплаты труда работников подведомственных органам государственной власти и органам местного самоуправления учреждений должно завершиться к 2012 году.

В соответствии со ст. 144 ТК РФ системы оплаты труда (в том числе тарифные системы опла-

ты труда) устанавливаются:

- в государственных образовательных учреждениях субъектов Российской Федерации коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами в Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

- в муниципальных учреждениях коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Законодатель устанавливает ряд требований к нормативному правовому акту, принимаемому как органом государственной власти, так и органами местного самоуправления:

- прежде всего это соответствие Конституции РФ и федеральным законам (ст. 15 Конституции РФ), общепризнанным принципам и нормам международного права;

- нормативные правовые акты должны быть приняты с соблюдением установленного законодательством порядка.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» проекты нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые права работников, а

вопрос оплаты труда – это сфера трудовых прав, рассматриваются и принимаются органами местного самоуправления с учетом мнения соответствующих профсоюзов. Трудовой кодекс РФ (ст. 35.1.) также обязывает органы государственной власти и органы местного самоуправления направлять проекты нормативных правовых актов на рассмотрение трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений или соответствующих профсоюзов.

Представители территориальной организации Профсоюза имеют право участвовать непосредственно в комиссии, созданной органом местного самоуправления по разработке и введению новых систем оплаты труда.

Однако в любом случае орган местного самоуправления, разработавший нормативный правовой акт, должен направить его проект в трехстороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений для рассмотрения и получения мнения по нему, а также (в случае если такая трехсторонняя комиссия не создана в муниципальном образовании) в районную (городскую) организацию профсоюза.

Невыполнение указанных выше требований расценивается как нарушение действующего законодательства, прав профессиональных союзов. Принятый без участия профсоюза нормативный правовой акт в последующем может быть признан незаконным по причине несоблюдения установленного законодательством порядка.

Поскольку нормативный

правовой акт влечет за собой определенные юридические последствия, порождает возникновение определенных прав и обязанностей, его нормы должны быть доступны для понимания и не истолковываться двусмысленно, то есть он должен соответствовать правилам юридической техники.

Нормативный правовой акт должен быть официально опубликован. В противном случае, в соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации он применению не подлежит.

Таким образом, образовательные учреждения должны разрабатывать и утверждать локальные нормативные акты, коллективные договоры, вносить изменения в действующие акты только после того, как органом государственной власти, органом местного самоуправления будет издан нормативный правовой акт, устанавливающий условия оплаты труда.

Если в образовательном учреждении оплата труда осуществляется в соответствии с коллективным договором, непосредственно определяющим условия оплаты труда, или Положением об оплате труда, являющимся приложением к нему, то в этом случае в коллективный договор должны быть внесены изменения в порядке, установленном для заключения коллективного договора (ст.ст. 35, 36, 37, 40, 44 Трудового кодекса РФ). Для этого по инициативе работодателя должны быть возобновлены переговоры по внесению изменений в коллективный договор, то есть должна быть образована комиссия для ведения коллективных переговоров по внесению изменений в коллек-

тивный договор. Работодателем направляется в профсоюзный комитет первичной профсоюзной организации письменное уведомление, в котором обозначена цель – внесение изменений в условия оплаты труда в связи с принятием соответствующего нормативного правового акта, содержатся предложение о вступлении в коллективные переговоры и предложение по определению представителей, их количества, а также определению срока, времени, места проведения коллективных переговоров.

Если условия оплаты труда определены локальным нормативным актом, как правило Положением об оплате труда, работодатель в соответствии со ст.ст. 8, 372 Трудового кодекса РФ должен разработать проект локального нормативного акта и направить его на рассмотрение в профсоюзный комитет первичной профсоюзной организации (как проект приказа об утверждении Положения об оплате труда, так и проект Положения). Участие профсоюзного органа обязательно, поскольку несоблюдение порядка при принятии локального нормативного акта в соответствии со ст. 8 Трудового кодекса РФ влечет за собой его недействительность.

При этом необходимо обратить особое внимание на то, что ст. 372 Трудового кодекса РФ устанавливает порядок учета мнения только выборным органом первичной профсоюзной организации, а не иным представительным органом.

Профессиональный союз, его органы законодательно уполномочены на представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов работников, участие в разработке

и установлении систем оплаты труда (см. ст.30 Конституции и РФ, ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»). Законодатель не предусмотрел в законах, регламентирующих деятельность некоммерческих организаций, общественных объединений, каких-либо других, отличных от профессионального союза, иных организаций, в которые могли бы объединиться работники с целью защиты и представительства своих социально-трудовых прав и интересов. У иного представительного органа так же, как и у профсоюзов, должен быть обозначен статус. «Советы трудовых коллективов» не упоминаются законодателем со дня вступления в силу Трудового кодекса РФ. Педагогические советы, согласно Закону РФ «Об образовании», выполняют иные функции, являясь коллегиальными органами управления. Кроме того, в отличие от педагогического совета, первичная профсоюзная организация объединяет и представляет интересы всех категорий работников образовательного учреждения. Общее собрание работников также не является представительным органом работников. Законодатель определился с органом, уполномоченным на защиту и представительство социально-трудовых прав и интересов работников, в числе которых оплата труда, – это профессиональный союз.

В свою очередь, профсоюзный комитет обязан рассмотреть представленный локальный нормативный в течение пяти рабочих дней, мотивированное мнение по нему изложить в своем решении.

Если профсоюзный комитет испытывает затруднение в оцен-

ке, целесообразно обратиться за консультацией, помощью в вышестоящий профсоюзный орган (районный, городской, областной).

Положение об оплате труда как локальный нормативный акт подлежит утверждению соответствующим приказом, в котором должна быть ссылка на полученное мотивированное мнение профсоюзного комитета первичной профсоюзной организации.

Если коллективным договором определено, что локальные нормативные акты принимаются по согласованию с профсоюзным комитетом, то и приказ, и само Положение должны содержать указание на согласование.

Как видим, для выполнения требований законодательства, нужны время и основание – нормативный правовой акт учредителя. И это объективно, поскольку оплата труда – конституционная гарантия (ст. 37 Конституции РФ). Запрещена какая бы то ни была дискриминация в условиях оплаты. Условия должны быть четкими, ясными, прозрачными, без элементов субъективного подхода к оценке труда. Об этом очень хорошо говорится в Рекомендациях МОТ/ЮНЕСКО «О положении учителей» (Париж, 5 октября 1966 года). Так, статья 119 устанавливает, что различия в заработной плате должны основываться на объективных критериях, таких, как уровень квалификации, стаж работы по специальности, степень ответственности, при соблюдении разумного соотношения между низшим и высшим уровнем окладов. Статья 117 указывает на то, что элементы, из которых складывается заработная плата, должны определять-

ся таким образом, чтобы не допускать несправедливости или ненормальных ситуаций, приводящих к трениям между различными группами учителей.

При разработке новой системы оплаты труда должны применяться единые принципы и условия, учитывающиеся при формировании фиксированных размеров ставок заработной платы (окладов) работников образовательных учреждений за исполнение должностных обязанностей; единые основания для применения повышающих коэффициентов к окладам (должностным окладам), ставкам заработной платы; единые критерии и показатели оценки труда при стимулировании.

Новая система оплаты труда призвана решить следующую задачу задачи: учитывая дифференциацию, обеспечить увеличение заработной платы и вместе с тем универсальность и простоту методики ее определения.

Кроме того, согласно Единым рекомендациям работодателя должны выполнить такое требование, как уведомить работников об изменении систем оплаты труда не позднее чем за два месяца. Поскольку введение новых систем оплаты труда – факт общеизвестный, просто извещать работников об этом смысла нет. Работники знают о том, что оплата труда в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки: за выполнение непосредственно должностных обязанностей выплачивается ставка соответствующего разряда. Если вводится иная, отличная от ЕТС оплата труда, то работника должны известить о том, какой она будет, на основе чего, какая структу-

ра, каков размер и т.д. Об этом можно узнать только после того, как учредитель примет нормативный правовой акт, на основе которого будут разработаны условия оплаты труда применительно к данному образовательному учреждению. И, конечно же, недопустимо работодателю в извещении указывать на то, что в случае отказа от продолжения работы в новых условиях работнику будет предложена вакантная должность, либо с ним будет расторгнут трудовой договор. Введение новых условий оплаты труда не связано с изменениями организационного или технологического характера, в результате которых могут возникнуть последствия в виде перевода и увольнения, меняются условия оплаты по всем должностям.

Если работника не устраивает новая система оплаты труда, он вправе принять решение об увольнении по собственному желанию. У работодателя оснований для увольнения работника нет.

Введение новой системы оплаты труда должно учесть все требования законодательства, обеспечить соблюдение прав работников. В этом должны быть заинтересованы и работодатели, поскольку на них возложена ответственность за качество локальных нормативных актов, обеспечение нормального морально-психологического климата в коллективе при переходе на новые условия оплаты труда.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

12.01.2011г.

№ 03-мр

Иркутск

О Проекте комплексной
модернизации образования
Иркутской области

В целях реализации образовательной политики Иркутской области и эффективного управления Проектом комплексной модернизации образования Иркутской области

1. Утвердить состав Координационного совета по управлению Проектом комплексной модернизации образования Иркутской области (Приложение 1).
2. Утвердить состав Экспертного совета Проекта комплексной модернизации образования Иркутской области (Приложение 2).
3. Утвердить состав Рабочих групп по разработке Проекта комплексной модернизации образования Иркутской области (Приложение 3).
4. Экспертному совету представить Проект комплексной модернизации образования Иркутской области и план-график мероприятий Проекта в срок до 15.02.2011г.
5. Контроль выполнения распоряжения оставляю за собой.

Министр

В.С. Басюк

Приложение 1
к распоряжению министерства
образования Иркутской области
от 12.01.2011г. № 03-мр

Состав Координационного совета

1. Басюк Виктор Стефанович, министр образования Иркутской области – председатель Совета;
2. Лысак Лариса Ивановна, начальник управления общего и дополнительного образования министерства образования Иркутской области – заместитель председателя совета;
3. Адамский Александр Изотович, ректор института проблем образовательной политики «Эврика» – научный консультант Проекта;
4. Гончаров Владимир Анатольевич, советник Губернатора Иркутской области (по согласованию);
5. Зелент Иван Зигмундович, Уполномоченный по правам человека в Иркутской области (по согласованию);
6. Синцова Ирина Александровна, председатель комитета Законодательного Собрания Иркутской области (по согласованию);
7. Курилов Сергей Витальевич, председатель комитета Законодательного Собрания Иркутской области (по согласованию);
8. Головных Иван Михайлович, председатель Общественной палаты Иркутской области (по согласованию);
9. Пуцик Андрей Михайлович, временно исполняющий обязанности министра экономического развития, труда, науки и высшей школы Иркутской области (по согласованию);
10. Зезюля Алексей Францевич, временно исполняющий обязанности министра финансов Иркутской области (по согласованию);
11. Сюсин Юрий Александрович, начальник управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике (по согласованию);
12. Битаров Александр Семёнович, Секретарь Регионального политического совета Иркутского регионального отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (по согласованию);
13. Винокуров Михаил Алексеевич, председатель Совета ректоров высших учебных заведений (по согласованию);
14. Костин Александр Константинович, руководитель Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области (по согласованию);
15. Дамешек Лев Михайлович, директор ОГОУ ДПО «Иркутский институт повышения квалификации работников образования»;
16. Дмитриев Иван Георгиевич, директор ОГАОУ ДПО «Институт развития образования»;
17. Гетманская Инна Анатольевна, заместитель директора ОГАОУ ДПО «Институт развития образования» – руководитель Проекта;
18. Выговский Леонид Аполлонович, председатель Иркутского регионального отделения ООО «Всероссийское педагогическое собрание» (по согласованию);
19. Бакштановский Юрий Александрович, председатель Иркутской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ (по согласованию);
20. Ташкинов Владимир Сергеевич, мэр г. Усть-Илимска (по согласованию);
21. Семенов Вадим Александрович, мэр г. Черемхово (по согласованию);
22. Медко Антон Алексеевич, и.о. главы администрации Ангарского муниципального образования (по согласованию);
23. Щеглов Михаил Николаевич, мэр муниципального образования «город Саянск» (по согласованию);
24. Кондрашов Виктор Иванович, мэр г. Иркутска (по согласованию);
25. Лобанов Александр Юрьевич, мэр Шелеховского муниципального района (по согласованию);
26. Герасимов Петр Михайлович, мэр Усольского района (по согласованию).

Состав Экспертного совета

1. Лысак Лариса Ивановна, начальник управления общего и дополнительного образования министерства образования – куратор Совета;
2. Гетманская Инна Анатольевна, заместитель директора ОГАОУ ДПО «Институт развития образования» – руководитель Экспертного совета;
3. Терентьева Галина Николаевна, начальник отдела аппарата Законодательного собрания Иркутской области (по согласованию);
4. Чапоргина Наталья Александровна, проректор ОГОУ ДПО «Иркутский институт повышения квалификации работников образования»;
5. Глазков Александр Владимирович, заместитель декана факультета психологии ГОУ ВПО «Иркутский государственный университет» (по согласованию);
6. Лоскутникова Ирина Анатольевна, начальник управления бюджетного планирования, финансирования и контроля министерства образования Иркутской области;
7. Краснова Наталья Кимовна, начальник отдела дошкольного и общего образования министерства образования Иркутской области;
8. Торунов Евгений Александрович, начальник отдела правового и организационного обеспечения министерства образования Иркутской области;
9. Троицкая Нина Евгеньевна, начальник отдела информационного обеспечения и информационных технологий министерства образования Иркутской области;
10. Парфенов Максим Александрович, начальник отдела дополнительного образования министерства образования Иркутской области;
11. Переломова Наталья Анатольевна, заведующая кафедрой управления инновационными процессами и педагогическими технологиями ОГОУ ДПО «Иркутский институт повышения квалификации работников образования» – руководитель рабочей группы;
12. Каменяр Ирина Николаевна, руководитель Центра мониторинга учебных достижений обучающихся ОГАОУ ДПО «Иркутский институт развития образования» – руководитель рабочей группы;
13. Домбровская Марина Анатольевна, заместитель директора по управлению качеством ОГАОУ ДПО «Иркутский институт развития образования» – руководитель рабочей группы;
14. Ежова Яна Викторовна, декан факультета оценки качества и стратегического менеджмента ОГАОУ ДПО «Иркутский институт развития образования» – руководитель рабочей группы;
15. Тишина Татьяна Вениаминовна, декан факультета экономики, права и автоматизации управления ОГАОУ ДПО «Иркутский институт развития образования» – руководитель рабочей группы;
16. Тимергалеева Жанна Георгиевна, декан факультета развития образовательных систем ОГАОУ ДПО «Иркутский институт развития образования» – руководитель рабочей группы;
17. Осипова Елена Александровна, руководитель Центра экспертно-аналитических и мониторинговых исследований ОГАОУ ДПО «Иркутский институт развития образования» – руководитель рабочей группы;
18. Устюгова Ольга Борисовна, руководитель регионального ресурсного центра развития образовательных сетей ОГАОУ ДПО «Иркутский институт развития образования» – руководитель рабочей группы;
19. Чернышев Михаил Леонидович, руководитель Центра экономического анализа и статистики ОГАОУ ДПО «Иркутский институт развития образования»;
20. Пронина Любовь Афанасьевна, начальник Управления образования администрации г. Усть-Илимска (по согласованию);
21. Мороз Любовь Анатольевна, начальник Управления образованием администрации г. Черемхово (по согласованию);
22. Белоус Наталья Николаевна, начальник Управления образования администрации Ангарского муниципального образования (по согласованию);
23. Безродных Ольга Владимировна, начальник Управления образования администрации муниципального образования «город Саянск» (по согласованию);
24. Перегудова Валентина Васильевна, начальник Департамента образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска (по согласованию);
25. Скороходова Ольга Леонидовна, начальник Управления образования, молодежной политики и культуры администрации Шелеховского муниципального района (по согласованию);
26. Татарникова Нина Григорьевна, начальник Комитета по образованию администрации Усольского района (по согласованию).

«Бывают странные сближенья...» – новая книга В.И. Зоркина



Татьяна Михайловна Иванова,
учитель МОУ Центр образования № 47
г. Иркутска

Каждый учитель литературы мечтает о том, чтобы чтение стало неотъемлемой частью жизни ребят. Но как это достичь?

Любая деятельность ребёнка держится на интересе. Как вызвать интерес к чтению? В первую очередь нужны встречи, которые способны стать открытиями. Встречи с необыкновенными книгами, оставляющими яркий след в душе. Встречи с творцами. Именно такая встреча состоялась у меня с профессором ИГУ, заслуженным работником культуры России В.И. Зоркиным. Его книга «Бывают странные сближенья...», вышедшая в декабре 2010 года,

возможно, станет началом пути читательских поисков и открытий для наших мальчишек и девчонок.

В беседе с Виталием Иннокентьевичем Зоркиным о том, как создавалась книга, как сблизила между собой А.С. Пушкина и разные эпохи, я с каждым мгновением все больше ощущала, что передо мной не только писатель, журналист, исследователь, но и человек с неиссякаемой жаждой жизни и познания мира.

- Виталий Иннокентьевич, Вас называют сибирским Андронниковым, иркутским Шерлоком Холмсом. Всё потому, что Ваши книги – целые расследования хитросплетений ярких человеческих судеб. Недавно вышедшая книга тоже расследование?

- Эта книга – исследование и расследование одновременно. Мне пришлось изучить много архивных материалов. После восьми лет ожи-

дания я наконец-то смог два месяца работать в рукописном отделе Пушкинского Дома. Я изучил там многие документы, но особенно меня поразил архив иркутского писателя И.Т. Калашникова. Оказывается, с этим человеком переписывался Александр Сергеевич Пушкин. До сих пор мы не знали о Калашникове многих фактов, ведь написанное о нём не всегда основывалось на материалах архива Пушкинского Дома. К его биографии мне удалось добавить новые страницы.

- Как родился замысел новой книги?

- Первые публикации на тему «Пушкин и Сибирь» вышли более тридцати лет назад. В течение последующих лет накапливался материал. Возник замысел книги. Сначала мне хотелось,

чтобы она начиналась с предка А.С. Пушкина, Ганнибала, который строил Селенгинскую крепость. В 1962 году я участвовал в раскопках этой крепости. Когда-то она тянулась на многие километры, сейчас же от неё осталась лишь метровая кладка из огромных кирпичей. Старики рассказывали, как их предки долбили эти кирпичи так, что лом гнулся. Но о Ганнибале я написал в книге «Иркутские градоначальники»,



Как вызвать интерес к чтению? В первую очередь нужны встречи, которые способны стать открытиями. Встречи с необыкновенными книгами, оставляющими яркий след в душе. Встречи с творцами.

поэтому здесь уже не стал повторяться. А заканчиваться книга должна была материалом о потомках А.С. Пушкина в Иркутске.

- Я знаю, что, создавая свои труды, вы много путешествовали. Где пришлось вам побывать?

- Когда я собирал материал о Швановиче (прототипе Швабрина из «Капитанской дочки»), то ездил в командировку в Якутск. И там уговорил вертолётчиков (только сейчас понимаю, что это была опасная затея) слетать в Верхоянск. Я ходил по земле, где бывал прототип героя пушкинского произведения!

Работал я и в Кяхтинском краеведческом музее. Там разыскал рукопись «И жизнь моя, и грехи мои» некоего Оглоблина. Из неё узнал, что в Кяхте жили многие знакомые Пушкина.

- Вы собирали материал для этой книги более тридцати лет. Какие «сближения» А.С. Пушкина Вас особенно удивили?

- Мне близки декабристы,

Один из них, прапорщик Лугинин, написал воспоминания о А.С. Пушкине.

С Фёдором Матюшкиным, с которым Пушкина ещё с Лицея связывала сердечная дружба. Матюшкин дослужился до адмирала и многое сделал для Сибири.

С Павлом Шиллингом, с которым поэт дружил с Петер-



бурга. В Кяхте Павел Шиллинг изобрел электромагнитный телеграф. А.С. Пушкин позже пожалел, что не присутствовал на его испытаниях.

В Лицее Пушкин учился с

сал о том, что хотел бы побывать в Кяхте, где жил П. Шиллинг.

- И, конечно, с Пушкиным у Вас тоже состоялось «сближение»?

- Да, это точно. А недавно пушкинский Лицей заинтересовался книгой «Бывают странные сближения». Экземпляр с моим автографом я уже направил его хранителям.

Смотрю на этого подтянутого, энергичного, с ярким блеском в глазах человека и, не удерживаясь, задаю вопрос:

- Откуда истоки Вашего неумного желания узнавать все новые и новые тайны?

- Все мы родом из детства. Жили мы в частном доме, приходилось носить тяжелые ведра с углем, водой. Но уже тогда меня манили тайны, подполья. Потом были путешествия на Сахалин (по пути, который преодолел А.П. Чехов), 1500 км на собаках по Индигирке, поездки в Монголию, Китай...

- Виталий Иннокентьевич, спасибо за интервью. Желаю Вам и дальше радовать читателей новыми «сближениями».

Уже после беседы я долго размышляла над тем, что услышала, и вновь убедилась, что, действительно, все начинается с детства. Как было бы замечательно, если бы наши ученики уже сейчас окунулись в мир «странных сближений» и всю жизнь хранили верность его идеалам, как это сделали выпускники Царскосельского лицея около двух столетий назад.

с них все и началось. Дальше – больше. Вот, например, сын известного скульптора И.П. Мартоса был в Сибири и даже просил Пушкина написать о Ермаке.

Или другое «сближение» – Пушкин и офицеры Селенгинского полка. Александр Сергеевич дружил с тремя офицерами.

Александром Корниловым, по кличке Сибиряк. С его старшим братом, Алексеем Михайловичем, иркутским генерал-губернатором, Александр Сергеевич часто бывал у известного издателя А.Ф. Смирдина.

Поэт стремился попасть в Сибирь. В письме к жене он пи-

Как было бы замечательно, если бы наши ученики уже сейчас окунулись в мир «странных сближений» и всю жизнь хранили верность его идеалам...



«Перспектива» нового стандарта!

Система учебников «Перспектива»

*отражает современные достижения в области психологии и педагогики
и сохраняет при этом тесную связь с лучшими традициями
классического школьного образования*

Начальная школа — важнейший этап в процессе общего образования школьника. Ребенок приходит в школу и становится УЧЕНИКОМ. За четыре года ему надо не только освоить программный материал предметных дисциплин, но и научиться учиться — стать «профессиональным учеником». Это понятие включает в себя умения планировать и оценивать свою деятельность, полно и точно выражать свои мысли, взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, сохраняя доброжелательность и проявляя терпимость к иным точкам зрения. Успешное формирование у детей этих и других навыков зависит в свою очередь от профессионализма педагога и наличия в его арсенале необходимых инструментов, главный из которых — система учебников, помогающая научить детей жить в современном мире.

В этой связи при разработке новой системы учебников для начальной школы «Перспектива» учитывались не только современные требования к формированию вышеперечисленных навыков, но и требования к обеспечению физического и психологического здоровья детей, здорового и безопасного образа жизни.

Научным руководителем системы учебников «Перспектива» с 2010 года стала доктор педагогических наук, лауреат Премии Президента РФ в области образования **Л.Г. Петерсон**.

Дидактической основой системы учебников «Перспектива» является дидактическая система деятельностного метода (Л.Г. Петерсон), синтезирующая на основе системно-деятельностного подхода не конфликтующие между собой идеи современных концепций развивающего образования с традиционной школой.

Тематическое единство всех предметных линий системы выражено в следующих тезисах:

- «Я в мире и мир во мне»: важно, чтобы обучение способствовало построению образа «Я», которое включает в себя самопознание, саморазвитие и самооценку, формирование гражданской идентичности личности, принятие и осмысление нравственных и культурных ценностей, правил взаимодействия с окружающим миром.



КНИЖНАЯ ПОЛКА

- **«Хочу учиться!»:** ребенок часто задает вопрос «почему?», ему интересно знать все и обо всем. Наша задача — сохранить этот интерес и при этом научить ребенка самостоятельно находить ответы, планировать свою деятельность и доводить ее до конца, оценивать результат, исправлять ошибки и ставить новые цели.
- **«Я общаюсь, значит, я учусь»:** процесс обучения невозможен без общения. Нам кажется чрезвычайно важным строить процесс обучения как совершенствование субъект-субъектного и субъект-объектного общения, то есть, во-первых, учить ребенка свободно вести конструктивный диалог, слушать и слышать собеседника, а во-вторых, формировать информационную культуру — находить необходимые источники знаний, учить получать информацию из различных источников, анализировать ее и, конечно, работать с книгой.
- **«В здоровом теле здоровый дух!»:** здесь важно и сохранить здоровье учеников в процессе обучения, и научить детей самим заботиться о здоровье, понимая, что здоровье — это не только физическая, но и духовная ценность. В этой связи в понятие здоровье включены не только правила гигиены и правила безопасного поведения, но и определенные ценностные установки: умение сопереживать, сочувствовать, заботиться о себе, о природе, об окружающих людях, беречь и чтить то, что ими создано.
- Заявленные тезисы авторы система «Перспектива» раскрывают через тематические направления: **«Моя семья - мой мир»**, **«Моя страна - мое Отечество»**, **«Природа и культура - среда нашей жизни»**, **«Моя планета - Земля»**, которые интегрируют учебный материал разных предметов и позволяют эффективнее формировать у ребенка целостную картину мира.

Еще одно преимущество обучения по системе учебников для начальной школы «Перспектива» в том, что характер построения учебного материала позволяет каждому ученику поддерживать и развивать интерес к открытию и изучению нового. В учебниках задания предлагаются в такой форме, чтобы познавательная активность, познавательный интерес и любознательность ребенка переросли в потребность изучать новое, самостоятельно учиться. Ученик на каждом уроке как бы приоткрывает для себя содержание будущих тем. **Обучение строится по диалектическому принципу**, когда введение новых понятий и идей, первоначально представленных в наглядно-образной форме или в виде проблемной ситуации, предшествует их последующему детальному изучению. Каждый учебник снабжен системой заданий, направленных на развитие как логического, так и образного мышления ребенка, его воображения, интуиции. В учебниках системно выстроен теоретический материал, к которому предложены практические, исследовательские и творческие задания, позволяющие активизировать деятельность ребенка, применять полученные знания в практической деятельности, создавать условия для реализации творческого потенциала ученика.

Идеологической основой системы «Перспектива» является «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», направленная на формирование у подрастающего поколения системы ценностей гуманизма, созидания, нравственности, саморазвития как основы успешной самореализации школьника в жизни и труде и как условие безопасности и процветания страны.

Главной **целью** системы учебников «Перспектива» является создание информационно-образовательной среды, обеспечивающей включение каждого ребенка в самостоятельную учебную



КНИЖНАЯ ПОЛКА



деятельность, в процессе которой создаются условия для надежного достижения определенных ФГОС личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования посредством формирования универсальных учебных действий как основы ведущей образовательной компетенции – **умения учиться**.

Информационно-образовательная среда системы «Перспектива» представлена не только учебниками, рабочими и творческими тетрадями, методическими пособиями по предметам: обучение грамоте, русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, технология (труд), но и вспомогательными ресурсами: дидактическими тетрадями «Читалочка», «Волшебная сила слов». Все это позволяет организовывать различные виды деятельности учащихся, эффективно использовать современные методы и технологии организации учебно-воспитательной работы.

Методической основой «Перспектива» является методический инструментальный завершенных предметных линий учебников по всем предметным областям учебного плана ФГОС и специально разработанная информационно-образовательная среда, создающая условия для эффективного достижения целей и задач современного образования.

Для системы учебников «Перспектива» разработано **новое методическое сопровождение** — «Технологические карты», помогающие учителю реализовывать требования ФГОС в образовательном процессе. «Технологические карты» — это методический инструментальный, обеспечивающий учителю качественное преподавание нового учебного курса путем перехода от планирования урока к проектированию изучения темы. В «Технологических картах» определены задачи, планируемые результаты (личностные и метапредметные), указаны возможные межпредметные связи, предложен алгоритм прохождения темы и диагностические работы (промежуточные и итоговые) для определения уровня освоения темы учащимися. Карты размещены на сайте издательства «Просвещение» www.prosv.ru/umk/perspektiva в разделе «Перспектива учителям». Кроме того, для учителей и родителей разработаны дополнительные **Интернет-ресурсы**, включающие разработки уроков, статьи и комментарии, консультативную поддержку учителей и родителей (на вопросы родителей и учителей отвечают психологи, учителя, авторы).

Начиная с февраля 2011 г. в системе учебников «Перспектива» выходят электронные приложения.

Большое внимание в системе «Перспектива» уделяется **художественному оформлению учебников и учебных пособий**, что дополняет их обучающую и развивающую функции. Кроме того, во всех изданиях использована навигационная система, которая помогает ребенку ориентироваться в учебном материале и создает условия для включения родителей в процесс обучения.

Система учебников для начальной школы «Перспектива» создавалась параллельно с разработкой ФГОС. Осознавая необходимость помощи учителю в изучении всех аспектов системы «Перспектива», издательство «Просвещение» совместно с Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования разработало **Программу повышения квалификации с использованием технологии дистанционного обучения** «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования и его

КНИЖНАЯ ПОЛКА

реализация в учебно-методических комплексах (на примере УМК для начальной школы «Перспектива»)).

Программа и разработанное содержание системы занятий знакомят педагогов, обучающихся в дистанционном режиме, с концептуальными основами ФГОС начального общего образования и предлагают возможные пути их практической реализации средствами системы учебников «Перспектива».

Программа адресована слушателям системы повышения квалификации: учителям начальных классов общеобразовательных учреждений, методистам и преподавателям педагогических колледжей, вузов, ИУУ, ИПК, ИРО, специалистам методических служб и управления образованием. По итогам обучения слушателю высылается сертификат о прохождении курсовой подготовки в объеме 72 часов.

Подробнее о Программе, содержании занятий и об условиях обучения в дистанционном режиме можно познакомиться на сайтах: www.prosv.ru или www.internet-school.ru.

Система учебников «Перспектива» успешно прошла федеральную экспертизу на соответствие ФГОС НОО, получила положительные отзывы РАН, РАО и вошла в федеральный перечень учебников на 2011/2012 учебный год.

Сотрудники издательства и авторы внимательно анализируют мнения педагогов и методистов, учитывают все оценки и конструктивные предложения в процессе доработки учебников и учебных пособий, отслеживают эффективность системы в решении актуальных задач современного образования. Возможно, поэтому «Перспектива» обретает все большее признание в школах России, а мы всегда открыты к сотрудничеству с теми, для кого создается эта новая система учебников для начальной школы.

Издательство «Просвещение»

127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41

Тел.: (495) 789-3040

Факс: (495) 789-3041

e-mail: prosv@prosv.ru

www.prosv.ru



КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ:

Оптово-розничный центр

664043, г. Иркутск, ул. Сергеева, д.3

Тел.: (3952) 500-839

Книга-маркет «Бонус»

664082, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2

Тел.: (3952) 52-62-91

Салон «Мир книг»

664003, г. Иркутск, ул. Фурье, д. 8

Тел.: (3952) 240-598

«Школьник»

664003, г. Иркутск, ул. Литвинова, д. 17

Тел.: (3952) 70-33-06

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

С декабря 2008 года для педагогического сообщества Иркутской области издается журнал «Педагогический ИМИДЖ», учредителем которого является ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области».

Свидетельство о регистрации издания выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Иркутской области 26.12.2009 г. (Регистрационный номер: ПИ № ТУ 38-00092).

Журнал «Педагогический ИМИДЖ» освещает актуальные проблемы регионального образования, публикует статьи по вопросам интеграции науки и практики, представляет лучший опыт работы образовательных учреждений и педагогов Иркутской области, а также другие материалы, необходимые современному учебному заведению и работникам образовательных учреждений всех типов и видов.

На страницах издания публикуются материалы по следующим вопросам:

- оценка качества и стратегического менеджмента;
- инновации в образовании;
- повышение квалификации и аттестация работников образования;
- подготовка обучающихся к итоговой аттестации;
- экономика и правовые аспекты образования;
- информатизация образования;
- развитие инклюзивного и интегрированного образования;
- использование в образовательном пространстве новых технологий, форм и методов и по другим вопросам.

ТРАДИЦИОННЫЕ РУБРИКИ ЖУРНАЛА:

- Педагогические ориентиры
- Философия качества
- Карта инновационного опыта
- ЕГЭ-2010
- Гранты, конкурсы проекты
- Точка зрения
- Методическая копилка
- Наши консультации
- Иркутская история
- Калейдоскоп событий
- Книжная полка
- Официальные вести

Периодичность выхода журнала – 1 раз в три месяца.

По вопросам публикации в журнале и его приобретения обращаться в редакцию по тел. **53-23-33 (внутр. 160)**.

Электронная почта: balena888@list.ru

Адрес редакции:

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 А, Институт развития образования Иркутской области, редакционно-издательский отдел.

Мы приглашаем всех к сотрудничеству!