Журнал «Педагогический ИМИДЖ»
№ 2 (15), апрель – июнь 2012 год
Издаётся с декабря 2008 года
Выходит 1 раз в 3 месяца

Учредитель и издатель
Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области»
Главный редактор
М. А. Домбровская, к.п.н.
Шеф-редактор
Е. К. Балкова
Выпускающий редактор
Е. Н. Кузнецова
Литературный редактор
Л. В. Берсенёва
Технический редактор
В. В. Воробьёв
Ответственный секретарь
А. В. Храмцова
Дизайн и вёрстка
Е. С. Абсалямова
Редакционная коллегия
Я. В. Безрукова, к.т.н.
Т. Г. Гавриленко
И. А. Гетманская, к. п. н.
А. М. Горчаков, к. т. н.
И. Н. Каменяр
Е. А. Осипова
Ж. Г. Тимергалеева, к. т. н.
О. Б. Устюгова
М. Л. Чернышев, к.х.н.
Н. Н. Шаповалова
Адрес редакции и издателя
664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 А
Тел.: 53-23-33
http://www.iro38.ru
e-mail: balena888@list.ru
Свидетельство о регистрации
выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Иркутской области 13.05.2011 г.
Регистрационный номер: ПИ № ТУ 38-00347
Дата выхода в свет: 30.05.2012 г.
Отпечатано: Типография областного государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области»
664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 А

Реализуется бесплатно и по договору.
Печать офсетная. Бумага глянцевая.
Формат 60x90 1/8
Усл. печ. л. 13,68
Тираж 125 экз.
Заказ № 12-030

От редакции

Уважаемые читатели!

Вот и подошёл к концу ещё один учебный год…

Каким он был для вас, ваших коллег, учеников?

Что волновало, что казалось значимым, а что второстепенным? Что было исключительным, а что – обычным, повседневным? Сколько сил и энергии потребовал он? Как оценить свой труд, измерить то, что пока измерению не поддаётся, – личный вклад в ребёнка? Как привести в равновесие всё: и условия труда и учёбы в школе, и учебные возможности, учебные пособия, новые виды школьного оборудования?

Где тот критерий качества, который безошибочно укажет нам, как стать педагогом «высшей пробы»? А мы ведь этого очень хотим!

На эти и другие вопросы ещё предстоит ответить, пусть не сразу, ведь впереди – долгожданные летние каникулы, а значит – время отпусков, когда можно отложить тетрадки с планами уроков, конспекты лекций и заняться другим, но тоже любимым делом.

Веры вам в то, что жизнь не только каждого из вас, ваших родных и близких, учеников, но и всей страны в ваших руках. И пусть сбудутся самые удивительные планы и мечты. И они сбудутся, если поверите, что их судьба зависит только от вас.

Успехов, удачи и счастья, друзья!

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

4 • Публичный отчёт о деятельности Областного государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области» за 2011 отчётный год

21 • Пронина Л. А. Механизмы совершенствования кадрового потенциала в Усть-Илимске в рамках реализации направлений ФЦПРО на территории Иркутской области

КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

24 • Бурова Л. М. Формы государственно-общественного управления в практике муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения

28 • Кузьмина О. В. Мнение участника

29 • Панифидникова И. П. Парад идей и решений

29 • Клименко И. А., Улитенко Е. В., Лялина И. Ю., Куркова Л. П. Мнение участников

31 • Сульгина С. В., Санникова М. А. Групповое взаимодействие как инструмент развития социальной компетентности старшеклассников

32, 33 • Щеглов И. С., Серебряков Е. А., Зуляр Р. Ю. Мнение участников

35 • Отзывы о мероприятии от МАОУ «СОШ № 5» г. Усть-Илимска, МБОУ ЦО «Альянс» Куйтунского района, МБОУ «СОШ № 10» г. Усолье-Сибирское, МБОУ «СОШ им. А. С. Пушкина № 8» г. Черемхово

36 • Борголова Р. Б. Возможности дистанционного обучения детей-инвалидов: проектный подход

37 • Алдырова Т. В. Их будущее – в наших руках!

38 • Фомина Е. Б. Год в проекте

39 • Отзывы родителей обучающихся о результатах работы в проекте «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов»

40 • Антонюк А. А. Будущее – за электронным журналом

40 • Беломестных А. С., Хомякова Н. В. Отзывы о мероприятиях

42 • Бушина Н. А., Чепрасова Н. Е. От информационной культуры педагога к информационной культуре школьника

46 • Богдасарова Е. А. Особенности использования интерактивной приставки в образовательном процессе ДОУ

50 • Скульская М. В. Взаимодействие общеобразовательного учреждения с учреждением дополнительного образования детей при организации внеурочной деятельности

52 • Лазарева Л. В. Развитие интегрированного и инклюзивного образования в условиях общеобразовательной школы (из опыта работы)

56 • Рябоволова Т. Г., Чарная О. М. Опыт работы педагогической площадки ОГАОУ ДПО ИРО по внедрению модели «Школа полного дня» на основе интеграции общего и дополнительного образования

ИРКУТСКАЯ ИСТОРИЯ

57 • Календарь знаменательных и памятных дат Иркутской области «Приангарье: годы, события, люди»

59 • Мартюшова Л. Г. Ожившие странички памяти

63 • Голубева А. В. «Да разве об этом расскажешь …»

67 • Имеева О. Н. Кто, если не мы?

71 • Козловская Т. М. Войной украденное детство

75 • Кононова А. И. Детство. Война. Труд

78 • Далецкая И. И. Наши судьбы

80 • Жмур Л. Н. «Война – страшнее нету слова…»

83 • Ильичёва Н. И. Поэтическая страница

84 • Винокурова А. «…очень жаль, что я не знал немецкого»

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

85 • Котвицкая Н. П. «Во всём мне хочется дойти до самой сути…»

СОДЕРЖАНИЕ

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

86 • Жила Г. Ю. Аттестация педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Иркутской области

88 • Хромов А. Ю. Юридическая консультация

МЕТОДИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

89 • Мурзина Е. В. Библиотека – культурный центр детского сада

92 • Чикарёва Н. А. Развитие литературного творчества младших школьников в процессе работы над сочинением

94 • Бартош О. В. Урок литературы «Психологизм прозы В. Г. Распутина» (по рассказу «Что передать вороне?»)

96 • Шулья И. П. Интеграция содержания образования как условие повышения качества профессиональной подготовки будущих специалистов в техническом вузе

КНИЖНАЯ ПОЛКА

99 • Константинова Л. И. К 1150-летию российской государственности

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

102 • Коршунова Л. И. Поиск, сотрудничество, инициатива

103 • Образовательная деятельность ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВЕСТИ

106 • Указ Губернатора Иркутской области от 27 апреля 2012 года № 95-уг «О премиях Губернатора Иркутской области в 2012 году «Лучший технический работник образовательного учреждения»

107 • Указ Губернатора Иркутской области от 27 апреля 2012 года № 96-уг «О премиях Губернатора Иркутской области в 2012 году авторам и (или) авторским коллективам за разработку учебно-методического комплекта «Я живу в Прибайкалье»

108 • Служба по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области информирует:
- О типичных нарушениях действующего законодательства

НА ЦВЕТНОЙ ВКЛЕЙКЕ

• VIII областной форум «Образование Приангарья»: ОГАОУ ДПО ИРО

РУКОПИСИ НЕ РЕЦЕНЗИРУЮТСЯ И НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ.

МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ АВТОРА.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ПУБЛИКУЕМЫХ МАТЕРИАЛАХ, НЕСУТ АВТОРЫ.

РЕДАКЦИЯ ОСТАВЛЯЕТ ЗА СОБОЙ ПРАВО НА СОКРАЩЕНИЕ И СТИЛИСТИЧЕСКУЮ ПРАВКУ ПРИСЛАННЫХ МАТЕРИАЛОВ.

ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЁТ
о деятельности Областного государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области» за 2011 отчётный год

Утверждено Наблюдательным советом ОГАОУ ДПО ИРО Протокол № 2 от 07.03.2012 г.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1. Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области» (далее – ОГАОУ ДПО ИРО) создано на основании распоряжения Правительства Иркутской области № 329/137/4-рп от 29.11.2009 г. в целях:

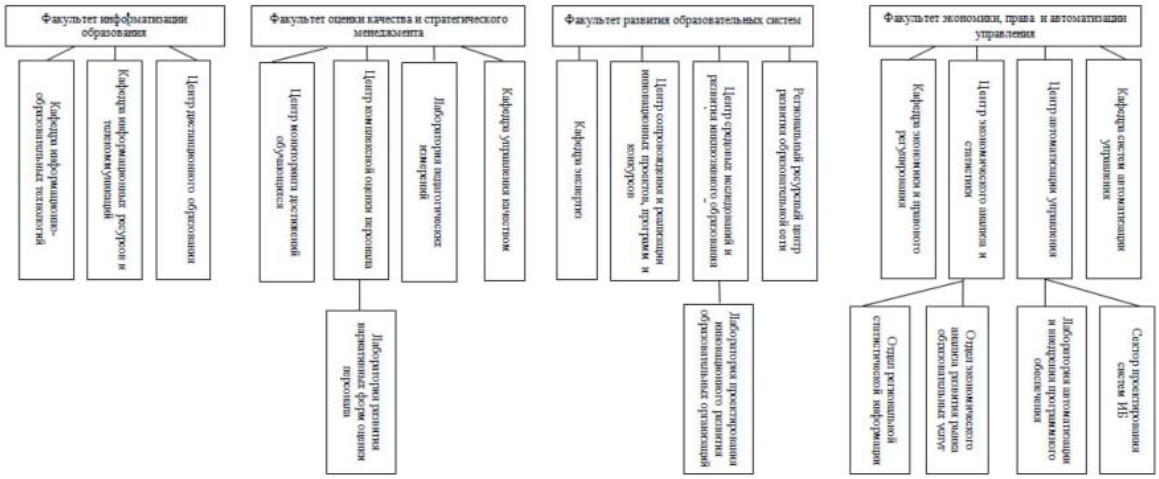
- разработки и внедрения различных технологий оценки качества и эффективности образования, образовательной деятельности учреждений (организаций) различных типов и видов, образовательных систем;
- разработки и внедрения различных технологий оценки профессиональной компетентности работников образования;
- реализации программ повышения квалификации, профессиональной переподготовки и стажировки;
- информационно-технологического обеспечения государственной (итоговой) аттестации (ЕГЭ, ГИА) и мониторинга учебных достижений обучающихся;
- формирования региональной базы данных системы образования;
- сопровождения федеральных, региональных, муниципальных проектов, программ, конкурсов;
- научно-методического, информационного и экспертно-аналитического сопровождения развития образовательных систем;
- научно-методического, информационного и экспертно-аналитического сопровождения образовательных учреждений (организаций) различных типов и видов.

Директор учреждения – Дмитриев Иван Георгиевич, отличник профессионально-технического образования РСФСР, Почётный работник НПО РФ; заместители директора – Гетманская Инна Анатольевна, Домбровская Марина Анатольевна, Каменяр Ирина Николаевна.

В состав ОГАОУ ДПО ИРО входят четыре факультета (факультет развития образовательных систем; факультет экономики, права и автоматизации управления; факультет информатизации образования; факультет оценки качества и стратегического менеджмента), центр экспертно-аналитических и мониторинговых исследований, учебный отдел, редакционно-издательский отдел, типография, библиотека, отдел организационно-технического обеспечения, отдел технического обслуживания локальной сети и оргтехники, отдел бухгалтерского учёта и контроля, отдел кадров.

В ОГАОУ ДПО ИРО действует утверждённая номенклатура дел, в соответствии с которой в 2011 году внедрена система электронного документооборота, модернизирован сайт института (**http://www.iro38.ru**).

Структура факультетов ОГАОУ ДПО ИРО



В институте действует первичная профсоюзная организация, насчитывающая 68 человек.

Миссия ОГАОУ ДПО ИРО – «Развитие человеческого потенциала через инновации, интеграцию, интеллектуальные инвестиции».

Политика института в области качества направлена:

- на формирование имиджа учреждения как института, в котором должны быть созданы условия для максимального удовлетворения потребностей, ожиданий и требований потребителей в области оценки качества образования, образовательной, научно-методической и инновационной деятельности;
- на непрерывное совершенствование содержания и технологии реализации дополнительных профессиональных образовательных программ, внедрение современных дидактических систем и информационных технологий для улучшения качества образовательной деятельности;
- на прогнозирование, планирование и гарантию улучшения качества в каждом структурном подразделении института за счёт чёткой регламентации обязанностей, полномочий и ответственности сотрудников всех уровней;
- на развитие инфраструктуры взаимодействия института с внешней средой, формирование стратегического партнёрства с образовательными учреждениями различных типов и видов, академической наукой, промышленностью, бизнесом и властными структурами;
- на формирование инновационной корпоративной культуры учреждения и внутренней конкурентной среды;
- на совершенствование организации и проведения оценки качества образования обучающихся, студентов, слушателей государственных, муниципальных, негосударственных образовательных учреждений (организаций) различных типов и видов, расположенных на территории Иркутской области;
- на осуществление научной экспертизы образовательных программ, проектов, конкурсов по профилю работы института;
- на создание условий для становления ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» признанным разработчиком инноваций, центром развития толерантной мультикультурной среды.

Материально-техническая база института позволяет эффективно реализовывать основные направления его деятельности. В институте имеются 38 кабинетов для размещения сотрудников структурных подразделений, 10 аудиторий для проведения лекционных и практических занятий.

Компьютерный парк учреждения составляет 290 ПК, объединённых в локальную сеть и имеющих выход в Интернет. Учебные аудитории оснащены конгресс-системой, мультимедийными проекторами и интерактивными досками типа SmartBoard, системами кондиционирования и поддержания заданной влажности воздуха.

Рабочие места слушателей оснащены современными компьютерами и периферийным оборудованием (сканер, наушники, WEB-камера, сетевой принтер). В зависимости от изучаемой темы каждому слушателю может выдаваться дополнительное оборудование, например, цифровой фотоаппарат (видеокамера).

Всё установленное программное обеспечение лицензировано. Для сотрудников института и слушателей работает библиотека, имеется свободный доступ к различным источникам информации.

Деятельность ОГАОУ ДПО ИРО осуществляется в соответствии с внедрённой системой менеджмента качества (далее – СМК). Приоритетными направлениями улучшения СМК в 2011 году стали информатизация и автоматизация деятельности института.

Улучшения в сфере информатизации:

1. Активизация информационного наполнения сайта института.
2. Модернизация сайта.
3. Модернизация и реструктуризация информационного пространства:
   - создание нового домена IRO38, миграция пользователей и компьютеров в новый домен, обновление программного обеспечения до Windows 7 и Microsoft Office 2010;
   - внедрение Microsoft Exchange server;
   - переход на активное оборудование Cisco;
   - перевод кластера виртуализации в промышленную эксплуатацию;
   - организация Help Desk;
   - монтаж и настройка оборудования;
   - пуско-наладочные работы системы видеоконференц-связи.
4. Монтаж презентационного и мультимедийного оборудования в конференц-зале.
5. Модернизация оборудования типографии для подготовки цветной продукции, что позволило обновить оформление информационно-методического журнала «Педагогический ИМИДЖ».

Улучшения в сфере автоматизации:

1. Внедрение системы «Автоматизация управления документами и процессами организации» на платформе программы DOCSVISION, где впервые был автоматизирован процесс СМК «Внутренний аудит».
2. Внедрение проекта «Автоматизация аттестации педагогических работников».
3. Активное использование программного продукта «Анализ требований потребителей».
4. Разработка и внедрение проекта «Автоматизация процедуры «Планирование и отчётность».

Систематически проводятся внутренние аудиты. Проведение внутренних аудитов в 2011 году от масштабных проверок всех структурных подразделений института перешло в систему точечных аудитов, что позволило увеличить их результативность и сделать работу более эффективной и целенаправленной. За 2011 год было проведено 8 внутренних аудитов, 1 надзорный аудит в соответствии с требованиями МС ИСО 9001: 2008 и 9 заседаний Координационного совета по качеству.

Внедрение системы менеджмента качества в ОГАОУ ДПО ИРО обусловлено стратегическими

целями развития учреждения и направлено на достижение целей в области качества. При создании данной системы учитывались потребности внешних и внутренних потребителей; перечень образовательных услуг, оказываемых институтом; процессы, реализуемые в образовательном учреждении; структура института.

Постоянное совершенствование СМК признаётся первоочередной задачей ОГАОУ ДПО ИРО на ближайший период. Это обеспечит повышение конкурентоспособности на рынке образовательных услуг и будет способствовать развитию деятельности института.

Виды деятельности учреждение осуществляет в соответствии с учредительными документами.

1.2. Институт реализует два вида государственных услуг в соответствии с государственным заданием:

1. *Предоставление дополнительного профессионального образования* (за исключением образования, получаемого в федеральных образовательных учреждениях, перечень которых утверждается Правительством РФ):

1.1. повышение квалификации работников образования;

1.2. профессиональная переподготовка работников образования.

2. *Организация, проведение, информационно-методическое и экспертно-аналитическое обеспечение оценочных процедур, определяющих качественный уровень состояния региональной образовательной системы:*

2.1. сопровождение государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования:

- организация единого государственного экзамена;
- организация государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов;
- организация государственного выпускного экзамена;

2.2. экспериментальное апробирование тестов для оценки:

- учебных достижений обучающихся;
- уровня профкомпетентности педагогических работников;

2.3. проведение тестирования выпускников 9-х, 11-х классов по предметам;

2.4. сопровождение аттестации педагогических и руководящих работников;

2.5. экспертиза ресурсного обеспечения муниципальных образовательных систем;

2.6. научная экспертиза проектов, программ, методических материалов, конкурсной документации, педагогических тестов;

2.7. комплексный мониторинг качества деятельности образовательных учреждений;

2.8. сбор, обработка и представление отчётов по формам федерального статистического наблюдения и формирование региональной базы данных систем образования:

- сбор, обработка и представление отчётов по формам федерального статистического наблюдения;
- подготовка информационно-аналитических данных на основе показателей для оценки функционирования системы общего образования на региональном и муниципальном уровнях ;
- комплексное внедрение автоматизированных информационных систем;
- информационно-аналитическое сопровождение электронного мониторинга эффективности внедрения Комплексного проекта модернизации образования на территории Иркутской области;
- информационно-аналитическое сопровождение Проекта комплексной модернизации системы образования Иркутской области;
- информационно-аналитическое сопровождение проекта «Совершенствование оценки и повышения эффективности деятельности муниципальных образовательных систем».

1.3. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляет деятельность

Наименование документа	Номер и дата документа	Срок действия
Лицензия на право ведения образовательной деятельности	№ 3812 от 05.08.2011 г.	Бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	№ 1547 от 07.11.2011 г.	до 25 июня 2013 г.
Свидетельство о постановке на учёт в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ серии 38	№ 11107416	
Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серии 38	№ 003249814	
Устав ОГАОУ ДПО ИРО, утверждённый распоряжением министерства образования Иркутской области	№ 27-мп от 17.03.2010 г.	

1.4. Сведения о работниках учреждения

N п/п	Наименование показателя	Численность работников		Причины изменения количества штатных единиц
		на начало отчётного периода	на конец отчётного периода	
1.	Штатная численность	179,85	196	
2.	Фактическая численность	171	169	

По состоянию на декабрь 2011 года штат учреждения укомплектован полностью: учёную степень и почётные звания имеют 80,5% человек, из них 31 человек имеет учёную степень кандидата наук, 2 человека – доктора наук (39,3 % от числа профессорско-преподавательского состава). Учёное звание «Доцент» имеют 12 человек, учёное звание «Профессор» – 1 человек. 11 сотрудников имеют второе высшее образование. В аспирантуре обучаются 8 человек, в магистратуре – 3 человека. Степень магистра имеют 4 сотрудников.

Повышение квалификации сотрудников института является одной из приоритетных задач. В течение года 30 специалистов ОГАОУ ДПО ИРО освоили дополнительные профессиональные образовательные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки по различным направлениям.

За высокую результативность деятельности 39 сотрудников были отмечены наградами: 2 работникам присвоено звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации», 1 человек награждён Почётной грамотой Министерства образования и науки РФ, 1 человек – Благодарственным письмом Губернатора Иркутской области, 2 человека – Почётными грамотами министерства образования Иркутской области.

По итогам профессиональной деятельности 20 членов коллектива учреждения получили почётные грамоты ОГАОУ ДПО ИРО, 13 – благодарственные письма ОГАОУ ДПО ИРО.

1.5. Средняя заработная плата сотрудников учреждения

Наименование показателя	Размер средней заработной платы, руб.
За отчётный год	19 752,00

1.6. В ОГАОУ ДПО ИРО действует орган государственно-общественного управления – Наблюдательный совет. Состав Наблюдательного совета:

Должность, фамилия, имя, отчество	Решение о назначении	Срок полномочий
Председатель: Терентьева Г.Н. – начальник отдела по работе с представительными органами муниципальных образований Законодательного Собрания Иркутской области, эксперт в области образования *Члены Наблюдательного совета:* Басюк В. С – министр образования Иркутской области; Можаева Е. Г. – начальник управления маркетинга образовательных услуг и реализации общеобразовательных программ Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Иркутский государственный технический университет»; Сивкова З. И. – начальник отдела по работе с областными государственными учреждениями министерства имущественных отношений Иркутской области *Ответственный секретарь* – Тихонова Л. И., начальник отдела кадров ОГАОУ ДПО ИРО	Распоряжение министерства образования Иркутской области от 19.04.2011 г. №394/1-мр	Один год

РАЗДЕЛ 2. РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1. Сведения об исполнении задания учредителя

ОГАОУ ДПО ИРО выполняет государственное задание на исполнение государственных услуг в полном объёме и на высоком уровне.

В целях совершенствования нормативно-правовых и финансово-экономических механизмов оценки качества государственных услуг специалистами института разработаны проекты стандартов качества оказания государственных услуг (выполнения работ) «Предоставление дополнительного профессионального образования (за исключением образования, получаемого в федеральных образовательных учреждениях, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации)», «Выполнение прикладных научно-исследовательских работ» и «Организация обучения с использованием дистанционных технологий».

В соответствии с Дополнительными соглашениями об условиях предоставления субсидии бюджетным и автономным учреждениям Иркутской области на возмещение нормативных затрат, в связи с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнение работ) от 28 ноября 2011 года и от 26 декабря 2011 года ОГАОУ ДПО ИРО с октября 2011 года реализует 4 государственных услуги:

1. Реализация дополнительных профессиональных образовательных программ (повышение квалификации) в объёме свыше 500 часов (за счёт средств федерального бюджета).
2. Реализация дополнительных профессиональных программ (повышение квалификации) в объёме 72-100 часов (за счёт средств федерального бюджета).
3. Выполнение прикладных научно-исследовательских работ по направлениям:

3.1. модернизация муниципальных систем дошкольного образования;

3.2. распространение на всей территории РФ моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования.

4. Реализация дополнительных профессиональных образовательных программ (повышения квалификации) в объёме от 72 до 500 часов (за счёт средств федерального бюджета).

Повышение квалификации и профессиональная переподготовка руководящих и педагогических работников образовательных учреждений осуществляется 5 кафедрами института по 34 дополнительным профессиональным образовательным программам (далее – ДПОП).

ДПОП, реализуемые в институте, предназначены для приведения содержания и форм повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования в соответствие с требованиями, предъявляемыми к современному образованию, и приоритетными направлениями развития системы образования Иркутской области. Они способствуют приобретению слушателями необходимого комплекса знаний, навыков, умений и базовых ключевых компетенций в области:

- экспертно-аналитической и проектной деятельности;
- правового регулирования и хозяйственно-экономической деятельности организации;
- трудовых отношений в организации и документационного обеспечения организации;
- маркетинга рынка образовательных услуг и основных направлений предпринимательской деятельности;
- антикризисного управления и основ экономических знаний;
- развития информационной среды;
- автоматизации бухгалтерского учёта;
- охраны труда и аттестации рабочих мест;
- оценки качества и стратегического менеджмента;
- сопровождения процедур аттестации руководящих и педагогических работников;
- организационного и информационно-технологического сопровождения процедур государственной (итоговой) аттестации (ЕГЭ, ГИА) выпускников общеобразовательных учреждений.

В институте реализуются следующие программы профессиональной переподготовки, которые были аккредитованы в 2011 году:

1. «Антикризисное управление».
2. «Информационные технологии в управлении».
3. «Менеджмент организации. Менеджмент в образовании».
4. «Система управления качеством инновационных проектов и программ».
5. «Управление персоналом».

Реализуемые ДПОП полностью обеспечены необходимыми учебно-методическими комплексами, научно-методическими ресурсами (методическими рекомендациями, пособиями, рабочими тетрадями и т.д.).

В институте подготовлено и издано 82 сборника учебно-методических рекомендаций, 24 рабочих тетради, 9 методических пособий, 8 сборников учебно-методических указаний.

В ОГАОУ ДПО ИРО ведётся автоматизированный мониторинг анализа требований потребителей образовательных услуг, который позволяет корректировать содержание ДПОП. Обучение по программам завершается итоговой аттестацией в форме зачётов, экзаменов, тестирования, защиты проектов, защиты итоговой аттестационной работы. Качество подготовки выпускников составляет 100%.

Более половины проведённых в 2011 году семинаров – 60 мероприятий (65%) проводилось с выездом на территории. В работе этих семинаров принял участие 1 841 педагогический и руководящий работник системы образования (1 164 слушателей в 42 бюджетных семинарах и 677 слушателей – в 18 внебюджетных).

Бюджетные семинары						Внебюджетные семинары					
ОГАОУ ДПО ИРО		Выездные		Общее количество		ОГАОУ ДПО ИРО		Выездные		Общее количество	
Количество семинаров	Количество человек	Количество семинаров	Количество человек	Количество семинаров	Количество человек	Кол-во семинаров	Кол-во человек	Количество семинаров	Количество человек	Количество семинаров	Кол-во человек
32	1 717	42	1 164	74	2 881	2	42	18	677	20	719

Сводные характеристики контингента слушателей ОГАОУ ДПО ИРО в 2011 году

Статистические данные по реализации ДПОП за счёт средств областного бюджета

1. Место работы слушателей:

№	Тип учреждения	Количество (человек)		
		Бюджет	Внебюджет	Всего
1	Дошкольные образовательные учреждения	624	298	922
2	Общеобразовательные учреждения	2121	440	2 561
3	Учреждения профессионального образования	220	4	224
4	ОГУ: специальные (коррекционные) учреждения, интернаты	207	75	282
5	Учреждения дополнительного образования детей	146	56	202
6	Учреждения дополнительного образования взрослых	99	14	113
7	МОУО, ППОИ, ТРЦ, РРЦ	104	29	133
	ИТОГО	3 521	916	4 437

2. Образование слушателей:

№	Образование	Количество (человек)		
		Бюджет	Внебюджет	Всего
1	Высшее педагогическое	2328	620	2 948
2	Высшее непедагогическое	453	47	500
3	Среднее специальное педагогическое	635	229	864
4	Среднее специальное непедагогическое	105	20	125
	ИТОГО	3 521	916	4 437

3. Должности, занимаемые слушателями:

№	Должность	Количество (человек)		
		Бюджет	Внебюджет	Всего
1	Руководитель (директор, заместитель директора, гл. бухгалтер, мастер, руководитель МОУО)	670	300	970
2	Специалист сферы образования (учитель, методист, воспитатель)	2669	582	3 251
3	Специалист (бухгалтер, юрист)	182	34	216
	ИТОГО	3 521	916	4 437

4. Возраст слушателей:

№	Возраст	Количество (человек)		
		Бюджет	Внебюджет	Всего
1	до 30 лет	511	93	604
2	от 31 года до 55 лет	2655	743	3 398
3	от 56 лет и выше	355	80	435
	ИТОГО	3 521	916	4 437

С 30 августа 2011 года на основании распоряжения министерства образования Иркутской области от 30.08.2011 г. № 957-мр «О стажировочных площадках» в целях реализации приказа Министерства образования и науки РФ от 04.08.2011 г. № 2184 «Об утверждении перечня субъектов РФ – победителей конкурсного отбора региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов РФ субсидий на поддержку реализации в 2011-2013 годах мероприятий ФЦПРО на 2011-2015 годы» на базе ОГАОУ ДПО ИРО были организованы стажировочные площадки по направлениям «Модернизация муниципальных систем дошкольного образования» и «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования».

В рамках реализации календарного плана мероприятий на 2011 год стажировочными площадками была проведена следующая работа:

1. По направлению «Модернизация муниципальных систем дошкольного образования»:

- созданы 7 базовых (опорных) площадок для организации практических занятий на базе образовательных учреждений дошкольного образования в 7 территориях области (г.г. Иркутск, Саянск, Усть-Илимск, Черемхово, Ангарск, Шелехов, Усольский район);
- разработаны и утверждены организационно-правовые документы, необходимые для организации деятельности стажировочной и базовых (опорных) площадок: положения, регламенты, должностные инструкции;
- определены механизмы и содержание стажировок для педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных учреждений Иркутской области и СФО;
- подготовлено 28 тьюторов базовых (опорных) площадок и 276 стажёров в области модернизации муниципальных систем дошкольного образования из 15 муниципальных образований Иркутской области;
- организовано и проведено 3 семинара по актуальным проблемам повышения самостоятельности дошкольных образовательных учреждений в разработке программ и ответственности за качество дошкольного образования;
- разработаны примерный стандарт качества оказания услуг дошкольного образования и примерный стандарт оснащённости и состояния инфраструктуры учреждений дошкольного образования в соответствии с современными требованиями к качеству дошкольного образования и условиям предоставления услуг дошкольного образования;
- разработан инструментарий и осуществлён автоматизированный сбор первичной информации для системного мониторинга качества дошкольного образования и уровня удовлетворённости спроса населения Иркутской области услугами дошкольного образования;
- на основе разработанного инструментария (программный комплекс «Анкетирование») проведено исследование потребности населения Иркутской области в вариативных формах дошкольного образования, выявлены наиболее востребованные потребителями новые формы;
- опубликованы демонстрационные контрольно-измерительные материалы для аттестации работников дошкольных образовательных учреждений Иркутской области, а также методические рекомендации по обеспечению открытости дошкольного образования и государственно-общественного характера управления дошкольными учреждениями, по введению новой системы оплаты труда (далее – НСОТ) в ДОУ Иркутской области и созданию условий безопасности жизнедеятельности детей в учреждениях.

2. По направлению «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования»:

- на базе ведущих общеобразовательных учреждений 7 муниципальных образовательных систем (далее – МОС): гг. Саянска, Усть-Илимска, Черемхово, Бодайбо и района, Ангарского, Шелеховского и Усольского районов на конкурсной основе открыто 7 базовых (опорных) площадок:
- разработаны и утверждены организационно-правовые документы, необходимые для организации деятельности стажировочной и базовых (опорных) площадок: положения, регламенты, должностные инструкции;
- разработаны механизмы и содержание стажировок для педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений Иркутской области и СФО;
- оформлено техническое задание на программное обеспечение для региональной системы мониторинга качества образования;
- создан региональный электронный банк данных мониторинга динамики качества образования в связи с введением ФГОС;
- с целью выполнения мероприятия Федеральной целевой программы развития образования (далее – ФЦПРО) «Формирование общероссийского кадрового ресурса ведущих консультантов по вопросам развития системы образования» подготовлено 25 консультантов из трёх регионов СФО (Иркутская область, Республика Бурятия, Забайкальский край) по дополнительной профессиональной образовательной программе в объёме 96 часов;
- проведено обучение 180 слушателей (педагогических и руководящих работников МОУ Иркутской области) по распространению моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования;
- организовано и проведено 3 семинара (один из них – межрегиональный) по вопросам развития системы общего образования;
- для дальнейшего обучения и повышения квалификации педагогических и управленческих кадров по реализации ФГОС общего образования и государственно-общественному управлению образованием подготовлено 25 тьюторов из 7 пилотных территорий;

- разработана региональная модель организации и финансирования персонифицированного повышения квалификации работников образования;

- разработаны вариативные модели внеурочной деятельности обучающихся образовательных учреждений, в которых для обеспечения этнокультурных потребностей и языковых прав обучающихся предусматривается изучение этнокультурных особенностей и языков региона в рамках реализации основной образовательной программы, произведён расчёт норматива финансирования таких ОУ;

- описаны региональная модель и механизмы учёта внеучебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений, разработана модель автоматизированного ученического портфолио, сформулировано техническое задание на разработку программного обеспечения для автоматизации данных моделей;

- разработана и подготовлена к аккредитации дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации педагогических и управленческих кадров, направленная на выявление и развитие одарённых детей;

- разработаны методические рекомендации и контрольно-измерительные материалы для аттестации педагогических работников учреждений общего и дополнительного образования;

- подготовлены к изданию методические рекомендации по внедрению различных моделей профильного обучения; по обеспечению финансово-хозяйственной самостоятельности общеобразовательных учреждений на основе внедрения новых финансово-экономических механизмов хозяйствования и переходу образовательных учреждений Иркутской области в различные организационно-правовые формы; по развитию сетевого взаимодействия образовательных учреждений Иркутской области.

В рамках реализации основных задач ФЦПРО на 2011-2015 годы проведены 6 семинаров, 3 из которых прошли на базе ОГАОУ ДПО ИРО, 3 – в г.г. Шелехове, Ангарске и Черемхово.

Статистические данные по реализации ДПОП за счёт средств федерального бюджета

В целях реализации постановления Правительства РФ от 31 мая 2011 г. № 436 «О порядке предоставления в 2011-2013 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на модернизацию региональных систем общего образования» и в рамках реализации основных задач Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы по направлениям «Модернизация муниципальных систем дошкольного образования» и «Распространение на всей территории РФ моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования» были проведены курсы повышения квалификации для 1034 педагогических и руководящих работников, а также организована профессиональная переподготовка 157 руководящих работников образовательных учреждений Иркутской области.

Сводные характеристики слушателей ОГАОУ ДПО ИРО в 2011 году

1. Место работы слушателей

№	Тип учреждения	Количество (человек)			
		гр. Б	гр. В	гр. Г	Всего
1	Дошкольные образовательные учреждения	33	0	266	299
2	Общеобразовательные учреждения	122	500	241	863
3	Учреждения профессионального образования	0	0	1	1
4	ОГУ: специальные (коррекционные) учреждения, интернаты	0	0	1	1
5	Учреждения дополнительного образования детей	0	0	0	0
6	Учреждения дополнительного образования взрослых	0	0	3	3
7	МОУО, ППОИ, ТРЦ, РРЦ	2	0	22	24
	ИТОГО	157	500	534	1191

2. Образование слушателей

№	Образование	Количество (человек)			
		гр. Б	гр. В	гр. Г	Всего
1	Высшее педагогическое	157	423	421	1001
2	Высшее непедагогическое	0	59	0	59
3	Среднее специальное педагогическое	0	17	72	89
4	Среднее специальное непедагогическое	0	1	41	42
	ИТОГО	157	500	534	1191

3. Должности, занимаемые слушателями

№	Должность	Количество (человек)			Всего
		гр. Б	гр. В	гр. Г	
1	Руководитель (директор, заместитель директора, главный бухгалтер, мастер, руководитель МО)	152	22	171	345
2	Специалист образования (учитель, методист, воспитатель)	5	477	360	842
3	Специалист (бухгалтер, юрист)	0	1	3	4
	ИТОГО	157	500	534	1191

4. Возраст слушателей

№	Возраст	Количество (человек)			Всего
		гр. Б	гр. В	гр. Г	
1	до 30 лет	10	63	103	176
2	от 31 года до 55 лет	147	382	356	885
3	от 56 лет и выше	0	55	75	130
	ИТОГО	157	500	534	1191

5. Категории слушателей

№	Категория слушателей	Количество (человек)
1	Менеджеры	157
2	Консультанты	25
3	Тьюторы	53
4	Стажёры	276
5	Слушатели (гр. Г с 1 по 6)	180
6	Слушатели (гр. В)	500
	ИТОГО	1191

6. Распределение контингента по муниципальным образованиям

№	Территория	Количество (человек)					Всего
		бюджет	внебюджет	группы ПП	группы ФП (В)	группы ФП (Г)	
1	г. Ангарск	181	0	9	62	78	330
2	г. Бодайбо	56	108	1	32	36	233
3	г. Братск	81	95	0	52	0	228
4	г. Зима	37	0	5	0	15	57
5	г. Иркутск	1093	28	8	0	26	1155
6	г. Саянск	62	87	7	0	54	210
7	г. Свирск	1	0	1	0	10	12
8	г. Тулун	79	22	3	0	0	104
9	г. Усть-Илимск	188	55	9	46	79	377
10	г. Усолье-Сибирское	186	0	5	0	15	206
11	г. Усть-Кут	57	62	2	31	0	152
12	г. Черемхово	111	40	12	63	55	281
13	г. Шелехов	196	0	9	31	45	281
14	Балаганский район	19	0	4	0	0	23
15	Братский район	91	52	6	0	0	149
16	Жигаловский район	16	0	0	0	0	16
17	Заларинский район	79	40	4	0	0	123
18	Зиминский район	53	30	2	0	10	95
19	Иркутский район	67	60	3	0	15	145

20	Казачинско-Ленский район	7	0	1	0	0	8
21	Катангский район	6	0	0	0	0	6
22	Качугский район	26	20	3	0	0	49
23	Киренский район	7	158	0	0	0	165
24	Куйтунский район	44	0	1	0	0	45
25	Мамско-Чуйский район	0	0	1	0	0	1
26	Нижнеилимский район	6	0	4	32	0	42

Институт является региональным оператором по реализации приоритетного национального проекта «Образование» по направлению «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов».

В рамках реализации направления в 2011 году сотрудниками Регионального центра дистанционного образования:

- организован образовательный процесс с использованием дистанционных образовательных технологий для 216 детей-инвалидов из 31 муниципального образования Иркутской области;
- приобретены комплекты компьютерной техники, цифрового учебного оборудования, оргтехники и программного обеспечения для оснащения рабочих мест 200 детей-инвалидов, 200 педагогических работников;
- произведено подключение к Интернету рабочих мест детей-инвалидов, педагогических работников;
- проведены в рамках организационно-методического сопровождения проекта 9 совещаний по организации дистанционного обучения детей-инвалидов для специалистов муниципальных органов управления образованием, руководителей образовательных учреждений (7 из них – в режиме видеоконференции); 19 обучающих семинаров для педагогов и специалистов службы психолого-педагогического сопровождения;
- организовано повышение квалификации 201 педагогического работника по ДПОП «Основы работы и практика учителя в информационной образовательной среде», «Использование информационных и коммуникационных технологий в учебной и методической работе» (обучение проведено с использованием дистанционных образовательных технологий);
- проведено обучение 204 родителей (законных представителей) детей-инвалидов, вошедших в проект в 2011 году, по программе «Необходимые технические навыки при организации обучения по дистанционным образовательным технологиям» (в очном режиме с использованием дистанционных образовательных технологий);
- открыт доступ к учебно-методическим материалам (дистанционным курсам) для организации обучения 416 детей-инвалидов в Интернете (**http://home-edu.ru**), сформированы учебные группы, определены сетевые педагоги;
- с целью автоматизации деятельности по направлению разработана информационная система технического обслуживания участников образовательного процесса «Исток»;
- для организации дистанционного обучения создана региональная информационно-образовательная среда «Школа без границ».

Проектная деятельность в ОГАОУ ДПО ИРО осуществляется также по следующим направлениям:

- эффективность использования муниципальной базы данных для оценки деятельности ОУ и муниципальной системы образования;
- исследование и оценка потребностей пользователей «1С: ХроноГраф Школа 3.0»;
- пути построения информационного образовательного пространства на основе школьной базы данных;
- исследование и оценка возможностей образовательных учреждений для построения кластерных моделей информационной безопасности;
- формирование системы показателей эффективности внедрения электронного журнала в образовательных учреждениях;
- формирование региональной базы данных дошкольных образовательных учреждений и образовательных учреждений областного подчинения;
- создание геоинформационной системы мониторинга формирования единого информационного пространства.

Одним из перспективных направлений инновационного развития системы образования Иркутской области является разработка и внедрение Проекта комплексной модернизации региональной системы образования (далее – ПКМО), необходимость которого была определена и поддержана участниками экспертно-аналитического семинара, проведённого Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Институт проблем образовательной политики «Эврика» (далее – АНО ДПО ИПОП «Эврика») в декабре 2010 года.

Распоряжением министерства образования Иркутской области № 18-мр от 12 января 2011 г. «О Проекте комплексной модернизации образования Иркутской области» были утверждены составы рабочих групп, Координационного и Экспертного советов Проекта, куда вошли специалисты министерства образования Иркутской области, ОГАОУ ДПО ИРО, ОГАОУ ДПО ИИПКРО и представителей территорий – пилотных площадок: Ангарского, Шелеховского, Усольского районов, города Бодайбо и района, городов Черемхово, Усть-Илимска и Саянска.

В ходе проекта были определены 5 направлений проектной деятельности, выделенных в подпроекты:

1) «Развитие кадрового потенциала системы образования Иркутской области через модернизацию системы повышения квалификации, аттестацию работников образования на основе квалификационных испытаний и введение НСОТ»;

2) «Развитие системы независимой государственно-общественной оценки качества образования (общественной экспертизы)»;

3) «Стандартизация качества образовательных услуг в рамках формирования государственного (муниципального) задания и создание стимулирующего фонда качества образования»;

4) «Развитие сетевых механизмов реализации образовательных программ, в том числе для детей с особыми образовательными потребностями»;

5) «Визуализация изменений Проекта через создание инновационных паспортов ОУ и МОС».

С целью реализации Проекта проведены 4 экспертно-аналитических семинара с участием руководителей и федеральных экспертов АНО ДПО ИПОП «Эврика». Сотрудники ОГАОУ ДПО ИРО, ответственные за отдельные направления, регулярно проводили очные и заочные консультации. Во всех пилотных территориях (гг. Саянск, Усть-Илимск, Черемхово, Бодайбо и район, Ангарский, Шелеховский, Усольском районы) с 28 апреля по 16 мая состоялись выездные семинары.

В результате деятельности рабочих групп был разработан пакет проектных документов, включающий:

- Положение о введении модульно-накопительной системы ПК руководящих и педагогических работников ОУ;
- Административный регламент по предоставлению государственной услуги «Аттестация педагогических работников ОУ Иркутской области»;
- Порядок начисления заработной платы педагогическим работникам первой и высшей квалификационных категорий;
- Положение о межмуниципальном сертификационном центре;
- Проект закона о нормативно-подушевом финансировании;
- Проект постановления Правительства Иркутской области «Об организации дистанционного обучения детей-инвалидов»;
- Проект положения о формировании муниципального задания в отношении автономных, бюджетных и казённых муниципальных учреждений и финансовом обеспечении выполнения муниципального задания;
- Проект методических рекомендаций по определению расчётно-нормативных затрат на оказание муниципальными органами исполнительной власти и (или) находящимися в их ведении муниципальными автономными или бюджетными учреждениями муниципальных услуг, а также расчётно-нормативных затрат на содержание имущества муниципальных автономных или бюджетных учреждений;
- Макет стандартов качества образовательных услуг;
- Проект методики расчёта сетевого норматива.

В настоящее время разработанная «Методика расчёта региональных нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности областных государственных образовательных учреждений начального профессионального образования» утверждена Законом Иркутской области от 10 ноября 2011 г. № 108-ОЗ.

На рассмотрении областного парламента находится проект «Методики расчёта региональных нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности муниципальных образовательных учреждений в Иркутской области».

Большое количество проектов в ОГАОУ ДПО ИРО разрабатывается в области информатизации образования, в том числе автоматизации процессов и процедур сферы образования. Так, за отчётный период проводилась работа по следующим направлениям:

1. Автоматизация процессов (процедур), обеспечивающих современное качество образования:

1.1. автоматизация процессов и процедур СМК;

1.2. автоматизация процесса аттестации работников образования;

1.3. автоматизация процедуры проведения экспертизы конкурсных материалов.

2. Автоматизация управления документами:

2.1. автоматизация внутреннего документооборота;

2.2. автоматизация управления внешними документами;

2.3. автоматизация планирования деятельности организации и контроля выполнения плана;

2.4. автоматизация оборота внешних заявок;

2.5. автоматизация процессов «Анализ требований потребителей» и «Анализ удовлетворённости требований потребителей».

Сотрудниками ОГАОУ ДПО ИРО проводится работа по развитию новых перспективных проектных направлений. В июне 2011 года учреждению присвоен статус экспериментальной площадки Федерального государственного учреждения «Федеральный институт развития образования» по направлению «Стандартизация качества предоставления услуг в области дошкольного, общего и дополнительного образования детей на муниципальном уровне».

В рамках реализации плана эксперимента специалистами института разработаны:

- Примерный стандарт качества оказания государственной (муниципальной) услуги «Реализация общеобразовательных программ дошкольного образования»;
- Примерный стандарт общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования;
- Примерный стандарт качества оказания государственной (муниципальной) услуги «Реализация дополнительных образовательных программ обучающимся».

За отчётный период учреждение приняло участие в экспериментальной апробации методики анализа эффективности деятельности муниципальных органов исполнительной власти в сфере образования (организатор – некоммерческое партнёрство «Межрегиональная ассоциация мониторинга и статистики образования», г. Москва).

В рамках данного проекта был обеспечен сбор данных, расчёт индикаторов, на основе этого проведена сравнительная оценка эффективности деятельности муниципальных органов исполнительной власти Иркутской области в сфере образования.

Педагогические площадки ОГАОУ ДПО ИРО

Цель сопровождения педагогических площадок института – исследование образовательной среды образовательных учреждений для проектирования инновационных моделей в соответствии со стратегическими направлениями развития образования; апробация и внедрение инновационных моделей образовательных учреждений на территории Иркутской области, научно-методическая поддержка педагогических коллективов, работающих в режиме развития.

Основанием для получения статуса педагогической площадки является заявка руководителя образовательного учреждения и заключение соглашения между ним и ОГАОУ ДПО ИРО.

В 2011 году в качестве педагогических площадок выступили:

ДОУ		МОУ СОШ		МОС		УДОД		Всего
Иркутск	9	Иркутск	2	Иркутск		Иркутск	1	12
Байкальск	1	Байкальск	1	Байкальск		Байкальск		2
Шелехов	1	Шелехов	2	Шелехов		Шелехов		3
Черемхово	1	Черемхово	0	Черемхово		Черемхово		1
Усолье-Сибирское	0	Усолье-Сибирское	2	Усолье-Сибирское		Усолье-Сибирское		2
Усть-Кут	0	Усть-Кут	1	Усть-Кут		Усть-Кут		1
Братск	0	Братск	1	Братск	1	Братск		2
Ангарск	0	Ангарск	2	Ангарск		Ангарск	1	3
Зима	0	Зима	1	Зима		Зима		1
Баяндаевский район	0	Баяндаевский район	4	Баяндаевский район		Баяндаевский район		4
Чунский район	0	Чунский район	1	Чунский район		Чунский район		1
Куйтунский район	0	Куйтунский район	2	Куйтунский район		Куйтунский район		2
Итого	12	Итого	19	Итого	1	Итого	2	34

Ежегодно осуществляется корректировка реестра педагогических площадок.

Основанием для внесения корректив являются следующие причины:

- включение в данный реестр новых образовательных учреждений на конкурсной основе;
- расторжение соглашения в связи с приостановкой проектно-исследовательской деятельности в ОУ и невыполнением проектно-исследовательского задания.

В 2011 учебном году были проведены методические экспедиции в образовательные учреждения Баяндаевского районного муниципального образования: МОУ «Загатуйская СОШ», «Хатар-Хадайская СОШ», «Тургеневская СОШ».

Результатами методических экспедиций и проведения средовых исследований стали выявление инновационного поля данных образовательных учреждений и проектирование оптимальной модели организации образовательного процесса и управления развитием ОУ.

2.2. Эффективность деятельности ОГАОУ ДПО ИРО также обусловлена социальным, государственно-частным партнёрством.

С целью проведения экспертизы конкурсных материалов институт сотрудничает с различными образовательными учреждениями и общественными организациями области. За 2011 год были сформированы конкурсные комиссии общим количеством более 200 человек.

В состав комиссий вошли представители министерства образования Иркутской области, службы по контролю и надзору в сфере образования по Иркутской области, представители муниципальных органов управления образованием, ОГАОУ ДПО ИРО, ОГАОУ ДПО ИИПКРО, высших учебных заведений, учреждений начального и среднего профессионального образования, учреждений дошкольного, общего, дополнительного образования детей и общественных организаций области.

Наиболее активными общественными организациями были:

- Байкальская психоаналитическая ассоциация;
- Иркутская областная организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ;
- Общественная организация предпринимателей Иркутской области;
- Иркутская общественная организация «Областной совет женщин»;

- Иркутское региональное отделение «Союза художников России»;
- Байкальский региональный Союз женщин «Ангара».

ОГАОУ ДПО ИРО имеет партнёрские взаимоотношения с ГОУ «Молодёжный кадровый центр» (министерства по физкультуре, спорту и молодёжной политике) и Службой занятости населения области по вопросам организации профориентационных проектов и конкурсов и сопровождения сети муниципальных кабинетов и центров профориентации молодёжи.

2.3. Сведения о балансовой (остаточной) стоимости нефинансовых активов, дебиторской и кредиторской задолженности

Наименование показателя	Код строки	Значение показателя			
		на начало отчётного периода	на конец отчётного периода	Динамика изменения (гр. 5 - гр. 4)	% изменения
Балансовая (остаточная) стоимость нефинансовых активов учреждения, руб	010	13343554,76	15957838,46		
Общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостачам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей, руб	020	-	-	-	-
Справочно: Суммы недостач, взысканные с виновных лиц, руб	030	-	-	-	-
Суммы недостач, списанные за счёт учреждения, руб	040	-	-	-	-
Сумма дебиторской задолженности, руб	050	930908,15	8514787,47		
в том числе: нереальная к взысканию дебиторская задолженность, руб	051	-	-	-	-
Сумма кредиторской задолженности, руб	060	402001,04	-21499,56		
в том числе: просроченная кредиторская задолженность, руб	061	-	-	-	-
Итоговая сумма актива баланса, руб	070	17572872,74	31984734,06		

2.4. Изменение цен (тарифов) на платные услуги (работы), оказываемые потребителям в течение отчётного периода

Наименование услуги (работы)	Квартал						
	I	II		III		IV	
	цена (тариф)	цена (тариф)	% изменения (гр. 3:гр. 2 х 100)	цена (тариф)	% изменения (гр. 5:гр. 3 х 100)	цена (тариф)	% изменени(гр. 7:гр. 5 х 100)
-	-	-	-	-	-	-	

2.5. Сведения о потребителях и доходах, полученных от оказания платных услуг (выполнения работ)

Вид услуги (работы)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения (в том числе платными для потребителей)			Средняя стоимость услуг (работ) для потребителей, руб.		Суммы доходов, полученных от оказания платных и частично платных услуг (выполнения работ), руб.
	бесплатно	частично платно	полностью платно	частично платных	полностью платных	
1.Образовательные услуги			2010		2518,21	5061597,01

2.Организационно-технологическое и информационное сопровождение при проведении репетиционных экзаменов для заказчиков (физических и юридических лиц)			6915		429,76	2971800,00
3.Организационно-техническое, информационно-аналитическое, методическое обеспечение и сопровождение аттестации работников федеральных, региональных, муниципальных и негосударственных образовательных и иных организаций			833		1900,00	1582700,00
ИТОГО			9848			9616097,01

2.6. Сведения о жалобах потребителей

Наименование потребителя	Суть жалобы	Принятые меры
1.	Отсутствует	Отсутствует

2.7. Сведения о показателях плана финансово-хозяйственной деятельности (единица измерения: руб.)

Наименование показателя	Код строки	По плану	Фактически (кассовое исполнение)	Процент исполнения,%	Примечание
Остаток средств на начало года	010	X	765765,02	X	
Поступления, всего	020	127728840,21	127728840,21	100%	
в том числе: субсидия	021	118112743,20	118112743,20	100%	
Приносящая доход деятельность (собственные доходы учреждения)	022	10000000,00	9616097,01	96%	
Выплаты, всего	030	127728840,21	125293851,69	98%	
в том числе: субсидия	031	118127743,20	116655659,05	98,7%	
Приносящая доход деятельность (собственные доходы учреждения)	032	10000000,00	8291464,41	82,9%	
Остаток средств на конец года	040	X	3180619,74	X	
Справочно: Объём публичных обязательств, всего	080	144000,00	144000,00		
в том числе:	081				

2.8. Объём финансового обеспечения

Объём финансового обеспечения, задания учредителя	Объём финансового обеспечения в рамках программ, утверждённых в установленном порядке	Объём финансирования обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ и оказанием услуг в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию
2011 год	2011 год	2011 год
118112743,20		-

2.9. Сведения о прибыли учреждения

Сумма прибыли до налогообложения	Сумма налога на прибыль	Сумма прибыли после налогообложения
9760622	-	9760622

Аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчётности Областного государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области»

Сведения об организации, проводившей аудит

Аудиторскую проверку осуществляла аудиторская фирма ООО «ЭКФИ-АУДИТ».

Полное наименование фирмы	Общество с ограниченной ответственностью «ЭКФИ-АУДИТ»
Сокращённое наименование фирмы	ООО «ЭКФИ-АУДИТ»
Свидетельство о государственной регистрации	Свидетельство о государственной регистрации выдано Администрацией г. Иркутска, Регистрационной палатой (серия ИРП-№ 0811 от 01.04.2002 г.)
Свидетельство о постановке на учёт юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ	Свидетельство (серия 38 № 002754420 от 28.08.2008 г.) выдано Инспекцией Министерства РФ по налогам и сборам по Ленинскому округу г. Иркутска Иркутской области
Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 г.	Свидетельство (серия 38 № 001603056, дата внесения записи 06.12.2002 г.). Регистрирующий орган: Инспекция МНС России по Правобережному округу г. Иркутска Иркутской области
Свидетельство о корпоративном членстве в Некоммерческом партнёрстве «Гильдии аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров» (в саморегулируемой организации аудиторов)	Свидетельство (серия ГА № 010239) выдано в соответствии с Решением Президентского Совета Гильдии аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров от 25 декабря 2009 г. (протокол № 6/09) ОРНЗ 10204024814 (www.minfin.ru).
ОГРН	1023801028855
ИНН	3808078606
КПП	381001001
Юридический адрес	Россия, 664007, г. Иркутск, ул. Р. Люксембург, 198
Почтовый адрес	Россия, 664040, г. Иркутск, а/я 23
Электронная почта	ekfi-audit@mail.ru
Телефоны	Администрация: (8-3952) 25-12-48
Генеральный директор	Усова Нина Петровна

Аудиторское заключение составлено аудиторской организацией ООО «ЭКФИ-АУДИТ» при следующих обстоятельствах:

- аудит проводился в отношении полного комплекта годовой бухгалтерской отчётности, состав которой установлен Федеральным законом «О бухгалтерском учёте» № 129-ФЗ от 21 ноября 1996 г.;
- бухгалтерская отчётность составлена руководством аудируемого лица в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчётности;
- условия аудиторского задания в части ответственности руководства аудируемого лица за бухгалтерскую отчётность соответствуют требованиям правил отчётности;
- помимо аудита бухгалтерской отчётности нормативные правовые акты не предусматривают обязанность аудитора провести дополнительные процедуры в отношении этой отчётности.

АУДИТОРСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сведения об организации, в которой проводился аудит:

Полное наименование: Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области».

Сокращённое наименование: ОГАОУ ДПО ИРО. На основании распоряжения Правительства Иркутской области от 29 ноября 2009 года № 329/137/4-рп Областное государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Иркутской области» преобразован в Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области».

В соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц», учреждение зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц за № 27-мп от 17 марта 2010 года.

Юридический адрес: 664023, Россия, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75 «А».

Адрес исполнительного органа общества: 664023, Россия, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75 «А».

Почтовый адрес: 664023, Россия, г. Иркутск, ул. Лыткина,75 «А».

ИНН 3811107416, КПП 381101001

Сотрудники, принимавшие участие в аудиторской проверке:

Генеральный директор Усова Нина Петровна – Действительный член НП «Гильдия аудиторов ИПБР» (согласно данным реестра НП «Гильдия аудиторов ИПБР» на 15.12.2009 г., № в реестре ОРНЗ 29604003974, членский билет № 010398 от 15.12..2009 г.; квалификационный аттестат № К 003286, выданный ЦАЛАК Минфина РФ 26.12.1996 г., продлён на неограниченный срок);

Аудитор Рожанская Татьяна Николаевна – Действительный член НП «Гильдия аудиторов ИПБР» (согласно данным реестра НП «Гильдия аудиторов ИПБР» на 15.12.2009 г., № в реестре ОРНЗ 29604010140; квалификационный аттестат № К 011756, выданный ЦАЛАК Минфина РФ 25.04.1996 г., продлён на неограниченный срок).

Также в аудиторской проверке принимали участие следующие сотрудники: Усов Ю. Д., Белобородова Е.Н. – ассистенты аудитора.

Мы провели аудит прилагаемой бухгалтерской отчётности организации «Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области», состоящей из:

- баланса государственного (муниципального) учреждения (ф. 0503730);
- справки по консолидируемым расчётам учреждения (ф. 0503725);
- справки по заключению учреждением счетов бухгалтерского учёта отчётного финансового года (ф. 0503710);
- отчёта об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности (ф. 0503737);
- отчёта о принятых учреждением обязательствах (ф. 0503738);
- отчёта о финансовых результатах деятельности учреждения (ф. 0503721);
- пояснительной записки к Балансу учреждения (ф. 0503760).

Ответственность аудируемого лица за бухгалтерскую отчётность

Руководство ОГАОУ ДПО ИРО в лице директора Дмитриева И.Г. и главного бухгалтера А.М. Чувашовой несёт ответственность за составление и достоверность указанной бухгалтерской отчётности в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчётности и за систему внутреннего контроля, необходимую для составления бухгалтерской отчётности, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша ответственность заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтерской отчётности на основе проведённого нами аудита. Мы проводили аудит в соответствии с:

- федеральными правилами (стандартами) аудиторской деятельности (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2002 г., № 696);
- федеральными стандартами аудиторской деятельности, утверждёнными приказом Минфина России от 20 мая 2010 г., № 460-н;
- внутренними правилами (стандартами аудиторской деятельности ООО «ЭКФИ-АУДИТ»).

Данные стандарты требуют соблюдения применимых этических норм, планирования и проведения аудита таким образом, чтобы получить достаточную уверенность в том, что бухгалтерская отчётность не содержит существенных искажений.

Аудит включал проведение аудиторских процедур, направленных на получение аудиторских доказательств, подтверждающих числовые показатели в бухгалтерской отчётности и раскрытие в ней информации. Выбор аудиторских процедур является предметом нашего суждения, которое основывается на оценке риска существенных искажений, допущенных вследствие недобросовестных действий или ошибок. В процессе оценки данного риска нами рассмотрена система внутреннего контроля, обеспечивающая составление и достоверность бухгалтерской отчётности, с целью выбора соответствующих аудиторских процедур, но не с целью выражения мнения об эффективности системы внутреннего контроля.

Аудит также включал оценку надлежащего характера применяемой учётной политики и обоснованности оценочных показателей, полученных руководством аудируемого лица, а также оценку представления бухгалтерской отчётности в целом.

Мы полагаем, что полученные в ходе аудита ауди-

торские доказательства дают достаточные основания для выражения мнения с оговоркой о достоверности бухгалтерской отчётности.

Основание для выражения мнения с оговоркой

Вместе с тем мы не наблюдали за проведением инвентаризации основных средств и товарно-материальных ценностей, так как дата проведения инвентаризации предшествовала дате привлечения Общества с ограниченной ответственностью «ЭКФИ-АУДИТ» в качестве аудитора Областного государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области».

Мы не оцениваем в данном случае инвентаризацию основных средств и товарно-материальных ценностей за 2011 год, так как инвентаризация указанных активов в 2011 году производилась без нашего участия, как уже было отмечено в тексте данного аудиторского заключения. Мы полагаем, что полученные в ходе аудита доказательства представляют достаточные основания для выражения мнения с оговоркой о достоверности бухгалтерской отчётности.

Мнение

По нашему мнению, бухгалтерская отчётность «Областного государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области», за исключением указанных обстоятельств, отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение по состоянию на 31 декабря 2011 года, результаты её финансово-хозяйственной деятельности и движение денежных средств за 2011 год в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчётности.

«Генеральный директор ООО «ЭКФИ-АУДИТ» (Квалификационный аттестат аудитора № К 003286 в области общего аудита, выдан решением ЦАЛАК МФ России 26.12.1996 г., протокол № 39. продлён на неограниченный срок)

Усова Н.П.

РАЗДЕЛ 3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИМУЩЕСТВА, ЗАКРЕПЛЁННОГО ЗА УЧРЕЖДЕНИЕМ

Наименование показателя	Код строки	На начало отчётного периода	На конец отчётного периода
Общая балансовая стоимость имущества учреждения, руб.	0100	57812793,85	62322647,15
Общая балансовая стоимость имущества, закреплённого за учреждением, руб.	0200	57812793,85	62322647,15
в том числе: недвижимого имущества, всего, руб.	0210	8371897,04	8371897,04
из него: переданного в аренду, руб.	0211		
переданного в безвозмездное пользование, руб.	0212	1543822,03	1543822,03
приобретённого учреждением за счёт средств, выделенных учредителем, руб.	0213		
приобретённого учреждением за счёт доходов от приносящей доход деятельности, руб.	0214	1356944,10	1356944,10
особо ценного движимого имущества, всего, руб.	0220	49440896,81	53950750,11
из него: переданного в аренду, руб.	0221		
переданного в безвозмездное пользование, руб.	0222		
Количество объектов недвижимого имущества, закреплённых за учреждением, шт.	0300	5	5
Общая площадь объектов недвижимого имущества, закреплённая за учреждением,	0400	4429,5	4429,5
в том числе: переданного в аренду,	0410		
переданного в безвозмездное пользование,	0420	218,5	218,5
Объём средств, полученных от распоряжения имуществом, закреплённым за учреждением, руб.	0500		

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА

1. Развитие бюджетных и внебюджетных направлений деятельности ОГАОУ ДПО ИРО через расширение спектра ДПОП и тем семинаров по актуальным направлениям модернизации региональной системы образования.

2. Совершенствование кадрового потенциала в соответствии с основными стратегическими направлениями развития ОГАОУ ДПО ИРО. Развитие инновационной деятельности института через расширение системы социального партнёрства.

3. Развитие проектной и научно-исследовательской деятельности института в соответствии с направлениями ПКМО и ФЦПРО на 2011-2015 годы.

4. Диссеминация опыта внедрения электронного документооборота в образовательные учреждения (организации) Иркутской области.

5. Поддержание системы менеджмента качества в рабочем состоянии и сертификация основных процессов института.

6. Развитие конкурсного движения на территории Иркутской области, а также расширение спектра межрегиональных конкурсов в рамках «Сибирского соглашения», в том числе с использованием дистанционных технологий.

7. Повышение открытости и прозрачности деятельности института через развитие системы государственно-общественного управления и расширение редакционно-издательской деятельности.

Механизмы совершенствования кадрового потенциала в Усть-Илимске в рамках реализации направлений ФЦПРО на территории Иркутской области

Любовь Афанасьевна Пронина, начальник управления образования Администрации г. Усть-Илимска

Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы (далее – ФЦПРО), направленная на обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития, включает в себя важные направления модернизации образования, обеспечивает условия для инновационной деятельности в образовательных системах. Предмет этой деятельности представлен широким спектром проблематики – от экономики образования, формируемой под влиянием нового качества общественных отношений, до новых форм подготовки квалифицированных кадров и нового образовательного результата.

На первом этапе реализации основных направлений ФЦПРО на территории Иркутской области была сформулирована концепция нового образовательного результата, определена стратегия её достижения. Новый образовательный результат выражается в успешной социализации обучающихся, которая обеспечивается новыми образовательными технологиями, способствующими интенсификации производства нового, «живого» знания и реализующимися в принципиально иных условиях в соответствии с основной образовательной программой всех ступеней школы. Понятно, что такая целевая установка образования требует модернизации большинства институтов образования.

И здесь ведущую роль играет учитель. Только от него зависит, станет ли школьное занятие институтом качества образования, перестанет ли урок быть единственной формой организации школьной жизни, или появятся другие формы, которые будут обладать большим потенциалом для успешной социализации личности школьника. При этом должны быть разработаны механизмы, позволяющие оплачивать работу учителя за проведение таких занятий, обеспечивать инструментарий оценки образовательных результатов обучающихся на таких занятиях, готовность педагога создавать условия для развития ключевых компетенций и получения «живых» знаний.

> ***Нужны непрерывная рефлексия собственной деятельности, общественная презентация, экспертиза содержания и результатов реализации новой педагогической практики.***

Подготовка учителя должна иметь системный характер, не ограничиваться прохождением курсов повышения квалификации. Нужны непрерывная рефлексия собственной деятельно-

сти, общественная презентация, экспертиза содержания и результатов реализации новой педагогической практики. Кроме того, система повышения квалификации будет эффективной, если обеспечиваются следующие условия: доступность вариативных форм, качество предоставляемой услуги, адресное финансирование услуги, актуальность и мобильность содержания программ повышения квалификации. По сути, речь идёт об инновационных механизмах повышения квалификации педагогов. За годы реформ в сфере российского образования в рамках работы федеральных экспериментальных площадок в нашем городе был накоплен опыт деятельности инновационных центров повышения квалификации, который может быть реализован для решения поставленных задач.

В рамках реализации КПМО Иркутской области, идеи которого были продолжены в ФЦПРО на 2011-2015 годы, нашими педагогами был разработан проект «Развитие кадрового потенциала системы образования Иркутской области», направленный на достижение такого результата, как «успешность учителя», которая определяется заработной платой, профессиональной подготовленностью к осуществлению задач модернизации, общественным признанием профессиональных заслуг. Идея проекта заключается в создании на усть-илимской площадке при научной и организационной поддержке ОГАОУ ДПО ИРО инновационного Центра совершенствования кадрового потенциала северных территорий Иркутской области, который бы имел широкий спектр направлений деятельности:

1) диагностика затруднений и изучение спроса педагогов на услуги повышения квалификации в новых формах;

2) организационное обеспечение новых форм повышения квалификации и аттестации;

3) организация выездных курсов повышения квалификации с обеспечением практической части подготовки педагогов;

4) организация стажировок педагогов по актуальным проблемам развития образования;

5) реализация программы «Школа кадрового резерва» для подготовки менеджеров образования;

6) организация консалтинговых услуг по актуальным проблемам развития образования;

7) организация услуг независимой экспертизы и образовательного аудита;

8) разработка эффективных механизмов оплаты труда педагогов, ориентированных на результат профессиональной деятельности;

9) разработка презентационной модели «Успешный учитель»;

10) подготовка предложений по формированию норматива финансирования сетевых форм повышения квалификации педагогов.

Подготовка и переподготовка педагогических и административных кадров в рамках действующего проекта существенно отличается от аналогичных услуг, которые оказывались ранее центрами повышения квалификации. Эти отличия выражаются в том, что здесь образовательная программа состоит из трёх основных модулей: теоретического, практического и учебной стажировки на базе опорных площадок. В учебных планах присутствует достаточно большой блок, посвящённый психологической подготовке педагогов для выполнения своих профессиональных обязанностей.

Теоретическую часть образовательной программы реализуют специалисты Института развития образования Иркутской области (далее – ОГАОУ ДПО ИРО). Практическая часть заключается в организации проектной деятельности слушателей курсов под руководством опытных педагогов – тьюторов базовой (опорной) площадки, специально подготовленных на базе ОГАОУ ДПО ИРО. Очень важно, что стажировка не заканчивается разработкой проекта, она включает в себя деятельность слушателей курсов (стажёров) по реализации собственных проектов в реальных учебных группах (классах) своего образовательного учреждения.

В настоящее время в Усть-Илимске созданы два базовых инновационных центра повышения квалификации, которые одновременно являются базовыми (опорными) площадками Иркутской области по реализации основных направлений Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы.

В настоящее время в Усть-Илимске созданы два базовых инновационных центра повышения квалификации, которые одновременно являются базовыми (опорными) площадками Иркутской области (далее – БОП) по реализации основных направлений Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы. Одна из них реализует мероприятия, направленные на модернизацию муниципальных систем дошкольного образования. Это МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 18 «Дюймовочка», где тьюторской группой организуются стажировки по направлению «Моделирование образовательного процесса дошкольного учреждения в условиях реализации Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования». МАОУ «Усть-Илимский экспериментальный лицей» является базовой (опорной) площадкой по направлению «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образова-

тельных систем, обеспечивающих современное качество общего образования». Лицей работает со стажёрскими группами по теме «Инновационный центр развития кадрового потенциала Иркутской области. Организация образовательного процесса в ходе межвозрастного взаимодействия как способ активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся и повышения уровня образования выпускников школ».

Повышение квалификации педагогов на базе усть-илимских площадок имеет определённый технологический порядок. Первый этап – адаптация, то есть «приспособление» к изменяющимся условиям образовательной ситуации. На данном этапе предусматриваются широкая просветительская работа, погружение педагогов в проблематику новых образовательных практик через самообразование, участие в таких формах, как дебаты, дискуссии, круглые столы и других.

Мотивация обеспечивается созданием условий и побуждением к саморазвитию (использование системы мотивации, стимулирующей раскрытие возможностей педагогов, их профессиональный рост и саморазвитие). Институтом мотивации является система бонусов для успешных педагогов: аттестация, система оплаты труда, различные формы общественного признания нового качества работы.

Обучение организуется через систему повышения квалификации в различных формах. Задачами центров являются предоставление исчерпывающего спектра возможностей для обучения по востребованным направлениям и обеспечение адресного финансирования программ повышения квалификации.

Продвижение (или управление карьерой учителя) включает планирование карьеры, подготовку кадрового резерва, профессионально-общественную презентацию образа «успешный учитель».

Информационное обеспечение образовательных учреждений в целом и педагогических работников в отдельности составляет основу содержательной деятельности инновационных центров повышения квалификации и включает в себя систему широкого доступа учителя к информационно-методическим фондам и базам данных, сетевым источникам информации, наглядным пособиям, мультимедийным, аудио- и видеоматериалам.

В разработке находятся инновационные паспорта БОП. Структуру паспорта составляют данные, характеризующие особенности образовательных программ учреждений, ресурсы образования, в том числе кадровые, показатели эффективности направлений комплексной модернизации образования.

На базе БОП создаётся информационное образовательное пространство, включающее всевозможные базы данных, сетевую библиотеку, сетевые программы повышения квалификации, интернет-приёмную с участием тьюторов по проблематике инновационной площадки. Готовится площадка для организации интернет-форума по обсуждению актуальных проблем внедрения новой образовательной практики.

Для оперативного реагирования на процессы модернизации и их коррекции вводится система педагогических измерений. В числе мероприятий – мониторинг готовности к инновациям, диагностика затруднений педагогов, диагностика уровня профессиональной и социальной компетентности педагогов. Новым «инструментом» в системе педагогических измерений является образовательный аудит. В качестве ведущего метода выбран ассессмент-метод комплексной оценки персонала, основанный на использовании взаимодополняющих методик. Он ориентирован на оценку реальных качеств педагогов и руководителей, их психологических и профессиональных особенностей, соответствия требованиям должностных позиций, а также на выявление потенциальных возможностей. Данная оценка может быть использована при аттестации и повышении квалификации.

Мы предполагаем, что центры в дальнейшем будут решать вопросы, связанные с научной и методической поддержкой инновационной деятельности образовательных учреждений, организацией консультационных услуг по вопросам инновационной деятельности, оказанием отдельным учителям и коллективам образовательных учреждений помощи по планированию и осуществлению педагогических экспериментов и их научному сопровождению. Кроме того, совместно с ОГАОУ ДПО ИРО они будут организовывать проведение целевой курсовой подготовки с приглашением авторов эффективных инновационных методик. В рамках БОП будут действовать ассоциации учителей и воспитателей дошкольных образовательных учреждений, реализующих в числе многих других задачу публичной презентации лучших образцов современной педагогической практики. В результате в общественном сознании должно коренным образом измениться представление о современном учителе и, в целом, о том, какой быть «Нашей новой школе».

На мероприятиях VIII областного форума «Образование Приангарья», организованных в рамках стажировочной площадки ФЦПРО по направлению «Модернизация муниципальных систем дошкольного образования», приняли участие свыше 700 специалистов по дошкольному образованию, руководящих и педагогических работников региона. Специалистами факультета развития образовательных систем были подготовлены и проведены семинары, посвящённые наиболее актуальным вопросам: «Нормативно-правовые и финансово-экономические механизмы оценки качества муниципальных услуг дошкольного образования, уровня оснащённости и состояния инфраструктуры дошкольных образовательных учреждений в Иркутской области», «Формирование здоровьесберегающей среды через интеграцию профилактических и оздоровительных технологий в ДОУ», «Организационно-методическое сопровождение внедрения нового механизма нормативного финансирования государственного (муниципального) задания в сфере дошкольного образования», «Государственно-общественное управление в условиях совершенствования нормативно-правовой базы в учреждениях дошкольного образования». В павильоне ОГАОУ ДПО ИРО прошла пристендовая презентация, в ходе которой руководители творческих групп поделились опытом организации стажировочных практик на базе своих учреждений. Более 300 человек стали участниками мастер-класса «Моделирование предметно-развивающей среды ДОУ с учётом современных требований», где был представлен опыт моделирования современной предметно-развивающей среды на базе дошкольных учреждений из пилотных территорий по реализации ФЦПРО: городов Саянска, Усть-Илимска и Черемхово, Усольского района. На страницах нашего журнала мы публикуем материалы участников этих мероприятий.

Формы государственно-общественного управления в практике муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения

Людмила Михайловна Бурова, заведующая МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 117» г. Ангарска

У муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 117» г. Ангарска (далее – МАДОУ № 117) сложились деловые и творческие отношения с Институтом развития образования Иркутской области. В рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования коллектив МАДОУ № 117 совместно со специалистами факультета развития образовательных систем ОГАОУ ДПО ИРО решает многие вопросы. Одними из актуальных являются вопросы, связанные с развитием в Иркутской области государственно-общественного управления.

В демократическом обществе основополагающим принципом взаимоотношений между государством и гражданами является право на участие в управлении государственными и общественными делами. Для участников образовательного процесса это право выступает, в частности, в виде права на участие в управлении образовательным учреждением.

Другим основанием для привлечения к управлению образовательным учреждением является то обстоятельство, что все государственные (муниципальные) учреждения и оказываемые ими услуги оплачены из бюджетов разных уровней. Эти бюджеты наполняются за счёт средств налогоплательщиков. И потому у налогоплательщиков имеется право участвовать в той или иной установленной законодательством форме в контроле расходования бюджетных средств и управлении этим расходованием.

Важным показателем эффективности модернизации образования является «внедрение моделей государственно-общественного управления образовательными учреждениями в целях развития институтов общественного участия в образовательной деятельности, повышения открытости и инвестиционной привлекательности сферы образования».

Переход нашего образовательного учреждения в автономное начался в 2003 году. Он оказался возможен при условии выполнения системы определённых пошаговых действий. Первый шаг был связан с созданием эффективных механизмов общественного управления.

Организационный механизм управления в детском саду включает в себя две составляющие: государственную, гарантирующую обеспечение доступности и качества образования, и общественную, отражающую интересы социальных групп.

Наше учреждение, помимо традиционной работы, которая осуществляется в режиме функционирования, реализует Программу развития в соответствующем режиме. Чтобы облегчить задачу управления детским садом и в режиме функционирования, и в режиме развития, была создана следующая модель управления:

- управление учреждением

строится на принципах единоначалия и самоуправления, которые дополняют друг друга;

- самоуправление осуществляется в двух формах: непосредственной демократии и представительной демократии.

Формами непосредственной демократии являются Общее собрание трудового коллектива и Совет педагогов.

Формами представительной демократии являются Наблюдательный совет, Родительский комитет, Проектный совет, профсоюзный комитет, различные комиссии, детское сообщество.

Принцип единоначалия реализуется в тесной взаимосвязи членов администрации, у которых имеется чёткое распределение обязанностей.

Общее руководство учреждением осуществляет *Собрание трудового коллектива,* которое собирается не реже двух раз в календарный год.

Задачами общего собрания являются:

- реализация норм трудового законодательства и государственной политики в области образования;
- объединение усилий работников коллектива по решению задач функционирования учреждения;
- осуществление контроля за соблюдением трудового законодательства и требований охраны труда;
- повышение профессионального мастерства и развитие творческой активности работников;
- обеспечение взаимодействия всех категорий работников.

Общее собрание принимает правила внутреннего трудового распорядка, обсуждает проект Коллективного договора, принимает Устав и вносимые в него изменения, рассматривает соглашение по охране труда и вопросы безопасности, рассматривает и обсуждает проект годового плана, вносит предложения по формированию финансового плана, обсуждает вопросы состояния трудовой дисциплины и мероприятия по её укреплению, рассматривает проекты локальных нормативных актов учреждения, определяет перечень и порядок предоставления работникам социальных льгот из фондов учреждения.

Управление педагогической деятельностью осуществляет Совет педагогов. В его состав входят воспитатели, специалисты; старшая медсестра, родители с правом совещательного голоса.

Задачами Совета педагогов являются:

- реализация государственной политики в области образования детей дошкольного возраста;
- объединение усилий педагогического коллектива по решению задач совершенствования образовательной работы с детьми;
- повышение педагогического мастерства и развитие творческой активности педагогов;
- стимулирование педагогов на самообразование и использование в практике достижений педагогической науки и передового педагогического опыта;
- обеспечение взаимодействия всех категорий работников и родителей.

Совет педагогов определяет направления образовательной деятельности учреждения, рассматривает и утверждает образовательные программы, планирует образовательный процесс, решает вопросы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, выявляет, обобщает, распространяет и внедряет педагогический опыт, рассматривает вопросы организации дополнительных услуг, заслушивает отчёты заведующего о создании условий для реализации образовательных программ.

Одной из форм самоуправления образовательного учреждения в соответствии со ст. 35 закона РФ «Об образовании» является *Родительский комитет*. Он создан в целях организации совместной работы по реализации федеральной, региональной, муниципальной политики в области образования, защите прав и интересов воспитанников и их родителей (законных представителей).

Задачами Родительского комитета являются рассмотрение и обсуждение основных направлений деятельности учреждения. Родительский комитет содействует рассмотрению следующих вопросов:

- участие в определении качества освоения детьми образовательных программ;
- организация и улучшение условий труда педагогических и других работников МАДОУ № 117;
- совершенствование материально-технической базы МАДОУ № 117, благоустройство его помещений и территории;
- привлечение внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития МАДОУ № 117, образовательной деятельности, повышения профессионального мастерства педагогического коллектива;
- участие в организации конкурсов, соревнований, других массовых мероприятий, оказание финансовой поддержки на их проведение;
- осуществление контроля за привлечением дополнительных источников финансирования и целевым расходованием внебюджетных средств.

В состав Родительского комитета входят родители (законные представители) и иные лица, заинтересованные в совершенствовании деятельности и развитии детского сада.

Родительский комитет обеспечивает общественный контроль за соблюдением действующего законодательства в области образования, прав ребёнка, лоббирует интересы дошкольного учреждения. Он содействует привлечению внебюджетных средств, участвует в развитии средообразующего пространства и совершенствовании материально-технической базы, является активным участником мероприятий по благоустройству территории, участвует в организации конкурсов, соревнований, других массовых мероприятий детского сада на различных уровнях, в том числе федеральном, оказывает финансовую поддержку их проведения, содействует улучшению условий труда педагогических и других работников, в организации

образования воспитанников.

Родительский комитет избирается на один год, собирается не реже двух раз в полугодие. В состав комитета входит 30 представителей родительской общественности (по 2 человека от каждой из 15 групп).

Ещё одна форма самоуправления – *Проектный совет*. В нашем учреждении он является основной формой обеспечения участия в управлении всех субъектов образовательного процесса. Его целью заключается в обеспечении руководства разработкой и реализацией образовательных проектов в рамках Программы развития.

Задачи Проектного совета МАДОУ № 117:

- объединение усилий педагогического коллектива по решению задач развития инновационных процессов в образовательной деятельности;
- совершенствование педагогического мастерства, развитие творческой активности и стимулирование педагогов на работу в режиме развития;
- обеспечение инновационного взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Проектный совет выполняет следующие функции:

1. Проводит анализ представленных проектов.
2. Осуществляет руководство образовательными проектами.
3. Контролирует ход реализации проектов и утверждает проекты.
4. Определяет приоритетные направления и виды проектов.
5. Определяет регламент деятельности проектных групп.
6. Вырабатывает рекомендации и предложения по обеспечению инновационной деятельности специалистов учреждения.
7. Вносит предложения по стимулированию инноваций.
8. Организует систему повышения профессионального мастерства по приоритетным направлениям развития.
9. Заслушивает отчёты руководителей проектов о своей деятельности.

Проектный совет заседает 3 раза в учебный год. В состав Проектного совета входят члены администрации ДОУ, председатель Родительского комитета, представители организаций, взаимодействующих с детским садом, руководители проектов. Проектами руководят специалисты из числа сотрудников детского сада, выбравших тот или иной проект, они являются координаторами всех проектных заданий, основными генераторами идей и нововведений.

Ежегодно руководители проекта проводят по 2-3 проектных совещания, на которых решаются вопросы выполнения тех или иных проектных этапов, проблемы реализации проекта, обсуждается опыт работы участников проекта. На проектные совещания в случае необходимости приглашаются представители администрации ДОУ для решения проблемных вопросов. Во всех других случаях участники проекта самостоятельны в выборе способов действий по реализации программы.

В связи со сменой типа учреждения на автономное и в соответствии с Федеральным законом № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» с января 2012 года в учреждении действует коллегиальный орган управления – Наблюдательный совет, который реализует принцип государственно-общественного управления.

У Наблюдательного совета имеется определённый круг компетенций. Это рассмотрение предложений:

- о внесении изменений в Устав;
- о создании филиалов, реорганизации или ликвидации Учреждения;
- об имущественных отношениях и совершении различных сделок;
- о проекте финансово-хозяйственной деятельности;
- вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчётности.

Совет не принимает решений о совершении определённых управленческих действий, относящихся к компетенции учредителя Учреждения и заведующего Учреждением.

В состав Наблюдательного совета входит представитель администрации Ангарского муниципального образования, представитель Учредителя, члены депутатского корпуса, представители родительской общественности и трудового коллектива.

Итак, обращаю внимание на то, что каждый орган государственно-общественного управления в нашем учреждении имеет определённые задачи и функции: *Общее собрание* решает вопросы функционирования учреждения, *Совет педагогов* работает над совершенствованием образовательной деятельности, *Родительский комитет* контролирует вопросы основных направлений деятельности и содействует их решению, *Проектный совет* отвечает за развитие ДОУ, внедрение и продвижение инновационных процессов, *Наблюдательный совет* осуществляет контроль по вопросам стратегического значения.

На первой ступени иерархической лестницы находятся родительские групповые комитеты, члены которых могут принимать участие в Совете педагогов с правом совещательного голоса. Председатели и их заместители входят в состав Родительского комитета МАДОУ № 117. Эти же представители родительской общественности принимают участие в работе Проектного совета. Председатель Родительского комитета является членом Наблюдательного совета. Совет взаимодействует с Общим собранием трудового коллектива.

На наш взгляд, такая структура организации работы органов управления позволяет транслировать всю необходимую информацию участникам образовательного процесса, обеспечивая избирательность, координацию действий и целенаправленность.

Деятельность органов государственно-общественного управления регламентируют нормативно-правовые документы: Устав МАДОУ № 117, различные Положения, документы делопроизводства, приказы и другие.

Реализация принципов сотрудничества, гуманизации и де-

мократизации определила выбор модели организационной структуры управленческой системы ДОУ: линейно-функциональная с элементами матричной структуры, так как отношения субъектов управления характеризуются субординационными связями (заведующий – заместители заведующего – руководители структурных подразделений – педагоги, работники – дети), координационными (каждый субъект управления выполняет предусмотренные функциональные обязанности), вместе с тем существуют творческие группы и временные объединения педагогов для решения тех или иных проблем инновационной деятельности.

В представленной модели системы управления определяется пять уровней по видам управления.

Первый – уровень руководителя и коллегиального органа – Наблюдательного совета. Это уровень стратегического управления, так как они несут ответственность за все аспекты деятельности учреждения. Функции заведующего и Наблюдательного совета – финансовое обеспечение, руководство, создание педагогических условий для развития профессиональной компетенции субъектов образовательного процесса.

Второй – уровень административного состава (три заместителя, главный бухгалтер, старшая медсестра, педагог-психолог). Это уровень тактического управления. Заместители осуществляют систему управленческих действий (организация, руководство, контроль), обеспечивают взаимодействие субъектов с целью эффективности реализации процессов воспитания и обучения.

В третий уровень включены методическая и психолого-педагогическая служба, творческие группы и объединения педагогов, психолого-медико-педагогический консилиум, объединения родителей. Это комбинированный уровень управления – тактико-исполнительский.

На четвертом уровне находятся педагоги, медицинская служба, обслуживающий и технический персонал, родители. Это исполнительский уровень.

Пятый уровень занимают воспитанники дошкольного учреждения.

Данная структура подразумевает обеспечение тесной взаимосвязи в решении поставленных задач между руководителем ДОУ, с одной стороны, детьми, их родителями, педагогическим коллективом и обслуживающим персоналом, с другой стороны. Такое взаимодействие, на наш взгляд, оказывает существенное влияние на профессиональный рост воспитателей, специалистов, улучшение качества образования.

Описанная модель системы управления образовательным учреждением на практике реализуется с учётом соответствующих педагогических условий, например:

- обеспечения управления психолого-педагогической службой, нацеленной на отслеживание психологического состояния и уровня развития участников образовательного процесса;
- создания коллектива единомышленников;
- обеспечения механизма стимулирования инновационной деятельности.

Данная модель управления детским садом во многом отличается от прежней. Во-первых, управление носит интегрированный характер, который заключается в одновременном управлении и режимом функционирования, и режимом развития. Во-вторых, особенностью такого управления является введение в методическую практику детского сада двух советов: Совета педагогов, который решает вопросы функционирования образовательного учреждения, и Проектного совета, управляющего режимом развития детского сада.

Подобная организация деятельности дошкольного образовательного учреждения позволяет реализовать идею трёхуровнего самоуправления, которая выражается в повышении ответственности каждого из участников Программы развития за качество её выполнения, подводит их к самоуправлению:

I уровень – самоанализ, самоконтроль педагогов;

II уровень – проектный, осуществляемый руководителями проекта;

III уровень – административно-общественный.

Уверены, что представленный принцип управления ДОУ постоянно приводит к демократизации управления.

Считаем, что при этом не нужно передавать все функции управления Родительскому комитету. Достаточно, на наш взгляд, в полной мере использовать институт представителей демократии и предоставлять возможность реализовывать эти функции опосредованно, путём включения его представителей в другие органы самоуправления с правом голоса.

Одним из результатов организации такого сотрудничества явилось привлечение общественности к оценке качества образования, реализуемого в нашем дошкольном учреждении: в 2007 году МДОУ № 117 прошло общественную аккредитацию в Институте управления образованием Российской Академии образования (г. Москва).

С 2005 года дошкольное учреждение заключает договоры социального партнёрства со многими предприятиями, учреждениями, организациями города, области, федерации (в среднем 10 договоров в год).

В 2009 году мы принимали участие в Федеральном эксперименте «Проведение испытаний нормативных требований комплекса «Готов к труду и защите Отечества» во Всероссийском научно-исследовательском институте физической культуры и спорта г. Москвы.

Вот уже 5 лет мы участвуем в сетевом взаимодействии Байкальского соглашения по выработке регионального компонента образования в Институте содержания и методов обучения РАО, г. Москва.

В детском саду создана крепкая материальная база и систематически обеспечивается обновление предметно-развивающей среды.

Создана система безопасности образовательного процесса: с 2005 года функционирует АПС, вот уже 10 лет осуществляется круглосуточная охрана дошкольного учреждения, имеются кнопки тревожного реагирования, действует пропускной режим, в 2012 году началась установка внутреннего и наружного видеонаблюдения.

Развита система вариативного и дополнительного образования: в ДОУ функционируют группы с индивидуальной образовательной траекторией и приоритетными направлениями развития, адаптационные группы, функционирует режим кратковременного пребывания для детей с ограниченными возможностями здоровья и др.

Объём внебюджетных источников составляет в среднем 30% в год от общего размера финансирования. Так, за 2011 год этот показатель достиг 42% (около 7 млн. руб.).

В результате оказания платных услуг размер оплаты труда сотрудников увеличился в среднем на 5 тыс. руб.

Совместно с родителями в ДОУ реализуется исследовательские, методические, социальные, управленческие, творческие и другие проекты.

Мы гордимся нашими выпускниками. Они демонстрируют высокую результативность участия в мероприятиях различного уровня.

70% выпускников поступают в инновационные школы.

Наши педагоги постоянно становятся победителями и призёрами Всероссийских, региональных, муниципальных конкурсов.

В 2011 году на VII областном форуме «Образование Приангарья» наше учреждение стало победителем в номинации «Лучшее дошкольное образовательное учреждение», получило диплом лауреата I Всероссийского конкурса «Детские сады – детям» в номинации «Лучший педагогический коллектив».

МАДОУ № 117 внесено в Федеральный реестр «Всероссийская книга почёта», в Национальный реестр «Ведущее образовательное учреждение России».

В связи с тем что наш детский сад перешёл в статус автономного учреждения, изменилась модель управления. Но основные принципы и приоритеты развития государственно-общественного управления остаются прежними:

- развитие системы обеспечения качества образовательных услуг; развитие отношений между ДОУ и общественностью по вопросам качества образования;
- повышение эффективности управления; установление делового, конструктивного взаимодействия между участниками образовательного процесса по оптимальному достижению целей развития учреждения.

Ольга Викторовна Кузьмина, заместитель заведующего по воспитательно-методической работе МАДОУ № 117 г. Ангарска.

Мнение участника

От нашего дошкольного учреждения – муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада комбинированного вида № 117 г. Ангарска – в VIII областном форуме «Образование Приангарья» приняли участие 18 человек в 9 различных мероприятиях.

Педагоги отметили практическую направленность и глубокую содержательность материалов участников семинара «Формирование здоровьесберегающей среды через интеграцию профилактических и оздоровительных технологий в ДОУ», актуальность проблем, поднятых на научно-практической конференции «Психологические аспекты работы с семьёй».

Возможность пообщаться с коллегами, поделиться собственными проблемами и достижениями была предоставлена мне и моим коллегам в рамках пристендовой презентации базовых (опорных) площадок по реализации направлений Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг. на территории Иркутской области. Выступления коллег из городов Черемхово, Шелехова, Усть-Илимска, Саянска, посёлка Белореченский отражали разные стороны решения стоящих сегодня перед дошкольными образовательными учреждениями задач, позволили по-новому взглянуть на собственный уровень, обозначить проблемы, перенять опыт коллег. Организаторы мероприятия, сотрудники ОГАО ДПО ИРО Н. Ю. Яблонцева, О. Н Бабитинская, И. А.Урбанович и другие, сумели создать атмосферу деловитости и доверия, располагающую к открытости, обмену опытом.

Парад идей и решений

Ирина Петровна Панифидникова, заместитель заведующего МБДОУ «Центр развития ребёнка-детский сад №18 «Дюймовочка» г. Усть-Илимска

Областной форум «Образование Приангарья» ежегодно становится местом, где мир ярких, интересных, творческих идей находит своё воплощение. И VIII областной форум не стал исключением. Важно, что в едином информационно-образовательном поле вновь оказались руководители образовательных учреждений и органов управления образованием всех уровней, педагогические работники, бизнесмены, представители общественных организаций Иркутской области и других регионов. Усилия многих были объединены в поиске перспектив, которые требуют от нас новых подходов к решению ключевых проблем. Искать их в одиночку – занятие сложное и неэффективное. Именно областной форум даёт возможность прогнозировать дальнейшее развитие событий, знакомиться с инновациями в региональном образовании.

Презентация педагогических достижений – неотъемлемая часть форума. Каждый может изучить опыт других образовательных учреждений нашего региона, заявить о себе, задать интересующие вопросы, получить квалифицированную помощь.

Приветливые конкурсанты, представлявшие в этом году свои учреждения в красочных, информационно насыщенных павильонах СибЭкспоЦентра, вовлекали каждого в интерактивное действо. Традиции, уклад, заслуги, результаты работы, перспективы развития образовательных учреждений всех типов и видов были презентованы в буклетах и видеофильмах, печатных работах и творческих поделках, мнениях детей, родителей, педагогов и представителей социокультурного сообщества.

Каждый раз, вступая в диалог с работниками учреждений, я ловила себя на мысли: как просто можно прийти к взаимопониманию. Поочередно выступая то в роли педагога дошкольного учреждения, то в роли мамы школьника и дошкольницы, то в роли тьютора стажёрской площадки, понимала, что у нас, таких разных, единый запрос на качество образовательных услуг. И всё, что нам нужно, это чаще встречаться.

Мероприятия, организованные в рамках стажировочной площадки по направлению «Модернизация муниципальных систем дошкольного образования» (тьюторы – сотрудники факультета развития образовательных систем ОГАОУ ДПО ИРО Н. Ю. Яблонцева, И. А. Урбанович, О. Н. Бабитинская) были проведены в три дня, и каждый день оказывался по-особенному запоминающимся. Мы то становились участниками мероприятий, посвящённых вопросам организации здоровьесберегающей среды в дошкольных образовательных учреждениях, то вникали в проблемы, связанные с развитием государственно-общественного управления, то становились свидетелями диалога о необходимости и проблемах внедрения новых финансово-экономических и нормативно-правовых механизмов оценки качества муниципальных услуг дошкольного образования, общественной экспертизы проектов сетевого взаимодействия. Пристендовые презентации по теме «Организация деятельности базовых (опорных) площадок» знакомили с особенностями реализации направлений Федеральной целевой программы развития образования на территории Иркутской области.

Заслуживают внимания и организованные в рамках форума мастер-классы. На одном из них, «Моделирование предметно-

Илона Александровна Клименко, заведующая МКДОУ детский сад общеразвивающего вида № 19 «Малышок» г. Шелехова

Елена Владимировна Улитенко, заместитель заведующего по воспитательно-методической работе МКДОУ детский сад общеразвивающего вида № 19 «Малышок» г. Шелехова

Ирина Юрьевна Лялина, учитель-логопед МКДОУ детский сад общеразвивающего вида № 19 «Малышок» г. Шелехова

Луиза Петровна Куркова, педагог-психолог МКДОУ детский сад общеразвивающего вида № 19 «Малышок» г. Шелехова

Мнение участников

В первые дни работы VIII областного форума «Образование Приангарья» в СибЭкспоЦентре специалистами факультета развития образовательных систем (декан Ж. Г. Тимергалеева) была организована пристендовая презентация «Организация деятельности базовых (опорных) площадок», на которой свой опыт работы представили руководители дошкольных образовательных учреждений из пилотных территорий. Ниже опубликовано мнение тьюторского коллектива МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 19 «Малышок» г. Шелехова по теме «Развитие вариативных форм дошкольного образования. Организация консультационного пункта на базе дошкольного образовательного учреждения».

«С сентября 2011 года наш коллектив жил, если можно так выразиться, на два фронта. Один – привычная устоявшаяся жизнь детского сада, с его режимом дня, радостями и хлопотами. Другой – в тьюторских заботах о стажировках. И в этом многообразии наших будней были свои взлёты и волнения, достижения и разочарования. И всегда – движение, всегда – развитие!

Что мы можем сказать сейчас? На базе нашего учреждения прошли обучение 43 стажёра, три группы из дошкольных учреждений Иркут-

развивающей среды ДОУ с учётом современных требований», собравшем в павильоне СибЭкспоЦентра около трёхсот человек, я была в качестве участника. Радовало то, что внимание слушателей было пристальным, готовность к выполнению предлагаемых практических заданий высокой, а позитивный настрой слушателей придавал силы участникам. Царила атмосфера творчества и взаимопонимания. После проведённого мероприятия ко мне подходили коллеги из других учреждений, задавали вопросы, интересовались, где можно подробнее познакомиться с технологией, представленной мной на мастер-классе. Надо сказать, что после этого посещаемость сайта нашего детского сада значительно возросла, у нас появились новые единомышленники. Мысль объединяет!

Не могу не сказать и об осуществлении желаний. Наверное, многие заметили павильон, где была представлена современная образовательная среда. Чего только там не было! Гостеприимные хозяева познакомили меня с танцующим роботом, собранным школьниками, дали порисовать на песке специальными приспособлениями, продемонстрировали уникальные игрушки… На прощание подарили каталог. Вернувшись в детский сад, я показала каталог своим коллегам, мы дружно помечтали о том, как было бы замечательно, если бы такое оборудование появилось и у наших воспитанников. А буквально через день мы получили посылку с игрушками именно из этого каталога. И как тут не поверить в чудеса?!

Вот и закончился ещё один образовательный форум. Хочется, оглядываясь на пережитое, сказать слова благодарности всем организаторам, конкурсантам, участникам, коллегам, всем тем, кто подарил нам радость общения, кто вдохновил нас на педагогические открытия и плодотворное сотрудничество! Каким будет следующий, зависит и от нас с вами. Я уверена, что он обеспечит новый виток развития и рост качественных условий в образовании для каждого из нас.

ской области и Забайкальского края. Поставленные цели и задачи были достигнуты. Стажёры с интересом воспринимали предложенный им материал, а вопросы, касавшиеся вариативных форм дошкольного образования и организации консультационных пунктов, обсуждались очень активно. По запросам аудитории приходилось не раз перестраиваться и останавливаться на некоторых проблемах более подробно. Взаимодействие было плодотворным, коллеги активно включались в практическую деятельность. Совместно с нашими тьюторами мы разрабатывали различные формы сопроводительных документов.

Особенно запомнились коллегам мастер-классы, проведённые педагогами и музыкальным руководителем нашего детского сада в группе детей с ограниченными возможностями здоровья. Каждому стажёру был предложен диск с необходимой информацией, которая включала презентации, шаблоны документов, таблиц и другие материалы, необходимые для работы дошкольного образовательного учреждения. Материал оказался очень востребован.

Одним из условий прохождения стажировки являлась разработка под руководством тьюторов собственного проекта по теме базовой (опорной) площадки. Необходимо отметить и некоторые сложности в организации стажировки. Все группы в основном состояли из методистов, старших воспитателей и воспитателей дошкольных образовательных учреждений общеразвивающего вида, поэтому некоторые коллеги не были готовы к восприятию специфичной информации, требующей глубокого погружения в проблему и предполагающей знание области, близкой психологам, логопедам, дефектологам, так как без их квалифицированного труда не может быть организован полноценный коррекционно-образовательный процесс, достигнут эффект в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

На страницах журнала «Педагогический ИМИДЖ» хочется поблагодарить сотрудников Института развития образования: руководителя стажировочной площадки О. Б.Устюгову, тьюторов Н. Ю. Яблонцеву, И. А. Урбанович, О. Н. Бабитинскую за профессионализм и поддержку, оказанную как в ходе нашего обучения, так и при организации стажировок».

На VIII областном форуме «Образование Приангарья» сотрудниками ОГАОУ ДПО ИРО, тьюторами стажировочной площадки по направлению «Распространение на всей территории РФ моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования», были проведены несколько мероприятий: семинары «Развитие сетевого взаимодействия образовательных учреждений Иркутской области», «Разработка и внедрение моделей инклюзивного образования в образовательном учреждении» и «Реализация инновационных моделей развития образовательных систем в ОУ», мастер-класс «Развитие профессионально-личностного потенциала педагогических и руководящих работников в условиях подготовки и реализации ФГОС основной общеобразовательной программы»; пристендовые презентации базовых (опорных) площадок из 7 пилотных территорий. Мероприятия были адресованы специалистам муниципальных органов управления образованием, руководящим и педагогическим работникам образовательных учреждений региона.

Ниже размещён материал С. В. Сульгиной, заместителя директора по НМР МОУ «СОШ № 8 им. А.С.Пушкина» г. Черемхово, М. А. Санниковой, заместителя директора по ВР МОУ «СОШ № 8 им. А.С.Пушкина» г. Черемхово, – участников VIII областного форума «Образование Приангарья».

Групповое взаимодействие как инструмент развития социальной компетентности старшеклассников

Светлана Викторовна Сульгина, заместитель директора по научно-методической работе МОУ «СОШ № 8 им. А.С.Пушкина» г. Черемхово

Марина Анатольевна Санникова, заместитель директора по воспитательной работе МОУ «СОШ № 8 им. А.С.Пушкина» г. Черемхово

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Федеральные государственные образовательные стандарты II поколения, Федеральная целевая программа развития образования ориентируют современное образование на развитие социальной компетентности старшеклассников.

Для современного общества характерно изменение социальных приоритетов в вопросах образования. Среди них важнейшими тенденциями можно назвать следующие: индивидуализация психолого-педагогических воздействий, поиск путей и средств ускорения развития детей, а также их ориентация на успех при организации деятельности. Важнейшая тенденция в разработке современных средств психолого-педагогического сопровождения – это смещение акцентов с коррекции и профилактики трудностей развития детей на использование активных средств для стимуляции их развития (И. В. Дубровина, А. В. Семенович, О. В. Хухлаева).

Наши учащиеся завтра – это люди, призванные принимать важные решения. Любой человек, работающий с людьми, включается в социальные отношения, и, чем качественнее он будет подготовлен к этому, тем успешнее будет его профессиональная деятельность. Основной же задачей школы является подготовка выпускника к деятельности в обществе, а значит, формирование и развитие социальной компетентности выпускника мы определяем как приоритетную задачу современной школы.

Под социальной компетентностью мы понимаем способность устанавливать социальные контакты и осуществлять взаимодействие в больших и малых социальных группах, брать на себя гражданскую ответственность, участвовать в решении проблем страны и региона, проявлять нравственное отношение к другим людям, регулировать конфликты ненасильственным путём, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов (по А. П. Тряпицыной).

В последнее время педагогами – практиками начинают осваиваться образовательные технологии, основанные на диалоговых формах процесса познания. В связи с этим имеют место «попытки по-новому определить как роли педагогов и обучающихся, так и процессы их взаимодействия в ходе обучения» (В. Болотов, Дж. Спиро). Это, в свою очередь, предполагает отработку техники работы в малых группах, освоение методологии решения проблем, исследование многообразных перспектив (критическая постановка вопросов, споры и др.), реализацию методов управления групповым процессом.

Целевые ориентации инновационной деятельности нашей школы направлены на разработку и внедрение комплексной технологии становления социальной компетентности школьников.

Одним из эффективных способов развития социальной компетентности является совместная деятельность и групповое взаимодействие, поэтому в 2007 году наша школа выбрала та-

кую форму группового взаимодействия, как «Дебаты». Этот выбор был обусловлен и возрастными особенностями подростков. Мы исходили из того, что процесс личностного развития в подростковом возрасте во многом определяется становлением самосознания подростка. Данный процесс для современного подростка характеризуется большой вариативностью, часто носит конфликтный характер и требует повышенного внимания со стороны взрослых. Основные сложности личностного развития подростков связаны с трудностями становления взаимоотношений в подростковой группе, а также с проблемами формирования у подростка гибкой и адекватной самооценки (Л. И. Божович, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых, Д. И. Фельдштейн). Эта группа трудностей развития, на наш взгляд, связана с проблемами включения подростка в процесс учебной и другой продуктивной деятельности, а также с трудностями организации этой деятельности в современных условиях. Некоторые исследователи в качестве важнейших трудностей отмечают трудности формирования у подростков адекватных ценностных ориентаций и просоциальной направленности (В. В. Бойко, Д. И. Фельдштейн).

«Дебаты» – интеллектуальная игра для старшеклассников и студентов, представляющая собой особую форму дискуссии, которая ведётся по определённым правилам. Суть дебатов заключается в том, что две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить жюри (судью) в своей правоте и опыте риторики (Н. А. Переломова). В настоящее время дебаты применяются как образовательная технология, направленная на развитие критического мышления, толерантности, культуры диалога и совершенствования коммуникативных навыков.

Участие в дебатах есть индивидуально-творческий процесс, требующий от каждого оригинальных решений, и в то же время это процесс коллективного творчества, где за счёт обретения навыков работы в режиме группового творчества подросток получает возможность созревать эмоционально, социально в среде сверстников, одновременно развивая свои способности на соответствующем уровне через направление расширения кругозора, социальных знаний, углубление этих знаний и развитие инструментария получения знаний, формирование компетенций в области интереса ребёнка, что создаёт благоприятную среду для развития таких социальных умений, как умения ставить цели, принимать решения, решать проблемные ситуации, критически мыслить, вырабатывать собственные этические ценности, взаимодействовать с другими, позитивно общаться с окружающими, осознавать себя как личность, ставить себя на место другого человека, справляться со стрессом и эмоциями. Данная стратегия помогает развивать социально значимые умения, которые позволяют человеку справляться с требованиями и изменениями повседневной жизни и являются составляющими социальной компетентности.

Как показывает наша практика, благодаря технологии «Дебаты» создаются

Игорь Сергеевич Щеглов, председатель Совета Иркутского областного общественного молодёжного театрального движения под патронатом Иркутского академического драматического театра им. Н. П.Охлопкова

Мнение участника

С 4 по 7 апреля 2012 года в выставочном комплексе «Сибэкспоцентр» проходил VIII областной форум «Образование Приангарья-2012».

Мне посчастливилось принять участие в работе форума как в качестве общественного эксперта областного конкурса молодых руководителей «Дебют» (его финал состоялся 4 апреля 2012 года), так и в качестве зрителя: я посетил презентационные площадки образовательных учреждений Иркутской области.

На мой взгляд, форум и сопутствующие ему проекты, безусловно, актуальны для развития образования Приангарья, внедрения инновационных технологий в сфере обучения, повышения социального статуса педагога и учителя.

Хочу отметить высокий уровень организации форума и конкурса «Дебют», качество и информативность выставочных площадок и индивидуальных презентаций конкурсантов.

Мне, как руководителю Молодежного театрального движения, трудно переоценить особую роль современной системы образования вообще и педагога в частности в процессе формирования интеллектуально и творчески целостной личности молодого человека. Поэтому я искренне желаю организаторам форума «Образование Приангарья» дальнейшего развития, уверенности в начинаниях и новых открытий!

Пусть форум и в дальнейшем останется площадкой для плодотворного творческого общения специалистов в сфере образования!

психолого-педагогические условия для становления социальной компетентности детей: возможность и право выбора при определении содержательного компонента деятельности, не заданная заранее жёсткая модель в процессе целеполагания; возможность и право на свободный выбор и ответственность за использование средств для достижения поставленных целей; обеспечение возможности свободного формирования референтных групп в процессе подготовки игры; создание ситуаций социальных проб для определения выбора той или иной модели деятельности, поведения при освоении различных социальных ролей; возможность реализовывать потребность в общении и кооперации со взрослыми и ровесниками. В процессе подготовки и проведения игры «Дебаты» ребенок сталкивается с необходимостью проявлять свою «самость», как минимум, в следующих ситуациях: когда необходимо заявить свои собственные цели, свои представления о себе и о предстоящей деятельности, отстоять свою позицию в дискуссии со сверстниками и взрослыми; когда необходимо открыто и чётко заявить о своих трудностях, проанализировать их причины; когда необходимо согласовывать цели с другими, не отступать при этом от собственных идеалов и уметь находить общие точки выращивания нового, возникшего как новое качество (цель-средство) в общей работе; когда необходима творческая самомобилизация.

При использовании технологии «Дебаты» важно не спутать варианты субъектной позиции школьников. Первый вариант характеризуется тем, что на фоне якобы реализации детской активной позиции взрослые все придумали сами, решили за детей и, умело манипулируя ими, создали иллюзию самостоятельности и активности участников дебатов. В этом случае, на наш взгляд, можно говорить о ситуации присвоения подростком уже известного опыта, системы ценностей, что существенно замедляет процесс становления социальной компетентности школьников. Второй вариант предполагает самоопределение каждого школьника в ситуации выбора. Задача тьютора – помочь школьнику самостоятельно сделать этот выбор. Это возможно только в том случае, если педагог помогает ребёнку осознать или сформулировать, уточнить свои цели, желания, потребности, проблемы, трудности. В этом случае тьютор организует взаимодействие ребёнка с миром, людьми, включая его в разнообразную личностно и социально значимую деятельность на основе выбора, общения, осмысления происходящего. При разных целях возникает необходимость определённых договорных отношений, регулирующих активность каждого участника игры «Дебаты».

Технология «Дебаты» – инновационный педагогический процесс, протекающий в форме сотворческого поиска школьниками, взрослыми решения не ряда отдельных задач, а неразрешимых, вечных, общечеловеческих проблем, что является смыслотворчеством как формой накопления и концентрации потенциала человека, расходуемого по мере реализации целей и ценностей развития человека и человечества. «В этом контексте общечеловеческая культура оказывается не кунсткамерой ценностей прежних поколений и не сводом законов, норм, готовых истин, а неисчерпаемым резервуаром прецедентов, сотворенных конкретными историческими личностями. Их переосмысление, рефлексия и является механизмом творения опыта собственной жизни и ее культурного духовного смысла» (С. Ю. Степанов, Г. Ф. Похмелкина). Эти положения для нас представляют интерес, когда мы обращаемся к совместной деятельности детей и взрослых в рамках реализации технологии «Дебаты». Игра «Дебаты» может быть тем самым процессом, который обеспечивает возможность свободного творческого поиска уникального разрешения общечеловеческих проблем: в мышлении – проблемно-конфликтные ситуации (И. С. Ладенко); в деятельности – установки на кооперирование, а не на конкуренцию (Л. А. Найденова, М. И. Найденов); в общении – отношений, подразумевающих доступность собственного опыта человека для другого и открытость опыта другого для себя (Л. А. Петровская).

В ходе подготовки и проведения дебатов необходимо менять позиции участников, что является, в частности, непременным условием активизации рефлексии у дебатёров. Игра «Дебаты» может являться материалом для выявления взрослыми и детьми собственных творческих уникальностей. В отличие от других воспитательных технологий «Дебаты» являются созидательной формой активности ребёнка и взрослого.

Опыт показал, что наиболее эффектно использование этой

Евгений Александрович Серебряков,
начальник отдела социальной практики, проектирования и гражданско-патриотического воспитания молодёжи ОГКУ «Центр социальных и информационных услуг для молодёжи»

Раксана Юрьевна Зуляр,
старший преподаватель исторического факультета ГОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

Мнение участника

В канун 75-летия Иркутской области в областном центре прошёл в СибЭкспоЦентре ставший уже традиционным областной форум «Образование Приангарья». Наше участие в нём, к сожалению, ограничилось финальной частью конкурса молодых руководителей «Дебют», в котором принимали участие представители учебных заведений из разных муниципалитетов Иркутской области. Нельзя не отметить комплексный подход к руководству образовательным учреждением участников конкурса, а также высокий профессионализм организаторов конкурса.

В целом, впечатления о форуме остались положительные, так как были представлены различные инновации, направленные на развитие образовательной системы Прибайкалья.

технологии на уроках гуманитарного цикла и во внеклассной деятельности. В школе проведено 42 игры («Служба в армии должна быть контрактной», «Наука не нужна современному

обществу», «Демократия – неэффективная форма правления для России», «Время правления Екатерины II – эпоха расцвета русской славы», «Интернет безопасен для школьника», «Жить в городе лучше, чем в деревне», «Печорин – идеал современной молодёжи», «Сотовый телефон – мой лучший друг», «Любовь разная в разные времена», «Образование в России лучше, чем в Великобритании», «Неформальные объединения молодёжи противозаконны», «Углекислый газ – очистка атмосферы» и др.). Спланировано проведение ещё 9 игр («Женщина всегда прекрасна», «Человек, совершивший преступление, в будущем никогда не сможет стать хорошим», «Субботник по очистке территории дома или школы – пережиток прошлого», «Этикет пора отменить», «Настоящий друг всегда рядом», «Укрепление вертикали власти в современной России – путь к диктатуре», «Без компьютера жизнь не может быть полноценной», «Человек – царь природы, а потому он может делать с ней всё, что захочет», «Ядерная энергия – открытие XX века»). Дебаты способствуют формированию навыков создания системы аргументов, сравнения аргументов; участия в дискуссии, умения формулировать независимые и взвешенные суждения, делать обоснованные заключения на основе анализа имеющихся свидетельств и изучения широкого спектра точек зрения; способствуют формированию у обучающихся гражданской позиции.

Таким образом, воспитательные результаты применения образовательной технологии «Дебаты» представлены в трёх уровнях:

- результаты первого уровня (приобретение школьником социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни): знание о нормах взаимоотношения с разными людьми и ситуациях межличностного взаимодействия, о правилах конструктивной групповой работы; усвоение представлений о самопрезентации в различных ситуациях взаимодействия; социальные знания о способах познания, об информационном поиске, о способах самопознания; о способах нахождения обработки и нахождения информации; об области применения методов исследования;

- результаты второго уровня (формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом): развитие ценностных отношений к природе, к познанию, к другим людям; стремление к коллективной творческой деятельности;

- результаты третьего уровня (приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия): опыт построения различного рода отношения в ходе целенаправленной, поисковой, творческой и продуктивной деятельности; опыт взаимоотношения с разными людьми; опыт перехода от одного вида общения к другому; опыт индивидуальной самостоятельной работы и сотрудничества в коллективе; опыт взаимодействия школьника с социальными субъектами в открытой общественной среде; опыт самоорганизации.

Проведённые игры «Дебаты» показали, что, в отличие от взрослых, у подростков нет сложившейся системы ценностей. Она представлена фрагментарно; часто различные части этой системы могут логически противоречить друг другу, так как ребёнок как бы фиксирует в своём сознании то, что видит и слышит, что происходит вокруг него, но сам он это ещё не пережил. Поэтому всегда актуальной остаётся задача ориентировки подростков в социокультурных ценностях, которую возможно решить посредством применения технологии «Дебаты». В дебатах совершенно справедливо рассматриваются вопросы о системе ценностей, о нравственности людей. Эти вопросы особенно значимы, если мы хотим использовать дебаты как одно из средств гуманизации образовательного процесса, так как в гуманистической педагогике человек свои ценности выбирает и определяет сам.

При использовании технологии «Дебаты» трансформируется роль взрослого. Педагог становится консультантом. Центральным звеном в этом процессе становится консультативный контакт как уникальный динамический процесс, во время которого один человек помогает другому использовать свои внутренние ресурсы для актуализации личностного потенциала и продвижения в решении поставленной задачи. Педагог не должен быть экспертом во всех областях, темы которых выбраны в качестве спорных. Он является специалистом по алгоритму деятельности дебатёров и обеспечивает присвоение этих алгоритмов участниками дебатов.

Мы считаем, что освое-

ние и применение образовательной технологии «Дебаты» открывает широкие просторы для педагогического творчества. Обращаясь к проблеме взаимодействия учителя и обучающихся, можно каждый раз находить новые стороны, которые высвечиваются благодаря применению данной технологии.

05.04.2012г.
Никитина Г.Е. МАОУ. СОШ № 5, г. Усть-Илимск.

Большое спасибо всем докладчикам за открытость, возможность увидеть настоящий калейдоскоп идей, открытий, инноваций.

Никитина Г.Е., МАОУ «СОШ № 5»
г. Усть-Илимска

05.04.2012г.
Куйтунский район МБОУ ЦО «Альянс»

Всем участникам семинара большое спасибо за представление своего опыта работы.

МБОУ ЦО «Альянс»
Куйтунского района

05.04.2012г.
МБОУ «СОШ № 10» г. Усолье-Сибирское

Спасибо организаторам «мастер-класса» и семинара, а также всем выступавшим за теоретический и практический материал, за открытость и готовность делиться своим опытом. Взяли много полезного для своей работы.

МБОУ «СОШ № 10»
г. Усолье-Сибирское

05.04.2012

Получили большое удовлетворение от общения с коллегами. Интересный, конструктивный разговор. Есть чему поучиться у коллег, большое спасибо за деловое сотрудничество.

МБОУ «СОШ № 8
им. А.С. Пушкина» г. Черемхово

На семинаре по инновационным моделям ОУ нам представилась возможность выступить со своей моделью инновационного развития и увидеть работу БОП и педагогических площадок. Мы получили много интересных знаний и идей. Надеемся на дальнейшее сотрудничество.

МБОУ «СОШ № 4»
п. Лесогорска Чунского района

05.04.2012г.
МДОУ „Обусинский детский сад"

В апреле 2012 года Региональный центр дистанционного образования ОГАОУ ДПО ИРО принял активное участие в мероприятиях VIII форума «Образование Приангарья». Проведены мастер-классы «Использование технологий дистанционного обучения в образовательном процессе», конференция «Роль центров развития образования в реализации программы развития образования Иркутской области». В режиме on-line состоялась скайп-конференция, где участники презентовали проекты перспективного развития сетевого взаимодействия образовательных учреждений. В течение всех дней форума работали консультационные пункты по вопросам технологического сопровождения квалификационных испытаний педагогов в дистанционном режиме, использования специального оборудования и образовательных ресурсов при организации обучения детей-инвалидов, демонстрации образовательных ресурсов, позволяющих осуществлять подготовку обучающихся к прохождению ГИА и ЕГЭ в режиме on-line. Состоялось подведение итогов регионального конкурса сайтов образовательных учреждений Иркутской области. Специалисты Центра провели методическую неделю, где открыли творческую лабораторию «Деятельность сетевого педагога с использованием специализированных цифровых образовательных ресурсов», продемонстрировали уроки русского и английского языков, физики, биологии; организовали консультации сурдопедагога и учителя логопеда.

Ниже размещены материалы участников мероприятий, организованных на форуме Региональным центром дистанционного образования.

Возможности дистанционного обучения детей-инвалидов: проектный подход

Римма Бутуевна Борголова, сетевой педагог, учитель химии и биологии МБОУ «Баяндаевская СОШ»

Моё участие в VIII областном форуме «Образование Приангарья» было обусловлено работой в качестве сетевого педагога по обучению детей с ограниченными возможностями здоровья. Начав осенью 2010 года участвовать в проекте «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов», я не до конца представляла себе, насколько он увлечёт меня, предоставив, во-первых, возможность знакомства с творческими, инициативными, доброжелательными специалистами Регионального центра дистанционного образования ОГАОУ ДПО ИРО, во-вторых, чрезвычайно интересное общение с детьми в процессе их обучения.

Представленные на форуме «Образование Приангарья» выступления коллег по проекту привели меня к мысли о том, что так творчески могут работать только учителя, проникшиеся идеей проекта, неравнодушные, желающие помочь детям в их нелёгкой судьбе.

Сегодня актуален принцип равного доступа детей к полноценному качественному образованию в соответствии с их интересами и склонностями, независимо от материального достатка семьи, места проживания и состояния здоровья. Одними из направлений реализации этой позиции является дистанционное образование и социализация детей с ограниченными возможностями здоровья. Часто дети-инвалиды не могут ходить в обычную школу в силу ограничений по состоянию здоровья, лишены возможности получать качественное образование, ограничены в общении.

Дистанционное образование обладает рядом преимуществ, которые делают его весьма эффективным в работе с детьми особой категории. Главным образом, эффективность достигается за счёт индивидуализации обучения: каждый ребёнок занимается по удобному расписанию и в удобном для него темпе; каждый может учиться столько, сколько ему необходимо для освоения той или иной дисциплины.

Дистанционное образование сводит до минимума непродуктивное использование времени обучающегося. Ребёнок не ждёт, пока учитель запишет на доске предложенное задание; электронный лабораторный эксперимент всегда пройдёт чётко, по заданному сценарию; поисковые системы позволят быстро найти нужные материалы... Это помогает осваивать учебный материал в более сжатые по сравнению с классно-урочной системой сроки.

В этом учебном году я дистанционно обучаю биологии и химии 11 школьников десятого класса. Это дети с разными заболеваниями. Некоторые из них одновременно посещают школу и обучаются на дому, а есть и такие, кто без посторонней помощи не может покинуть квартиру. И каждый сетевой урок они обязательно ждут. Может быть, не столько для того, чтобы изучить ту или иную тему, сколько поделиться своими мыслями, настроением, состоянием. Чтобы заинтересовать темой урока, требуется индивидуальный подход к каждому, надо удивить чем-то необычным. На протя-

жении всего урока необходимо подбадривать детей.

Сегодня технологии дистанционного образования развиваются очень активно, не уступая по своим дидактическим возможностям традиционным, а во многом и превосходят их. Вот лишь некоторые структурные элементы занятий: лекция (в режиме реального времени, с элементами контроля, с элементами видео, с элементами аудио); изучение ресурсов (интернет-ресурсов, на электронных носителях, на бумажных носителях, текстовых, текстовых с включением иллюстраций, с включением видео, с включением аудио, с включением анимации); самостоятельная работа по сценарию (поисковая, исследовательская, творческая и др.); конференция в чате; конференция в форуме; коллективная проектная работа; индивидуальная проектная работа; тренировочные упражнения; тренинг с использованием специальных обучающих систем; контрольная работа (тестирование, ответы на контрольные вопросы); консультация. Варьируя комбинации из таких элементов, сетевой учитель может создавать уроки самых разных типов – в зависимости от возраста детей, от степени их активности и самостоятельности, от специфики предмета.

При дистанционном обучении учитель ведёт за руку каждого ученика. Специальная учебная среда позволяет прокомментировать каждую детскую работу, дать рекомендации по исправлению ошибок, работать до полного решения учебной задачи. Важной особенностью специальной учебной среды является то, что она создаёт и хранит отчёты о деятельности (портфолио) каждого ребёнка: все сданные им работы, оценки и комментарии учителя к работам, сообщения в форуме.

Учитель может создавать и использовать в рамках курса любую систему оценивания. Помимо пятибалльной, использую и словесную оценку результатов успеваемости учеников. Все отметки хранятся в сводной электронной ведомости.

Специальная учебная среда ориентирована на обучение, которое позволяет организовывать процесс совместного решения учебных задач, осуществлять взаимообмен знаниями, общение. Система поддерживает обмен файлами любых форматов как между учителем и учеником, так и между учениками.

Сервис рассылки позволяет оперативно информировать всех участников курса или отдельные группы о текущих событиях. Форум даёт возможность организовывать учебное обсуждение проблем, при этом обсуждение можно проводить по группам. К сообщениям в форуме можно прикреплять файлы любых форматов. Есть функция оценки сообщений как учителями, так и обучающимися. Чат позволяет организовывать учебное обсуждение проблем в режиме реального времени, проводить «классное собрание». Сервисы «Диалог», «Комментарий» предназначены для индивидуальной коммуникации учителя и ребёнка: рецензирования работ, обсуждения индивидульных учебных проблем. Сервис «Учительский форум» даёт педагогам возможность обсуждать профессиональные проблемы.

Моя деятельность как сетевого учителя осуществляется в тесном взаимодействии со специалистами Регионального центра дистанционного образования, осуществляющими управление образовательным ресурсом, дистанционное консультирование, проведение коллективных образовательных мероприятий (повышение квалификации, коллективное обсуждение отдельных учебных тем, форумы, чаты, конференции и др.). Поурочное планирование составляется с учётом возможностей специализированного образовательного ресурса и рекомендаций специалистов центра.

В заключение хочу поделиться своими размышлениями. Сегодня можно ссылаться на дефицит финансовых средств, отсутствие рабочих мест и так далее, но я глубоко убеждена в том, что государство тогда будет по-настоящему сильным, если в нём хорошо живётся старикам и детям... Всем детям: и здоровым, и с ограниченным здоровьем.

Их будущее – в наших руках!

Туяна Владимировна Алдырова, сетевой педагог, учитель географии и информатики МБОУ «Покровская СОШ» Баяндаевского района

Моё знакомство с Институтом развития образования Иркутской области, тогда Межотраслевым центром оценки качества и профессиональной переподготовки, началось в 2008 году с курсов по вопросам организации образовательного процесса с использованием образовательных электронных изданий и ресурсов. Курсы были замечательные, преподаватели отличались высоким творческим потенциалом. В 2010 году я вновь посетила институт, но уже в качестве участника проекта «Развитие дистанционного образование детей-инвалидов» и стала сетевым педагогом.

В апреле 2012 года мне посчастливилось принять участие в VIII областном форуме «Образование Приангарья» и представить результаты своей работы в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» («Дистанционное образование детей-инвалидов»): 4 апреля в павильоне СибЭкспоЦентра состоялся мастер-класс «Использование технологий дистанци-

онного обучения в образовательном процессе», на котором присутствовали 76 человек из образовательных учреждений г. Иркутска и Иркутской области, Республики Бурятия. Я показала мастер-класс «Использование технологий дистанционного обучения в образовательном процессе на примере участия в сетевых образовательных проектах», целевая аудитория – сетевые педагоги Иркутской области. Мне было интересно поделиться с коллегами своими наработками.

Остановлюсь на небольшой предыстории: во время одного из дистанционных уроков я увидела «Контакты» своей ученицы, где были только учителя. С удивлением я узнала, что ребёнок ни с кем из сверстников не общается, так как никого не знает. Тогда у меня появилась мысль собрать команду детей, участников проекта дистанционного образования, для организации сетевого общения и социальной адаптации, повышения детской самооценки. Так появилась команда «I-школа mix». Весь учебный год мы участвовали в открытом образовательном сетевом марафоне «Многоликий Интернет», состоящем из двух сезонов. В осеннем сезоне выступили достойно и получили сертификаты участников. В весеннем сезоне одержали победу, чему дети были очень рады. Самое главное – они стали общаться друг с другом и продолжают это делать по сей день; активизировался интерес к различным конкурсам и мероприятиям. Считаю, что всем сетевым педагогам вместе с детьми нужно участвовать в различных конкурсах, привлекать к коллективно-творческим делам. Сегодня ребята уже сами отслеживают информацию о конкурсах, готовят работы. С большим удовольствием мы выполняем задания марафона. Создали виртуальную экскурсию по ИРО, электронную книгу о Спасской церкви в г. Иркутске, мультфильм про постоянно опаздывающего ученика и, наконец, небольшой флэш-сайт «Ученик XXI века».

Возвращаясь к разговору о форуме «Образование Приангарья», хочу отметить, что он был интересным для меня. Замечательна также предоставленная возможность вновь встретиться с сотрудниками центра дистанционного образования, со своими коллегами – сетевыми педагогами, узнать об интересных наработках ведущих учителей.

Возвращаясь к разговору о форуме «Образование Приангарья», хочу отметить, что он был интересным для меня. Замечательна также предоставленная возможность вновь встретиться с сотрудниками центра дистанционного образования, со своими коллегами – сетевыми педагогами, узнать об интересных наработках ведущих учителей.

Добавлю ещё, что многие из присутствующих отметили интересное выступление сурдопедагога Дарьи Анатольевны Тупицыной, которая в очень доступной форме рассказала об особенностях обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Эта информация очень важна не только для начинающих сетевых педагогов, но и для тех, кто уже считает себя опытным учителем.

Заканчивая, приведу отрывок из эссе Екатерины Михайловой, члена команды «I-школа mix», «Ученик XXI века»: «... Мне просто неизвестно, как в школах … проходят занятия, потому что я не хожу туда, но мне кажется, что в скором времени будет всё по-другому. Это сейчас ученики ходят в школу с портфелями, а в будущем всё будет гораздо удобнее. Мне кажется, что со временем наше поколение станут интересовать компактные электронные книги, одним словом, гаджеты; наше поколение будет очень развито…»

Год в проекте

Елена Борисовна Фомина, специалист Управления образования администрации МО «Слюдянский район»

Одна из задач современной системы образования – обеспечить каждому человеку свободный и открытый доступ к образованию на протяжении всей его жизни, с учётом его интересов, способностей и потребностей. Именно эта цель является основополагающей в проекте «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов». Участниками этого проекта в Слюдянском районе в 2010-2011 учебном году стали 3 учителя-предметника, в 2011-2012 – 7 учителей, 8 человек заявлено на обучение в 2012-2013 учебном году. Сегодня наши учителя обучают около 60 детей из разных муниципалитетов Иркутской области.

Как ко всему новому, к подобной форме обучения сначала отнеслись с осторожностью: страшно было прикасаться к новеньким компьютерам, непонятна была новая операционная система и программное обеспечение… Но страшно было взрослым. Дети в этом вопросе оказались намного «продвинутее» нас. Они быстро научились пользоваться техникой сами, ещё и нам, учителям, и родителям проводили курсы ликбеза в пользовании ПК. Для них, детей

XXI века, стало обычным и необходимым наличие электронной почты и скайпа. А мы помним, какой фантастикой это было для нас, с каким восхищением мы смотрели фильм «Москва – Кассиопея», где учительница с экрана читала диктант детям, находившимся в космической экспедиции. И эта фантастика стала реальностью нашей жизни! Семнадцать детей Слюдянского района участвуют в проекте. Ищущих, любознательных, активных… Пройдёт время, они и в космос полетят – ведь фантастика входит в нашу жизнь незаметно. А пока они покоряют просторы Интернета, штурмуя самые разные образовательные ресурсы, выполняя различные задания онлайн, создавая свои проекты, пока ещё небольшие, рисуя мультфильмы, сочиняя музыку, осваивая фотодело.

Отдельно хочется сказать и о родителях наших учеников. Они являются полноправными участниками образовательного процесса, так как заинтересованы больше других в успехах своих детей. Это самые строгие наши судьи и верные помощники. И поэтому вдвойне отрадно слышать от них слова благодарности за нашу работу.

Отзывы родителей обучающихся о результатах работы в проекте «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов»

Козулина Елена Петровна, г. Байкальск:

«Настя занимается дистанционно второй год. За это время заметно улучшились её речь, память, богаче стал словарный запас. Настя стала более раскрепощенной в общении как со взрослыми, так и со сверстниками. Занятия, проводимые педагогами, имеют большую ценность. Это действенная помощь ребенку в усвоении программного материала. Обучение ведётся в доступной форме. Занятия интересны, богаты разнообразными методическими материалами. Общение ребёнка с учителем создаёт психологический настрой, помогает раскрепоститься и позволяет легко излагать свои мысли. Особых трудностей в работе с оборудованием нет. Навыками пользования ПК Настя овладела с лёгкостью. Хочется поблагодарить педагогов дистанционного обучения за предоставленную возможность получать необходимые знания».

Луценко Галина Васильевна, г. Байкальск:

«Этот проект даёт возможность обучаться ребёнку в разных развивающих областях, в том числе и в творческих. Если, например, ребёнку нравится рисование, то он может учиться рисовать с помощью разных программ и оборудования. Если ребёнку нравится биология, то он может рассматривать что угодно в микроскоп. Мне очень нравится сам процесс урока. Много разнообразных заданий, тестов, интересного материала. И вся проверка делается автоматически, а ученик получает свою заслуженную отметку. В общем, этот проект в самый раз подходит именно детям с ограниченными возможностями здоровья, так как некоторые из них с трудом могут выйти даже из дома. Благодарю всех организаторов проекта и учителей за проделанную работу».

Ступина Наталья Александровна, г. Зима:

«Мой сын учится в общеобразовательной школе, поэтому дистанционное обучение для него – это важные дополнительные занятия, дающие возможность лучше понять учебный материал и разобраться в вопросах, которые не в полной мере усвоены на уроках. Это возможность пообщаться с преподавателем один на один, которая отсутствует на школьных уроках, задать ему вопросы и получить разъяснения по сложным темам. Я считаю, что дистанционные занятия приносят нам несомненную пользу».

12 апреля 2012 года сотрудниками факультета экономики, права и автоматизации управления ОГАОУ ДПО ИРО проведён семинар «Автоматизация управления. Проблемы формирования статистической информации и электронного мониторинга».

Автоматизированные системы управления (далее - АСУ) не первый год функционируют в образовательных учреждениях Иркутской области. В настоящее время современные информационные технологии в управлении воспринимаются не как «неизбежное зло», а как средство повышения эффективности работы школы и органа управления образованием. Значительно повысился уровень использования АСУ сотрудниками ОУ и МОУО, пользователями непрерывно формулируются требования к функционалу информационных систем.

Тем не менее наличие в школах программ для автоматизации управления и умение ими пользоваться не решает очень важной задачи: построение информационного пространства образовательного учреждения, муниципальной и региональной образовательных систем. В настоящее время АСУ представляют собой разрозненные модули, функционирующие независимо друг от друга. Возникла необходимость построения из отдельных информационных систем информационного пространства школы, муниципалитета, региона. Для достижения этой цели был разработан проект «Информатизация учебно-воспитательной и управленческой деятельности образовательного учреждения на основе базы данных ОУ», реализация которого осуществляется на базе МОУ СОШ № 39 г. Иркутска. Модель построения информационного пространства образовательного учреждения была представлена сотрудниками Центра автоматизации управления. Значительную долю в выстраиваемом информационном пространстве ОУ занимает электронный журнал, опыт внедрения и функционирования которого продемонстрировали учитель информатики МОУ СОШ № 39 Антонюк А. А. и заместитель директора по УВР МОУ «Белореченская СОШ» Бобровская Т. В. Их выступления вызвали активную дискуссию, так как внедрение электронного журнала взамен традиционного фактически меняет деятельность всего учреждения. Об этом рассказывается в статье А. А. Антонюк.

Вторая часть семинара была не менее бурной. Это связано с тем, что каждое образовательное учреждение обязано ежегодно сдавать отчёты федерального статистического наблюдения, а также ежемесячно вводить данные на сайт электронного мониторинга комплексных проектов модернизации образования инициативы «Наша новая школа», но возникают проблемы по заполнению форм отчётности и организации работ по сбору материала внутри образовательного учреждения и муниципального органа управления образованием. О том, как преодолевать трудности, возникающие при сборе информации и её проверке, на семинаре рассказывали руководитель информационно-методического центра г. Усолье-Сибирское О. В. Блинова и муниципальный оператор «Нашей новой школы» Тайшетского района Е. Н. Бирюкова.

Александра Викторовна Колычева,
руководитель Центра автоматизации управления ОГАОУ ДПО ИРО

Будущее – за электронным журналом

Анастасия Александровна Антонюк,
учитель информатики
МБОУ г. Иркутска СОШ № 39

МБОУ г. Иркутска СОШ № 39, став пилотной площадкой Института развития образования по реализации проекта «Информатизация учебно-воспитательной и управленческой деятельности образовательного учреждения на основе базы данных ОУ», приступила к внедрению информационных технологий по всем направлениям деятельности учреждения и практически на всех рабочих местах. Но первоочередное внимание было уделено внедрению электронного журнала и электронных дневников, так как этот процесс охватывает всех педагогов, обучающихся и их родителей.

Отзывы о мероприятиях

Антон Сергеевич Беломестных,
методист по обработке мониторингов и аналитической деятельности Иркутского районного муниципального образования

Я работаю в Управлении образования Иркутского районного муниципального образования недавно, поэтому у меня имеется ещё много вопросов, ответы на которые помогут мне в дальнейшей работе. На некоторые из накопившихся вопросов я получил ответы на семинаре «Автоматизация управления. Проблемы формирования статистической информации и электронного мониторинга», который оказался очень актуальным и полезным.

В ходе работы у меня возникали некоторые трудности при заполнении электронных ресурсов, связанных с обработкой статистики и программным комплексом, с которым работают школы нашего муниципалитета. На семинаре мне удалось решить ряд из них, получить полезные рекомендации от коллег из муниципальных органов управления образованием и сотрудников Института развития образования Иркутской области. Очень интересным оказался рейтинг заполнения электронных таблиц в разрезе муниципальных образований.

Хочу поблагодарить за содействие и оказание помощи при формированании статистической информации и заполнении электронного мониторинга «Наша новая школа» специалистов Института развития образования. Мне очень комфортно работать с вами!

Надежда Викторовна Хомякова,
методист Территориального ресурсного центра Черемховского района

Семинар «Автоматизация управления. Проблемы формирования статистической информации и электронного мониторинга», организованный Институтом развития образования Иркутской области в рамках VIII областного форума «Образование Приангарья», оказался плодотворным: были рассмотрены модели автоматизации управления деятельностью образовательным учреждением, представлен опыт внедрения программы «3Т:ХроноГраф Журнал» в деятельность МБОУ г.

Иркутска СОШ № 39, обсуждены перспективы использования автоматизированных систем управления «Дневник.ру», «Электронное портфолио». Приобретённые знания мы можем перенести на образовательную систему Черемховского района. Считаю, что такие семинары необходимы для школ, муниципальных органов управления образования, ресурсных центров, так как подобная совместная деятельность позволяет находить оптимальные пути решения проблем, возникающих в ходе развития автоматизированных систем управления в образовании.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 года №1993-р утверждён перечень первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде, в том числе «предоставление информации о текущей успеваемости обучающегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости».

Электронный журнал позволяет создавать условия для формирования «открытой школы сотрудничества», активизации родительской позиции во взаимодействии со школой, совершенствовать с помощью внедрения информационных технологий систему управления.

Внедрение электронного журнала включило в себя обучение педагогов школы сотрудниками Института развития образования Иркутской области, анализ материально-технической базы школы, анализ наличия компьютеров у родителей обучающихся. Опросы, проведённые среди педагогов и школьников, говорят о том, что большинство считает электронный журнал необходимым, но при этом указывает на наличие некоторых проблем. Голоса обучающихся распределились следующим образом: 39% – за новацию, 11% – против, 50% затрудняются ответить. Опрос педагогов дал следующий результат: 63% – за использование электронного журнала, 37% – против.

Для внедрения электронного журнала в школе была создана временная творческая группа, проведены технические мероприятия, сотрудниками регионального Института развития образования организовано обучение 100% учителей нашей школы, проведены внутришкольный мастер-класс по использованию программы и общешкольное родительское собрание. Положительные результаты работы в одном из девятых классов доказали, что электронный дневник и электронный журнал позволяют организовать удобный автоматизированный контроль успеваемости и посещаемости обучающихся, сделать вывод, что будущее именно за такой формой взаимодействия семьи и школы.

От информационной культуры педагога к информационной культуре школьника

Наталья Александровна Бушина, заведующая кафедрой информационно-образовательных технологий ОГАОУ ДПО ИРО, к.и.н.

Наталья Евгеньевна Чепрасова, старший преподаватель кафедры информационно-образовательных технологий ОГАОУ ДПО ИРО

10 апреля 2012 года в Институте развития образования Иркутской области в рамках VIII областного форума «Образование Приангарья» прошёл мастер-класс «Особенности интерактивных форм обучения на уроке». Целью проведения мастер-класса стало повышение мотивации учителей, родителей, руководителей образовательных учреждений к использованию интерактивных форм обучения в образовательном процессе.

Прилагательное «интерактивный» сегодня используется довольно широко. Это некий тренд времени, который отлично себя зарекомендовал. Ключевое слово в объяснении термина – вовлечение. Что касается образования, можно чётко определить здесь место интерактивных компонентов – это вовлечение самих учеников в процесс обучения, в познавательный процесс. По сути, ничего нового в этой методике нет. Такие активные приёмы использовались учителями разных школ и поколений. Но мы говорим об этом сегодня, потому что интерактивность урока стала его качественной характеристикой и одним из наиболее эффективных средств достижения целей обучения.

А теперь от общего к частному. Безусловно, у каждого учебного предмета своя специфика, но есть определённые моменты, универсальные для большинства дисциплин. На уроке с интерактивными приёмами учитель должен исключить позицию «урокодателя» и стать учителем-ведущим. То есть к привычной роли добавляется миссия профессионала, который должен контролировать процесс и уметь видеть результат и деятельность каждого ученика и всех в целом. Это немного непривычно, ведь темп интерактивного урока обычно увеличивается, а дети более активны, но учительское око умеет видеть и замечать, учит играючи и добивается своих целей в формате общей активности.

В условиях перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования одним из основных требований их реализации является требование к результатам образования школьников. Актуальные задачи, поставленные сегодня перед школьным образованием, значительно расширяют сферу действия и назначение образовательных стандартов. У выпускника современной школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу, то есть выпускник должен быть конкурентоспособным и социализированным. Закономерностью становится то, что для создания модели Новой школы стал необходим переход к деятельностно-компетентностной образовательной модели с ведущим фактором межчеловеческого взаимодействия, интерактивности. Поэтому планируемые результаты освоения предметных программ общего образования являются одним из важнейших механизмов реализации Требований к результатам освоения основных образовательных программ федерального государственного стандарта.

Внедрение стандартов нового поколения, прежде всего, диктует создание необходимых условий для реализации образовательных программ, а значит, развитие учительского потенциала. Это одно из важных направлений национальной стратегии. Востребованными становятся кадры, умеющие работать в условиях использования распределённого информационного ресурса, способные методически грамотно применять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в своей профессиональной деятельности, готовые к постоянному профессиональному саморазвитию в соответствии с изменениями, происходящими в современном обществе.

При этом важно понимать, что подготовка кадров в условиях информатизации должна осуществляться в соответствии с планируемыми изменениями в сети образовательных учреждений в целом, каждого образовательного округа и муниципального образования в частности. Глобальная система информатизации общества перед современным учителем ставит задачу адаптации практикующих педагогов к деятельности в условиях современной информационной среды. Современный учитель не просто должен уверенно владеть ИКТ и активно применять их в профессиональной деятельности, но и организовывать обучение посредством ИКТ, формируя тем самым информационную культуру обучающихся. В большинстве исследований (А. Г. Асмолов, Э. Ф. Зеер, А. А. Кузнецов и др.), относящихся к области изучения компетентности учителя в области ИКТ, её относят к базовой осве-

В условиях перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования одним из основных требований их реализации является требование к результатам образования школьников.

домленности.

В начале 1980-х годов И. Я. Лернер предпринял попытку описать понятие «информационная культура» с педагогической точки зрения Он считал, что информационная культура личности имеет непосредственное отношение к общеучебной культуре, то есть это взаимосвязанные общеучебные знания и умения для успешного усвоения других предметных сведений. Речь идёт об умениях, которые не относятся к конкретному предметному содержанию, а обслуживают самостоятельное усвоение учебной информации, то есть «работают» на дидактическом уровне. Эти умения можно отнести к содержанию общеучебной информационной культуры. В ее состав входят умения оперировать с информацией адекватного содержания, осуществлять ее генерацию, передачу, приёмы запоминания и преобразования. Они образуют обязательный фундамент для последующего овладения компьютерной культурой.

Н. М. Розенберг рассматривает информационную культуру личности в контексте содержания общего образования. Поэтому делает акцент на исследовании проблем совершенствования информационной культуры в педагогической теории и практике, в изучении и выявлении оптимальных методик и организационных форм обучения в условиях новой информационной технологии, в обосновании «сквозного» содержания информационного образования – с дошкольного детства, первых школьных лет до завершения общего среднего и профессионального образования.

Н. И. Гендина под информационной культурой учителя понимает одну из составляющих общей культуры личности, связанную с социальной природой человека и являющуюся продуктом его разнообразных творческих способностей Она отмечает, что информационная культура учителя характеризует его информационное мировоззрение, систему знаний и умений, которые обеспечивают самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению профессиональных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий.

Информационная культура отражает особенности профессиональной деятельности учителя:

- формирование информационной культуры ученика;
- пробуждение в нём постоянной потребности в информации и знаниях;
- развитие навыков правильного формирования информационного запроса, поиска,

фиксации и использования полученных данных, критической их оценки и отбора.

В условиях информатизации образования общий комплекс профессионально-важных качеств, необходимых для успешности профессиональной деятельности, дополняется специфическими качествами, которые характеризуют уровень информационной культуры педагога. К ним относится следующее.

Стремление:

- интерес к современным способам информационного обмена и поиск все новых путей интенсификации образовательного процесса на информационной основе;
- потребность в постоянном обновлении знаний о возможностях применения информационных технологий в профессиональной и общекультурной среде;
- профессиональная мобильность и адаптивность в информационном обществе.

Личностные качества:

- ответственность при работе с техническими средствами, сочетание личной свободы и ответственности за информационную безопасность общества и личности;
- согласованность в постановке и последовательном решении педагогических задач с использованием средств информационных технологий;
- уверенность в правильности принятия нестандартных решений.

Позиция:

- отношение к информации, объектам и явлениям в быстро меняющейся информационной среде, критическое отношение к информационному потреблению;
- стиль педагогического общения и взаимодействия с людьми внутри информационной среды, самооценка и рефлексия на уровне информационных контактов;
- утверждение нравственности и толерантности в компьютерной коммуникации.

По мнению Лазаревой Л. И. информационная культура учителя – это разновидность информационной культуры специалиста, часть информационной культуры личности, детерминированная сферой профессионально-педагогической деятельности, представляющая собой совокупность информационного мировоззрения и информационной компетентности, транслируемую в образовательный процесс, определяющую качество информационно-образовательных продуктов и направленную на формирование информационной культуры обучающихся.

Таким образом, под информационной культурой педагога мы понимаем одну из составляющих общей культуры личности, связанную с социальной природой человека и являющуюся продуктом его разнообразных творческих способностей. Информационная культура педагога характеризует его информационное мировоззрение, систему знаний и умений, которые обеспечивают самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению про-

У выпускника современной школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу...

фессиональных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий. Она отражает особенности профессиональной деятельности педагога: формирование информационной культуры обучающегося, поддержание в нём постоянной потребности в информации и знаниях, развитие навыков правильного формирования информационного запроса, поиска, фиксации и использования полученных данных, их критической оценки и отбора. Информационная культура педагога может выступать и как условие эффективности педагогической деятельности, и как её составляющая, и как одна из характеристик профессиональной компетентности.

Понятие информационной культуры в широком плане отражает систематизированную совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающую оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности, направленной на удовлетворение информационных потребностей обучающихся, возникающих в ходе учебной, научно-познавательной и иных видов деятельности.

Современная система образования призвана формировать умение учиться, ориентироваться в массивах информации, извлекать знания и использовать их в процессе жизнедеятельности. В этих условиях особое значение приобретает организация информационного образования и повышение информационной культуры обучающихся. Информационная культура включает в себя понятие информационных компетентностей.

Информационные компетентности:

- навыки деятельности по отношению к информации в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире;
- владение современными средствами информации (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер, принтер, модем, копир и т.п.) и информационными технологиями (аудио- и видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет);
- поиск, анализ и отбор необходимой информации, её преобразование, сохранение и передача.

Критериями информационной культуры человека выступает умение адекватно формулировать свою потребность в информации, эффективно осуществлять поиск нужной информации во всей совокупности информационных ресурсов, перерабатывать информацию и создавать качественно новую, а также способность к информационному общению и компьютерная грамотность.

Источниками информации для ребёнка должны быть естественные в реальной школьной практике наблюдение и познавательное общение. С самого начала школьного образования детей необходимо знакомить с системой информационного поиска, предметно-аналитической деятельностью, перекодировкой и хранением информации.

Обучение соответствующим процедурам на практике должно строиться на основе систематизации технологических приемов, реализуемых на междисциплинарной основе и построенных на принципах внутренней и внешней активности личности в деятельности.

Принцип активности ребёнка в обучении был и остаётся одним из основных в дидактике. Под этим подразумевается такое качество деятельности, которое характеризуется высоким уровнем мотивации, осознанной потребности в усвоении знаний и умений, результативности и соответствием социальным нормам. Такого рода активность сама по себе возникает нечасто, она является следствием целенаправленного взаимодействия и организации педагогической среды, то есть применения педагогической технологии. Одной из таких технологий на современном этапе развития системы образования является ИКТ.

Информационно-коммуникационные технологии – это совокупность средств и методов преобразования информационных данных для получения информации нового качества.

Ученые считают, что любой метод обучения обогащается за счёт интеграции в него информационных технологий. Но если в процессе обучения информатике средства ИКТ выступают и как объект изучения, и как средство обучения, то в процессе преподавания общеобразовательных дисциплин они являются только средством обучения.

К наиболее часто используемым в учебном процессе средствам ИКТ относятся:

- электронные учебники и пособия, демонстрируемые с помощью компьютера и мультимедийного проектора;
- электронные энциклопедии и справочники;
- тренажёры и программы тестирования;
- образовательные ресурсы Интернета;
- DVD и CD диски с картинами и иллюстрациями;
- видео и аудиотехника;
- научно-исследовательские работы и проекты;
- интерактивные средства обучения (интерактивные доски, системы голосования и т.д.).

Все средства ИКТ, применяемые в системе образования, можно разделить на два типа: аппаратные (компьютер, принтер, сканер, фотоаппарат, видеокамера, аудио- и видеомагнитофон и др.) и программные (электронные учебники, тренажёры, тестовые среды, информационные сайты, поисковые системы Интернета и т.д.).

С точки зрения организации образовательного процесса ИКТ технологии классифицируются:

1. для поиска литературы в Интернете с применением браузеров типа InternetExplorer, MozillaFirefox и др., различных поисковых систем (Yandex.ru, Rambler.ru, Mail.ru, Google.ru, Yahoo.com и т.д.) и работы с ней (реферирование, конспектирование, аннотирование, цитирование и т.д.);

2. для работы с текстами с использованием пакета основных прикладных программ Microsoft Office: MicrosoftWord позволяет создавать и редактировать тексты с графическим оформлением; MicrosoftPowerPoint позволяет создавать слайды-

презентации для более красочной демонстрации материала; MicrosoftExcel позволяет выполнять вычисления, анализировать и визуализировать данные и работать со списками в таблицах и на веб-страницах; MicrosoftOfficePublisher позволяет создавать и изменять буклеты, брошюры и т.д.

3. для автоматического перевода текстов с помощью программ-переводчиков (PROMTXT) и электронных словарей (AbbyLingvo7.0);

4. для хранения и накопления информации(CD-, DVD-диски, Flash-диски);

5. для общения (Internet, электронная почта, ICQ, Skype, MailAgent и т.д.);

6. для обработки и воспроизведения графики и звука (проигрыватели MicrosoftMediaPlayer, WinAmp, WinDVD, zplayer, программы для просмотра изображений ACDSee, PhotoShop, CorelDraw, программы для создания схем, чертежей и графиков Visio) и др.

Перечисленные средства ИКТ создают благоприятные возможности на уроках для организации самостоятельной работы обучающихся. Школьники могут использовать компьютерные технологии как для изучения отдельных тем, так и для самоконтроля полученных знаний. Причём компьютер является самым терпеливым педагогом, способным сколько угодно повторять любые задания, добиваясь правильного ответа и, в конечном счёте, автоматизировать отрабатываемый навык.

Таким образом, говоря о преимуществах работы обучающихся с компьютером, следует назвать его бесспорные достоинства:

- общекультурное развитие обучающихся;
- совершенствование навыков владения компьютером;
- совершенствование языкового уровня;
- создание благоприятного психологического климата;
- повышение мотивации обучающихся и их интереса к предмету;
- самоутверждение обучающихся;
- возможность реализации индивидуализации обучения;
- реализация принципа обратной связи;
- большие возможности наглядного предъявления материала;
- исключение времени для написания материала на доске;
- экономия расходования материалов учителем;
- совершенствование процесса проверки работ обучающихся;
-повышение авторитета учителя;
- сочетание контроля и самоконтроля; объективная и своевременная оценка действий обучающихся;
- активизация навыков самостоятельной работы.

Использование современных педагогических технологий позволяет перейти:

- от обучения как функции запоминания к обучению как процессу умственного развития;
- от статической модели знаний к динамической системе умственных действий;
- от ориентации на усреднённого ученика к дифференцированным и индивидуальным программам обучения;
- от внешней мотивации обучения к внутренней нравственно волевой регуляции.

В современной системе образования сложилась ситуация, когда устоявшиеся методы, приёмы и формы обучения требуют осмысления, коррекции и новых педагогических решений. Это, прежде всего, обусловлено повсеместным внедрением и широким использованием информационно-коммуникативных технологий.

Эффективность применения ИКТ зависит от способов и форм применения этих технологий, от того, насколько грамотно учитель владеет методикой работы с ними, от используемых им электронных ресурсов, то есть от развития его информационной культуры.

В заключение мы предлагаем ряд рекомендаций для преподавателей, использующих информационно-коммуникационные технологии на уроках:

1. Учитель и обучающиеся должны уметь обращаться с компьютером на уровне, необходимом для выполнения компьютерных заданий;

2. Учителю следует чётко представлять, какие формы ИКТ нужно использовать на данном этапе урока и оправдано ли это использование;

3. Необходимо заранее подбирать материал к уроку с использованием ИКТ, руководствуясь определёнными критериями, адаптировать отобранный цифровой материал в соответствии с задачами и условиями обучения;

4. Учителю следует планировать и организовывать самостоятельную работу обучающихся по предмету с привлечением ИКТ.

Рассмотренные аспекты использования в образовательном процессе ИКТ были продемонстрированы на мастер-классе педагогами из различных образовательных учреждений. Е. А. Богдасарова, старший воспитатель МБДОУ г. Иркутска «Детский сад комбинированного типа № 125», демонстрировала практическое использование интерактивной приставки в дошкольном учреждении. Участники мастер-класса послушали выступления: Т. Н. Ивановой, учителя математики МБОУ № 5 г. Усолье Сибирское, «Использование интерактивной приставки EIKI в учебном процессе»; А. М. Третьяковой, заместителя директора по ИКТ г. МБОУ Иркутска СОШ № 11, «Электронные учебники»; Т. В. Малых, электроника ОГАОУ СПО Ангарского технологического техникума, «Использование информационных технологий при подготовке специальностей типа А»; С. М. Кивановой, заведующей медиацентром МОУ СОШ № 1 г. Бодайбо, «Школьный медиацентр и его роль в повышении качества образования» (в масштабе телеконференции); Е. С. Орловой, заместителя директора по ИКТ МБОУ г. Иркутска СОШ № 11, «Некоторые аспекты использования ИКТ в учебном процессе».

По окончании мастер-класса были подведены итоги и сделан

вывод о том, что систематическое применение в учебном процессе ИКТ будет способствовать увеличению доли самостоятельной работы обучающихся с одновременным повышением её эффективности, что соответствует основным тенденциям развития системы образования на современном этапе.

Литература

1. Виноградов В.А. Информационные потребности и информационная культура / В.А. Виноградов, Л.В. Скворцов // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 1990. – Вып.4. – С.48-60.

2. Воробьев Г.Г. Твоя информационная культура / Г.Г. Воробьев. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 303 с.

3. Гендина Н.И. Формирование информационной культуры школьников как необходимая составная часть учебной деятельности: программа и результаты исследования / Н.И. Гендина Н.И., Н.И. Колкова, Г.А. Стародубова // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: сб. ст. - Кемерово: Изд-во КемГАКИ, 1999. – С.11-31.

4. Зубов Ю.С. Информатизация и информационная культура / Ю.С.Зубов // Проблемы информационной культуры: сб. ст. – М., 1994. – С.6-11.

5. Концепция информатизации сферы образования Российской Федерации // Бюллетень "Проблемы информатизации высшей школы". – 1998. – N 3-4 (13-14). – 322 с.

6. Кребер А. Культура. Критический анализ концепций и дефиниций / А. Кребер, К. Клакхон. - М., 1992. – 235 с.

7. Семенюк Э.П. Информационный подход к познанию действительности / Э.П. Семенюк. - Киев: Наукова думка, 1988. – 240 с.

8. Тихонов А.Н. Национальная система образования России при переходе к информационному обществу / А.Н. Тихонов // Бюллетень "Проблемы информатизации высшей школы". – 1998. – № 1-2 (11-12). – С.11-26.

9. Урсул А.Д. Становление информационного общества и модель опережающего образования / А.Д. Урсул // НТИ, Сер.1. – 1997. – N 2. – С.1-11.

Особенности использования интерактивной приставки в образовательном процессе ДОУ

Екатерина Анатольевна Богдасарова, старший воспитатель МБДОУ детский сад комбинированного вида № 125 г. Иркутска

Опыт работы по данной теме был представлен в Институте развития образования Иркутской области на семинаре «Особенности интерактивных форм обучения на уроке» в рамках VIII областного форума «Образование Приангарья».

В настоящее время компьютерные технологии стали активно применяться в образовательном процессе. Соответственно, система образования предъявляет новые требования к воспитанию и обучению подрастающего поколения, внедрению новых подходов, которые должны способствовать не замене традиционных методов, а расширению их возможностей. Использование информационно-коммуникативных технологий (далее – ИКТ) в воспитательно-образовательном процессе в дошкольном образовательном учреждении – это одно из самых новых направлений в отечественной дошкольной педагогике. Существующие развивающие образовательные программы дают огромные возможности для развития детей. В зависимости от возраста ребёнка и применяемых программ компьютер может выступать в роли оппонента по игре, быть рассказчиком, репетитором, экзаменатором. Использование ИКТ в дошкольном учреждении позволяет модернизировать учебно-воспитательный процесс, повысить эффективность, дифференцировать обучение с учётом индивидуальных особенностей детей.

На протяжении 5 лет мы планомерно модернизируем электронно-информационное обеспечение ДОУ. В наличии имеется 5 компьютеров, 1 ноутбук, оргтехника, 2 проектора, электронное пианино; телевизоры и DVD есть почти в каждой группе. Сегодня многие школы и детские сады оснащаются интерактивными досками, не стал исключением и наш детский сад – в конце 2011 года мы приобрели интерактивную приставку.

Интерактивная доска (интерактивная приставка) – универсальный инструмент, позволяющий сделать занятия с детьми дошкольного возраста более интересными, наглядными и увлекательными. Но, как и учителя в школах несколько лет назад, воспитатели детских садов делают только первые шаги в освоении интерактивных досок, изучая их возможности.

Вовлечению педагогов в работу с электронными образовательными ресурсами (далее – ЭОР) способствовали:

- курсы повышения квалифи-

кации по теме «Использование ИКТ в образовательной деятельности», проводимые ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»;

- обучающие мастер-классы для педагогов ДОУ.

По результатам анализа профессиональной компетентности в области использования ИКТ 100% педагогов владеют навыками работы с ПК, 60% педаго-

гов используют в своей деятельности интернет-ресурсы, мультимедийные презентации, интерактивную приставку.

В настоящее время в методическом кабинете детского сада создаётся картотека ЭОР.

Опыт работы по внедрению ИКТ в деятельность ДОУ был представлен на муниципальном конкурсе «Лучшее дошкольное образовательное учреждение г. Иркутска», в котором наше ДОУ заняло I место.

Интерактивная доска, интерактивная приставка – в чём разница?

Сегодня есть много интерактивных устройств, отличающихся в ценовом сегменте, по применению и принципам действия. Кроме интерактивных досок, появившихся в начале 90-х годов и положительно проявивших себя в учебных заведениях, обширную известность приобрели интерактивные приставки. Интерактивная приставка – это бюджетная альтернатива интерактивным доскам.

Являются ли интерактивные приставки полноценной заменой интерактивной доски?

Интерактивные доски, использующие инфракрасную или ультразвуковую технологию, работают по очень схожему принципу с интерактивной приставкой. Установленный, как правило, в верхнем левом углу, приёмник считывает положение маркера на доске и передает данные в компьютер. Производители интерактивных приставок решили этот самый приёмник, выпустить как отдельное устройство, а роль ровной поверхности доверили обычным маркерным доскам. Получилось вполне работоспособное устройство, функционирующее по тому же принципу, что и интерактивные доски с ультразвуковой технологией.

Интерактивная приставка eBeam (используется в нашем ДОУ) – это устройство, располагающееся на поверхности доски (маркерная или обычная доска, стена, потолок или даже поверхность стола), на которую выводится картинка с проектора. В итоге презентация становится интерактивной, и благодаря этому появляется возможность управлять частями презентации, не отходя от экрана. В приставке eBeam используется ультразвуковая технология. В комплект поставки входит сама приставка с универсальным креплением в виде присосок, специальный маркер, который позволяет управлять экранным изображением точно так же, как мы привыкли управлять компьютером с помощью мыши.

Любой новичок после короткого тренинга может выполнить основные действия, производимые посредством мыши: выделить щелчком необходимый объект, перетащить его с места на место, открыть правой кнопкой контекстные меню. Гораздо труднее научиться с помощью мыши рисовать. Такое не всегда под силу даже людям с профессиональной подготовкой художника или дизайнера. Обычному же пользователю зачастую не удаётся даже провести мышью ровную линию. Так же сложно писать с ее помощью буквы, цифры или другие символы, которые мы привыкли выводить ручкой на бумаге, мелом на доске или фломастером на планшете. А электронным пером-стилусом делать это намного удобнее. Стилус посылает сигналы в компьютер, мы можем писать, рисовать и чертить прямо на доске, как привыкли это делать многие поколения учителей, пользовавшихся мелом.

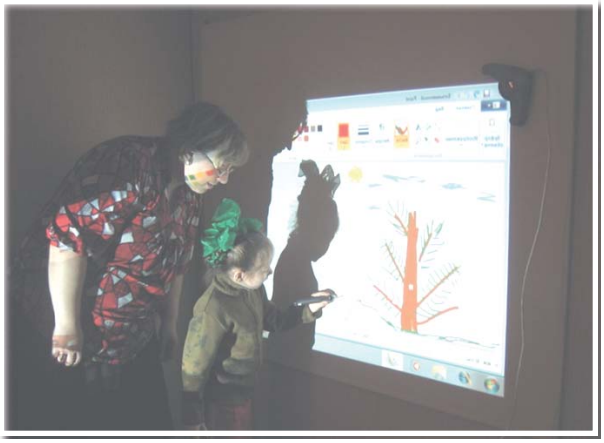
Необходимо подчеркнуть, что eBeam, в отличие от обычных интерактивных досок, является мобильным оборудованием. Его легко переносить из помещения в помещение, устанавливать и подключать. Это позволяет организовать интерактивную учебную среду там, где необходимо педагогу и удобно ученикам. Кроме того, eBeam Projection обладает малым весом. Интерактивные приставки имеют варианты проводного и беспроводного подключения.

Нередко использовать интерактивную приставку на занятиях препятствует непонимание её возможностей и опасение не справиться (из-за кажущейся сложности инструментов). В действительности, чтобы создать первые интересные задания или наглядные пособия для детей, не нужно глубоко вникать во все функции программы интерактивной доски.

Особенности организации образовательной деятельности с использованием интерактивной приставки

Создание интерактивных ресурсов для детского сада имеет определённую специфику. Педагог, работающий с обучающимися любого возраста, сталкивается с тем, что изображение на интерактивной доске воспринимается иначе, чем на мониторе, а расположение интерактивных элементов, удобное для работы мышью, может оказаться неудобным при использовании интерактивной доски. При этом психофизиологические особенности детей дошкольного возраста предъявляют особые требования к эргономике интерактивных ресурсов, делая эти различия еще более заметными. Детям, сидящим на некотором расстоянии от доски, проще охватить взглядом её поверхность, наблюдая за действиями вос-

питателя или выполняя задание устно. Интерактивная доска – это достаточно большой экран, и маленький ребёнок, стоящий рядом, не может охватить её взглядом целиком, чтобы найти нужные для выполнения задания изображения. Сами изображения не должны быть слишком большими, иначе они будут плохо восприниматься с близкого расстояния. Изображения, с которыми ребёнок работает самостоятельно, следует располагать ближе друг к другу. В противном случае дети, особенно младшего возраста, не смогут провести достаточно длинную линию, чтобы их соединить или перетащить на нужное место, не «роняя». В большинстве случаев при подготовке материалов для образовательной деятельности педагоги работают за компьютером, не имея рядом интерактивной доски. Небольшие размеры монитора создают иллюзию компактности всех объектов на странице, и педагоги часто недооценивают разницу между монитором компьютера и экраном интерактивной доски. В среднем картинка на доске в пять раз больше, чем на мониторе, и десять сантиметров превращаются на доске в пятьдесят, с которыми детям уже тяжело справиться. Оптимальный размер досок для работы педагога и детей в групповом помещении: высота –1 м. ширина – 1,33 м.



Занятие с одной подгруппой, включающее деятельность детей у доски, познавательную беседу, игру, гимнастику для глаз и др., длится от 20 до 25 минут. При этом использование экрана должно быть не более 7-10 минут. Вместе с тем основная цель педагога – не выучить ту или иную компьютерную программу с детьми, а использовать её игровое содержание для развития памяти, мышления, воображения, речи у детей.

Очень важно подобрать первые мультимедийные презентации и компьютерные игры для детей. Они должны быть очень простыми по техническим правилам и интересными по содержанию. Требуется продуманная предварительная работа: составление дидактических задач, составление слайдов, необходимых для проведения занятия.

Какие навыки необходимы для применения интерактивной доски:

- начальные знания устройства компьютера;
- работа в программах Word, PowerPoint;
- практика работы в Интернете (для поиска изображений, готовых презентаций и обучающих программ).

Преимущества интерактивной доски

Для педагогов:

- воспитатель может использовать интернет-ресурсы и создавать собственные разработки, применять мультимедиа технологии (цвета, графики, звука, современных средств видеотехники), что позволяет моделировать различные ситуации и среды;
- обучение детей дошкольного возраста становится более привлекательным и захватывающим, значительно расширяет возможности предъявления информации;
- является одним из эффективных способов повышения мотивации и индивидуализации обучения, развития творческих способностей и создания благоприятного эмоционального фона;
- становятся отличными помощниками в диагностике развития детей, их внимания, памяти, мышления, речи.

Для детей:

- игровые компоненты, включенные в мультимедиа программы, активизируют познавательную деятельность детей и усиливают усвоение материала;
- позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностному, при котором ребенок становится активным субъектом, а не пассивным объектом педагогического воздействия, что способствует осознанному усвоению знаний дошкольниками;
- помогает развивать у детей: внимание, память, воображение и творческие способности, мелкую моторику, мышление и речь, зрительное и слуховое восприятие, формируется тончайшая координация движений глаз, наглядно-образное и словесно-логическое мышление и др.;
- позволяет развивать умение детей ориентироваться в информационных потоках окружающего мира, овладевать практическими способами работы с информацией, развивать умения, позволяющие обмениваться информацией с помощью современных технических средств;
- воспитывается целеустремлённость и сосредоточенность;
- развивается способность к прогнозированию результата действий.

Нашему педагогическому коллективу, только начинавшему в 2011 году осваивать работу с интерактивной приставкой, поначалу был доступен самый простой способ работы с ней – использование её в качестве простого экрана, изображение на который подаётся с компьютера. В таком виде интерактивная доска использовалась на родительских собраниях, педагогических мероприятиях, в образовательной деятельности.

Для проведения занятий с использованием интерактивной приставки мы оборудовали музыкальный зал и одно групповое помещение. Но теперь уже в четырёх группах есть маркерные доски. Воспитатели и педагоги-специалисты детского сада ис-

пользуют интерактивную приставку на занятиях по математике, изобразительной деятельности, обучению грамоте, английскому языку, ознакомлению с окружающим миром. Педагоги и дети отмечают, что развивающие занятия стали намного ярче, интереснее и динамичнее.

Зданович Н.И. была первым воспитателем нашего детского сада, использовавшая интерактивную приставку на занятиях в подготовительной группе. Опыт своей работы педагог представила на муниципальном конкурсе «Лучший педагог ДОУ», в котором стала победителем.

В 2011 году в детском саду творческая группа педагогов под руководством старшего воспитателя Е. А. Богдасаровой разработала проект «Виртуальный детский сад», одной из задач которого стала разработка электронных образовательных ресурсов для занятий с детьми с использованием интерактивной приставки. Развивающее интерактивное пособие «Азбука иркутского дошкольника» уже положено в копилку ЭОР нашего ДОУ.

Использование пособия тесно интегрируется с авторской адаптационной образовательной программой «Я – россиянин» нашего детского сада. Организация деятельности с использованием пособия реализуется в течение одного года. Педагогический процесс осуществляется с учётом вариативной организации образовательной деятельности и рассчитан на 34 занятия. Продолжительность занятия 20 минут в неделю. Пособие может использоваться в учреждениях с разным уровнем материально-технического обеспечения. Деятельность с детьми может проводиться как в группе, так и в компьютерном кабинете во второй половине дня. В основе пособия построение педагогического процесса по принципу интеграции познавательной и продуктивной деятельности. Предлагаемые задания основываются на объективной оценке возрастных возможностей и образовательных потребностей дошкольников.

Задания собраны в одну систему «Азбука», при этом очерёдность выполнения заданий может выбираться как педагогом, так и детьми, так как каждое задание имеет законченный результат.

Структура одной страницы пособия включает:

- литературный текст (авторские стихотворения, загадки),
- иллюстративный материал (фотографии),
- задания для детей, ориентированные на закрепление полученных знаний об объекте познания.

Описание навигационных инструментов пособия.

Для усиления указанных выше подходов при решении задач информационной подготовки старших дошкольников пособие снабжено навигационными инструментами, которые активизируют деятельностный характер взаимодействия ребенка с образовательным материалом:

1. Навигационной «Азбукой».

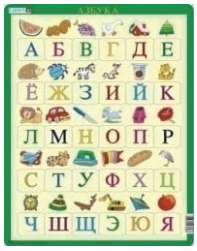
2. Маркерами деятельности (значками, определяющими вид деятельности), акцентирующими внимание дошкольников на выполнение задания:

- «Ладони» – мастерим. Этот маркер можно увидеть на страницах с заданиями по лепке, конструированию и оригами;
- на страницах с заданиями по изготовлению поделок из бумаги и аппликации располагается маркер «Ножницы»;

- задания с маркером «Карандаш» необходимо раскрасить, нарисовать или отметить «галочкой»;

- задания со знаком вопроса – это логические задачки или словесные игры;

- маркер «Алфавит» расположен на всех страницах пособия и помогает выбирать необходимые буквы.



Варианты организации образовательной деятельности:

- совместная образовательная деятельность педагога с детьми (группа, подгруппа, индивидуально);

1 вариант: для педагога – иллюстративный материал в формате А3, для ребёнка – рабочая тетрадь.

2 вариант: для педагога – мультимедийная система (экран, проектор) или интерактивная доска, бумажный носитель – рабочая тетрадь для ребёнка (при этом допустимо вовлечение детей в выполнение заданий на ин-

терактивной доске).

3 вариант (индивидуальная работа с детьми): для педагога и ребёнка – компьютер.

- самостоятельная деятельность ребёнка;
- для занятий родителей и детей.

Дополнительные материалы – материалы и инструменты для продуктивной деятельности: цветные карандаши, фломастеры, бумага, ножницы, пластилин, клей ПВА, строительный материал, печатная продукция (журналы).

Системные требования для 2-го и 3-го вариантов организации занятий – работа с мультимедийной установкой/ интерактивной доской (приставкой):

- Pentium 4, 256 МБ RAM, CD-ROM, клавиатура, мышь, мультимедийная система (экран, проектор), интерактивная доска или интерактивная приставка (в комплект входит программное обеспечение);
- Операционная система: Windows XP5 SP3, W7, Linux;
- Программное обеспечение: MS Office (MO PowerPoint 97-2010).

Исходя из опыта внедрения ИКТ в образовательную деятельность, мы можем сделать выводы:

- использование ИКТ в дошкольном учреждении является обогащающим и преобразующим фактором развивающей предметной среды;
- компьютер и интерактивное оборудование могут быть использованы в работе с детьми старшего дошкольного возраста при соблюдении физиолого-гигиенических, эргономических и психолого-педагогических ограничительных и разрешающих норм и рекомендаций; необходимо помнить, что его использование требует тщательной организации как самих занятий, так и всего режима в целом.
- необходимо вводить современные информационные технологии в систему дидактики детского сада, то есть стремиться к органическому сочетанию традиционных и компьютерных средств развития личности ребёнка.

В рамках методической недели VIII областного форума «Образование Приангарья» структурными подразделениями факультета оценки качества и стратегического менеджмента ОГАОУ ДПО ИРО был организован ряд мероприятий, на которых рассматривались важные управленческие и организационные вопросы по направлениям деятельности факультета. Тематике аттестационных испытаний педагогических работников и обучающихся были посвящены семинар-совещание и вебинары, проведённые центром комплексной оценки персонала, лабораторией педагогических измерений и центром мониторинга достижений обучающихся. Сотрудники кафедры управления качеством провели круглый стол для руководителей образовательных учреждений «Управление персоналом образовательного учреждения на этапе внедрения ФГОС», на котором состоялся заинтересованный диалог по проблемам управленческой деятельности в современных условиях, обсуждались вопросы психолого-педагогической подготовки кадров, программно-методического обеспечения внедрения ФГОС НОО, возможности сотрудничества с учреждениями дополнительного образования детей для организации образовательного процесса. В работе круглого стола приняли участие руководители образовательных учреждений общего и дополнительного образования детей. Предлагаем вниманию читателей выступление директора Дома детского творчества № 3 г. Иркутска.

Татьяна Владимировна Глазкова,
заведующая кафедрой управления качеством ОГАОУ ДПО ИРО

Взаимодействие общеобразовательного учреждения с учреждением дополнительного образования детей при организации внеурочной деятельности

Марина Васильевна Скульская, директор МБОУ ДОД Дом детского творчества № 3 г. Иркутска

Учреждения дополнительного образования детей – это особые учреждения. Особенность заключается в том, что дети приходят туда добровольно и педагогическая деятельность должна быть построена так, чтобы их заинтересовать и удержать. Поэтому многие учреждения дополнительного образования мобильны и оперативно реагируют на инновации.

Дом детского творчества № 3 г. Иркутска является победителем городского и областного форумов. Три педагога являются победителями городских конкурсов «Лучший педагог дополнительного образования года». Один педагог – лауреат городского конкурса «Учитель физкультуры-2010» в номинации «Лучший педагог дополнительного образования». Наше учреждение вошло в число педагогических площадок ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области», имеет опыт участия в мероприятиях различного уровня.

Каковы педагогические условия?

Уровень профессиональной компетентности педагогов:

- большая часть педагогов может создавать педагогические ситуации с целью развития и коррекции уровня подготовки и развития обучающихся: гибко перестраивать свою социальную и ролевую позиции; решать

стихийные ситуации, выявлять, предупреждать и разрешать конфликты, применять способы физиологической и психологической разгрузки при создании благоприятного климата;

- большая часть педагогов владеет информационными технологиями, способами организации интерактивных форм обучения (диспут, дискуссия, проектирование, игры) и использует их в образовательном процессе;

- большая часть педагогов владеет способами организации разнообразных форм деятельности детей и использует их в образовательном процессе.

Каковы условия для профессионального развития?

- в учреждении создана система повышения квалификации педагогических кадров;

- у педагогов есть возможность участвовать в различных формах профессионального педагогического общения;

- работники вовлечены в процесс обсуждения, проектирования и реализации нововведений, участвуют в работе проблемных групп, представляют свой опыт на конкурсах профессионального мастерства, выставках, конференциях, семинарах;

- в учреждении разработана система морального и материального поощрения.

Каковы организационно-содержательные условия?

- в учреждении разработаны 7 авторских программ;

- имеется опыт создания образовательных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

- имеется опыт организации образовательного процесса в различных формах, внедряются технологии личностно-ориентированного, проблемного, дифференцированного обучения, игровые технологии.

Какова оснащённость образовательного процесса?

В 2010 году в нашем учреждении был сделан капитальный ремонт. Сегодня все кабинеты оснащены хорошей мебелью, современными техническими средствами обучения.

В связи с введением ФГОС и сотрудничеством в этом направлении с МБОУ с углублённым изучением отдельных предметов г. Иркутска СОШ № 64 возникла необходимость в разработке образовательных программ по трём направленностям:

- художественно-эстетической;
- физкультурно-спортивной;
- социально-педагогической.

Выбор предметов для работы с первоклассниками осуществляется на основе изучения спроса детей и родителей. Около 100 первоклассников занимаются цирковым искусством, ритмикой, декоративно-прикладным творчеством, изобразительным искусством, обучаются игре в шахматы, посещают тренинг «Твой мир», поют в ансамбле.

Мы поставили перед собой задачу – построить учебно-воспитательный процесс так, чтобы естественные потребности ребёнка в движении, подражании, игре удовлетворялись и развивали его. А это значит, что для полноценного развития ребёнка необходимо погрузить его в различные виды творческой деятельности.

Всего разработано 10 рабочих образовательных программ. Актуальность реализуемых программ заключается в том, что они не дублируют занятия по школьной программе, а направлены на развитие творческих способностей детей, проявляющих интерес к тому или иному виду деятельности.

На занятиях прикладного творчества уточняются и закрепляются знания детей о сенсорных эталонах (цвет, форма, величина), развивается моторика кистей рук, а также развиваются внимание, память, ассоциативное мышление. Дети учатся фантазировать, анализировать, сравнивать, выделять и преобразовывать окружающий мир в соответствии со своими представлениями. Занятия помогают ребёнку преодолевать страх перед новым, неизведанным, дают возможность поверить в успех, в свои творческие способности, позволяют осваивать приёмы владения простейшими инструментами, прививают культуру труда.

Занятия шахматами формируют такие навыки обучающихся, как трудолюбие, ответственность, навыки поведения ребёнка, волевые качества, а также логическое мышление, память, внимание.

Реализация дополнительной образовательной программы «Твой мир» способствует развитию у детей интереса к совместным со сверстниками играм и занятиям, социальных чувств, коммуникативной компетентности детей.

Обучение основам циркового искусства с широким использованием хореографического материала, занятия ритмикой способствуют правильному физическому развитию и укреплению детского организма. Развиваются эстетический вкус, культура поведения и общения, художественно-творческая и танцевальная способность, фантазия, память, обогащается кругозор.

Музыкальные занятия помогают овладевать умениями и навыками вокального искусства, развивают слух, ритм, учат голосом передавать внутреннее состояние и настроение и т.д.

Наш небольшой опыт был одобрен городским методическим советом учителей первых классов и специалистов дополнительного образования. В конце учебного года состоялись открытые занятия для родителей.

Вместе с тем, углубляясь в данный процесс, мы видим перспективы в развитии, взаимодействие с образовательным учреждением может быть не только в части дополнительного образования, но и шире:

- организация каникулярного времени обучающихся;

- создание совместно со школой программ внеурочной деятельности.

Чтобы встроиться в полную систему отношений, соответствовать новым требованиям стандарта, в самом дополнительном образовании должны произойти изменения, а именно:

- широкое обсуждение ФГОС общего образования в коллективах учреждений дополнительного образования;

- необходимо повышение квалификации руководящих и

педагогических кадров по вопросам реализации ФГОС нового поколениям (разработка инновационных образовательных программ, проведение семинаров, мастер-классов и т.п.);

- совершенствование нормативно-правовой базы реализации ФГОС общего образования в части взаимодействия общего и дополнительного образования;

- повышение социального статуса и профессиональное совершенствование педагогических и руководящих кадров системы дополнительного образования детей;

- создание современной инфраструктуры системы дополнительного образования, укрепление материально-технической базы, совершенствование экономических отношений.

МБОУ г. Иркутска СОШ № 29 и СОШ № 77 являются педагогическими площадками факультета развития образовательных систем ОГАОУ ДПО ИРО в течение нескольких лет. Исследовательские темы, над которыми работают коллективы образовательных учреждений определены в соответствии со стратегическими позициями Федеральной целевой программы развития образования по направлению «Распространение на всей территории РФ моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования».

Одна из сторон деятельности МБОУ г. Иркутска СОШ № 29 связана с реализацией идей интегрированного и инклюзивного образования, МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 – с внедрением модели «Школа полного дня» на основе интеграции общего и дополнительного образования в рамках реализации ФГОС второго поколения.

Публикации заместителя директора по УВР МБОУ г. Иркутска СОШ № 29 Лазаревой Л. В., директора МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 Рябоволовой Т. Г., заместителя директора по учебно-воспитательной работе МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 Чарной О. М. раскрывают некоторые аспекты работы учреждений в условиях моделирования инно-вационной образовательной среды.

Татьяна Борисовна Князева, заведующая кафедрой экспертиз ОГАОУ ДПО ИРО, к.п.н., доцент

Развитие интегрированного и инклюзивного образования в условиях общеобразовательной школы

(из опыта работы)

Лариса Валерьевна Лазарева, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ г. Иркутска СОШ № 29

МБОУ г. Иркутска СОШ № 29 является школой адаптивного вида, школой для всех и каждого, поэтому реализует интегрированное образование, внутри которого выделяет инклюзивное образование, подразумевая под этим понятием постоянную интеграцию детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в среду здоровых сверстников.

В течение 2011-2012 учебного года коллектив нашего образовательного учреждения совместно со специалистами Института развития образования Иркутской области проводил внутреннюю экспертизу своей работы с детьми с ОВЗ. Экспертиза проходила по выделенным нами критериям:

- сформированность общеучебных навыков;
- состояние психических процессов;
- состояние учебной мотивации;
- динамика состояния здоровья школьников;
- участие обучающихся в интеллектуальных и творческих конкурсах;
- состояние воспитательной работы;
- соответствие уровня образовательной подготовки школьников запросам родителей, муниципальному заданию;
- авторитет школы среди родителей и общественных организаций.

Дети с ОВЗ – это дети, имеющие различные отклонения в психофизическом разви-тии, препятствующие освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания. В основе создания условий для обучения детей с ОВЗ в общеобразовательных школах лежит подготовка педагогов, способных не только учить, но и помогать ребёнку адаптироваться в социуме. Отсутствие таких педагогов делает невозможным интеграцию школьников с ОВЗ в среду здоровых сверстников, а значит, и уменьшает их шансы на успешную социализацию в дальнейшем. Поэтому в течение учебного года пристальное внимание уделялось анализу состояния работы с детьми, обучающимися в специальных коррекционных классах, а также совершенствованию педагогами методики преподавания, условий, необходимых для создания психологической комфортности на уровнях общения «учитель-ученик», «ученик-ученик», «учитель-родитель», «родитель-ребёнок».

Для изучения состояния дел

был определён 8 Б (специальный коррекционный) класс по следующим причинам: 1) в нём учатся дети, которые должны учиться в классах VII и VIII видов, а также обучается ребёнок-инвалид; 2) через год этим ребятам нужно проходить итоговую государственную аттестацию, поэтому возникла необходимость систематизации знаний при подготовке к экзаменам.

Сформированность общеучебных навыков

В октябре 2011 года в данном классе проводились контрольные срезы по основным предметам. По их результатам определялись методы и приёмы работы, необходимые для улучшения ситуации в специальном коррекционном классе. Итоговый контроль был проведён в мае, целью которого стало определение степени сформированности у обучающихся универсальных учебных действий, что необходимо при дальнейшем самообразовании и социализации.

Результаты контроля приведены в таблице:

Предмет	Вид контроля	Октябрь 2011 года			Май 2012 года			Динамика
		Успеваемость	Качество	Средний балл	Успеваемость	Качество	Средний балл	
Русский язык	Контрольное списывание	90%	60%	3,9	–			
	Контрольное изложение	100%	50%	3,3	90%	50%	3.3	–
	Сочинение	–			70%	30%	3,0	
Литература	Техника Чтения	Норма – 18% Ниже нормы – 82%			Норма – 27% Ниже нормы -73%			+
	Понимание прочитанного	Соответствие требованиям – 36%			Соответствие требованиям – 36%			=
	Пересказ	Без помощи учителя – 18%			Без помощи учителя – 18%			=
	Работа с текстом	Определение главной мысли – 27%			Определение главной мысли – 18%			–
		Нахождение конкретных сведений в тексте – 100%			Нахождение конкретных сведений в тексте – 100%			=
		Понимание текста – 27%			Понимание текста – 36%			+
Математика	Уровень вычислительных навыков	Качество – 47%			Качество – 73%			+

Дети с ОВЗ обладают определёнными особенностями познавательной деятельности и психического развития. Важнейшими из этих проблем являются бедный словарный запас обучающихся, их неумение высказывать собственные мысли, нарушения в формировании монологической речи. Поэтому на уроках русского языка (учитель Нелепова С. Л.) проводилась работа по составлению рассказов по демонстрируемым действиям с опорой на серию сюжетных картин при учёте возможностей образной памяти детей, способности устанавливать логические связи и отношения. Однако анализ контрольных работ по русскому языку показывает, что написание изложения, а особенно сочинения, все ещё остаётся трудным заданием для обучающихся.

В целях повышения мотивации к предмету и качества образования на уроках литературы учитель Халикова А. Г. использовала создание ситуации успеха, которая формирует чувство уверенности в себе. Необходимо шире опираться на игру, делать её естественной для детей, целенаправленно стимулировать на уроке школьников, возбуждать интерес, эмоции, удивление, новизну, формировать оптимистическое настроение.

Анализ результатов по математике (учитель Гаева О. Г.) выявил, что уровень вычислительных навыков обучающихся значительно повысился. В классе почти ежедневно проводился трёх-пятиминутный устный счёт. Также были организованы семи-десятиминутные обучающие работы (индивидуально и парно), а затем закрепляющие работы на уроках математики с интервалом в два дня в течение месяца, затем с интервалом в три дня, затем с интервалом в четыре, пять дней, а затем и один раз в две недели. Также на уроках проводились эстафеты (устные и письменные), где обучающиеся выполняли пять-семь заданий по следующей схеме: сначала решалось первое задание, ответом на решённое задание служил номер следующего задания и т.д. Ответ последнего задания назывался (записывался) учителю. Активно ис-

пользовались игровые задания в устной форме: составь слово, картину; решив пример, раскрась картину.

Состояние психических процессов дня

Психологом школы Князевой М. Г. изучено состояние психических процессов обучающихся данного класса на начало учебного года. В ходе обследования было выявлено, что высокой концентрацией внимания, быстротой реакции на предлагаемые задания, хорошей способностью к переключению внимания, умением анализировать различные признаки, умением выполнять и учитывать несколько требований одновременно владеют 30% обучающихся, что говорит о высокой способности к обучению. Средний уровень – у 20% обучающихся. Низкий уровень имеют 50% обучающихся, что говорит о возможных трудностях в обучении.

Изучение объёма кратковременной слуховой памяти показало, что для 20% обучающихся характерен высокий уровень успешности запоминания слуховой информации, 60% обучающихся имеют средний уровень и 20% обучающихся низкий уровень запоминания.

Объём зрительной памяти соответствует высокому уровню у 40% обучающихся класса, среднему уровню у 50% обучающихся и низкий уровень у 10% обучающихся.

В мае текущего года было проведено повторное обследование детей, в ходе которого было выяснено, что высокий уровень общих умственных способностей имеет 9% обучающихся и уровень выше среднего – 18%. Средний уровень имеют 27% обучающихся; ниже среднего – 25%, низкий уровень – 25%.

Больше всего затруднений у обучающихся вызвали задания, требовавшие высокого уровня способностей к математическому анализу и синтезу, логическому умозаключению, математическому обобщению. Непростыми для школьников были задания, требовавшие умения абстрагироваться от конкретной фразы и перейти в область интерпретации смыслов, установления их пересечений и нового возврата к конкретным фразам.

Состояние учебной мотивации

Анкетирование детей показало, что 90% обучающихся класса с удовольствием посещают школу; 81% обучающихся любят учиться; 72% обучающихся нравится общение с классом; 81% обучающихся любит заниматься чем-то ещё, кроме уроков.

Таким образом, ребята имеют достаточно хорошую учебную мотивацию.

Динамика состояния здоровья школьников

В школе проводится большая работа по сохранению и укреплению здоровья детей. Традиционными мероприятиями в этом направлении являются дни здоровья, туристические походы, спортивные праздники, конкурсы, физкультминутки, занятия в спортивных секциях, беседы с обучающимися и родителями о здоровье, правильном и рациональном питании, медицинские осмотры, в том числе углублённые, профилактические прививки, витаминизация, отсутствие перегрузок в расписании уроков, полный охват детей горячим питанием. Результатом такой работы является положительная динамика по заболеванию ОРВИ.

Динамика состояния здоровья обучающихся данного класса по заболеванию острой респираторной вирусной инфекцией представлена в таблице:

Учебный год	2010-2011	2011-2012	Динамика
Количество заболевших	63%	54%	+

Участие обучающихся в интеллектуальных и творческих конкурсах

Обучающиеся данного класса – активные участники предметных олимпиад школьного уровня. Так, в 2010-2011 учебном году в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 63% обучающихся по 7 предметам; победителями и призёрами стали 45% обучающихся. В 2011-2012 учебном году – 45% участников, победители и призеры – 45%; из них 2 человека приняли участие в муниципальном этапе олимпиады.

Участие обучающихся в интеллектуальных и творческих конкурсах

Уровень	Окружной	Муниципальный	Региональный	Федеральный
2010-2011уч.год	3	4	1	0
2011-2012уч.год	2	5	3	2

Результативность участия – 1, 2, 3 места, благодарственные письма.

Состояние воспитательной работы

При работе с детьми с ОВЗ велика роль классного руководителя. На протяжении восьми лет с этими ребятами работает классный руководитель Елена Владимировна Гавкина. Учитель умело организует деятельность по сплочению классного коллектива. Являясь руководителем школьного краеведческого музея, педагог регулярно вовлекает школьников в различные интеллектуальные и творческие конкурсы, связанные с историей города Иркутска. Так, тезисы работы восьмиклассницы Виктории Сергеевой «Мы из Вознесенска» опубликованы в сборнике тезисов МКОУ ДПО ЦИМПО (январь 2012 года). Команда класса была неоднократным победителем и призёром различных викторин и конкурсов с исторической тематикой.

Просматривается система

сотрудничества, взаимопонимания и партнёрства педагогов, обучающихся и их родителей.

Соответствие уровня образовательной подготовки школьников запросам родителей, муниципальному заданию

Учебный год в классе 27% обучающихся окончили на «4» и «5».

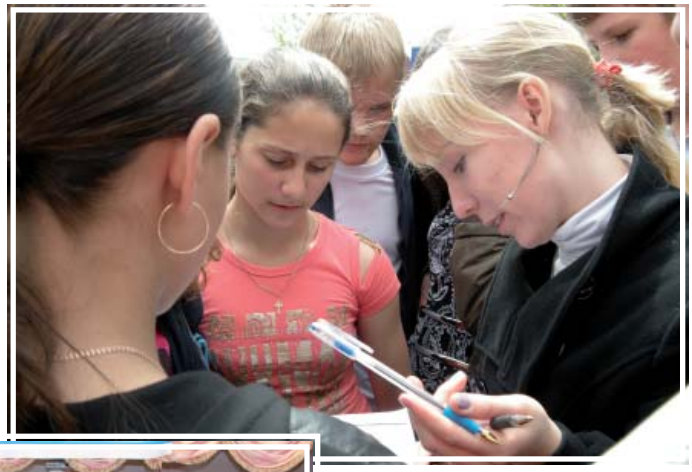
Авторитет школы среди родителей и общественных организаций

В мае 2012 года среди родителей класса была проведена анкета для выявления степени удовлетворённости населения качеством предоставляемых образовательных услуг и установления потребности в предоставлении муниципальных услуг в сфере образования. Предлагались следующие вопросы: качество обучения (воспитания), профессионализм педагогических кадров, качество дополнительных образовательных услуг для обучающихся, комфортность и безопасность пребывания обучающихся в образовательном учреждении, качество питания, степень информатизации образовательного процесса, подготовка выпускников к продолжению учёбы, репутация образовательного учреждения. Удовлетворённость родителей составила 80%.

Подводя итог, мы можем отметить следующее: приёмы и методы, выбранные педагогами для работы в специальных коррекционных классах достаточно эффективны в случае отсутствия у детей заболеваний органической природы. Подходы к обучению и воспитанию у всего коллектива должны быть едиными и в то же время разнообразными, но постоянно учитывающими личностные результаты каждого ребёнка.

Учитывая опыт работы, мы сформулировали основные рекомендации педагогам для работы с детьми с ОВЗ. В процессе обучения таких детей, необходимо:

- применять экспериментальные, стимулирующие активность методы обучения;
- использовать активные методы обучения, включая дискуссию;
- уделять больше внимания чтению художественной литературы, совместному просмотру кинофильма с последующим обсуждением;
- применять способы поэтапного усвоения нового материала;
- уделять больше внимания усвоению ключевых понятий того или иного предмета;
- предоставлять большую свободу выбора;
- внедрять принципы демократических отношений в школе;
- использовать объединяющие виды деятельности, которые содействуют сплочению класса;
- исходить из индивидуальных потребностей обучающихся, применяя индивидуальные виды деятельности;
- привлекать к сотрудничеству родителей, общественность, организации;
- опираться на оценку учителем успехов обучающихся, включая оценку прогресса в обучении.



Таким образом, обучение детей в условиях инклюзивного образования – это сложный и трудоёмкий процесс, требующий от педагога и родителей не только любви к ребёнку и терпения, но и определённых специальных знаний.

Опыт работы педагогической площадки ОГАОУ ДПО ИРО по внедрению модели «Школа полного дня» на основе интеграции общего и дополнительного образования

Татьяна Геннадьевна Рябоволова, директор МБОУ г. Иркутска СОШ № 77

Ольга Михайловна Чарная, заместитель директора по учебно-воспитатетльной работе МБОУ г. Иркутска СОШ № 77

В сентябре 2011 года наша школа была включена в реестр педагогических площадок Института развития образования Иркутской области. Темой работы площадки определено следующее: «Внедрение модели «Школа полного дня» на основе интеграции общего и дополнительного образования». Основным направлением проектно-исследовательской деятельности педагогической площадки стало формирование целостного учебно-воспитательного процесса на основе интеграции общего и дополнительного образования в рамках реализации ФГОС второго поколения.

Свою работу мы начали с изучения собственных ресурсов (кадровых, материально-технических, педагогических и методических). Была создана необходимая нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность педагогической площадки в условиях внедрения ФГОС.

Была сформирована творческая группа по реализации опытно-экспериментальной деятельности, составлен тематический календарный план работы педагогической площадки, разработаны и утверждены основная образовательная программа начального общего образования и рабочие программы внеурочной деятельности.

Опыт первого года в режиме педагогической площадки позволил сделать вывод о том, что именно «Школа полного дня» как модель организации учебно-воспитательного процесса наиболее полно отвечает требованиям ФГОС НОО.

Принципиальное отличие новых стандартов заключается в том, что целью является не предметный, а личностный результат. Важна не сумма знаний, накопленная в процессе обучения в школе, а личность самого ребёнка и происходящие с нею изменения. Так и основной целью реализации модели «Школа полного дня» выступает становление социально-компетентной, физически и духовно развитой личности в условиях целостного образовательного пространства.

Внедрение ФГОС привело к определённым изменениям в педагогической деятельности. Так, особенно актуальными стали интегрированные уроки, которые предполагают существенное развитие и углубление межпредметных связей, переход от обособленного преподавания разных предметов к их глубокому взаимодействию.

В условиях ФГОС НОО педагоги перестали быть привязанными к своему кабинету. Они могут использовать другие школьные помещения, где имеется оборудование для более эффективной организации внеурочной деятельности.

Произошли изменения как в деятельности педагогов, работающих в первых классах, так и в деятельности учителей, вовлечённых в реализацию модели «Школа полного дня». Методическое объединение учителей начальных классов стало инновационным центром, цель которого – транслировать опыт работы по развитию организационно-методического обеспечения.

Опыт работы школы в режиме педагогической площадки был обобщён на областном научно-практическом семинаре «Реализация модели «Школа полного дня», который прошёл в декабре 2011 года для педагогов и администрации общеобразовательных учреждений Иркутской области.

Внедрение ФГОС НОО показало, что «Школа полного дня» востребована и детьми, и родителями. Первоклассники в этом учебном году адаптировались в условиях новой образовательной среды ничуть не хуже первоклассников прошлых лет, ведь «Школа полного дня» подразумевает непрерывную работу по укреплению здоровья детей, разностороннему развитию личности. Обязательной является работа по предупреждению переутомления обучающихся как во время уроков, так и во второй половине дня.

Введение часов внеурочной деятельности значительно расширило спектр предоставляемых образовательных услуг, наряду с дополнительным образованием способствовало формированию индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Опыт работы педагогической площадки был представлен на VIII областном форуме «Образование Приангарья»:

- доклад «Организация внеурочной деятельности в условиях реализации модели «Школа полного дня» на семинаре «Реализация инновационных моделей развития образовательных систем в ОУ»;
- доклад «Интеграция общего и дополнительного образования в рамках реализации ФГОС второго поколения» на семинаре «Развитие сетевого взаимодействия образовательных учреждений Иркутской области».

Календарь знаменательных и памятных дат Иркутской области «Приангарье: годы, события, люди»[1]

2 июня

125 лет назад (1887) Восточно-Сибирское генерал-губернаторство было преобразовано в Иркутское генерал-губернаторство с центром в Иркутске. Включало Енисейскую и Иркутскую губернии, Якутскую область, с 1906 года – Забайкальскую область. Просуществовало до 1917 года. (См.: Историческая энциклопедия Сибири. – Новосибирск, 2009. – Т. 1. – С. 661).

24 (12) июня

200 лет назад (1812) французская армия во главе с Наполеоном Бонапартом перешла пограничную реку Неман, что явилось началом Отечественной войны. Сибиряки принимали самое активное участие в освободительной войне. Перед войной в русской армии служило 27 тысяч сибиряков, каждый двадцать седьмой рекрут был из Иркутской губернии. 25 августа 1812 года специальным обращением губернатора Н. И. Трескина началась кампания по сбору средств на оборону Отечества. 26 августа 1912 года состоялся День памяти событий Отечественной войны 1812 года: в Казанском Кафедральном соборе была отслужена божественная литургия, на Тихвинской площади прошёл военный парад. (См.: История Земли Иркутской : учеб. пособие. – Иркутск, 2002. – С. 68-69; Колмаков, Ю. П. Иркутская летопись, 1661-1940 гг. – Иркутск, 2003. – С. 40, 235).

9 июля

60 лет назад (1952) родилась Наталья Дмитриевна Игумнова, историк, ведущий специалист Научной библиотеки Иркутского государственного университета по изучению книжных памятников Сибири, заслуженный работник культуры РФ. Умерла в 2004 г. (См.: Иркутск : ист.-краевед. слов. – Иркутск, 2001. – С. 186).

13 июля

70 лет назад (1942) в Свердловске родился Игорь Алексеевич Шешуков, работал оператором на Иркутской студии телевидения, затем на киностудии «Ленфильм». Режиссёр фильмов: «Красная стрела» (1986), «Везучий человек» (1987), «Танк “Клим Ворошилов – 2”» (1990) и др. Умер в 1991 г. (См.: Харитонов, А. «По небу полуночный ангел летел…» // Совет. молодёжь. – 1993. – 11, 13 марта).

14 июля

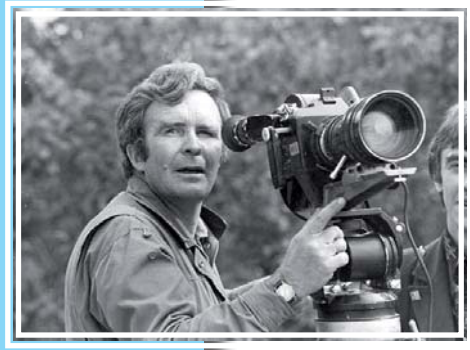
75 лет назад (1937) родился Виталий Георгиевич Смагин, иркутский живописец-монументалист, заслужен-

[1] Приангарье: годы, события, люди: календарь знаменательных и памятных дат Иркутской области на 2012 год / сост.: Л. А. Казанцева, А. Н. Макеев; ред. Е. П. Малованюк. – Иркутск: изд. Иркут. обл. гос. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2011. – С. 9-12.

ный художник РСФСР (1985), автор полотен «Моя родина – БАМ», «Хороший день», «Память» и др. Почётный гражданин г. Иркутска. (См.: Художники Иркутска. – Иркутск, 1994. – С. 222-227).

25 июля

100 лет назад (1912) родился Эрвин Петрович Зиннер, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, автор работы «Сибирь в известиях западно-европейских путешественников и учёных XVIII века». Умер в 1987 г. (См.: Иркутск : ист.-краевед. слов. – Иркутск, 2011. – С. 177).



31 июля

70 лет назад (1942) в г. Барнауле родился Геннадий Алексеевич Ландин, кинооператор Восточно-Сибирской студии кинохроники, член Союза кинематографистов РФ, заслуженный работник культуры РФ. (См.: Зырянова, Т. Д. Геннадий Алексееви Ландин // Мастера экранной публицистики Сибири / Т. Д. Зырянова. – Иркутск, 2009. – С. 51-59).

4 августа

75 лет назад (1937) в г. Иркутске родился Евгений Алексеевич Корзун, кинооператор-документалист Восточно-Сибирской студии кинохроники, заслуженный деятель искусств РФ, лауреат Государственной премии РФ. (См.: Кто есть кто в Иркутске и Иркутской области. – Иркутск, 1999. – С. 178).

4-11 августа

65 лет назад (1947) в Иркутске состоялась конференция по изучению и развитию производительных сил Восточной Сибири, сыгравшая большую роль в дальнейшем социально-экономическом развитии региона. В конференции принимало участие около тысячи человек, в том числе 12 академиков, 5 членов-корреспондентов Академии наук СССР. (См.: История индустриального развития в Иркутской области (1926-1975). – Иркутск, 1983. – С. 93-106; Колмаков, Ю. П. Летопись города Иркутска, 1941-1991 гг. – Иркутск, 2010. ¬ С. 113).

7 августа (27 июля)

275 лет назад (1737) родился Эрик Густавович Лаксман, выдающийся путешественник и натуралист XVIII в., с 1784 г. жил в г. Иркутске. Умер в 1796 г. (См.: Иркутск : ист.-краевед. слов. – Иркутск, 2011. – С. 293-294).

8 августа

75 лет назад (1937) в с. Маяки Карымского района Читинской области родился Виталий Иннокентьевич Зоркин,

известный публицист, заслуженный работник культуры РФ, профессор ИГУ, член Союза писателей и Союза журналистов России. (См.: Профессор, журналист, исследователь : [биобиблиогр. указ.] / сост. В. К. Пешкова, Н. А. Никитишенко. – Иркутск, 2007. – С.4).

10 августа

80 лет назад (1932) в г. Иркутске создано предприятие «Горзеленхоз». Ныне муниципальное унитарное предприятие экологического природопользования «Горзеленхоз». (См.: Самое народное хозяйство. – Иркутск, 2000. – С. 128-134).

19 августа

75 лет назад (1937) в посёлке Кутулике Аларского района Иркутской области родился Александр Валентинович Вампилов, выдающийся драматург, автор произведений «Утиная охота», «Старший сын», «Прощание в июне», «Валентин и Валентина» и др. Трагически погиб в 1972 г. (См.: Александр Валентинович Вампилов : биобиблиогр. указ. / сост. Э. Д. Елизарова. – Иркутск, 1989. – С. 25-28).

30 августа

220 лет назад (1792) в г. Николаеве родился Иосиф Викторович Поджио, военный деятель, штабс-капитан в отставке, декабрист. С 1834 г. находился на поселении в г. Иркутске и с. Усть-Куда Иркутского округа. Умер в Иркутске в 1848 г. в доме Волконских. (См.: Иркутск : ист.-краевед. слов. – Иркутск, 2011. – С. 242-243).

Война. До сих пор её отзвуки тяжёлым грузом лежат в памяти многих людей. Не только тех, кто столкнулся с ней лицом к лицу. Не менее тяжёлая доля выпала тем, кто вместо радостного и счастливого детства был вынужден раньше времени повзрослеть, тем, кто провёл свои, казалось бы, лучшие и неповторимые годы в постоянной нужде и тяжёлом недетском труде. Дети войны. Так принято называть поколение 30-40-х годов.

О том, как жилось мальчишкам и девчонкам, забывшим радости детства, вспоминают педагоги Иркутской области, ветераны педагогического труда, труженики тыла.

Ожившие странички памяти

Лилия Григорьевна Мартюшова, ветеран педагогического труда

Память – это уникальное достоинство человека.
Мы благодарны ей за бережное хранение незабываемых страниц нашей жизни.
Память держит в своих потаённых уголках самые яркие мгновения.

Вспоминаю ясный солнечный день 22 июня 1941 года. По традиции, существовавшей в нашем селе, после завершения весенне-полевых работ в живописном месте природы на Яру проводился праздник. Были организованы спортивные массовые мероприятия, выступали коллективы художественной самодеятельности, играла музыка. Но неожиданно праздник был прерван: по радио сообщили о начале войны.

Во время войны мама работала секретарём редакции газеты «Илимский партизан» и уполномоченным радиокомитета по району. Позднее стала секретарём РК ВКП(б).Отец же до войны работал секретарём райкома ВЛКСМ. Ушёл в армию, обучался в Военно-юридической академии, служил на Украине.

Все трудились под девизом: «Не выполнил норму – не уходи с поля». А норму не так-то про-

сто было выполнить. Не хватало лошадей: лучшие лошади были взяты для армии. На весь район было всего два трактора, к которым не было даже запчастей.

В 1942 году от имени женщин района: Черных, Жмуровой, Погодаевой и других – было отправлено «Письмо товарищу Сталину», в котором они заверяли вождя, что будут работать не покладая рук. Клятву выполнили. В течение всех военных лет не было ни одного случая, чтобы хотя бы один гектар зерновых ушёл под снег неубранным.

Мама участвовала в агитационной работе среди населения по сбору средств, вещей, продуктов питания в Фонд обороны, сборе облигаций, денег, организовывала соревнования между колхозами, не чуралась и практической работы. Всю войну пешком добиралась до колхозов, а их в районе было 46. Расстояния были большими. Мама брала с собой небольшой кусочек хлеба, завязывала его в тряпицу на много-много узлов, чтобы сразу не съесть.

Сколько примеров самоотверженного труда подростков хранят страницы истории! Остановлюсь лишь на некоторых из них. Тринадцатилетний Коля Устюжин, четырнадцатилетний Володя Куклин за год заработали по 213-240 трудодней каждый. Это была норма взрослого человека. Второй пример: в деревне Туба жил инвалид по зрению (зрение потерял в Черемхове на шахте из-за несчастного случая). Он попросил, чтобы ему разрешили работать в ночную смену. На ощупь изучил работу по сортировке зерна, чтобы не спутать сорта и отходы, и радовался, что тоже может помочь фронту.

Вспоминаю 1 мая 1943 года. В этот день проходил субботник по строительству аэродрома стратегического назначения. Он был организован райкомом ВЛКСМ, райкомом партии, исполкомом. Моя тётя, которая была вторым, а потом и первым секретарём райкома, наряду с другими по пятнадцать часов работала на этом полигоне. Райком комсомола стал подлинным боевым штабом. Благодаря самоотверженному труду аэродром был сдан раньше намеченного срока. Работы выполняли больше вручную. Этот аэродром мне запомнился ещё и тем, что на одном из рейсов из госпиталя вернулся мой дядя. Вынесли его на носилках. Он был без ноги, без глаза, у него были и другие ранения. Впоследствии ему сделали деревянную «ногу», и он даже смог работать грузчиком. В праздник 9 Мая я видела его плачущим, хотя по характеру он был весёлым человеком.

У третьей маминой сестры муж ушёл на фронт в 1941 году и вскоре погиб, даже не увидев своего сына.

Из школьной жизни мне запомнился случай, когда наша учительница сообщила, что у нашего одноклассника Вити Прокопьева погибла старшая сестра. Она была военной лётчицей 46-го Гвардейского Таманского женского авиаполка и погибла 9 апреля 1944 года. Витя плакал и говорил, что тоже будет лётчиком. Он окончил Ачинское лётное училище и работал даже на международных рейсах.

Разве забудешь то, что учились мы по одному-двум учебникам, писали на старых газетах и книгах между строк, чернила готовили из сажи, ягод и лиственничной коры.

Мы учились в младших классах и наблюдали, как старшеклассники занимались строевой, санитарной подготовкой, проводили военные занятия на снежном поле. Как мы завидовали им!

О питании и нечего говорить, у всех было хроническое недоедание. Однажды нам по инициативе райкома партии принесли немного зерна в мешке. Для нас с сестрой радость не имела границ, и мы предвкушали скорое лакомство. Но когда пришла мама, то произнесла: «Все голодают, и мы будем голодать!» На следующий день зерно унесли обратно.

Не забуду старушку, которая приходила к нашей бабушке послушать последние новости, ведь чёрная тарелка репродуктора была не в каждом доме. Мы её ждали с нетерпением, потому что каждый раз старушка приносила нам за пазухой по печёной картошке. С тех пор я люблю печь картошку. А когда я работала с ребятами в школьном лесничестве, то показывала им, как мы, дети войны, лакомились сочными сладковато-терпкими пластинками молодых сосенок, снимая их проволокой.

В свободное время мы устраивали игры в лапту, городки, классики и получали уличное, в хорошем смысле слова, воспитание. В праздники пионервожатые готовили с нами групповые физкультурные номера, которые мы называли «пирамидами». Помню, как однажды моя сестра выступала с акробатическим этюдом, а на голове у неё красовалась самодельная корона, где стеклянными трубочками от довоенных гирлянд были выложены слова «Слава Сталину».

Но самым счастливым для меня стал день 9 мая 1945 года, когда нас разбудила бабушка с радостным известием: «Война закончилась!»

Никогда не забуду село Нижнеилимск, где прошли детство и юность. Я приезжала из Тулунского района на родину, чтобы попрощаться с родными местами перед их затоплением. На этом месте сейчас Усть-Илимское водохранилище с воз-

Мартюшова Лилия Григорьевна проработала в региональной системе образования более 37 лет, сначала учителем биологии в Икейской СОШ Тулунского района, а с 1971 года учителем биологии Железногорской СОШ № 3 Нижнеилимского района. За эти годы она достигла вершины педагогического мастерства, став высококвалифицированным специалистом, опытным биологом-краеведом. Выросла до учителя-методиста, учителя-исследователя, «Заслуженного учителя Российской Федерации», а в 1988 году за особые заслуги в обучении и воспитании подрастающего поколения Президиумом Верховного Совета СССР ей было присвоено почётное звание «Народный учитель СССР».

Я в возрасте 1 год и 7 месяцев

Мама на уборке ржи в колхозе (первая слева)

Папа в армии (третий слева)

Закладка аллеи у памятника М.К. Янгеля

В октябре 2011 года – апреле 2012 года Областной совет ветеранов образования (председатель Совета – Л. И. Тихонова) стал организатором конкурса творческих работ «Дети войны» (Постановление Президиума Совета №7/4 от 29.09.2011 г.), в котором принял участие 121 человек.

Президиум Областного совета ветеранов образования принял решение об издании в 2012 году сборника всех конкурсных материалов.

вышающимся обелиском на макушке Яра.

Так и хочется сказать:
Край родной сейчас не близко.
Ты и есть моя Россия.
Кланяюсь тебе я низко.
Рвёт мне душу ностальгия.

Старость к нам уже подкралась.
Слов я этих не терплю:
Жажда жизни в нас осталась.
Жива память – мы в строю.

Пути-дороги детей войны, о которых я помню с детства

Надо заколотить свой гвоздь в плаху истории…
В. М. Шукшин

Дети войны, а сегодня врачи, учителя, специалисты сельского хозяйства, рабочие, строители, инженеры, геологи, военные, юристы, библиотекари, художники, писатели... Да разве всех перечислишь? Какова их судьба? Остановлюсь на рассказе лишь о некоторых из них. О тех, кого я знала с детства. Со многими работала в своём районе, школе, встречалась на областных форумах и юбилейных мероприятиях по случаю столетия нашей школы.

Некоторые из них ещё трудятся, некоторые находятся на заслуженном отдыхе, но занимаются общественной работой. Но, где бы ни жили, они связаны со своей малой родиной. Для всех характерен самоотверженный, благородный труд, их объединяет безграничная любовь к своей школе, к своему краю. У каждого есть стержень, неповторимый почерк. У каждого можно многому поучиться.

Черных Юрий Егорович

Детский поэт, член Союза писателей.

Я с ним училась в одном классе 10 лет. Ещё в школе он писал стихи, эпиграммы на одноклассников, рисовал, оформлял стенгазеты. В Братске в 1991 году вышла его книжка-малышка «Доброта-чудесница», а в 1992 году «Сказка про наседку-непоседку». Рисунки к книжкам он нарисовал сам.

Стихи «Кто пасётся на лугу?», «Жили-были» положены на музыку А. Н. Пахмутовой. Песенка «Кто пасётся на лугу?» стала лауреатом конкурса детской песни в Софии. И по этой же песне создан мультфильм. Есть у него и другие замечательные стихи, ведь поэзия была его призванием.

А работал он после окончания сельскохозяйственного института в АТУ-5 города Железногорска инженером-механиком, потом, окончив экономическую школу, работал экономистом по труду в Братскгэсстрое.

Замаратский Георгий Иннокентьевич

Работала с ним в Нижнеилимской средней школе. Он преподавал рисование.

Заслуженный работник культуры Российской Федерации, член Союза писателей России, Почётный гражданин города Железногорска. Художник, поэт, писатель.

Окончил Иркутское художественное училище. Работал режиссёром Народного театра в Нижнеилимске. Со временем у него появилась своя художественная школа, затем – студия. Писал стихи и прозу. Его последняя книга – «Приглашение в память». Все его произведения пронизаны любовью к Илиму, родному краю.

Романова Галина Васильевна

Заслуженный учитель Российской Федерации, отличник просвещения, учитель-методист, преподаватель русского языка и литературы высшей категории в школе № 5 города Железногорска. Родители были учителями. Галина Васильевна – талантливый педагог. Кроме учебной работы готовит театральные представления. Подготовила 8 призёров олимпиад и конкурсов областного уровня, призёра Всероссийского конкурса творческих сочинений «Зачем я пришёл на эту землю» 1998 года. В 2004-2005 годах была участником Всероссийского фестиваля «Открытый урок». Ею разработаны альтернативные программы, программы элективных курсов.

В «Учительской газете» в 2002 году опубликован конспект её урока «Солнце в аистовом гнезде» (по рассказу А. Вампилова).

Молоковская Тамара Яковлевна

Долгие годы работала директором школы № 2 г. Железногорска. Школа с 1978 года не раз занимала призовые места в соцсоревнованиях, а в 1980, 1984 годах была краснознамённой. Тамара Яковлевна имеет Почётные грамоты областного и республиканского общества «Знание», Всероссийского общественного совета по руководству народными университетами, награждена Почётной грамотой Министерства просвещения РСФСР. В 1985 году получила значок «Отличник народного просвещения».

Куклина (Жжёных) Зоя Афанасьевна

Одна из трёх сестер-педагогов. Всех я хорошо знаю. Зоя Афанасьевна тоже училась в Нижнеилимской средней школе. Её педагогический стаж составляет 40 лет. Из них 17 лет работала учителем биологии в школах № 12 и № 27, 23 года – в педагогическом колледже № 1. О ней, как и о многих учителях педагогического колледжа, написано в изданиях этого образовательного учреждения. Она имеет Почётную грамоту Министерства просвещения РСФСР и значок «Отличник народного просвещения».

Тараненко Фёдор Петрович

После окончания Иркутского педагогического института вернулся на родину. Работал инспектором, затем в школах района был пионервожатым, учителем русского языка и литературы, организатором внеклассной и внешкольной воспитательной работы. В 1976 году стал методистом районного отдела народного образования. В настоящее время работает в музее просвещения района. Большое внимание уделяет литературному краеведению. Под его руководством разработана программа по изучению культуры Приилимья. Готовит методические рекомендации, руководит различными конкурсами среди детей и учителей. Фёдор Петрович – певец родного края. Посещает народный ансамбль «Родные напевы». Часто выступает в периодической печати со статьями.

Награждён медалью «За доблестный труд», значком «Отличник народного просвещения», медалью «Ветеран труда».

Рашева Нина Ефимовна

Долгие годы была директором школы № 4 города Железногорска.

В 1975 году выступала на областной конференции «Роль школы и семьи в воспитании у старших школьников интереса к знаниям», где была награждена дипломом I степени. Не раз становилась депутатом городского и районного Советов депутатов. Школа является экспериментальной площадкой. На базе школы организовано проведение курса молодого управленца. Нина Ефимовна награждена грамотами облОНО, Министерства образования РСФСР, орденами «Знак почёта», «Трудового Красного Знамени», «Отличник просвещения СССР». Является Соросовским учителем. Школа № 4 – победитель конкурсов по внедрению инновационных образовательных программ.

Куклина Тамара Петровна

Учитель физики.

Работала в Нижнеилимской средней школе с 1962 года по 1971 год. Затем её перевели в школу № 1 города Железногорска, где преподавала до 1988 года. 35 лет отдала просвещению Нижнеилимского района. Постоянно совершенствовала приёмы и методы обучения и воспитания, поэтому её воспитанники успешно поступали в вузы и техникумы. За добросовестный труд награждалась грамотами школы, районо и облОНО.

Тяжолова (Тютрина) Ия Григорьевна

Моя сестра, одноклассница. Окончили Иркутский сельскохозяйственный институт, Красноярский педагогический институт по специальности «химия-биология». Вместе работали в Икейской школе Тулунского района, затем в школе № 3 города Железногорска. Она преподавала химию, я – биологию.

Ия Григорьевна уделяла большое внимание практической части учебного курса, решению экспериментальных задач. «Ученик должен добывать знания в процессе эксперимента», – говорила Ия. Один из её учеников был участником Всероссийских, Всесоюзных химических олимпиад, проходивших в Тбилиси, Петрозаводске, Таллине.

Будучи в институте, занималась гимнастикой. Имела первый взрослый разряд. Была кандидатом в мастера спорта (газета «Нива ИСХИ» от 25 сентября 1983 года № 26).

«Да разве об этом расскажешь...»

Анна Васильевна Голубева, ветеран педагогического труда

Голубева Анна Васильевна родилась в 1927 году в деревне Юшково Ефимовского района Ленинградской области. Детство прошло в Аларском районе Иркутской области. В 1949 году с отличием окончила историко-филологический факультет Иркутского государственного университета. Трудовая деятельность в 1949-1983 гг. связана со школой № 9 г. Нижнеудинска, где работала учителем русского языка и литературы, заместителем директора по учебно-воспитательной работе. Награждена значком «Отличник народного просвещения», юбилейной медалью «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», медалями «Ветеран труда», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 41-45 гг.».

Память – это государство,
Это наш бесценный край...
Ничего не позабыло
Сердце, где и долг, и честь.
Память – это то, что есть.
А совсем не то, что было.

Не совсем прав автор этих строк, поэт Марк Лисянский, потому что память – это то, что «было, было», и это былое живёт в нас до сих пор. Более 70 лет прошло, как началась Великая Отечественная война, а картины тяжких военных лет не дают нам, пережившим то лихолетье, покоя. Чтобы новое поколение не познало военного горя, нам нужно рассказать о трагическом и героическом прошлом.

«Дети войны» – тема широкая. Это и о тех, кто детьми трудился на полях и у станков, и о тех, кто держался за подолы матерей и бабушек, и о тех, кто появился на свет в это голодное и холодное время. Все они, кто в войну, а кто и после войны, хватили горя горького на всю оставшуюся жизнь.

Нет в живых великих тружениц – наших матерей и учителей. Именно на их плечи легла тяжесть военных будней. Из года в год мы повторяем строки М. Исаковского: «Да разве об этом расскажешь, в какие ты годы жила, какая безмерная тяжесть на женские плечи легла...», а я добавлю – безмерная тяжесть легла и на плечи тех, кто родился в конце 20-х и начале 30-х годов XX века, кому было в начале войны по 13-16 лет. О судьбе своего поколения поведаю через рассказ о себе и своих сверстниках из деревни Иваново Аларского района Иркутской области.

К концу 1942 года в нашей деревушке не осталось мужчин: в августе увезли в «учебки» парней 1924 года рождения, а вскоре и 1925 года, немного позднее забрали в трудовую армию их отцов, затем и пятидесятилетних. Мы, деревенские дети, уже с десяти лет (ещё до войны) летом работали на полях, ходили на прополку, «подскребали» на покосе за волокушами и теми, кто их нагружал. В войну же гребли, скирдовали, косили. Ночью вывозили снопы на ток, молотили, везли мешки с зерном на элеватор. На передней телеге был водружён флаг: «Всё для фронта». Сопровождали нас дряхлый, больной дед или взрослая женщина (ведь нужно было кому-то из старших оформлять документы).

Помню, как мы выполняли не менее тяжкий труд – очищали хлеб от половы. По двое крутили ручку веялки, а третья, поднимая с земли ведром зерно, засыпала его в барабан. Даже не знаю, что было легче – крутить или засыпать, на любом месте уставали страшно. Нас не щадили – днём на поле, ночью у молотилки. Мы изнемогали так, что иногда убегали в лес, чтобы хоть немного поспать. Взрослые понимали нас и не ругали, а представительница РК партии Анна Петровна (фамилии не помню) убеждала, как важна наша работа.

Никто не знал, когда кончится война, но все верили в победу и с этой верой прожили все четыре года, одновременно готовясь к длительным испытаниям. Так, в девятом классе мы изучали трактор – из нас готовили трактористок, которых легко можно было бы переучить на танкистов.

Учёбу совмещали с курсами сандружинниц, посещали больницу. А когда в деревне открыли ясли-сад, то обязали лечить

А.В. Голубева, 1945 год.

детей, больных трахомой. Даже в 1944 году, уже в университете, прошла курсы медсестёр. Изучала теорию, до практики не дошла – война шла к концу.

Где только я не работала в войну! Летом 1942 и 1943 года была учётчиком – помощником неграмотного старика-бригадира. Меня через РК убеждали помочь, вести учёт проделанной людьми работы (у «грамотея» было 8 классов образования). Даже предлагали поехать

на курсы бухгалтеров, но я мечтала о серьёзной учебе, для чего надо было окончить школу. Работа учётчика оценивалась низко, хотя целый день я моталась по полям, где пешком, где на лошади. Надо было учесть всех вышедших на работу, а главное – учесть, кто, сколько и какой работы сделал. Исходя из этого, начисляли трудодни. Учётчику начисляли 0,75 трудодня – это очень мало, поэтому «догружали» работой сторожа конного двора. Особенно тяжело было осенью, когда привозили поздно зерно с поля. Не дай бог, украдут, тогда – тюрьма. Вот и сидела на мешках в прохладную ночь с мальчишками – добровольными помощниками.

Выращивали цыплят. Почему-то их привозили осенью. Размещали в конторе колхоза. Цыплята сбивались в кучу, мёрзли, давили друг друга, гибли. От пятисот штук осталось немного. Жаль было и цыплят, и напрасного труда. Потом их так же, как и кроликов, стали раздавать по домам.

Зимой, когда я училась, сторожем была мама, но она часто болела (двусторонняя паховая грыжа, приобретённая смолоду, давала о себе знать всю жизнь), поэтому я постоянно помогала ей.

В войну от голода умирали не только люди, но и лошади. Полуживых животных забивали – подкармливали отощавших тружеников. Колхозники хлеба не видели – всё зерно сдавали государству. На покосе варили «болтушку» – немного муки и вода. Из подсобного хозяйства мало что оставалось крестьянам, потому что всё отдавали государству: мясо, масло, молоко, яйца, шерсть и сушёный картофель.

В школе иногда давали по 50 граммов хлеба. Выдадут кусочек на 2-3 дня, и несёшь этот ароматный дар домой, где ждут тебя сестрёнка (1933 г.р.) и брат (1940 г.р). Крохи поделим!

Воду я носила на коромысле за километр (один колодец на всю деревню – бесполезно было рыть в других местах, так как проходил угольный пласт, деревня располагалась в восьми километрах от шахтёрского посёлка Забитуй). Сколько надо было воды и дров, чтобы картошку перемыть, выпарить в печи, а потом подсушить!

Зимой (снега по колено!) срезали на корню берёзу, вытаскивали к саням, вновь перекладывали, если цепляли за пень. Работали до изнеможения. То же самое было, когда вывозили солому, сено для себя и для колхоза.

Заготавливали дрова для школы. И там нас не жалели! Прошагаешь семь километров до школы – становись на зарядку, она была ежедневной! Ещё проводили (в снег и холод) военные игры – будь готов к защите Отечества! И серьёзно ко всему относились...

К 1943 году поредели ряды учеников. Ни одного юноши! Постарше – в армии, помладше – на шахтах, заводах, фабриках. Заменили отцов – давали стране уголь, вытачивали детали, готовили снаряды, патроны. Спали в цехах от усталости и голода (в Нижнеудинске – в цехах слюдфабрики, локомотивного и вагонного депо). Девушки бросали школу из-за того, что надо было помогать семье.

Хорошо помню, как в девятом классе мне выдавали «стипендию» – 50 рублей в месяц. Видимо, учителя сбрасывались, чтобы помочь мне. (Булка хлеба на рынке стоила 300 рублей. Но и 50 рублей для нашей нищей семьи были в помощь!). До десятого класса дошли 12 девушек – самых «упёртых», волевых и целеустремлённых. В 1944-45 годах десятого класса уже не было, наш выпуск оказался последним.

До сих пор по достоинству не оценён подростковый вклад в победу, да и трудно оценить – никаких трудовых книжек, никаких благодарностей...

В 1941 и 1942 годах под летним палящим солнцем в степях Шапшалтуя (15-20 км от Кутулика) мы собирали клубнику, сушили её, варили, говорили: «Всё для фронта». А так ли это было? Никакого отчёта о сделанном. За весь труд в годы войны мне выделили тряпичные унты и белый шёлковый платочек, в котором поехала «завоёвывать» университет!

А какой тяжёлой была заготовка сена! Руки и ноги дрожат, пока по кочкам «сшибаешь» траву, порой заваливаешься в болото, бежишь переодеваться в сухое – и на покос в колхоз! Нужно было выработать минимум трудодней (не помню сколько), если не вырабатываешь – суд и даже тюрьма.

Моя сестра Галина работала на комбайне – наполняла мешки зерном. Когда останавливался комбайн, девчата из-под него выгребали. Однажды тракторист рванул рычаг, никого не предупредив. Сестра чудом осталась жива, но долго болела (повредила ноги). Дважды падала со скирды снопов на вилы, следы от них сохранились до сих пор. Вдобавок к этому на всю жизнь заработала пупковую грыжу.

И после войны дети были вовлечены в сельскохозяйственный труд, так как село обезлюдело, многие отцы и братья погибли. Т. Ф. Никитина (1933 года рождения), учительница школы № 9, вспоминает, как их на неделю и больше увозили на прополку, потом на покос. Жили в неприспособленных помещениях, где была полная антисанитария. Вши – вечные спутники войны, голода, нищеты. Иногда возили домой мыться в бане. Не было мыла, керосина (жгли лучины в комельках – выступах в русских печах). Стирали и мылись щёлоком – водой, настоянной на золе. Не было спичек, огонь сохраняли в печах.

Мы преждевременно превращались в стариков.

В сентябре 1944 года отец после болезни был отправлен из армии на поправку домой. Меня он не узнал, я превратилась в маленькую старушку. Врач выдавал мне справку о возрасте, намного старше моего. Только паспорт отца от 1894 года, в котором были данные о детях, помог установить врачу мой возраст.

До сих пор не могу осознать, что помогло нам выжить, ведь годами мы были голодные, разутые и раздетые. Современной молодёжи невозможно представить, во что мы были одеты и обуты. На ногах – разбитые чуни не чуни, переподшитые чирки,

ичиги, валенки. Промасленные фуфайки, за гроши приобретённые на рынке, пальто, перешитые из старых шинелей, кацавейки, курмушки. Слова-то какие незнакомые, ведь теперь нет таких вещей.

В невероятных условиях окончила на «отлично» Кутуликскую школу, получила похвальную грамоту, тогда ещё не было медалей, их ввели в 1945 году. Одержимых страстью к учёбе было немного, поэтому вузы боролись за студентов. Помню, как в мою деревню приехал из Улан-Удэ представитель педагогического института. Бездумно отдала ему аттестат – куда-либо ехать было не на что. Потом бывалые студенты объяснили мне, что подобные вузы находились ближе – в Иркутске. По похвальной грамоте, без экзаменов, поступила в Иркутский университет.

От Тайшета до Иркутска в войну ходил поезд, который в народе прозвали «Колхозник». Вот на нём мы и добирались. Он всегда был переполнен. Мы «штурмовали» его, повисая на подножках, перебирались на буфера, затем в холодные тамбуры и только через несколько остановок «протискивались» в вагоны, размещались на верхних полках (тогда были сплошные, теперь таких нет), прятались от контролёров. Но они, думаю, всё понимали, жалели, пропуская нас по подделанным билетам или делая вид, что не замечают «зайцев».

По бездорожью не раз тащила на себе ведро картошки до станции, а потом в Иркутске – от вокзала до общежития на улице 25 октября, что за Иерусалимским кладбищем. Автобусы не ходили, трамваев ещё не было (позднее мы выходили на воскресники по прокладке трамвайных линий; кажется, это было в 1947 году). Потом мы отказались от картошки – дома перетирали на крахмал. Его и заваривали кипятком из титана, «сдабривали» солью – таков зачастую был студенческий ужин. По продуктовым карточкам обедали в столовой (очень скромно). Выдавали хлебные карточки на 500 граммов в день. Хуже стало в 1947 году, когда отменили карточную систему. Приходилось стоять в очередях, но частенько, отстояв целый день в очереди, приходили без хлеба.

В 40-е годы ни в школе, ни в институте не снимали верхней одежды – везде было холодно.

Общежитие было четырёхэтажным, а туалеты находились на улице. Это тоже была проблема, да ещё какая! С четвёртого этажа беги по малой нужде! И сколько таких мелочей было в войну и после неё!

Отогревались мы в «фунде» – так называли фундаментальную университетскую библиотеку, «Белый дом». Как правило, засиживалась там до последнего звонка. Я училась с удовольствием, перечитала сотни книг. Требования на экзаменах были суровые. Не прочёл текст – не ходи сдавать, всё равно «уличат». Так что знания приобретала глубокие! Все годы получала повышенную стипендию, но это был мизер. Приходилось подрабатывать, чтобы хватало на жизнь. На чаепрессовочной фабрике сколачивала ящики. От общества «Знание» ездила с лекциями в Аларский и Заларинский районы (это был уже 1948 год). В итоге – страшнейшая простуда, бронхит, ринит и потеря обоняния. Не столько заработала, сколько потеряла. Несмотря на тягости быта, всегда занималась общественной работой (секретарь курса, член профкома университета, член общества «Знание» и так далее).

Умудрялись ходить в кино, театры (особенно в драматический театр), приобретали самые дешёвые билеты на галёрку. Это помогало забывать о чувстве голода и вселяло надежду на лучшее будущее.

Когда-то классный руководитель Лидия Евменовна, эвакуированная с двумя детьми из Белоруссии, такая же бедствующая, как и мы, поддерживала нас, десятиклассниц, говоря, что будущие поколения будут завидовать нам, пережившим эту беду. Но особого интереса к нам и нашему прошлому мы не чувствуем. Сегодня мы сами себя убеждаем, что прожили не зря и что в общенародной Победе есть доля нашего труда. Вот некоторые факты из разных воспоминаний.

Из рассказа выпускницы 1956 года школы № 9 Галины Володиной (в замужестве Уточкина, работница железной дороги). Её мать поднимала 4 детей одна (отец, инвалид Гражданской, умер), работала помощником машиниста. Ей выдавали иногда пайки. Помнит, как делили пакетик американского сахара. Помнит деповскую столовую, где подавали суп с лебедой или крапивой, приправленный пшеном. Братья ходили в лес за черемшой, весной собирали перезимовавший в поле картофель, пекли лепёшки, варили кисель. А по железнодорожным путям собирали сою. В поисках зёрен с кружками в руках шли по путям до Курята. Соевая «эпопея» закончилась трагически: одному из мальчиков отрезало кисть руки. После сои переключились на жмых – до чего же он был вкусен! Из американской помощи осталась в памяти обувь на деревянной подошве. Эту «колодку» брат заменил на резиновую, иначе ходить было невозможно. Помнит и то, как из старья сшили платье, куртку, в чём и пошла в школу в 1945 году.

Из воспоминаний Людмилы Репневской (Трофимовой). Отец был машинист, но и он не мог обеспечить семью, в которой росло трое детей. Когда отец возвращался из поездки, его окружала детвора, заглядывала в походный «сундучок», не было ли там чего-либо съестного. Иногда он приносил пайки из депо, их делили всем по кусочку. Вспоминает, как тянула мать за юбку и плакала: «Есть хочу!» «Разорви меня, – в горе отвечала мать, – нету, ничего нету»... Как-то была в гостях в доме дяди, работника заготзерна, тётя пекла блины, наказала не трогать – ждали гостей. Отлучилась тётя, не вытерпела девочка, хватанула, сколько могла, забилась под стол, где и обнаружили её с блинами во рту, с расширенными от ужаса глазами: попадёт! Голод был нестерпим!

В школу пошла во всём перешитом из одежды матери. Портфель – сумка из мешковины с аппликациями и лямками. Учи-

лись там, где теперь расположена техшкола. Никакого буфета не было. В лучшем случае несли из дома хлеб с маргарином, запивали водой из бачка, к которому была привязана кружка. Запомнился обед по окончании первого класса: кормили тушёной картошкой с лавровым листом. «Мы грызли лавровый лист, потому что впервые во рту оказался такой деликатес».

Какие мелочи могут представить эпоху? Воздвигали Магнитки, электростанции, одержали Победу, а жили как пещерные люди. Когда же воздастся должное этому героическому поколению, которое до сих пор (что восхищает и поражает!) не утратило доброты?!

Вместе с Людмилой Репневской училась Валя (ныне профессор Дорохова!). Мать, техничка школы № 9, страшно бедствовала с тремя детьми (муж погиб на фронте). Девочки, с которыми дружила Валя, помогали мыть классы (в 50-е годы технички мыли школьные кабинеты, это позднее ввели «трудовое обучение» и за порядок в помещении стали отвечать классные руководители и дети). Людмила вспоминает: «Я часто её приглашала домой. Зимой Валя ходила в ботиночках. Пробежим часть пути – поменяемся обувью, и так не раз, пока, закоченевшие, не доберёмся...» Людмила уговорила мать приобрести для Вали форму – всё-таки в депо обеспечение было лучше, выдавали мануфактуру. Мать шила одинаковые платьица подругам дочери: Вале, а потом Гале Солодовник.

Подобное можно рассказать и о тех, кого война застала в двух- или четырёхлетнем возрасте и чьё здоровье тоже было подорвано военным и послевоенным бытом. Многие из них ушли в мир иной, не дожив до пенсионного возраста. Но большинство сумело окончить техникумы, вузы, стать первоклассными специалистами, известными людьми. Назову лишь несколько фамилий из школьного выпуска 1955 и 1956 годов.

Духов Борис. Сирота, растила бабушка. Генерал-полковник, командующий войсками ПВО СВ, руководитель и участник испытаний комплексов ПВО. Был советником Президента.

Дорогова (Кучерова) Варвара. Мать работала техничкой в школе № 9, поднимала троих детей. Отец погиб. Окончила техникум, поставила на ноги братьев (мать рано умерла). С отличием окончила университет. Доктор биологических наук, профессор, член Международной Академии наук экологии, безопасности человека и природы.

Полонника Валентина. Из семьи рабочих, окончила университет и аспирантуру, профессор, опубликовала около ста работ, в том числе 6 учебников для вузов, отличник высшей школы России и народного образования Монголии.

Шевцов Геннадий стал кандидатом биологических наук. Последние 30 лет сведений о нём нет.

Бородин Леонид – писатель, много лет был главным редактором журнала «Москва», его Генеральным директором. Он мне писал следующее: «О народной нищете. Пишете, что не знаю. Разве такое возможно? Во время войны я был в Заларинском детдоме. Мою мать как жену врага народа выгнали с работы и направили в Заларинский колхоз, где она в полном смысле батрачила на колхозницу, числясь в бригаде. Колхоз был в 6 км от детдома, и я, шестилетний, периодически сбегал. И то, что я видел-то, один из парадоксов сложнейшей советской действительности».

Бердников Василий и его братья. Их отец погиб под Ленинградом. Мать была скотницей совхоза Курят. Малолетние дети помогали поить и кормить скот, носили воду, заготавливали дрова, топили печи на ферме. Подросли – пошли в школу № 9, добирались до неё пешком, на товарняках, попутках, иногда жили в интернате. Трудовая жизнь сформировала твёрдые характеры, что помогло выстоять в нелёгкое время, получить образование. Виктор – офицер морского флота, Александр – инженер, начальник автобазы на НРАЗе, а потом – учитель, заместитель директора школы по воспитательной работе. Братья живут в Усть-Куде, занимаются сельским хозяйством. Самых значимых успехов достиг старший брат, Василий. Он прошёл путь от председателя колхоза «Россия» Тулунского района до заместителя губернатора Ю. А. Ножикова по сельскому хозяйству. Участник ВДНХ, партсъезда, награждён орденом Ленина, Знаком Почёта, многими медалями. Трудился до 70 лет! Был секретарем «Аграрной партии» Иркутской области. Отличительная черта Бердниковых не только трудолюбие, но и добросердечие, чувство ответственности за судьбу как государства, так и своих родных и друзей. Побольше бы таких кланов – твердо стояла бы Россия!

Это коротко о некоторых выпускниках – детях военных и послевоенных лет. А сколько моих выпускников (первый выпуск был в 1955 году) не дожили даже до пенсии: Виктор Стрижкин первым погиб на геологической практике, Тамара Горбачева – на стройке… Им не было и тридцати лет.

Пётр Бологур, Борис Колмагоров, Владимир Темников, Галина Фёдорова, подарившая миру пятерых детей, не дожили и до 50 лет. Владимир Сучков, известный в Нижнеудинске человек, заместитель директора слюдяной фабрики. Всю жизнь при крупном хозяйстве, но никогда ничем не пользовался, даже гаража не построил. Совестливый был человек.

Надорвал сердце Владимир Андриянов – умер в 2009 году. Словом, из парней осталось на земле всего несколько человек: Виктор Мызников, Анатолий Ерёмин, Владимир Сторчак. Не знаю, живы ли Володенко и Чернейчук (ни разу не были в школе после её окончания). Крепче держатся женщины, хотя многие из выпускниц больны, еле ходят Рая Гараева, Галя Сидоренко, Л. Карро-Кузнецова. Забыла, что из этого класса (ушли после седьмого) давно нет в живых Маши Ющенко и её брата Пети, Нади Толпыгиной, Стос В., Черных, Анатолия Жук. Так что судьба детей военного времени незавидная... Много было труда и

мало земных благ.

От старшего поколения детей войны – педагогов, работников школы – осталось трое: Н. П. Светличная (1 января 2009 года сбила машина – прикована к постели), бухгалтер, завхоз Л. В. Денисенко и я. Немного моложе – Т. Ф. Никитина и К. И. Санкова (1933 г.р.). Г. И. Шашкова (1937 г.р.) трудится до сих пор. Все – великие труженицы. Полуслепые Денисенко и Никитина не расстаются с огородами, находя отраду в работе на земле. Я же, сорвав спину, расталась с участком на 78-ом году. Занимаюсь общественной работой и пишу об учениках, о себе, о муже... Живу *«по правилу чудесному»*:

Это чтоб всегда в моём дому
Место было делу интересному.
И друзей встречаю *«для праздника*
души, а не для счёта».
От детства до дедства
Не просто прожить –
Нет лучшего средства,
Чем жить – не тужить.
Смотреть веселее,
Не хныкать и впредь,
Былое жалея,
Себя не жалеть.

Марк Лисянский

О судьбе поколения детей военных лет, честно отдавших свой труд обществу, можно сказать, что их судьба:

Чистое пламя, а не чад,
Выше неверной, временной славы.
И, веря в бессмертие, будет звучать
Тихой Росинкой в пульсе державы.

Сергей Мнацаканян

Кто, если не мы?

Октябрина Николаевна Имеева, ветеран педагогического труда

Имеева Октябрина Николаевна родилась в 1938 году в селе Еланцы Ольхонского района. Образование высшее, окончила историко-филологический факультет Иркутского государственного университета. Работала учителем русского языка и литературы, в настоящее время – методист районо, председатель районного совета ветеранов образования. Автор книги очерков об учительстве Ольхонского района «Нам есть чем гордиться».

Моложавый, с чуть посеребрёнными висками мужчина. Задумчивый взгляд погрустневших глаз. Его тихий, чуть хрипловатый басок уносит в далёкое прошлое…

Палящее летнее солнце. Босые ножонки жжёт раскалённый песок, колет сухая трава. По степи за стадом, держа за руку свою слепую бабушку, идёт пятилетний смуглый малыш. Солнце поднимается всё выше. Усталая бабушка садится на землю, достаёт туесок арсы, поит внучонка, отпивает сама, затем кладёт его кудрявую головку на колени и долго смотрит вдаль незрячими глазами. И так изо дня в день, с ранней весны до поздней осени пасёт Андрейка с бабушкой домашнюю скотину.

Идёт первый год войны. Мать на сенокосе, дед с отчимом на фронте. Дома младшая сестрёнка и годовалый братишка. Чуть свет бежит мать на колхозную ферму. За каждой дояркой закреплено по 18-20 коров. После дойки вёдрами носят молоко в сепаратную, где его перерабатывают на сметану, а из обрата делают творог. И всё это вручную. Затем долгий путь молочных продуктов: Хужир – центр острова Ольхон, Иркутск, и дальше – на фронт. Себе – ничего, лишь бы одолеть врага. Весной – пахота, а пахали на быках. С конца августа заготовка сена, потом уборка урожая, зимой – последний лов, вечерами – шитьё рукавиц, вязанье варежек, носков – всё для фронта, всё для Победы. Как её ждали!

С той военной поры, как помнит Андрей, равных его матери на косьбе даже среди мужчин не было. Однажды, будучи студентом, он решил посоревноваться с ней. Взмок, но мать не догнал: она – два прокоса, он – еле-еле один. В послевоенные годы мать запомнилась Андрею с тяжеленными 70-килограммовыми мешками (их ещё называли «сахарными»), которые она снимала с саней и заносила в магазин, где работала с конца сороковых до выхода на пенсию. Всё это сполна скажется в старости.

Старый дом в Семисоснах. Вдоль стены, локоть к локтю, стоят молодые, рослые, красивые отчим, дядья, их друзья и, слегка раскачиваясь в такт мелодии, поют старинную сэгэновскую родовую песню-прощание. Запевала – отчим. Его бархатный баритон многие годы завораживал слушателей. Эту песню-прощание пели в далёком Качуге их предки, уходя в набеги на соседние племена, а позже – на Первую Мировую и Гражданскую войны. Все семисосенцы были родом из Качуга, из воинственного рода Сэгэнууд. Теперь, уходя на Великую Отечественную, этой песней они прощаются с родными. Из ушедших десяти братьев матери четверо погибли. Один погиб ещё раньше, в 1939 году, на Халхин-Голе, куда уходил добровольцем.

Одна картина сменяет другую… Идёт война. Рыбаки вернулись с тони с лодками, перегруженными серебристым омулем. Рыбаки – до предела уставшие деды, подростки от одиннадцати до семнадцати лет и девушки. На улов ходили и эвакуированные, позже – переселенцы с Западной Украины. Поначалу нелегко им давался рыбац-

кий труд, но гостеприимство, тепло местных жителей сдружили их на многие годы и помогли всем вместе вынести тяготы военной и послевоенной поры. Рыба нужна фронту. Из Иркутска в небо поднимаются авиаэскадрильи «Байкальский рыбак», «Учитель», «Медик Сибири», собирается танковая колонна «Иркутский комсомолец». В тяжёлых машинах – частичка труда рыбаков и жителей Ольхона. Об этом Андрей узнает позже. А сейчас ему 7 лет и нужно добраться до дома, который стоит на горе в двух километрах от моря (рыбаки накидали малышу полмешка рыбы, каждый выделил от своего пая). Упираясь ногами в песок, падая от изнеможения, добирается он, наконец, счастливый донельзя, до порога дома, где его подхватывают заботливые руки бабушки: «Кормилец ты наш». Еды хватит теперь на 3-4 дня, на свою семью и семьи соседей, где погибли отцы, а детей там по пять-восемь ртов.

Теперь можно и на улицу. Война, голод, холод, а поиграть хочется. Приходилось и драться с друзьями, когда брали в плен «фашистов» или наступали «наши» с криками «Ура-а-а!». Предводитель и заводила всех игр он, Андрей Пестонов. Зимой у них что-то вроде хоккея или футбола: ногами перекидывали мёрзлые конские катышки, кто ловчее, хитрее всех, тот и выигрывал. А с весны и всё лето в короткие передышки – лапта. Мячики катали из коровьего волоса, собирали шерсть, когда скот начинал линять. Девчонки чаще играли в куклы или в «Шагай». Зимой была ещё одна любимая игра. Когда ручей, сбегавший с горы «Семь сосен», промерзал до дна, образовывалась наледь. И ребятишки по ней, кто на чём, катились до самого Байкала. Так парнишка и угодил однажды в полынью… хорошо, рядом были ребята постарше, вытащили его за волосы. Но на игры было мало времени: и за малышами надо присмотреть, и воды наносить, и дров натаскать, а летом – чуть подрос, на сенокос – грести, возить копны.

Кончилась война. Уезжали эвакуированные дети вместе с матерями на родные пепелища, им предстояло возрождать города, сёла, деревни. Но не легче было подростку и здесь, на Ольхоне. Как только заканчивался учебный год, с июня по август главное дело – рыбалка. Подходит к берегу баркас, тянет невод, перегруженный омулем. Нельзя допустить, чтобы он сел на мель, одни отталкивают баркас, другие тянут невод. И всё это по пояс в стылой байкальской воде. Некоторые от неимоверной усталости, еле выбравшись на берег, засыпают тут же, на песке. В бараке все спят вповалку на полу, стараясь хоть как-то согреться, крепко прижимаются друг к другу.

Поздний вечер. Отправив улов на рыбоприёмный пункт, развесив на сушила невод, все, кто постарше и покрепче, бегут домой. А он, Андрей, лежит на нарах – отнимаются застуженные ноги. И так – два лета, никому не пожалуешься, ни бригадиру, ни матери: у ней на руках уже шестеро. Что помогло, молитвы ли бабки или собственный характер, сила воли, но он одолел недуг. И серьёзно занялся спортом: зимой – коньки, на них в школу в Хужир, после 7-го класса – в районный центр Еланцы, до паромной переправы, а оттуда пешком. Ни много ни мало – 40 километров. В остальное время – волейбол, футбол, шахматы. И так до старости. Шахматы и сейчас с ним. Пришло время расставаться с друзьями с детства: кто-то после семилетки пошёл работать, кто-то поступал в техникумы, Андрей и его друг Кеша Алдаров решили окончить 10 классов и поступить в институт. Детская дружба осталась на всю жизнь. Будучи уже взрослыми, состоявшимися людьми, встретившись, крепко обнимали друг друга, вспоминали былое и все семисосенцы: Костя Осетров, Миша и Володя Гуралевы, Тамара Брянская, Хахаевы, Хатагоровы, Мангутовы. Все они ласково называли второго секретаря райкома партии: «Андрюша, наш Андрей».

В Еланцинской средней школе бурлящий, искромётный комсомольский поток захватил так, что пришлось планировать день чуть ли не по минутам. Школьный комитет комсомола, секретарём которого он был в течение трёх лет, наравне с директором и учителями нёс ответственность за всё, чем жила школа. Комсомольские собрания, нешуточные дебаты, дискуссии об учёбе, дисциплине, о том, что творится в мире, кем стать, кто лучше: физик или химик, кто востребованней: врач или лётчик и т.д.! А после уроков и в летние каникулы – на строительстве шоссейной дороги от Еланцов до Косой Степи. Каждому населённому пункту был определён свой участок. А техника – топоры, лопаты да носилки. Подростки трудились наравне со взрослыми. Сейчас нашим внукам, мчащимся на скоростных авто по ровному асфальту, трудно даже представить себе ту узкую лесную тропу и лошадку, запряжённую в сани или в телегу, да тот изматывающий труд…

А память снова возвращается к школе, к самому счастливому времени. Вот они с песней (хотя дрожат от усталости руки и подгибаются колени) возвращаются из леса после заготовки дров для школы. И, конечно, с ними – их учителя. И везде впереди – комсомол. Занятия с отстающими («Четверть – без двоек!»), еженедельные спектакли, концерты в школьном клубе, спортивные соревнования («Всем – на лыжи!»), везде запевала и организатор – комсомол. Принципиальность, обнажённое чувство справедливости, коллективизм («один за всех и все за одного»), сознание – «так надо, кто, если не мы» – эти качества, считает Андрей Баргаевич, воспитали в нём школа и комсомол. Дальше были два вуза, профессия учителя и должность директора школы, партийная работа. Так, с детских лет до выхода на пенсию – труд, непрестанный труд.

Слушаю своего спутника жизни, с которым шагаем вместе почти 50 лет, слушаю, а сама уношусь в своё детство, туда, где мы с подружками были счастливы. Да, голодные, в материнских разношенных и подшитых валенках, в сатиновых шароварах или бумажных чулках, летом –

босые, но всё равно счастливые! Вопреки всему. Матери наши – вдовы. Нас у мамы было трое, а у многих односельчанок по четверо, пятеро детей. По весне с подружками собирали мёрзлую картошку на огородах, мамы пекли из них чёрные-пречёрные драники, вкус которых до сих пор в памяти. После зимы мы оживали весной. Только-только начинали набухать почки – мы неслись в лес. Как дикие козочки, щипали и толкали в рот цветки багульника, подснежника, почки лиственниц, пробовали всё, что было съедобного в лесу. С нетерпением ждали первой крапивы. На всю жизнь запомнилась большая ведёрная чугунка на печке. Мы, шестеро ртов, ждём, когда тётя Галя разложит вкусное варево нам по тарелкам. Вечерами приходили с работы усталые мамы и делили на всех скудные пайки хлеба.

Тётя Галя Зуева с четырьмя детьми была эвакуирована откуда-то с Запада. После войны она несколько раз приезжала к своим сёстрам Хросе (Фросе) и Марине, так она называла наших матерей. Со слезами на глазах благодарила за то, что в годы войны приняли её и помогли сберечь её детей. Самое драгоценное детское воспоминание – это дружба, неподдельная забота о тех, кому ещё труднее. Делились картошкой, несли кто кружку молока, кто полстакана постного масла. Однажды вечером кто-то подал нам в окошко чашку крупной сизой голубицы. Позвав детей тёти Гали, мы быстро опустошили её, перемазав друг друга соком.

Днями играли в прятки или в куклы, подражая матерям, напевали колыбельные. Или шли с куклами на прогулку, накинув на плечи материнские платки и надев на головы их шляпки. Эти довоенные круглые шляпки с небольшими полями, заколотые красивыми булавками, почему-то называли перламутровыми. Куклы нам строгал из дерева Витя, старший сын тёти Гали, было ему тогда лет семь, а платьица мы мастерили сами из лоскутков.

Вспоминается пол, весь заваленный валенками, полушубками, носками, варежками, которые несли к нам соседки. Всё это отправлялось на фронт. Мне почему-то больше всего запомнились кисеты, которые шили в свободное время наши матери. Может потому, что нам, детям, доверялось набивать их махоркой и вкладывать в них маленькие записочки, полные веры в то, что папы наши разобьют фашистов и вернутся домой. Но не все вернулись… Погиб под Веной в марте 1945 года дядя Коля, муж мамы Фроси, так и не увидев сына, родившегося после его ухода на фронт. Не дождались отцов подружки детства Валя Чувашова (Попова), Тамара Беклемишева (Рыкова), у которой погибли ещё и дядья, не дождались и дети тёти Нади Рудых, а таких у нас, в Еланцах, была половина села.

1945 год. Первый класс. Мы с братишкой временно живём у дяди в деревне Алагуй – болеет мама. Дядя – это тот самый 17-летний паренёк, что добровольцем убегал на фронт, но со сборного пункта был возвращён домой, помешала хромота – детская травма. А его товарищи, только переступившие порог 10 класса, погибли, из 11 человек только двое вернулись домой, кто-то пропал без вести. Теперь дядя – директор школы. «Босыми ногами по стерне брели» – это мы, младшие классы, после уроков собирали колоски. Колхозу нужно зерно, каждый колосок – это несколько драгоценных зёрнышек, из которых по весне взойдёт рожь. А фронту нужен хлеб, ведь война ещё не кончилась. А кто, как не мы, октябрята со звёздочками на груди и пионеры в алых галстуках, может помочь старшим в сборе урожая! И мы старались! Старались учиться без двоек, многие учились только на 4 и 5, это тоже была наша помощь, помощь моральная мамам, ведь мы были «дети погибших на фронте отцов, опора седых, молодых ещё вдов».

Идут годы. Мы подрастаем, взрослеем. Еланцинская средняя школа. Нам по 14 лет. С подружками детства стоим перед дверями районного комитета комсомола. От волнения подгибаются и дрожат колени: нас принимают в комсомол. И вот мы – комсомольцы. На груди – комсомольские значки. Теперь мы вдвойне в ответе за всё. И за дисциплину, и за учёбу, и за порядок на улицах села. И за матерей, так и не дождавшихся с войны любимых. Задорная, боевая комсомольская юность. Неуёмная, страстная тяга к знаниям. Стремление получить образование, стать полезными родному краю, стране. И любовь к книге, при коптилке, при керосиновой лампе наше поколение читало ночами напролёт. Книги были и остаются нашими друзьями и по сей день.

Кто, как не мы? Этот девиз сопровождал нас, детей войны, всю жизнь: и в послевоенные годы, и в годы учёбы в вузах (ведь на войне погиб цвет страны, и кто, как не мы, должны были встать в строй на их место), и позже, когда стали работать в разных отраслях, мы неуклонно следовали ему.

Недавно, встретившись со своей одноклассницей, а места наших нечаянных встреч теперь – больницы, вспоминали наше детство.

Вспоминали мам, обвязанных верёвками, с топорами в руках, вместе с нами взбирающихся зимой на высокую гору за дровами, а было нам по 9-10 лет. У Руфы Ван-Ван-Сян было семь братьев и сестёр. Отец их, больной, занимался огородом, мать мыла полы, вязала сети, за которые ей платили рыбой. Моя мама работала бухгалтером, ночами и в воскресенье шила на заказ платья, юбки, пальто, порою только за булку хлеба.

Мамы, милые наши мамы! Немногословные, суровые, скупые на ласку, недоедавшие, отдававшие нам свой кусочек хлеба, картофелину, лишнюю ложку зелёных щей, лишь бы поднять на ноги нас, своих детей. Прошло 66 лет после окончания войны, а памятников матерям–труженицам так и не поставлено. Наверное, пришло время поставить в каждом городе, селе, деревне памятники и обелиски нашим матерям, отдать должное их трудовому и подвигу. А как они умели любить! Наша мама

все годы хранила письма с фронта от дяди Коли. Однажды я нашла их в чёрной балетке (так назывались в 50-е годы небольшие чёрные чемоданчики) и целую неделю, заливаясь слезами, читала и перечитывала. Сколько в них было нежности, душевной боли, тревоги и любви! Балетка до сих пор хранится у нас дома, а вот писем нет, мама, уходя из жизни на 64-м году, унесла их с собой.

И самые тёплые воспоминания детства – это наш детский сад. У меня сохранилась фотография 40-х годов.

На ней дети от трёх до одиннадцати лет. Многие дети из областей, занятых фашистами. Видимо, чтобы помочь им, местная власть определила их в детский сад, так легче было решить вопрос с питанием. В памяти остались счастливые мгновения подготовки к Новому году. Вместе с воспитательницей готовим бумажные гирлянды, вырезаем фонарики, раскрашиваем масляными красками! Мальчики мастерят самолётики, избушки, ведь ёлочных игрушек было тогда мало. Сколько было радости, когда заносили в зал высокую, с раскидистыми пушистыми ветками ёлку! На самый верх кто-то из взрослых водружал пятиконечную звезду, и все принимались украшать её. А затем – хоровод вокруг лесной гостьи. Девочки-снежинки в платьицах из марли, мальчики – в пилотках из бумаги, в будёновках, у кого-то – шлем танкиста, и все: и взрослые, и дети – дружно поём: «В лесу родилась ёлочка-а …» А когда появлялись вдруг дед Мороз и Снегурочка, все замирали от восторга. Под конец – каждому подарки: маленькие бумажные кулёчки, в которых несколько дешёвых конфеточек, одна-две шоколадные, несколько печенюшек, а сколько было радости, как бережно несли мы их домой, чтобы угостить домашних! Сейчас, заходя в магазины, я ищу подушечки, конфеты моего детства, но, к великому сожалению, не нахожу. Бывают похожие, но не те. И ещё один праздник запомнился – день рождения. Стоит в середине хоровода счастливый именинник. Мы, взявшись за руки, поём: «Как на Гали (Вовы, Коли …) именины испекли мы каравай, вот такой вышины, вот такой нижины …», и повариха тётя Вера подносит ему пышную булочку. Видели бы вы в тот момент эти глаза, счастливые-счастливые, а иногда полные слёз (у некоторых эвакуированных ребят матери погибли при бомбёжке или умерли от голода в осаждённом Ленинграде).

Обед. Повариха бережно взвешивает пайки хлеба, за её руками жадно, с нетерпением следят десятки голодных глаз. Если на пайке оказывался маленький довесочек или кому-то доставалась корочка, счастью не было предела – ведь корочку можно было долго сосать как конфетку. Сейчас нашим внукам невозможно даже представить это, для них хлеб не имеет никакой ценности, да порой и мы, взрослые, выбрасываем целые куски, забывая, какой ценой он доставался нашим отцам и матерям. А ведь порой кусок хлеба означал одну спасённую жизнь. Нельзя об этом забывать, надо почаще говорить с детьми и внуками о цене хлеба, о том, что «хлеб – всему голова».

Однажды я показала внуку горы, окружающие наши Еланцы: на этой горушке, видишь, Гесметик, одни старые пеньки – это то, что осталось от деревьев, которые росли на ней. В войну наши матери спилили всё на дрова. Сколько лет прошло, а лес так и не возродился, только с запада подступают сосенки и лиственницы. На некоторых лес ещё сохранился и радует глаз, но на пригорках теперь нет ни цветов, ни бабочек. Те бабочки, которыми мы любовались в детстве, занесены сегодня в Красную Книгу. А то, что исчезли саранки, – наша «вина», детей войны. Стайками, как серые воробушки, в войну и после, усыпа-

ли мы эти пригорки – выкапывали белые сахаристые клубни саранок и несли в холщовых мешочках домой, где мамы варили нам из них кашу. Года три назад мы с подругой поднялись на горки, подступающие к селу с севера, и были несказанно удивлены, когда увидели россыпи алых и красных саранок. Как дети, бегали от цветка к цветку, бережно оглаживали их, разговаривали с ними, просили размножаться и переселяться на соседние пригорки. А домой взяли только по три цветочка.

Жаль, до боли в сердце жаль, что наши внуки и правнуки не застали цветущих и благоухающих в россыпи разнотравья полян, лесов, пенья птиц, свиста рябчиков, тяжёлых взлётов глухарей, диких коз, часто перебегающих дорогу, могучих кедров, роняющих на землю спелые шишки. Лесные пожары, рука браконьера сводят наши леса – леса, что кормили, лечили нас, поили родниковой водой. Но это тема другого разговора, разговора о войне человека с природой... Нам повезло, что с детства жили с ней в мире, наслаждались её красотой, пользовались её дарами. Но мы, дети той страшной войны, верим, что наши потомки возродят раненые сибирские леса, возродят нашу красавицу тайгу. Передавая эстафету дальше, скажем: «И кто же, как не мы, расскажет им, чем жили их отцы, как Родину любили, и жизнь и силы отдавали ей с одной – единой мыслью: жила бы лишь страна, цвели сады, смеялась детвора». И сегодня, участвуя в работе различных общественных организаций, встречаясь с молодёжью и школьниками, вижу, как в недоверчивых поначалу глазах детей загораются огоньки, как порою снисходительные улыбки сменяются вниманием, и начинаются вопросы, переходящие в беседу, в этот момент веришь: не зря прожита жизнь, внуки наши – не потерянное поколение.

P.S. Дорогой читатель! Многие из моих сверстников стали учителями. Может, потому, что в тридцатые – пятидесятые годы XX века Учитель был самым уважаемым человеком, перед ним снимали шапки седобородые деды и благоговела молодежь? А может, ещё и потому, что нас учили интеллигентные, высоконравственные профессионалы, отдававшие себя без остатка делу, которому служили. Спасибо за Ваш благородный труд, уважаемые коллеги! Спасибо за то, что по-прежнему повторяется в нашей стране эта эстафета поколений: кто, если не мы?

Войной украденное детство

Тамара Михайловна Козловская, ветеран педагогического труда

Козловская Тамара Михайловна, ветеран Братского индустриально-металлургического техникума. Родилась в 1937 году. Окончила институт иностранных языков им. Хо Ши Мина по специальности «Немецкий язык». Свою трудовую деятельность начала ещё в школе: преподавала физкультуру и вела факультатив гимнастики. В Братском индустриально-металлургическом техникуме проработала преподавателем немецкого языка 19 лет. Увлекается спортом. Активно занимается в художественной самодеятельности.

Шла война, ломая наше детство,
В общей связке – общая беда.

Я из того поколения, которое сейчас называют «дети войны». Моё детство, как и у тысяч моих ровесников, было украдено войной безвозвратно.

Родилась в старинном сибирском городке Черемхово Иркутской области в потомственной шахтёрской семье. Мама, Анастасия Андреевна, вела домашнее хозяйство, воспитывала четверых детей, а отец, Михаил Захарович, был парторгом в тресте «Черемховуголь». После окончания рабфака в Иркутском государственном университете работал по совместительству корреспондентом газеты «Восточно-Сибирская правда».

В 1941 году, когда началась Великая Отечественная война, мне шёл четвёртый год. Конечно, ребёнок в таком возрасте не может в полном объёме оценить войну как катастрофу, но вся обстановка и атмосфера того времени, условия жизни воспринимались нами, детьми, как что-то тревожное. Моя память окрашивает все военные и послевоенные годы в серо-чёрные тона. Суровое время, суровый быт. Хорошо помню чёрную

тарелочку радиоточки, которая долго вызывала у меня чувство страха. Голос Левитана, его слова «От советского информбюро», звучавшие как магическое заклинание, навсегда остались в дальних уголках моей памяти. В первые годы войны все, кто находился дома, или на улице, или на работе, бросали свои дела и с болью на лицах напряжённо слушали новости с фронта. Я знала, что, когда тарелка замолчит, люди будут плакать. И мы, дети, плакали, наверное, громче взрослых.

Моего папу на фронт не отправили по состоянию здоровья. Он, как партийный пропагандист, сопровождал воинские эшелоны с сибиряками-новобранцами до Урала. На войну ушли два маминых и два папиных брата. Мамины братья погибли, а папины братья вернулись. В каждом доме с надеждой и страхом ждали почтальона. Трясущимися руками, замирая, раскрывали заветный треугольник родного письма. Помню, что по вечерам, перед сном, наша бабушка подолгу стояла на коленях перед иконами и молилась за всех русских воинов и за то, «чтоб покарал ты, Господи, фашиста – супостата и ихнего демона – Гитлера, подлюку».

Одно из главных воспоминаний из того времени – это ощущение голода. Есть хотелось всегда… Из таких привычных житейских понятий, как завтрак, обед и ужин, осталось только желанное слово «обед». Мы, дети, считали не часы, а минуты, когда придёт это божественное обеденное время, самое короткое в сутках. Бабушка и мама, как неработающие, то есть иждивенцы, получали так мало продуктов, что их хватало ровно на неделю. Единственным кормильцем стал отец. На его карточки мы и кормились. Были перебои с хлебом. Хлеб – тяжёлый, чёрный, с горчинкой, а внутри – что-то вроде мякины. Из-за недостатка муки туда добавляли отруби, жмых, что-то ещё. За таким хлебом часто приходилось всей семьёй стоять в очередях, даже по ночам. Иногда к пайке хлеба полагался привесок. Наша мама была очень сердобольной женщиной, поэтому почти всегда этот маленький кусочек отдавала нищим. В то время в Черемхово, как и везде в тылу, было много голодающих, и они с благодарностью брали даже крохи.

Также помню демобилизованных безруких и одноногих калек в солдатских шинелях. Они были вынуждены побираться, так как пособие, видимо, было мизерное. В памяти осталась такая сценка: перед новым 1942 годом родители обсуждали, что можно обменять на сахар – подарок детям. Решили отнести на рынок часы с гирями, потому что у отца были ещё довоенные наручные часы. На следующий день мы с бабушкой пошли на «чёрный» рынок и увидели небольшую толпу, которая слушала звуки гармошки. На земле сидел безногий солдат, играл и пел. Бабушка надрывно зарыдала, а вслед за ней заголосила вся толпа. Я тоже не удержалась и заплакала.

Самыми ценными продуктами в тылу стали соль, сахар, спички и мыло. Сахар в нашем доме бывал редко. Обычно мама или бабушка доставали из тайничка небольшую «головку» жёлтого, тяжёлого куска сахара и железными щипцами откалывали маленькие кусочки. Эти восхитительные, в конце концов тающие кусочки выдавались только по праздникам. Помню, когда отец уезжал сопровождать эшелон, оставлял нам что-нибудь из своего сухого пайка: галеты, рыбу, плитку прессованного чёрного чая или банку тушёнки. Вкус той тушёнки мне запомнился навсегда: это было ни с чем не сравнимое лакомство.

Голод мучил всех. Каждый выживал, как мог. Легче прожить было тем, кто держал домашний скот. Но ведь и его надо было чем-то кормить.

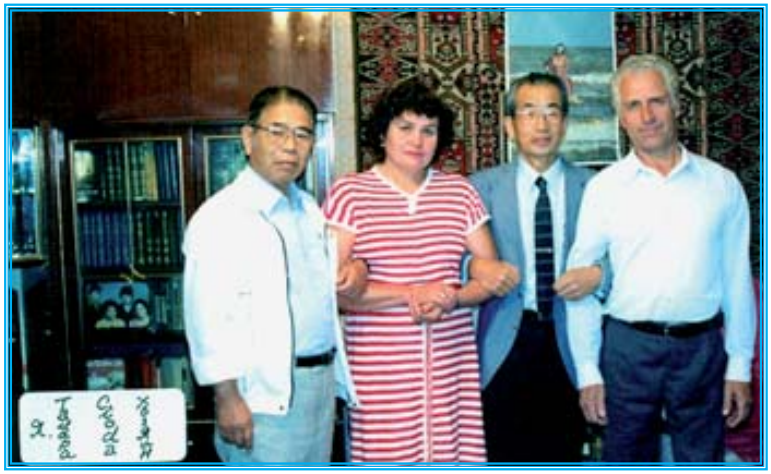
Весной мать садила картошку и овощи. Я помню, что ту картошку собирали подчистую и даже глубокой осенью находили и выкапывали оставшуюся, мёрзлую. Бабушка умудрялась печь из неё лепешки, а чай заваривали из сушёной моркови, свёклы, трав и мочёной брусники. Летом в супы добавляли «зелень»: лебеду и крапиву. А бельё стирали в настое золы.

Хорошо запомнились мне долгие зимние вечера, когда уютно потрескивала белая печь (с дровами в Сибири проблем не было), а я с «игрушками» располагалась на лежаке. Игрушек было очень мало (всё, что осталось из довоенного детства моего старшего брата Лёши): какие-то деревянные кубики, свистулька, рваный резиновый мяч, потрёпанная детская книжка с иллюстрациями, которые я дорисовывала химическим карандашом, но главным моим богатством была тряпичная Машка с ободранными от частого расчёсывания волосами из мочалки. Эту куклу смастерила моя рукодельница бабуля и даже сшила для неё два платья из лоскутков. Горела керосинка, мама и бабушка разговаривали, вязали варежки, шили и вышивали кисеты, набивали их махоркой. Лёшка ловко резал и крошил листья табака-самосада. Всё это готовилось на фронт. Если заглянуть в любой дом военной поры, можно было увидеть подобную картину. Были ещё бригады школьников, собиравших целебные травы для госпиталей.

От населения нашего района шли бойцам посылки с сушёными ягодами, рыбой, грибами. «Всё для фронта, всё для Победы!» – лозунг, выражавший смысл тыловой жизни, клич, объединявший людей того времени. Эти слова навсегда остались в моей памяти. Я не умела читать, но, когда брат спрашивал меня, что написано на каком-нибудь плакате, я бодро и уверенно читала: «Всё для фронта, всё для Победы!». Брат смеялся и говорил: «Так держать, юный сталинец!». Сталин, я уже тогда знала, был самым великим и главным человеком в нашей стране. Имя Сталина прославляли в стихах и песнях. Вся тыловая жизнь была пронизана образом Сталина. Наверное, не было ни одного дома, в котором на стене не висел бы газетный портрет отца всех народов. Мне кажется, что тогда вся вера людей в победу была связана не только с Красной Армией, но и с магическим для меня именем – Сталин.

И вот наступил долгожданный, святой день – 9 мая! Побе-

да! Весна… Природа ликовала, ликовал народ, жизнь возрождалась! Все обнимались, целовались, плакали. Повсюду звучала музыка, из репродукторов неслись военные марши. Люди плясали прямо на улицах под гармошки, пели частушки: «Гитлер сдох, ядрёна вошь, против русских не попрёшь!»



В 1945 году я пошла в первый класс. Школа работала в три смены. Брат Лёша учился в первую смену, а я – во вторую. С одеждой было очень плохо. Хорошо помню, что фуфайка, валенки и шапка-ушанка у нас с братом были на двоих. Школа находилась далеко от дома, и, когда я шла туда зимой, чернила в чернильнице превращались в лёд. Учебники

были только у учительницы, на доске писали углём, а вместо тетрадей использовали старые газеты.

После окончания войны с Японией в Черемхово было много японских военнопленных. Они работали на лесоповале, на стройке и на погрузке угля. В 1949 году их отправили на родину. Помню, как на вокзале стояли эшелоны, расписанные иероглифами, это нас очень забавляло. Японцы на перроне разводили костры, чтобы сварить рис, и предлагали эту кашу нам, детям. Мы, конечно, не отказывались. Ещё помню, что они дарили каждому по целому кульку риса и трёхпалые рукавицы.

Жизнь иногда преподносит удивительные сюрпризы! Через 40 лет судьба решила напомнить мне об этом эпизоде из военного детства. В 1989 году, в Братске, в ресторане «Тайга», мы с мужем отмечали свой юбилей. За соседним столиком сидела японская делегация. Завязался разговор, в котором выяснилось, что они бывшие военнопленные, которым правительство Японии организовало поездку по местам, где они работали в плену: станция Тайшет, города Братск, Черемхово и другие. Один из туристов, Су-Го-Нань, был именно в городе Черемхово. Я поделилась с ним своими воспоминаниями, связанными с событиями 1949 года. Он был очень тронут. После этого мы пригласили Су-Го-Наня с другом в гости, показали им город, ГЭС. У нас завязалась переписка, мы стали обмениваться фотографиями. Обговаривали даже возможность нашей поездки в Японию, но, к большому сожалению, мне так и не пришлось с ним снова увидеться, потому что сначала заболел мой муж, а потом начались «лихие» 90-е…

В школьные годы я мечтала стать лётчицей. Эта мечта родилась после одной знаменательной встречи, которая яркой страницей осталась в моей памяти. Сразу после войны был совершён героический перелёт известных лётчиц Осипенко, Расковой и Гризодубовой на Дальний Восток. Возвращались они в Москву поездом, и на каждой станции их встречали как героев. Так было и в Черемхово. Мой отец руководил митингом и выступал с речью. Атмосфера той встречи, искренняя радость, энтузиазм были заразительными! Наверное, не я одна с тех пор представляла себя летящей над облаками. Но жизнь распорядилась по-другому.

В старших классах я «спустилась» с неба на землю. Мне очень нравился немецкий язык, поэтому после школы поступила в Иркутский институт иностранных языков. Студенческие годы пролетели яркой кометой, я не только изучала язык, но и активно занималась в художественной самодеятельности, получала разряды по гимнастике и лыжам. После окончания учёбы поехала туда, где было трудно, в одну

из самых глухих деревень Заларинского района – Исаковку. Затерянная в тайге, далёкая от цивилизации, без электричества, милая моя деревушка – Исаковка! Именно ты была моим первым университетом, именно там я осознала себя учителем и стала полноценным сельским жителем. В исаковской школе мне пришлось стать «мастером на все руки»: я вела не только немецкий язык, но и уроки пения, рисования, физкультуры. Вот где было широкое поле для педагогической деятельности, вот где я смогла приложить все свои молодые силы и способности! Так я научилась преодолевать любые трудности в работе.

В те годы во многих деревнях были безграмотные взрослые, поэтому мы, учителя, по вечерам бесплатно обучали родителей наших учеников. Учебные и наглядные пособия тоже делали своими руками, после уроков я вела ещё и хоровой, вокальный, танцевальный кружки и секцию по акробатике. Помню, как со своими ребятами из 6-7-х классов готовили праздничные концерты не только для своей школы, но и ходили пешком за 10-15 километров в другие деревни. Осенью и зимой рано темнело, но наша дружная, весёлая компания не робела, потому что за плечами висели керосиновые лампы, а таёжную дорогу сокращали шутки и песни.

Это было начало 60-х годов. Тогда мои пионеры включились в тимуровское движение, помогая семьям погибших фронтовиков. Хорошо запомнились старики Захаренко, у которых война отняла всех троих сыновей. Мы белили им избу, кололи дрова, носили воду, помогали на огороде. Помогали, чем могли, единственному в районе Герою Советского Союза Василию Ивановичу Аверченко, который был награждён за командование переправой на Днепре. Благодаря его героическим усилиям наши войска перешли в наступление на этом участке фронта. Василий Иванович вернулся домой живой, но сильно израненный. Впоследствии, когда я вышла замуж, он оказался дальним родственником моего мужа. Кстати сказать, брат моего мужа погиб в битве за Берлин весной 45-го. Во время одной из моих поездок в Германию я всё-таки нашла его фамилию на плите братской могилы советских воинов в Трептов-парке.

Я благодарна судьбе за науку преодолевать трудности. В начале 80-х по семейным обстоятельствам переехала в Братск.

Здесь родились второй сын Сергей и дочь Людмила. Здесь пережила страшный удар – потерю мужа и старшего сына Олега. Но не сломалась, всю себя отдала любимой работе в школе. Особенно запомнился мой последний выпуск в школе № 14. Взяла 44 шумных пятиклашек и довела их до 11 класса. Ребятишки были просто замечательные – любознательные, активные. Все 7 лет наша классная жизнь просто бурлила! Я вела клуб интернациональной дружбы, и мои ребята переписывались со сверстниками из Польши, Германии, Болгарии и Чехословакии. На каникулах мы ездили в Железногорск, на Байкал, в Абакан, во Владимир. Мы участвовали во всех мероприятиях школы: конкурсах, декадах, выставках, концертах, спортивных соревнованиях.

Двадцать лет после школы я работала в Профессиональном лицее № 24 города Братска, в одном из самых лучших учебных заведений Иркутской области. Я счастлива, что трудилась в дружном коллективе, которым долгие годы руководил замечательный человек – Анатолий Тимофеевич Лесовой.

Это были годы моего педагогического и творческого взлёта. Я активно участвовала в общественной жизни, была членом профкома, занималась в художественной самодеятельности. Несколько лет пела в вокальном ансамбле, в академическом хоре БрАЗа, в самодеятельной оперетте при Дворце культуры металлургов. Получала дипломы за участие в конкурсах, в фестивалях песни. Участвовала в городских спортивных соревнованиях. Например, в 2007 году за лыжный пробег на приз газеты «Комсомольская правда» была награждена «Золотым значком» чемпиона.

В коллективе меня называли «трудоголиком», и я горжусь этим званием. Поверьте, настоящее счастье – гореть на работе, когда тебе удаётся зажечь, заинтересовать твоих воспитанников, сделать их чуточку добрее, культурнее. И особое счастье – видеть, что твои старания не пропадают даром. Это счастье бесценно!

Детство. Война. Труд

Анна Ильинична Кононова, ветеран педагогического труда

Как это было! Как совпало –
Война, беда, мечта и юность!
И это всё в меня запало
И лишь потом во мне очнулось!

Я родилась в 1927 году в многодетной крестьянской семье в селе Михайловка Усть-Калманского района, который расположен в южной части благодатного Алтайского края. Я была двенадцатым ребёнком в семье. Наша семья не раз становилась свидетелем серьёзных исторических событий прошлого столетия.

Отец, Кудинов Илья Абрамович, сын западных переселенцев с Дона, родился уже на Алтае. В годы гражданской войны воевал в Сибири на стороне Красной Армии, был ранен. В 1930 году он одним из первых вступил в колхоз имени Ленина, работал коневодом, выращивал лошадей для Красной Армии. Мои родители в селе числились середняками, потому что имели подворное хозяйство и двух коров, но после вступления в колхоз отдали их в коллективное хозяйство. Однако, как тогда часто бывало, новая власть не справилась с заготовкой кормов, животных стало нечем кормить, и нашей многодетной семье вернули одну корову. Мы не голодали, но часть молока пришлось сдавать. В 1932 году, в разгар коллективизации, в колхоз пригнали первый трактор. Он был на железных колёсах и с железным сидением. Вот на этом «железном коне» и довелось работать моему старшему брату Степану. Перед войной колхоз стал процветать, богатый солнечный Алтайский край радовал урожаями. Колхозники зажили хорошо, начали получать за трудодни зерно, которое могли сдавать в закуп.

Фото: Крестьянская семья Кудиновых перед войной. 1939 год (Анна стоит за отцом)

Моя мама, Елена Семёновна, родила тринадцать детей, но выжили только пятеро, восемь детей умерло в младенчестве, ещё до войны, в те годы очень высока была младенческая смертность. В 30-ые годы мама работала в колхозе вместе с отцом, выращивала телят, а отец – жеребят. Впоследствии все военные трудности и лишения мама переносила стойко, не пропускала ни одного рабочего дня. Всё своё старание, все свои умения отдавала она колхозному производству, день и ночь работая и на ферме, и на пашне, и на току. Одним словом, настоящая героиня, скромная труженица и заботливая мать.

Фото: Кудинова Анна. 1939 год

Семья узнала о начале войны от матери, которая после сдачи молока в колхоз принесла домой эту страшную весть. Все плакали и предчувствовали трудные годы испытаний, которые приготовила жизнь. С 22 июня по 7 июля 1941 года из колхоза сразу забрали на нужды фронта и трактор, и выносливых молодых лошадей, и сбрую. В колхозе остались старые лошади, быки и коровы, на которых пахали, сеяли, бороновали и убирали урожай, так как никакого транспорта, кроме гужевого, не было.

Председатель колхоза уже в июне ушёл на фронт. 7 июля мобилизовали мужчин до 1925 года рождения. Мне запомнились распахнутые калитки, двери и окна домов, всех односельчан объединило общее горе, родные провожали мужчин только до сельсовета, далее было нельзя. А ведь многие в тот день прощались навсегда… Брат моего отца, Григорий Абрамович Кудинов, погиб в самом начале войны, в августе 1941 года. И ещё несколько родственников остались на полях сражений вдали от Малой Родины. Война оставила многих женщин нашего села вдовами, порой с несколькими ребятишками на руках. Много было пролито слёз, только на тяжёлой работе немного забывались. На плечи женщин, стариков и детей легла очень трудная задача – снабжение продуктами армии, рабочих, раненых. Особенно много в колхозе выращивали свёклы и табака.

В военное время по-особому большое значение имело правильное руководство. Нужно было объединить все усилия людей для преодоления многих трудностей, поставить тыл на службу фронту.

С началом войны для меня закончилась учёба в школе, хотя

в селе была десятилетка. В тяжёлые военные годы занятия в ней не прекращались ни на один день, несмотря на то, что многие учителя ушли на фронт. Ученики младших классов получали знания, выполняя заветы воевавших отцов: «После войны стране будут нужны образованные люди».

Закончилось и моё детство на рассвете 22 июня 1941 года. Через три дня мне исполнилось четырнадцать лет. С первых дней войны я работала в колхозе – пришлось пахать, сеять, доить коров, ухаживать за телятами и другими животными, косить сено, молотить хлеб. Подростки работали наравне со взрослыми. Я не знала слов «не хочу», а знала одно слово «надо». Вспоминаются слова, которые можно применить ко всем тогдашним девчонкам, работавшим в тылу:

Один на один со слезами,
С несжатыми в поле хлебами
Ты встретила эту войну.
И все – без конца и без счёта –
Печали, труды и заботы
Пришлись на тебя на одну.

Надо! Надо для Родины, для фронта, для колхоза и для семьи, чтобы выжить в то тяжёлое время. До сих пор помню, как хотелось поиграть с подружками, которые это часто делали до войны, посидеть на завалинке да пощёлкать наших ядрёных алтайских семечек. А ещё покататься на коньках с младшей сестрой Зоей или съехать с горки с одноклассником Гришей Поповым… Учились мы добросовестно и любили свою школу, но зимой с нетерпением ждали переменки, чтобы покататься на коньках.

У каждого из нас были свои обязанности, свободного времени и в мирное время было не так-то много. Перед войной, с одиннадцати лет, я работала в летние каникулы уборщицей в колхозной конторе, зарабатывала деньги для семьи. Здесь всегда было очень много людей, колхозники-животноводы, доярки, овощеводы приносили на сапогах и навоз, и землю, поэтому пол был грязный. Мыла я его без перчаток и швабры, по-деревенски, никогда не отлынивала от работы. Такой был уклад жизни. В войну все дни, без выходных, занимала уже работа в колхозе, где трудились с полной самоотдачей, перед глазами стояли плакаты: «Всё для фронта, всё для Победы!», «Больше хлеба для фронта и тыла!», «Убрать урожай полностью!», «Ты чем помог фронту?». Во время работы, когда уже и сил-то не оставалось, вспоминала братьев, которые сражались на передовой, и думала, что и мой личный труд приближает Победу.

Вставали очень рано, но не капризничали, никогда не отказывались от работы, понимая, что можно прослыть дезертиром и предателем. И опаздывать было нельзя, на селе боялись нехорошей молвы и всегда думали о чести семьи и рода. Изнурительный и тяжёлый труд выполняли женщины и подростки – косили сено, убирали и молотили хлеб, готовя зерно для сдачи государству, грузили тяжёлые мешки и ночью отвозили их на лошадях и быках на элеватор. Песня и народный юмор здорово помогали выжить в то непростое время. Помню, как женщины крутили тяжёлую веялку и под её грохот, как под гармошку, громко пели частушки, и работа спорилась. А утром, чуть отдохнув, опять за дело. Полуголодные, уставшие женщины кормили ребятишек горсточкой заработанной муки, перемешивая её с травой. Больно было смотреть на присмиревших детишек, убитых горем и недоеданием.

Похоронки с фронта приходили почти каждую неделю. Вместе оплакивали горе, поддерживая друг друга словом и каждому помогая в беде.

Помню, что в сельском магазине тогда, кроме керосина, ничего и не было, спички были в большом дефиците. Хозяйки, увидев утром дымок из трубы в соседских домах, отправляли ребятишек с совком за горящими угольками. Женщины села вязали тёплые вещи по ночам, собирали средства на оборону, отдавали всё, что могли. С тех самых пор при мысли о женщинах нашего села вспоминаю некрасовскую строчку: «Коня на скаку остановит // В горящую избу войдёт».

В годы Великой Отечественной войны односельчане показали себя настоящими патриотами. Удивительные люди жили в нашем селе, и очень много трудностей выпало на их долю. Бойцы на фронте, колхозники в тылу ковали победу над врагом. В течение всех военных лет в село возвращались парни и мужики, но почти всегда инвалидами. Запомнился парнишка, Николай Андриянов, он остался без ног, в 1943 году в село его привезла медсестра. Я, как секретарь комсомольской организации, часто приносила ему из библиотеки газеты и журналы, старалась привлечь к общественной жизни села, а он влюбился и хотел на мне жениться. Как я плакала и переживала, ведь мне было только семнадцать лет, я о любви тогда и подумать не могла. Хорошо, что он вскоре нашёл женщину постарше и женился на ней.

Три моих брата были на фронте. Старшего брата Степана сразу призвали, он работал шофёром, профессия для войны очень нужная. Воевал под Сталинградом, защищал Москву и участвовал в Японской войне уже на Восточном фронте. Братья Василий и Иван ушли на фронт добровольцами в самом начале войны. Помню, что мы получили от братьев несколько фронтовых писем, которые давали нам силы работать ещё лучше и быстрее. Односельчане часто читали письма с фронта вслух всем собравшимся, бойцы всегда отправляли приветы и наказы соседям и знакомым. Не все взрослые в нашем селе были грамотные, и мне нередко приходилось вслух читать письма с фронта. Эти трогательные минуты под-

Кононова Анна Ильинична родилась в 1927 году в селе Михайловка Алтайского края. Трудовой стаж – 69 лет. Ветеран Иркутского техникума архитектуры и строительства. Труженик тыла, «Ветеран труда».

нимали трудовой дух, помогали преодолевать трудности.

Мой брат, Василий, в 1942 году был ранен, его комиссовали, но он самостоятельно догнал

Фото: Анна Ильинична с мужем Кононовым Я. Г. и дочерьми Еленой и Татьяной. 1953 г.

свою часть и воевал до очередного ранения, которое получил за день до Победы.

О том, что закончилась война, мы узнали на посевной. Вот радость-то была! Все плясали, пели. В колхозе сделали выходной. И слёз было не меньше, чем в первый день войны. Но каких слез! Фронтовики возвращались домой. Их встречали родители, жёны, дети. От радости плакали и смеялись. Но скольким людям было горько, что никогда больше не увидят своих близких! Многих вернувшихся война догнала потом. Все мои братья после войны вернулись домой с наградами, но Василий через полгода умер от ран в госпитале в Новосибирске. Там же и похоронен на военном кладбище.

Война… Казалось, давно ушло от нас то время. Но осталась память. Мы не имеем права забывать тех, кто отдал жизнь во имя мира, кто пролил кровь за наше счастье на фронтах Великой Отечественной. Сколько тяжких испытаний легло на плечи простых людей, приближавших эту победу на фронте или работавших в тылу! И страна выстояла, выдержала, выжила и победила. После войны мне вручили правительственную награду – медаль «За добросовестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», позднее я получила статус ветерана войны как труженика тыла.

В 1948 году наша семья переехала в Петропавловский район Алтайского края, где я стала работать на почте, окончила курсы морзистов. Сколько себя помню, никогда не сидела без дела.

В 20 лет вышла замуж за

Фото: Кононова А. И. с дочерью Еленой и внуками. 1984 г.

колхозника Якова Герасимовича Кононова.

В 1953 году наша молодая семья переехала в Иркутск, я устроилась на Ангарский лесокомбинат, где проработала более двадцати лет, сначала учётчиком круглого леса и кладовщиком, затем начальником отдела снабжения. Двенадцать лет до пенсии работала на Иркутском центральном телеграфе инженером по снабжению.

С 1985 по 2010 год, уже будучи на пенсии, работала в техникуме кладовщиком. Не представляла своей жизни без ежедневной работы и трудового коллектива. И сейчас, находясь на заслуженном отдыхе, я всегда с большой радостью прихожу на праздничные мероприятия в техникум, с которым меня связали четверть века трудовой биографии. Постоянно ощущаю заботу и внимание со стороны администрации техникума, знаю, что обо мне помнят.

За голод, болезни, страданья,
Сгоревшие наши мечты
Нам нужно немного вниманья,
Участия и доброты.

Лев Цесаркин посвятил своё стихотворение «Коптилка в подвале» всем мальчишкам и девчонкам – «подранкам той войны». Читаю, и память уносит меня в моё военное детство, и хочется, чтобы сегодняшние мальчишки и девчонки никогда не испытали того, что выпало на нашу долю, чтобы они имели возможность учиться, заниматься музыкой, спортом и ценить мирное небо над головой.

Очень люблю общаться с молодым поколением, всегда прихожу на классные часы и встречи со студентами. Даю интервью, а девчата записывают факты из моей биографии, им всё интересно. А сколько мы с ними вспоминаем народных традиций и обрядов, пословиц и курьёзных случаев! Молодёжь у нас хорошая, только нам нужно уделять ей больше внимания. Современные юноши и девушки понимают мудрость возраста и уважают опыт старших поколений.

Наши судьбы

Ида Игнатьевна Далецкая, ветеран педагогического труда

Далецкая Ида Игнатьевна родилась в 1937 году в г. Слюдянка. Образование высшее. Трудовая деятельность связана с Ольхонским районом. Проработав два года в Тонтинской школе, переехала в село Еланцы, работала в средней школе учителем начальных классов, учителем русского языка и литературы, заместителем директора по воспитательной работе, по учебно-воспитательной работе. В 1979-1990 гг. возглавляла районный отдел народного образования. «Ветеран труда», «Отличник народного просвещения».

30 марта 1937 года в семье Паршенниковых Игната и Анны из г. Слюдянки родилась третья дочь – Ида. Недолгим было счастье в семье. Отец во время перевозов груза в Монголию простудился, тяжело заболел, а в ноябре его не стало. Молодая вдова и её дочери встретили ужасную весть о нападении фашистской Германии в городе Черемхово. Ей 36 лет, дочери Зое – 12 лет, Надежде – 9 лет, Иде – 4 года. «Жизнь была скудна и небогата. // Дети подрастали без отца. // Маленькая мамина зарплата // – месяц не дотянешь до конца» (М.Алигер).

Круто изменилась жизнь всего народа. На улицах города стало меньше мужчин, из магазинов стали исчезать продукты. Жилось всё тяжелее. С надеждой и тревогой ждали вестей с фронта, круглый чёрный репродуктор стал неотъемлемой частью каждой семьи. Любое сообщение 1941 года повергало людей в шок. Зоя ставила на карте чёрные точки. И было их очень много. Мы не понимали, почему же сильная, непобедимая Красная Армия отступала. Но как мы радовались и плакали, когда голос Левитана торжественно объявил о разгроме фашистов под Москвой! Ждали скорых перемен. А война всё не кончалась. На улицах города женщины, дети, старики. И всё больше раненых. Не хватало больниц, под госпитали занимали некоторые школы. Хотя город Черемхово находился в глубоком тылу, на окнах появились полоски бумаг, чтобы стёкла не разбивались при бомбёжке, тёмные шторы, не пропускающие свет. Ночью город погружался во тьму. Мама, молодая, красивая, как и другие женщины, освоила исключительно мужскую профессию шахтёра-забойщика. Женщины добывали нужный стране уголь, грузили вагонетки и отправляли на-гора. Зоя, которой в годы войны было 12-17 лет, в свободное от учёбы время работала на заводе имени Карла Маркса.

Дети в суровые годы взрослели быстро. Но детство брало своё. Не было игрушек – шили куклы, одежду для них, мячики тряпичные. Мы прыгали на досках, играли в «прятки», зимой катались на «снегурках», привязывали к валенкам коньки (сохранились с довоенных времен).

Никогда не забуду чувство голода, жившее в нас постоянно, длинные очереди за хлебом по карточкам. Спасала поддержка бабушки с дедушкой, тёти. Они держали корову, которая и давала молоко, и становилась тягловой силой: на ней пахали участок земли за городом, возили мешки с картошкой. Мы с сёстрами собирали мёрзлую картошку, пекли лепёшки, добывали крахмал. Запомнились чудесные летние дни, когда мы с мамой, нарядно одетые (как мне казалось), с корзинками (у меня маленькая, у мамы побольше) шли за город собирать клубнику.

Сильнее голода оказывались радостные вести из репродуктора. Всё больше красных кружков появлялось на карте сестры. И вот дождались! Голос Левитана известил о капитуляции Германии. Слушали со слезами на глазах обращение И. В. Сталина к народу. Помню яркий майский день. На улицах толпы народа, обнимаются, целуются, поют песни, а мы, ребятишки, бежим по Первомайской, центральной улице города, подбегаем к людям в военной форме и радостно выкрикиваем: «С Днём Победы!», затем бежим дальше. Встретила войну в четыре года, радовалась Победе, когда окончила первый класс. Вернулся с войны мамин старший брат, а младшего она так и не дождалась.

Мама была награждена медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Моя старшая сестра, окончив семилетку, пошла работать на почту, вышла замуж за военного (танковые войска). После службы в Германии его направили в Даурию, потом на Урал. Позднее он стал военкомом в Коми-Пермяцком национальном округе, затем была Пермь. Зоя всегда была активисткой, работала и пела в хоре, в последнее вре-

мя работала в сбербанке Перми. Перенесла многое: похоронила детей, внуков, мужа, но её характер закалили годы войны. Она ушла из жизни в 2011 году.

Моя сестра Надежда всю жизнь проработала учителем в школе № 1 города Свирска. Вышла замуж за молодого человека, который участвовал в битве за Сталинград, был ранен, имел много наград. Инвалид Великой Отечественной войны. Сестре сейчас 79 лет, она живёт в Свирске.

С особой теплотой вспоминаю свои школьные годы. Женская семилетняя школа № 25, средняя школа № 8, затем педагогическое училище. В седьмом классе – вступление в комсомол. Сколько было радости, гордости! В средней школе – танцевальный и драматический кружки, где с нами работали специалисты из драматического театра, хор, походы в театр, в парк, танцы под духовой оркестр.

Мы любили свой город, дружили, влюблялись.

Когда получила диплом, поехала по направлению облОНО в Бугульдейскую начальную школу Ольхонского района. На поезде до Слюдянки, по узкоколейке до порта Байкал, на пароходе «Комсомолец» до бухты с чудесным названием Ая. Байкал покорил своей красотой, чистейшей водой, белокрылыми чайками. В Ташкае запаслись вкуснейшей ягодой – голубикой. Она спасла нас во время качки. Помню, как, затаив дыхание, мы спускались по трапу в шлюпку, волны были наравне с бортами. Матросы доставили нас на берег. Ни домиков, ни людей, только старенький грузовик ГАЗ. Мы поехали через горы, степи в Еланцы. Это был 1956 год. Ольхон стал для меня второй родиной. 55 лет!

В порту Байкал познакомилась с учительницей русского языка и литературы Валентиной Тихоновной Ерашевой. Её направили в Тонтинскую семилетнюю школу. Директор школы Алексей Николаевич Бадарханов добился, чтобы меня направили в его школу.

После августовского педсовета мы поехали в улус Тонта. По горам, по крутым дорогам – где в телеге, где пешком. Наконец мы увидели «школьный городок»: здание – для 5-7 классов, здание – для 1-4 классов, дом директора, два домика для учителей. Я начала работать в первом и третьем классах. В школе учились дети из дальних улусов, многие не говорили по-русски. Спасали переводчики – Женя Бадарханова из первого класса, Саша Бадарханов из третьего класса, дети директора школы; Валя Дарханова, дочь механика, и её мама, Мария.

С теплотой вспоминаю семью Бадархановых. Жена Алексея Николаевича, Анна Хамардаевна, была учителем немецкого языка. Сам Алексей Николаевич стал моим первым наставником. Он был прекрасный педагог, жёсткий, но справедливый, а жена – добрая, отзывчивая, хорошая хозяйка. В большой трудолюбивой семье воспитывались пять детей. Галя и Юра учились в Еланцах, приезжали домой на субботу, заботой были окружены маленькие Лида и Ида.

В селе проживало много молодёжи. Устраивали концерты, читали лекции, проводили соревнования, выезжали в районный центр. Работала неплохая библиотека.

Среди моих друзей был учитель 1-4 классов Юрий Ксенофонтович Таскаев, который позднее стал за-

ведующим Ольхонским районо, затем возглавлял Усольский, Казачинско-Ленский отделы народного образования, а сейчас проживает в городе Усолье-Сибирское.

Я, проработав два года в Тонтинской школе, переехала в Еланцы, начала работать в Еланцинской средней школе учителем начальных классов, русского языка и литературы, затем – заместителем директора по воспитательной работе, по учебной работе, а с 1979 года по 1990 год была заведующей районо.

Довелось работать под руководством заведующих облОНО

Льва Петровича Меньшикова, Леонида Аполлоновича Выговского. Работали дружно, осваивали новые программы, создавали базу для работы с шестилетками, организовывали производственные бригады, проводили различные конкурсы. Строили квартиры для учителей, детские сады, школы, пристрои к школам. В районо работали Т. И. Хартуева, А. Б. Бадаева, Н. А. Копылова, Э. В. Халтакшинова, О. Н. Имеева, Т. С. Прокопченко, Л. И. Копылова.

Моему мужу, Николаю Власовичу Далецкому, в годы войны было 8-12 лет. Жил он в деревне Петрово. Всю войну он и его сверстники работали в колхозе «Озеро Байкал» и учились. Осенью после уроков копали картофель, турнепс, морковь. Убирали хлеб, возили снопы, косили сено, ухаживали за скотом, пасли коров, лошадей. Вместе с родителями ждали вестей с фронта. Председателем колхоза в те трудные годы был Дмитрий Павлович Попов. Под его руководством маленькая деревня Петрово выстояла в тяжёлое время, давала фронту хлеб, молоко, мясо, рыбу, овощи, шерсть, сено для лошадей. Женщины по вечерам пряли шерсть, вязали носки, варежки для бойцов, чтобы те чувствовали поддержку тыла и держались. Всех людей в то время объединяло одно – страна от мала до велика встала на защиту Родины. И мы победили! В День Победы вся деревня собралась за столом в клубе. Принесли всё, что имели из еды в доме. После школы Николай учился в дорожной школе, откуда и ушёл в армию. Служить пришлось на кораблях Северного морского флота. Война достала и здесь. Служил на тральщике, очищали Баренцово море от фашистских мин. Здесь Николай был ранен. Позднее была школа партработников. После армии работал в райкоме комсомола, был избран первым секретарем РК ВЛКСМ, работал инструктором РК КПСС, ушёл на пенсию с должности механика. До сих пор остаётся верен морской службе. Ежегодно в День Военно-Морского Флота мы поднимаем флаг над своим домом.

Я родом не из детства – из войны.
Прости меня – в том нет моей вины…

Ю. В. Друнина

«Война – страшнее нету слова…»

Людмила Николаевна Жмур, ветеран педагогического труда

Было раннее утро, солнышко входило в окна нашего дома, ласкало своими благодатными лучами, будило. Я открываю глаза, и радость охватывает меня. Да, сегодня воскресенье, 22 июня, сегодня мы отправляемся в поход – в лес! Мы – это я, мне исполнилось уже 8 лет, и два моих брата: Толя, ему 6 лет, и Коленька трёх лет. Рядом с нами любимые бабуля и мама.

А жили мы в Иркутске, на улице Ямской. В нашем дворе было четыре дома: первый – самый большой, в нём было две квартиры; в одной из них жила Николаевна, добрейшей души пожилая женщина, всегда защищавшая нас, ребятишек. Второй дом наш, уже старенький, покосившийся на одну сторону так, что окна были почти у земли, зато другая сторона дома была весьма симпатичной. В третьем доме жили Витька со своей мамой; ему было примерно столько же лет, сколько и мне. А в четвёртом доме жили Петька и Ванька Игнатьевские, всег-

да готовые к любой боевой игре и драке, они были постарше нас. Но выдумщицей игр и заводилой всё-таки была я – одна девчонка на все соседские дома.

Очередной поход в лес (идти надо было довольно далеко, за речку Ушаковку) вызывал у всех нас радость и воодушевление, ощущение какой-то свободы, новых впечатлений, ожидание приключений…

Целая толпа выходила из нашего двора, возглавляемая мамой и ещё несколькими взрослыми, детей из соседских дворов всегда собиралось много. Добравшись до леса, мы обычно находили полянку и падали в пахучую лесом траву, наслаждаясь красотой многоцветья, затем устраивали «пир»: на свежем воздухе моментально поглощалась вся взятая пища; стол был общий, и чего только там не было! Потом мы разбредались по лесу, аукая, собирали сосновые шишки, рвали цветы – любимые жарки, играли, а взрослые отдыхали, пели… потом все собирались в обратный путь.

Но в этот день, когда мы вошли в предместье города, вдруг увидели, что возле каждого двора толпятся взволнованные люди, о чём-то говорят, спорят, размахивая руками, лица у всех тревожные, испуганные… Мы подошли ближе, и мама спросила: «Что случилось?» И услышали: «Как? Вы ничего не знаете? Война!!! На нашу страну напали немецкие войска. Бомбят наши города и сёла…» Так впервые мы узнали смысл этого страшного слова и почувствовали страх, смятение других людей, которые или спешили куда-то, или, наоборот, стремились быть вместе, как будто неведомая доселе сила вдруг объединила всех перед страшной опасностью.

Дома стали слушать радио.

Поздно вечером старики на скамейках у домов говорили, что наблюдали необычное явление: один рой комаров налетал на другой – битва была смертельной, но красные комары победили чёрных…

Теперь, осмысливая всё случившееся, думаю: вот так рождаются легенды и сказания, в которых добро побеждает зло.

Жмур Людмила Николаевна, ветеран Иркутского регионального колледжа педагогического образования. Родилась 11 мая 1933 года. Образование высшее. Окончила Ставропольский государственный педагогический институт, филологический факультет. Стаж педагогической работы – 56 лет. «Отличник народного просвещения РСФСР», «Отличник просвещения СССР», «Заслуженный учитель РСФСР».

Помню предвоенные хлебные и продовольственные магазины, в которых так вкусно пахло моими любимыми французскими сайками, так много было разных продуктов и сладостей. И вдруг все прилавки опустели… Очереди, длинные очереди за хлебом. Нас, детей, поднимали ночью и рано утром, чтобы отметиться в очереди. Потом появились хлебные карточки, а на витринах – муляжи, в том числе и французской сайки. Я не могла пройти мимо, смотрела, проглатывая слюну, и ещё долго-долго запах её преследовал меня как символ безмятежного, счастливого детства. Отдельные эпизоды того времени очень чётко всплывают в моей памяти.

С моей любимой подружкой Галей Козловой мы пошли в первый класс школы № 31. Её мама работала продавцом в магазине. Когда я приходила в гости к ним, то Галя и её младшая сестренка Верочка всегда угощали меня и других девочек из класса пшённой кашей. Она была такой вкусной! Когда мы встретились через 30 с лишним лет, то все вспоминали эту чудесную кашу.

Прошли годы, но эхо войны никогда не покидало меня. Я стала учителем, своей любимой профессии служу уже 56 лет. И тема войны каждый год звучит на моих уроках.

Как ветеран Иркутского государственного педагогического колледжа № 1 (ныне Иркутского регионального колледжа педагогического образования) я участвовала в сборе и подготовке материалов о преподавателях и выпускниках для музея истории. Были изданы 4 книги очерков о жизни и деятельности нашего учебного заведения, его замечательных людях. Работа над очерками позволила открыть доселе неизвестные страницы жизни удивительных людей, истинных подвижников педагогической профессии, людей со сложной судьбой, нередко трагической, людей честных, любящих свою работу и учеников. Многих из них не просто коснулась война, но прошла по их жизни, оставляя незаживающие раны. Непростительно будет не рассказать о них.

Гошева Эрика Ивановна – преподаватель математических дисциплин. Родилась в 1928 году в Ленинграде, в учительской семье. Она поступила в одну их лучших центральных ленинградских школ, где отец был заведующим, а мать – учительницей старших классов. Это было счастливое довоенное детство: нежная любовь и забота родителей, прекрасная библиотека, занятия музыкой и танцами…

Но все изменила война. Отец сразу ушёл на фронт, а её мать осталась с тремя детьми, где Эрика была старшей, а самой маленькой её сестренке было два с половиной года.

В 13 лет Эрика стала ответственной за своих младших брата и сестру и помощницей маме в страшной борьбе за выживание.

Эрика Ивановна рассказывает: «Я не люблю и не разрешаю себе вспоминать про этот ужас-

ный первый блокадный год, потому что острота переживаний этой трагедии не ослабевает с годами. Невозможно уснуть, потому что перед тобой глаза умирающей маленькой сестрёнки. Когда в бомбоубежище одна женщина спросила сестрёнку: «Ты хочешь покушать хлеба?», трёхлетняя девочка ответила: «Нет, не хочу, потому что хлеба нет».

Я до сих пор ощущаю запахи, глубокую тишину вымирающего, тёмного, замерзающего города.

Этот год очень многое изменил в моём характере, в моём отношении к жизни. Я сразу стала взрослой».

Писать об Эрике Ивановне, её трагическом детстве невозможно без слёз. Сразу вспоминается дневник ленинградской девочки Тани Савичевой, в котором девять страничек с датами и часами о смерти всех родных… встают перед глазами картины нашего трагического прошлого.

А вот ещё одна нелёгкая судьба. Директором базовой школы при Иркутском педагогическом училище № 1 работала **Шалдаева Октябрина Григорьевна**. Родилась она в селе Таюре Усть-Кутского района в 1927 году. Семья была большая: шесть сестёр и четыре брата, она была девятым ребёнком. После четырёх классов деревенской школы переехала к сестре в Усть-Кут, где окончила 7 классов, когда началась война. В 8-м классе по комсомольской путёвке была направлена в Киренск на шестимесячные учительские курсы. В деревнях закрывались школы, в которых в основном работали учителя-мужчины. Все они ушли на фронт. Всего на курсы в Киренск приехало 30 человек.

«Вот где было испытание на выживание, – вспоминает Октябрина Григорьевна, – 200 граммов хлеба на день, один раз кормили в столовой – картошкой, квашеной капустой, супом без мяса. Мы собирали выброшенные очистки от картошки, жарили их на рыбьем жире или просто отваривали с солью и ели. В воскресенье ходили в ближайшие сёла, просили милостыню. Иногда нам подавали, а иногда, замёрзшие, мы приходили с пустыми руками. Это было самое трудное время, вспоминать тяжело. Из 30 человек курсы окончили 15, остальные болели цингой и просто от голода и холода умирали. Учиться и работать было трудно. Помню, я потеряла хлебную карточку, но коллектив школы не оставил меня со своей бедой: каждый день по очереди меня приглашали к себе домой и кормили».

Общее горе сплачивало людей, делало их добрее и отзывчивее по отношению друг к другу.

Не могу не написать ещё об одном учителе, замечательном человеке – **Ериновой Таисии**

Александровне. Детство её выпало на тяжкие военные годы. В 1941 году отца Александра Ефимовича взяли на фронт. Мать – Дарья Гавриловна – осталась одна с тремя детьми. В суровую зиму 1943 года пронеслась по деревне страшная весть – скорая эвакуация. Сложили небольшой скарб в сани, привязали корову к повозке и в обозе односельчан двинулись в путь. Едва успели отъехать, как фашисты подожгли деревню. И несчастные люди видели, как горели их дома.

Как говорят, горе одно не приходит. Мама Таисии Александровны умерла, не доехав до места. Можно ли представить слёзы отчаяния осиротевших детей? Детей распределили по разным детским домам: младшую Зину – в дошкольный детский дом, десятилетнюю Тасю – в школьный детский дом, а старший брат Ваня предпочёл беспризорничать.

Ах, война проклятая, что ты сделала… Разрушенные и сожжённые города и сёла, осиротевшие семьи. Так распалась семья Таисии Александровны. Встретились только спустя 13 лет.

Время идёт, проходят годы, но военное детство не забывается. Оно научило нас многому: терпению и состраданию, привычке приходить на помощь тем, кто нуждается в ней.

Мы рано познали человеческое горе: невосполнимые потери, похоронки, крик, плач детей и взрослых, получивших страшное известие, познали такие трудности, такие переживания, что совершенно не совместимы с детским сердцем.

Мы рано научились мужеству, чувству глубочайшего сопереживания тем, кому плохо, кто одинок, несчастен, кто лишился всего, что было дорого сердцу.

Помню, как мы, младшие школьники, вступили в отряды «тимуровцев». Получили задание помочь одинокой бабушке, сын которой ушёл на войну. Зима тогда была очень холодная, а надо было принести воды из колонки, обледеневшей и почти недоступной, но мы набрали ведро воды, хотя мои валенки моментально примерзли. Еле-еле женщины оторвали меня с валенками, но без подошв!

Помню, как мы дружили, как любили и уважали друг друга, как дорожили каждым кусочком хлеба – и это на всю оставшуюся жизнь! До сих пор я не могу выбросить даже чёрствый кусо-

чек хлеба или сухарь. Я и сейчас остатками пищи стараюсь подкормить птиц. Внучка моя удивляется, как тонко я срезаю кожуру с картофеля – привычка с детства дорожить всем, что сделано и выращено руками человека.

Прошло много-много лет, но я ещё тружусь. Я имею счастливую возможность работать с детьми в Православной женской гимназии. В настоящее время руковожу литературным клубом общения «Гори, гори, свеча любви». Каждый год я и мои коллеги готовим детей для участия в конкурсе «Русское слово». И главные темы выбранных для художественного чтения произведений – любовь к Родине, героическое прошлое нашего народа, Великая Отечественная война.

Дети должны знать и уважать историю своего Отечества, гордиться своими предками, учиться жить по совести, дорожить памятью и не забывать истину:

Война – страшнее нету слова,
Война – жесточе нету слова,
Война – печальней нету слова.

Поэтическая страница

Нина Ивановна Ильичёва, ветеран педагогического труда

Родилась в 1934 году в деревне Малые горелки Ивановской области. В 1953 году окончила 10 классов и поступила на физико-математический факультет Шуйского педагогического института. По окончании института работала учителем физики и математики, заместителем директора по учебно-воспитательной работе, директором сельской школы в Ивановской области. В 1964 году с мужем и сыном переехала в г. Тайшет Иркутской области, работала учителем математики и старшим воспитателем в школе-интернате № 2 ОАО «РЖД».

Её стихи отличают стремление быть верной факту, душевная теплота, житейская мудрость.

Проходят ветераны

Постой же! Не спеши!
Не торопись!
Увидел ветерана – поклонись!
Он жизнь твою держал в своих руках,
Страну прославил подвигом в веках!

Путь до Берлина труден был, далёк.
На пулемёт он грудью своей лёг,
В реке тонул и снова выплывал,
С последним вздохом землю целовал.

Когда штыком нацеливался враг,
Святую землю он сжимал в кулак.
За Родину, а значит, за тебя,
Он умирал всем сердцем жизнь любя.

Встал обелиском гордым на века,
Но не пустил проклятого врага!
Постой же! Не спеши!
Не торопись!
Проходят ветераны…
Поклонись!

Дождь

Ну что ты брови хмуришь, туча?
Ну что ты горько слёзы льёшь?
Был день, как день. Стал тих и скучен.
На небе лучик не найдёшь.

Размокла бурая дорога.
Поникла мокрая листва.
В груди неясная тревога,
В неясной хмари голова.

И молния, как меч, сверкает,
Дождь бьётся в стену проливной.
А гром то басом громыхает,
То рявкает над головой.

Лишь капелька в углу оконца,
Вися на нити дождевой,
Мне улыбается, как солнце,
От каждой вспышки огневой.

Любимой учительнице

Страна, уставшая, стонала,
Вся в ранах вдоль и поперёк,
И всё же щедро выдавала
Бесплатный школьникам паёк.

Кусочки сахара хранили
Мы для братишек и сестёр.
А как учителя любили!
Её я помню до сих пор.

Все шестьдесят кусочков наших
(Два дня не ели, берегли)
Мы завернули в промокашки,
Ей в день рожденья поднесли.

Седая уж, она смутилась,
Мелок дрожал в её руке.
Слеза предательски скатилась
В тетрадки наши по щеке.

А мы, притихшие, сидели,
И не узнать 6 Б класс,
И молча на неё смотрели
Все тридцать пар влюблённых глаз.

Её любовь в нас не угасла,
Я до сих пор её храню,
Свою ж по капельке, на счастье,
Другим детишкам отдаю.

В мае 2012 года подведены итоги конкурса юных журналистов «Острое перо», организованного Департаментом образования г. Иркутска, МАОУ ДОД «Дворец детского и юношеского творчества» г. Иркутска. Целями данного мероприятия являлись следующие:

- поддержка молодых талантов, начинающих свой путь в журналистике;

- стимулирование подрастающего поколения для активного участия в творческом процессе создания публицистических произведений;

- формирование у юных участников конкурса активной гражданской позиции.

На страницах нашего журнала мы публикуем материал победителя данного конкурса – Винокуровой Анны, ученицы 8 класса МБОУ г. Иркутска лицей № 3.

«…очень жаль, что я не знал немецкого…»

Моя бабушка родилась и выросла в селе Железницы, недалеко от Москвы. В Иркутске она живёт более 30 лет, но очень скучает по родным местам и каждое лето, будучи в отпуске, обязательно уезжает туда, а отпуск у неё большой: моя бабушка – учительница. Я, между прочим, её ученица.

В последний наш приезд в Железницы отправились мы с ней на сельское кладбище, бабушка каждый раз обязательно посещает родные могилки – родителей, одноклассников, соседей и просто односельчан. Я вызвалась ей помочь.

Когда прибрались около могилок, бабушка остановилась у надгробия её родного дяди, Ивана Семёновича Карпова (он брат бабушкиной мамы), на памятнике которому стояли даты: 1923-1986. Я видела, что она еле сдерживает слёзы. «Прости, дядя Ваня, – сказала она. – Не была я на похоронах. Но навсегда запомнила твой рассказ, твоё сожаление, что ты так и не выучил немецкого».

- О чём ты? – поинтересовалась я.

- Думаю, ты уже достаточно взрослая, чтобы понять, что пришлось испытать этому человеку.

И бабушка рассказала мне историю из жизни Ивана Семёновича, которая произвела на меня сильное впечатление.

Дядю Ваню призвали в армию в 1942 году, как ты понимаешь, совсем молоденьким. Его мама, моя бабушка Матрёна, первое время нечасто, но, во всяком случае, регулярно получала от него короткие весточки. Так прошёл почти год. И вдруг перестали приходить фронтовые треугольнички. Нет месяц, другой, третий… Примерно через 4-5 месяцев пришло письмо в конверте, бабушка сразу догадалась… Да, это было сообщение, что «…ваш сын пропал без вести…». Ну, Аня, ты представляешь, что было с бабушкой Матрёной! Как? Её Ванёк (а дома его все называли так или Ванюшка) убит?! Не может этого быть!

Не верила она, что нет её Ванечки, стала ходить по разным гадалкам, и они все ей говорили: «Жди. Жив». Не буду утомлять тебя, через полгода вернулся дядя Ваня, израненный, но, слава Богу, живой, правда, не совсем здоровый.

Не любил дядя вспоминать о войне. Женился, появились дети, война уходила всё дальше и дальше. Жизнь налаживалась. Так никто из нас и не знал, что же произошло с дядей Ваней на войне.

Я уже жила в Иркутске, но с дядей Ваней виделась каждое лето. Он угощал меня мёдом (у него была своя пасека), рассказывал о своих детях, интересовался моей жизнью…

И вот однажды при встрече мой дядечка немного выпил (он очень редко это делал) и, видимо, под влиянием выпитого разговорился, даже заплакал и всё повторял:

- Ну почему я не знал немецкого?! Почему не знал?! Я бы не мучился этим вопросом всю жизнь…

- Расскажи, дядя Ваня… Может, легче станет. Зачем тебе немецкий?

И он рассказал. В одном из тяжелейших боёв он был ранен в живот, потерял сознание. Сколько был без сознания – не помнил. Очнулся… Жуткая жажда… Встать не может..

Приподняв с трудом голову, огляделся… Поле, чистое поле, только вдалеке виднелся лес. Жара. Запах крови. Сознание мутилось… и вдруг шум мотора – танк! Поднять голову уже не было сил, поэтому несколько раз махнул рукой. Танк приблизился, остановился.

Из танка выскочили танкисты. Дядя Ваня, превозмогая слабость, открыл глаза – немцы!

Что-то говорили меж собой. Один – молодой, такого же возраста, что и дядя Ваня. Другой – постарше. Спорили. Молодой достал пистолет, сейчас выстрелит. Другой показывает – не стреляй. Убрал молодой пистолет в карман. Вскочили в танк и уехали. А потом всё было, как у Мересьева в «Повести о настоящем человеке» Б. Полевого: вездесущие мальчишки нашли раненого, жители выхаживали до прихода наших. Потом госпиталь…

Но всю жизнь дядя Ваня мучился вопросом: кто из немецких танкистов его пожалел – тот, который хотел пристрелить, чтобы не мучился, или тот, что был постарше, пожалел его молодость? А может, не молодость пожалел, наоборот, хотел, чтобы долго умирал, мучительно?

Дядя Ваня так и не нашёл ответа на вопрос всей его жизни.

Бабушка снова заплакала, а я подумала, что теперь и я буду мучиться этим вопросом и мои дети, которым я, конечно же, расскажу эту историю.

Почти 70 лет прошло со дня окончания войны, а сердца ветеранов и их родственников до сих пор болят, и многие вопросы так и остались без ответов.

«Во всём мне хочется дойти до самой сути…»

В сокращении

Надежда Петровна Котвицкая, учитель риторики МБОУ СОШ № 29 пос. Чунский

Каким должен быть учитель? Что ему нужно делать для того, чтобы в детских глазах не погас огонёк, чтобы дети не стали холодными и равнодушными? Как предельно ясно и точно выразить то, что чувствуешь? Где найти нужные слова, нужный тон? Многие ответы я нахожу в стихах Ф. Тютчева, философских трудах И. Ильина, размышлениях и письмах Д. Лихачёва, педагогических публикациях С. Соловейчика, песнях В. Высоцкого и Б. Окуджавы…

Язык – ключ к драгоценному наследию прошлого, инструмент, позволяющий овладевать накопленным богатством цивилизации, достижениями человеческой культуры, человеческой мысли. Искусство слова позволяет развивать творческие способности обучающихся.

К сожалению, некоторую часть молодёжи не отличает стремление грамотно говорить и писать, знать историю своей земли, своего народа, сохранять национальные традиции. А ведь слово – это отражение самой жизни. Оно хранитель памяти и залог будущего. Оно способно утешить, помочь, исцелить, вдохновить…

«История русского языка, быть может, раскроет перед нами характер народа, говорящего на нём. Свободный, сильный, богатый, он возник раньше, чем установилось крепостное рабство и деспотизм, и представлял собою постоянное противоядие пагубному действию угнетения и феодализма… И никогда этот язык не терял и не потеряет память о свободе, о верховной власти народа, говорящего на нём…» – писал Вильгельм Кюхельбекер.

В образном слове особенно отчётливо сказывается власть здравого смысла, который является результатом опыта поколений. Потому-то нельзя забывать таких замечательных художников слова, как В. Шукшин, В. Распутин, В. Белов и другие. Их произведения несут в себе высокий, жизнеутверждающий смысл. Писатели-публицисты пишут страстно, порою резко, потому что обращаются к проблемам, требующим незамедлительного решения. Вспомните, как писатели выступают в защиту небольших русских деревень, которые лишь по недомыслию попадают в разряд неперспективных и обречённых на исчезновение. А с какой тревогой они говорят о судьбе современной семьи, о вытеснении из искусства народных традиций, о нежелании беречь национальное достояние – русский язык!

С чего начать учителю? С самого себя… Рассказывать о времени и о себе. А ещё – о людях. Об изначальном, народном, нравственном. Не обойти стороной великое наследие русской литературы: Ф. Достоевского, Л. Толстого, А. Чехова, М. Булгакова, Б. Пастернака, В. Высоцкого, В. Фёдорова, А. Солженицына и многих других художников слова. Важно и знакомство с литературным краеведением – такими именами, как А. Зверев, С. Иоффе, В. Козлов, В. Скиф, В. Распутин, А. Вампилов, А. Ольхон.

Главная задача, по моему мнению, состоит в том, чтобы заметить в ребёнке ту маленькую творческую искру, которой его наградил Всевышний. И не только увидеть, но и приложить все усилия к тому, чтобы она не погасла.

Отношения с учениками (как, впрочем, и с другими людьми) должны строиться на трёх ВЗАИМО-: взаимопонимание, взаимоуважение, взаимодействие.

Безусловно, задачи учителя-словесника – воспитать читателя, способного получать эстетическое наслаждение от подлинных произведений искусства, научить учиться, понимать литературу. «Книгу необходимо сделать инструментом познания жизни и своего места в ней. Книга и жизнь! Жизнь и книга! – вот полный разворот урока на уровне современного и своевременного». Эти слова Е. Н. Ильина стали формулой моей работы.

Я хочу, чтобы мои воспитанники понимали, что нация – это общность святынь, общность культуры как системы ценностей. Национальность – вопрос не происхождения, а поведения, не «крови», а культуры, поэтому русский – тот, для кого судьба России – его судьба. Духовность, гуманизм, любовь к семье, языку, истории – обо всём этом надо говорить с учениками.

И всегда на уроках – чтение, толкование, эвристическая беседа, диалог, монолог. Учитель направляет, демонстрируя своё равноправие с учеником (метод свободных ассоциаций, метод контрольных вопросов, метод «утопических» игр, метод временных ограничений, метод ситуационной драматизации, метод внезапных запрещений и другие). Предпочтение – диалогическим формам, в основе которых конструктивное взаимодействие между учителем и учениками. Необходима работа с разными мнениями, версиями, предположениями, терпимая корректировка разных суждений.

А главное – постоянный поиск!

Искусство слова позволяет развивать творческие способности обучающихся.

Аттестация педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Иркутской области[1]

Галина Ювинальевна Жила,
доцент кафедры управления качеством
ОГАОУ ДПО ИРО, к.х.н.

Модели квалификационных испытаний

Педагогические работники, аттестуемые на соответствие требованиям к занимаемой должности, могут выбрать следующие модели квалификационных испытаний: «Тестирование» (модель № 5, очно-заочная форма аттестации), «Составление конспекта урока» (модель № 6, очная форма аттестации), «Решение педагогической ситуации» (модель № 7, очно-заочная форма аттестации).

Пакет аттестационных документов включает для модели № 5 представление работодателя, аттестационный лист, экспертную карту с результатами квалификационных испытаний, которые проводятся в дистанционном режиме, копию трудовой книжки (первая страница и страница с записью о присвоении квалификационной категории), копии удостоверений о повышении квалификации за межаттестационный период.

Пакет аттестационных документов включает для модели № 6 представление работодателя, аттестационный лист, экспертное заключение, составленное экспертной группой, копию трудовой книжки (первая страница и страница с записью о присвоении квалификационной категории), копии удостоверений о повышении квалификации за межаттестационный период.

Пакет аттестационных документов включает для модели № 7 представление работодателя, аттестационный лист, экспертную карту с результатами квалификационных испытаний, которые проводятся в дистанционном режиме, копию трудовой книжки (первая страница и страница с записью о присвоении квалификационной категории), копии удостоверений о повышении квалификации за межаттестационный период.

Организацию квалификационных испытаний в дистанционном режиме проводит экспертная комиссия с участием Центра дистанционного образования Института развития образования.

Педагогические работники, аттестуемые на соответствие требованиям к первой и высшей квалификационным категориям, могут выбрать следующие модели квалификационных испытаний: «Аттестационная сессия» (модель № 1, очная форма аттестации), «Персональная» (модель № 2, заочная форма аттестации), «Экспертное заключение» (модель № 3, очная форма аттестации).

Педагогические работники, аттестуемые на соответствие требованиям к первой квалификационной категории, могут выбрать дополнительно «Модельный паспорт» (модель № 4, очная форма аттестации).

Пакет аттестационных документов для модели № 1 включает заявление, аттестационный лист, диагностическую карту, самоанализ профессиональной деятельности, копию трудовой книжки (первая страница и страница с записью о присвоении квалификационной категории), копии удостоверений о повышении квалификации за межаттестационный период.

Экспертная оценка формируется в результате прохождения аттестуемым педагогическим работником квалификационных испытаний. Испытания включают очную презентацию самоанализа профессиональной деятельности в присутствии экспертной группы, а также выполнение письменных тестовых заданий по различной тематике: «Уровень профессиональной компетентности в преподаваемой области знаний», «Профессиональная компетентность в области информационно-компьютерных технологий», «Презентация самоанализа профессиональной деятельности», «Уровень профессиональной компетентности в области образовательных технологий».

Пакет аттестационных документов для модели № 2 включает заявление, аттестационный лист, копию документа, подтверждающего право прохождения персональной аттестации (копия заверена работодателем), копию трудовой книжки (первая страница и страница с записью о присвоении квалификационной категории), копии удостоверений о повышении квалификации за межаттестационный период. В соответствии с этой моделью экспертиза результатов профессиональной деятельности аттестуемого работника не проводится.

Пакет аттестационных документов для модели № 3 включает заявление, аттестационный лист, экспертное заключение, оценочный лист открытого урока (для учителя или преподавателя, а для других категорий педагогических работников – оценочный лист открытого педагогического мероприятия), а также копию трудовой книжки (первая страница и страница с записью о присвоении квалификационной категории), копии удостоверений о повышении квалификации за межаттестационный период. Экспертная оценка фор-

[1] Продолжение. Педагогический ИМИДЖ. – 2012. – № 1(14). – С. 91-92

мируется в результате исследования результатов и материалов профессиональной деятельности, которые аттестуемый работник предоставляет в распоряжение экспертной группы. Экспертиза предусматривает собеседование, анкетирование, посещение педагогических мероприятий и уроков. Результаты экспертизы оформляются в форме экспертного заключения.

Пакет аттестационных документов для модели № 4 включает заявление, аттестационный лист, модельный паспорт, оценочный лист открытого мероприятия, а также копию трудовой книжки (первая страница и страница с записью о присвоении квалификационной категории), копии удостоверений о повышении квалификации за межаттестационный период.

Информацию о составе пакета аттестационных и сопроводительных документов можно найти в приложении № 1 к Административному регламенту.

Педагогическая экспертиза

Под педагогической экспертизой понимают совокупность процедур, необходимых для получения коллективного мнения в форме экспертного суждения (или оценки) о педагогическом объекте (явлении, процессе). Это проверка и изучение специалистами-экспертами характера, продуктов деятельности педагога или учреждения с целью получения объективной информации для оценки качества, эффективности и результативности деятельности с представлением мотивированного заключения об уровне профессиональной квалификации педагога и праве заниматься этой деятельностью.

Экспертиза как метод исследования ориентирована прежде всего на компетентность и опыт специалистов-экспертов. В процессе экспертизы используются диагностические методики, которые позволяют получить структурированную информацию, необходимую для системного анализа.

Следует обратить внимание на то, что по результатам экспертизы эксперт не принимает решения, а только высказывает своё мнение по заданным ему вопросам.

Объектами экспертного исследования могут быть результаты профессиональной деятельности, процессы, протекающие в образовательном учреждении, материальные объекты. При экспертизе объектов выделяют их основные свойства, отражающие специфику. При аттестации педагогических кадров образовательного учреждения объекты оцениваются в соответствии с требованиями, которые содержатся в нормативных документах.

Направления внутренней аттестационной экспертизы следующие: экспертиза профессионализма аттестуемого работника, экспертиза результативности профессиональной деятельности, экспертиза эффективности профессиональной деятельности, экспертиза коммуникативной компетентности аттестуемого работника.

При экспертизе профессионализма аттестуемого работника эксперты оценивают объём и направленность курсовой подготовки, уровень владения в практической профессиональной деятельности аттестуемым работником современных образовательных технологий и методик и эффективность их применения, личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания.

При экспертизе результативности аттестуемого работника эксперты оценивают количественный и качественный анализы отчётных показателей педагогической деятельности аттестуемого, сравнительный анализ динамики образовательных показателей за межаттестационный период. Результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ должны быть стабильными, показатели динамики их достижений выше средних показателей в Иркутской области.

Экспертиза эффективности профессиональной деятельности касается уровня соответствия поставленных целей и задач полученным результатам педагогической деятельности и уровня правовой и информационной компетентностей аттестуемого работника.

При экспертизе уровня коммуникативной культуры эксперт оценивает:

- умение аттестуемого работника устанавливать контакт с обучающимися (воспитанниками), коллегами и другими субъектами образовательного процесса;
- умение убеждать, аргументировать свою позицию; владение ораторским искусством, публичным представлением результатов своей работы, грамотность устной и письменной речи.

В процессе обработки и анализа результатов экспертизы решаются следующие задачи:

- определение индивидуальных экспертных оценок;
- выявление согласованности мнений экспертов;
- формирование групповой экспертной оценки.

Главная задача процедуры аттестации педагогических работников – стимулировать педагога к осмыслению своих профессиональных проблем, решение которых часто связано с его личностными качествами.

Юридическая консультация

Александр Юрьевич Хромов, главный правовой инспектор труда Иркутского областного комитета Профсоюза работников народного образования и науки РФ

Одним из наиболее актуальных вопросов для работников образовательных учреждений является наличие дополнительных льгот и гарантий, в том числе установленных на территории Иркутской области.

Отдых и оздоровление детей

Постановлением Правительства Иркутской области от 30 марта 2012 года № 114-пп «Об установлении максимального размера компенсации части стоимости путёвки в организации, обеспечивающие отдых и оздоровление детей, и утверждении Положения о порядке предоставления компенсации части стоимости путёвки в организации, обеспечивающие отдых и оздоровление детей» на территории Иркутской области установлен максимальный размер компенсации части стоимости путёвки в организации, обеспечивающие отдых и оздоровление детей (далее по тексту – организации отдыха детей), в размере 50 процентов стоимости от максимального размера стоимости приобретаемой путёвки в организации отдыха детей, за счёт средств областного бюджета, ежегодно устанавливаемого Правительством Иркутской области.

В соответствии с постановлением Правительства Иркутской области от 29 марта 2012 года № 106-пп в 2012 году максимальный размер стоимости приобретаемой путёвки в организации отдыха детей за счёт средств областного бюджета определяется из расчёта: в детском санатории, санаторном оздоровительном лагере круглогодичного действия – не более 687 рублей на одного ребёнка в сутки; в детском оздоровительном лагере – не более 584 рублей на одного ребёнка в сутки; в палаточном лагере – не более 409 рублей на одного ребёнка в сутки.

Компенсация части стоимости путёвки в организации отдыха детей предоставляется в форме социальной выплаты одному из родителей либо иному законному представителю ребёнка, приобретшему за счёт собственных средств для ребёнка путёвку в организацию, обеспечивающую отдых и оздоровление детей, при условии, что среднедушевой доход его семьи ниже двукратной величины прожиточного минимума, установленной в целом по Иркутской области в расчёте на душу населения.

Указанная компенсация предоставляется при условии, что ребёнок для отдыха и оздоровления которого приобретена путёвка, не обеспечивался полностью или частично за счёт средств областного бюджета путёвкой в организации отдыха детей в течение 12 месяцев и не более одного раза в год в пределах средств областного бюджета, предусмотренных в законе Иркутской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год.

Для получения указанной компенсации родителю либо иному законному представителю ребёнка в срок не позднее одного месяца со дня приобретения путёвки необходимо обратиться в областное государственное учреждение социального обслуживания, уполномоченное правовым актом министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области на организацию работы по обеспечению отдыха и оздоровления детей по месту жительства ребёнка, с заявлением соответствующей формы, а также с приложением следующих документов: документ, удостоверяющий личность заявителя; свидетельство о рождении ребёнка; паспорт ребёнка (в случае достижения им возраста 14 лет); копия путёвки в организацию, обеспечивающую отдых и оздоровление детей; документы, подтверждающие доход заявителя и членов его семьи за три последних календарных месяца, предшествующих месяцу обращения в уполномоченное учреждение (справка о заработной плате с места работы (основной и по совместительству), справка о пособиях, пенсиях, других видах доходов, документ о признании гражданина безработным и размере получаемого им пособия по безработице – для безработных граждан).

Молодым семьям – доступное жильё

В соответствии с постановлением Законодательного собрания Иркутской области от 16 марта 2005 года № 7/26-ЗС на территории региона утверждена и действует областная государственная социальная программа «Молодым семьям – доступное жильё» на 2005-2019 годы (далее по тексту – Программа), реализация которой осуществляется министерством по физической культуре, спорту и молодёжной политике Иркутской области с участием органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, заключивших соглашение об участии в реализации мероприятий Программы.

Участником Программы может быть молодая семья, в том числе неполная семья, состоящая из одного молодого родителя и одного и более детей, соответствующая следующим условиям: возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 35 лет; семья признана нуждающейся в жилом помещении; наличие у семьи доходов, позволяющих получить кредит, либо иных денежных средств, достаточных для оплаты расчётной (средней) стоимости жилья в части, превышающей размер предоставляемой социальной выплаты.

Для целей Программы под нуждающимися в жилых помещениях понимаются молодые семьи, поставленные на учёт в качестве нуждающихся в улуч-

шении жилищных условий до 1 марта 2005 года, а также молодые семьи, признанные органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области по месту их постоянного жительства нуждающимися в жилых помещениях после 1 марта 2005 года по тем же основаниям, которые установлены статьёй 51 Жилищного кодекса Российской Федерации для признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, вне зависимости от того, поставлены ли они на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Размер социальной выплаты на приобретение жилья составляет: 35 процентов расчётной (средней) стоимости жилья, определяемой в соответствии с требованиями Программы, – для молодых семей, не имеющих детей; 40 процентов расчётной (средней) стоимости жилья, определяемой в соответствии с требованиями Программы, – для молодых семей, имеющих одного и более детей, а также для неполных молодых семей, состоящих из одного молодого родителя и одного и более детей.

С 2011 года предоставление социальной выплаты на приобретение жилья осуществляется в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы.

Программой предусматриваются следующие формы государственной поддержки участвующих в Программе молодых семей: предоставление социальной выплаты на погашение процентной ставки по полученным кредитам (займам); предоставление социальной выплаты на приобретение жилого помещения или создание объекта индивидуального жилищного строительства в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы; предоставление социальной выплаты на приобретение жилого помещения или создание объекта индивидуального жилищного строительства за счёт средств областного и местных бюджетов; предоставление дополнительной социальной выплаты за счёт средств областного бюджета на цели погашения части кредита или займа либо для компенсации затраченных собственных средств на приобретение жилого помещения или создание объекта индивидуального жилищного строительства при рождении (усыновлении) ребёнка.

Общий объём финансирования Программы за счёт средств областного бюджета составляет 901,81 млн. рублей, из них в 2012 году – 83 млн. рублей.

Библиотека – культурный центр детского сада

Елена Валерьевна Мурзина,
старший воспитатель
НДОУ «Детский сад № 221 ОАО «РЖД»

Путь к сердцу и сознанию ребёнка идёт с двух сторон, с первого взгляда
как будто бы противоположных: от книги, от прочитанного слова – к устной речи и от живого, уже вошедшего в духовный мир ребёнка
слова – к книге, к чтению, к написанию.
В. А. Сухомлинский

Когда-то в нашей стране очень трудно было купить хорошую книгу, а библиотекам отводилось не последнее место в деле воспитания детей. Времена изменились. В XXI веке библиотеки стали уходить из нашей жизни. Для чего читать книгу, по мнению некоторых, если есть компьютер, видео, телевизор и тому подобное?

Долгие годы домашняя библиотека была неотъемлемой частью жизни многих семей. Она вызывала восхищение ребёнка, таила какие-то тайны, хранила особую ауру и даже особый запах. Верхом счастья было попасть в комнату, где располагалась домашняя библиотека. Это воспитывало особое отношение к книге, чтению. Наверное, и сейчас существуют такие домашние библиотеки, но это становится редкостью. Более того, у современных родителей нет времени посещать вместе с детьми ближайшие публичные библиотеки. В чём же должен быть выход?

В педагогике и психологии немало научных трудов посвящено воспитательному значению детской литературы. Литературные произведения дают ребёнку образцы прекрасного и безобразного, доброго и злого. Художественная литература способствует воспитанию чувств и

становлению эмоционального отношения к моральным нормам.

Доктор психологических наук Елена Олеговна Смирнова в статье «Полезные и бесполезные книжки для дошкольников» пишет: «Восприятие литературы имеет огромное значение для умственного и познавательного развития ребёнка. Читая книгу, вернее, слушая литературный текст, дошкольник должен представлять происходящие события, включаться в них, связывать разные фрагменты произведения. Это требует работы мысли, сосредоточенности и воображения, а значит, развивает все эти способности. Если при восприятии мультфильмов всё это даётся на экране в готовом виде, то приобщение книги требует большой внутренней активности. Чтение (слушание) книг развивает образное мышление, будит воображение ребёнка, стимулирует к осознанию событий, к собственной активности. Литература приобщает его к отечественной и мировой культуре и играет исключительно важную роль в речевом, эстетическом, личностном и познавательном развитии ребёнка».

Идея создания библиотеки в нашем детском саду возникла давно. Для начала мы предложили родителям и сотрудникам принять активное участие в создании книжного фонда. Это оказалось нелегко, так как книги стоят дорого и не всегда подходят для детей дошкольного возраста, многие книги требовали ремонта. Поэтому мы выпустили памятку для взрослых **«Основные рекомендации по выбору книг для детей дошкольного возраста»:**

- по содержанию:

для детей 3-4 лет – это в первую очередь поэзия малых форм (фольклорная и авторская): потешки, прибаутки, колыбельные, пестушки, короткие стихи А. Барто, С. Маршака и других. А также известные народные сказки, имеющие простой, короткий, яркий сюжет, повторы. Например, «Курочка Ряба», «Репка», «Теремок», «Колобок».);

для детей 4-5 лет – авторские сказки, рассказы (Ш. Перро, Х, Андерсен, братья Гримм, Б. Заходер и др.). При выборе произведения особое внимание обращалось на перевод (простая лексика, простые предложения, явная интрига, тайна, загадка);

для детей 5-7 лет – сказки, рассказы (о животных, явлениях природы, разных приключениях и пр.), энциклопедии для дошкольников, стихи детских писателей.

- по качеству иллюстраций:

Книги для дошкольников должны быть обязательно с картинками. Картинки помогают проникнуть в содержание текста и понять его. Выбирая книгу для ребёнка, нужно обязательно оценить качество иллюстраций. Они должны быть большими, реалистичными, узнаваемыми и в то же время условными. Не нужны фотографии или натуралистические изображения, но необходимы именно картинки, передающие целостный образ персонажа или события. Важно, чтобы картинки располагались в нужном месте, то есть рядом с тем текстом, которые они иллюстрируют.

Естественно, при выборе книги в магазине довольно трудно (а иногда и невозможно) детально проанализировать разные аспекты и учесть все рекомендации. Для облегчения выбора нужной книги в московском центре психолого-педагогической экспертизы игрушек и игровых материалов при МПГГУ проводится оценка детской печатной продукции по показателям, описанным выше. Книги, отвечающие всем требованиям, получают специальный знак «Детские психологи рекомендуют».

Нами были выделены основные задачи библиотеки дошкольного учреждения:

1. Воспитание культуры чтения.
2. Формирование умения правильно пользоваться книгами.
3. Воспитание потребности в общении с книгой.
4. Организация интересных досугов.
5. Пропаганда детского чтения.

Все педагоги приняли активное участие в пополнении книжного фонда. Порой это были книги, изданные много лет назад, но они были очень ценны для нас («Байкальские сказки», «Писатели мира детям», «Географические открытия детям» и др.). Мы сохранили книги, которым исполнилось более полувека, чтобы сделать из них экспонаты так называемой *«исторической полки»*. Этот исторический раздел возник и из методической литературы для воспитателей, который мы назвали

«Наша история».

Таким образом, библиотека в нашем детском саду – это нечто среднее между общественной и домашней библиотекой. Она принадлежит всем: детям, педагогам, родителям. Здесь можно познакомить детей с художественной литературой, провести беседы, конкурсы, а также отремонтировать вместе с детьми книги. Мы стараемся, чтобы библиотека была не только хранилищем книг, но и центром общения. Для библиотеки мы выбрали одну из бывших групповых комнат. Постарались распределить книги по жанрам, тематике и формату. Так возникли разделы: «Любимые сказки», «Детская поэзия», «Рассказы», «Познавательная литература», «Книги о железнодорожном транспорте», «Наш край», «Мы живём в России», «Любимый город» и другие. Также на полках библиотеки расположили сборники игр, загадок, пословиц, поговорок, потешек. Некоторые сборники были изготовлены нами из детских старых книг, которые не подлежали восстановлению. Эта работа продолжается и сейчас.

В ходе ознакомления дошкольников в библиотеке с художественной литературой решаются следующие воспитательные задачи:

- научить слушать и слышать красоту слова, ритм, смысл произведения;
- научить видеть литературные образы, эмоционально воспринимать содержание;
- научить беречь и ценить книги, правильно ими пользоваться;
- научить умению правильно вести себя в библиотеке.

Воспитатели учат «оживлять» литературных персонажей в играх-драматизациях, миниспектаклях кукольного театра. В нашей библиотеке есть экран. Детям очень нравится сидеть на ковре, за столами и рассматривать книги, которые можно взять в группу. Старшие дошкольники любят рассматривать энциклопедии, детские журналы. С библиотекой соседствует зимний сад, что придаёт особый колорит.

В помещении библиотеки выделено место для мини-музея русского народного быта. Этот музей расширяет представление детей об окружающем мире, знакомит с народной культурой, хранит словесный ключ к пониманию фольклорных сказок, многие реалии которых давно ушли из жизни не только современных городских детей и их родителей, но и дедушек и бабушек. «Стала девочка кудель прясть…» – звучит красиво, но загадочно. Что такое кудель и что значит прясть? Здесь-то и помогут экспонаты музея. Даже сказки К. И. Чуковского, написанные в начале прошлого века, изобилуют деталями, с которыми современные дети никогда не сталкивались. Таким образом, музей народного быта – это своеобразная машина времени. За короткое время дети вместе с педагогом могут совершить путешествие в прошлое и оказаться в дне сегодняшнем, сравнить события разных времён. Музей народного быта является одной из форм работы по краеведению.

Музыкальное оформление поэтических произведений обеспечивает лучшее восприятие детьми этого сложного жанра. В детском саду силами музыкальных руководителей Галины Сергеевны Борисовой и Елены Ивановны Бердниковой создана богатая фонотека.

Ознакомление дошкольников с русским бытом тесно связано с русской культурой. Музыкальные руководители совместно с хореографом Еленой Николаевной Комлевой уделяют большое внимание русским народным песням и танцам, которые отображают самобытность, национальные устои, быт, труд народа. Народный танец на протяжении всей своей истории не мог существовать вне народных традиций, духовной и материальной культуры. Каждый народ создал свои, только ему присущие пляски, музыку, песни, игры. Описание танцев путешественниками и фольклористами рассказывает о жизни, обычаях и нравах различных народов.

Игровые песни – кладезь народной культуры. Богатство и разнообразие ситуаций и характера позволяют активно использовать их для создания хореографических образов и танцевальных миниатюр. На праздниках организуются русские хороводы «Вербочка», «Ой, сад во дворе», «Пошла млада за водой», танцы «Сударушка», «Кадриль», «Калинка» и т.д.

Наша работа только началась, но ещё предстоит сделать многое. Мы хотим, чтобы библиотека стала культурным центром детского сада, чтобы её посещали не только дети и педагоги, но и родители. Особое внимание следует уделить первому знакомству детей с литературным произведением. Для того чтобы дети слушали внимательно, с интересом, сопереживали героям, воспитателям необходимо выучивать некоторые произведения наизусть, работать над чёткостью, выразительностью и темпом чтения, правильно использовать визуальную опору на текст.

Мероприятия, проводимые в библиотеке:

- тематические выставки («Моя любимая книга», «Сказочная страна», «Книги наших пап и мам», «Любимый Иркутск», «Байкал – жемчужина Сибири», «Экологическая библиотека Сибирячка», «Я и моя железная дорога», «Русские писатели – детям», «Россия – Родина моя!», «Сказки из овощей»);
- мастерская «Реставрируем книги»;
- тематические досуги («Путешествие в историю», «Будь славен, град Иркутский, делами мастеров!»).

В дальнейшем будет продолжена работа по реализации поставленных **задач:**

- формировать интерес к детским книгам;
- развивать читательскую память и кругозор;
- научить детей полноценно воспринимать доступные возрасту книги и произведения (в чтении воспитателя);
- различать книги по содержанию;
- соблюдать правила гигиены чтения и сохранности книг.

И в заключение хотелось бы остановиться на некоторых **рекомендациях:**

- видеофильм, в отличие от книги, можно смотреть рядом с ребёнком, но не вместе с ним;

- чтение сближает взрослых и детей, ребёнок может о чём-то спросить, выразить свои впечатления, возникшие после прочтения текста;

- каждый читатель – это своего рода актёр, одна и та же фраза может быть прочитана поразному, ведь не зря дети очень любят чтение по ролям; видеофильм всегда остаётся одним и тем же: тот же голос, та же картинка;

- чтение – это маленькое чудо для ребёнка, когда он, складывая отдельные буквы, сам «создаёт» слово; в фильмах же текст уже озвучен;

- во время просмотра видеофильмов ребёнок молчит, он лишь наблюдатель. Современные дошкольники много смотрят и мало читают, поэтому некоторые из них с большим трудом формулируют свои мысли. Читая книгу, мы побуждаем ребёнка говорить, мыслить, фантазировать, обращаем его внимание на игру слов, сравниваем высказывания героев;

- при необходимости чтение можно прервать и отложить на «потом», при этом ребенок в ожидании этого начинает осознавать, что чтение доставляет огромное удовольствие.

Организационно-методическая структура занятия:

1. Беседа, предшествующая чтению вслух, позволяющая восстанавливать в памяти детей или формировать у них реальные представления, составляющие основу ведущих художественных образов произведения, которое предстоит слушать (2-3 минуты).

2. Выразительное чтение воспитателем выбранного художественного произведения (3-7 минут). При необходимости – перечитывание.

3. Воссоздание прослушанного, размышление о прослушанном (4-6 минут).

4. Рассматривание детской книги, где размещено произведение (3-4 минуты).

5. Рекомендации детям к самостоятельной деятельности с книгой в группе или дома (1 минута).

Основные особенности работы с дошкольниками:

1. При отборе произведения для чтения вслух надо отдавать предпочтение сказкам и рассказам с диалогами, повторами, песенками, стихам с яркой и разнообразной эмоциональной окраской (весёлые, забавные, грустные, торжественные и другие).

2. Вместо традиционной беседы по прочитанному рекомендуется использовать перечитывание с элементами инсценирования или близкий к тексту пересказ с хоровым повтором отдельных отрывков (песенки, присказки).

Правила знакомства с детской книгой:

- читать произведение вслух просто, спокойно, приближаясь по интонации к естественному рассказыванию; легко ориентироваться в тексте;

- повторы, песенки, присказки желательно знать наизусть;

- ходить во время чтения не следует;

- в процессе чтения вслух иллюстрации детям не показываются, обложка также не демонстрируется;

- при коллективном рассматривании книги воспитатель держит её на уровне глаз детей;

- следует помнить, что целенаправленному рассматриванию иллюстраций детей надо учить; обычно их привлекают несущественные детали, поэтому воспитатель должен сразу спрашивать о главном.

Развитие литературного творчества младших школьников в процессе работы над сочинением

Наталия Андреевна Чикарёва,
учитель начальных классов
МБОУ г. Иркутска Гимназия № 25

Литературное творчество предполагает выражение мыслей, чувств и воспроизведение действительности в образно-художественной форме. Это деятельность, направленная на создание нового, оригинального литературного продукта.

Развитие литературного творчества обучающихся – важная задача начальной школы. По мнению Л. С. Выготского, младший школьный возраст является сензитивным для реше-ния этой задачи [Выготский, 1984, Т.4]. Однако учитель начальных классов далеко не всегда располагает эффективными средствами и возможностями для развития литературного творчества обучающихся.

Чаще всего в качестве средства развития литературного творчества в школьной практике выступает сочинение. Считается, что сочинение – творческий вид работы, совершенствующий связную монологическую речь. В большинстве случаев методика работы над сочинением сводится к простому научению. Отсюда – большая коллективная подготовительная работа: составление общего плана, обсуждение содержания каждого его пункта, устное составление будущего текста, выписывание на доске опорных слов, разбор написания трудных слов. И только после этого все приступают к написанию сочинения. Таким образом, ученику остаётся просто воспроизвести только что услышанное. Узкометодический подход к сочинению как к одному из упражнений по русскому языку мешает проявлению его специфики – единству содержания и формы, мыс-

ли и чувства. Низкое качество сочинений как в содержательном, так и в композиционном планах отмечается во многих исследованиях письменной речи школьников [Львов, 1981].

Мы предлагаем иную методику работы над сочинением. На первый план выдвигаем задачу развития литературного творчества.

Традиционно работа над сочинением проводится в три этапа: подготовка к написанию, написание и редактирование готового сочинения [Львов, 2003]. Специфика нашей методики заключается в том, что на каждом из этих этапов предполагается развитие четырёх основных качеств творческой деятельности: оригинальности, разработанности, беглости и гибкости [Гилфорд, 1965].

Оригинальность – способность выдвигать нестандартную идею для сочинения, создавать интересные образы и устанавливать интересные отношения между ними, придумывать своеобразный сюжет, выстраивать нелинейную композицию (композиционные части располагаются непоследовательно, сюжет не соответствует фабуле), использовать образные языковые средства (тропы, фигуры речи).

Разработанность – способность в полной мере раскрыть тему, в достаточном объёме представить каждую композиционную часть, уделить необходимое внимание деталям, способствующим разработке сюжета и образов (в сюжетном произведении), описывать образы так, чтобы у читателя была возможность полноценно воссоздавать внешность и характер (настроение) героев, при этом создавать систему ярких, впечатляющих, дополняющих друг друга художественных образов.

Беглость – способность за максимально короткое время выдвигать большое количество идей для будущего литературного произведения, вариантов сюжета, героев и взаимоотношений между ними.

Гибкость – способность в рамках одной темы выдвигать разноплановые, разнообразные идеи будущего литературного произведения: легко переходить от явлений одного класса к явлениям другого класса, часто очень далёким по содержанию.

Для написания сочинения мы формулируем для обучающихся широкую творческую тему, связанную с недавно прочитанным образцовым художественным произведением. Например, после прочтения рассказа Л. Н. Толстого «Акула» можно предложить тему «Решительность и находчивость – качества, которые пригодятся в жизни», после анализа рассказа Л. Н. Толстого «Лев и собачка» – тему «Преданность», после работы над рассказом К. Г. Паустовского «Жильцы старого дома» – тему «Жители».

На этапе подготовки к написанию сочинения в процессе работы над художественным произведением анализируются сюжет, композиция, образы и язык произведения с точки зрения оригинальности и разработанности, проводится работа по выдвижению множества различных вариантов содержания будущих сочинений, анализ их оригинальности, при этом младшим школьникам даётся установка на выдвижение идей за максимально короткое время.

В процессе написания сочинений обучающиеся пользуются коллективно составленной памяткой «Как написать сочинение?»:

1. Придумай много разных персонажей и выбери из них наиболее интересных и оригинальных, которые станут героями твоего сочинения.
2. Придумай несколько возможных вариантов взаимоотношений между персонажами и выбери наиболее оригинальные из них.
3. Придумай несколько вариантов сюжета сочинения, соответствующих теме.
4. Выбери наиболее оригинальный сюжет.
5. Разбей сюжет на части, составь план.
6. Придумай несколько вариантов последовательности частей.
7. Выбери наиболее оригинальную композицию и составь план.
8. Напиши сочинение по плану, разрабатывая каждую часть.
9. Перечитай весь текст, проверь себя.

Последующее редактирование сочинений заключается в анализе предложенных обучающимся вариантов композиции, сюжета, образов и языка с точки зрения оригинальности и разработанности.

После редактирования детям предлагается улучшить собственное сочинение. По вновь написанным сочинениям можно провести ещё один урок редактирования.

Апробация данной методики работы над сочинением проводилась в 2009-2010 гг. Анализ результатов исследования показал, что динамика развития беглости и гибкости литературного творчества младших школьников оказалась не такой заметной, как динамика развития разработанности и оригинальности. В настоящее время наше исследование направлено на поиск оптимальных условий обучения написанию сочинений, при которых указанные качества литературного творчества будут развиваться у младших школьников более эффективно.

Литература

1. Выготский, Л.С. Детская психология. Собрание сочинений в 6 томах. / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4.

2. Гилфорд, Д. Три стороны интеллекта // Психология мышления / Под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Прогресс, 1965.

3. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников [Текст] / М.Р. Львов. – М.:ООО «Издательство Астрель», 2003. – 238 с.

4. Львов, М.Р. Речь учащихся средней школы [Текст] / М.П. Львов // Русский язык в школе. – 1981. – № 6; 1982. – № 1, № 6.

Урок литературы «Психологизм прозы В. Г. Распутина» (по рассказу «Что передать вороне?»)

Ольга Васильевна Бартош,
учитель русского языка и литературы
МБОУ г. Иркутска Гимназия № 44

Аннотация

Исследуются взаимоотношения отца и маленькой дочери. В центре внимания – проблема ответственности родителей перед детьми за свои поступки. Особенно важна роль природы, озера Байкал во внутреннем прозрении героя.

Урок литературы «Психологизм прозы В. Г. Распутина» (по рассказу «Что передать вороне?») входит в тематическую группу занятий, объединённых общей темой – «Воспитание будущего родителя». До изучения рассказа В. Г. Распутина были проведены следующие уроки по этой тематике:

1. «Всегда ли правы взрослые?» (по рассказу И. А. Бунина «Цифры»). Опыт психологического анализа взаимоотношений между детьми и взрослыми.

2. Проблема взаимоотношений между взрослыми и детьми в повести М. Горького «Детство».

3. Мир детей и взрослых в рассказе А. П. Платонова «Юшка».

В начале учебного года, когда составлялось тематическое планирование, предполагалось проведение интегрированного урока, где основным должно было стать наблюдение над текстом произведения, диалог-размышление.

В ходе подготовки ребята повторяли уже знакомые факты из жизни писателя, иллюстрировали рассказ, вспоминали изученное ранее произведение «Уроки французского», смотрели телепередачи, посвящённые нашему земляку. Перед уроком жюри, выбранное самими ребятами, отобрало лучшие, на их взгляд, иллюстрации; была оформлена выставка.

Свою помощь в проведении занятия предложила С. Б. Поблинкова, мама ученицы 7 класса. Она хорошо знала Марию Валентиновну Распутину, дочь писателя, трагически погибшую в Иркутске.

Поэтому показалось приемлемым изменить первоначальный план и совместить урок по рассказу В. Г. Распутина «Что передать вороне?» с классным часом, посвящённым 75-летию писателя.

Мероприятие было проведено 13 марта 2012 года в седьмых классах следующих профилей: гуманитарного, математического, естественнонаучного.

На наш взгляд, данный опыт может быть полезен тем учителям, которые активно используют в своей работе воспитательный аспект русской литературы.

Урок литературы
по творчеству В. Г. Распутина.
7 класс

Тема: Психологизм прозы В. Г. Распутина (на примере рассказа «Что передать вороне?»).

Цели:

- ознакомление с фактами биографии нашего земляка;
- развитие умений видеть и понимать контекст произведения;
- воспитание сопереживания, сочувствия; .

Задачи:

- формирование умения анализировать произведение;
- воспитание любви к родному краю.

Основные понятия: психологизм, контекст, идея, автор, рассказчик.

Ход урока:

1. Вступительное слово учителя.

15 марта 2012 года исполнилось 75 лет со дня рождения великого русского писателя, нашего земляка Валентина Григорьевича Распутина. В прошлом году мы с вами начали знакомиться с творчеством писателя, провели устную экскурсию по памятным местам Иркутска и Иркутской области, связанным с детством и юностью прозаика, прочитали и обсудили повесть «Уроки французского».

В одном из своих выступлений Валентин Григорьевич сказал, что «писателем человека делает его детство, способность в раннем возрасте увидеть и почувствовать всё то, что даёт ему потом право взяться за перо. Образование, книги, жизненный опыт воспитывают и укрепляют в дальнейшем этот дар, но родиться ему следует в детстве».

Ученики записывают тему, слова В. Г. Распутина.

2. Просмотр фрагмента документального фильма о Распутине.

Перед просмотром ученики получают задание: обратить внимание на размышления писателя о детстве, матери, долге родителей.

Также заранее следует пояснить ребятам, что в фильме показаны улицы Иркутска шестидесятых годов, указать причину затопления сибирских деревень.

3. Беседа по содержанию фильма:

- Какие воспоминания Распутина вам запомнились?

Школьники говорят о родителях писателя, особенно детей затронули тёплые слова писателя о матери, об учительнице Лидии Михайловне.

Некоторые обратили внимание на слова писателя о том, что добрые дела не всегда помнит тот, кто их совершил. Гораздо важнее, чтобы об этом не забывал тот, кто это добро принимает.

В дальнейшей беседе было отмечено, что В. Г. Распутин посвятил несколько рассказов важной поре жизни человека – детству. Герои произведений, простые мальчишки и девчонки, мечтают, совершают необдуманные поступки, сердятся, не понимают окружающих, но самое главное – они растут нравствен-

но. Очень важно, чтобы рядом с ними были заботливые родители. Чтобы стать такими родителями, нужно тоже учиться.

4. Беседа по рассказу В. Г. Распутина «Что передать вороне?».

- Кто является рассказчиком? (Это молодой человек, у которого есть маленькая дочь. Занимается творчеством, скорее всего, он писатель. Имеет квартиру в городе, но живёт на Байкале, а в город приезжает только по делам);
- Почему он живёт не в городе, а на Байкале? Как это характеризует его как писателя и человека? (Наверное, он любит уединение, тишину, природу. Ему легче писать, когда он находится наедине с природой Байкала. Он любит дочь и скучает о ней);
- Можно ли сказать, что Распутин рассказал о себе и о своей дочери? (Хотя писатель употребляет местоимения «я», «моя», произведение не является автобиографическим; так как рассказ – это художественное произведение, писатель имеет право на вымысел);
- Назовите время, когда происходят события (Автор вспоминает и анализирует свои поступки. Понятно, что это событие осталось в памяти, рассказчик не только повествует о событиях, но и анализирует свои поступки, сам судит себя);
- С какой целью рассказчик приезжает в город и почему торопится вернуться на Байкал? (У него были дела в городе, которые он быстро решил. Он заранее знал, что вернётся вечером, потому что «…кое-что получалось… и поэтому без обычной в этих случаях охоты отрывался на сей раз от стола, когда потребовалось ехать в город»);
- Попробуйте охарактеризовать отношения с дочерью. (Доверительные, дружеские, располагающие к откровенности.);
- Найдите слова, подтверждающие, что природа располагала к доверительному разговору. (Со слов «До дому было совсем близко, чтобы прогуляться, и мы мимо дома прошли на набережную…»);
- О чём они разговаривают? В какую игру привыкли играть? (Говорят о вороне, которая живёт на Байкале. Они придумали игру, что ворона прилетает к отцу и рассказывает обо всём, что произошло с дочерью. « Конечно, наша ворона должна была стать особенной, не такой, как все прочие вороны, и она ею стала… Я выдумывал, зная, что выдумываю, дочь верила, не обращая внимания на то, что я выдумываю, но в этой, казалось бы, игре существовало редкое между нами согласие и понимание…»);
- Какие изменения произошли в отношениях между отцом и дочерью после отказа взрослого остаться подольше дома? (Дочь очень обрадовалась отцу, у них много общих интересов, она не стремится показать свою самостоятельность и доверчиво держит его за руку. Она очень соскучилась, может, ей было одиноко без отца. После его отказа остаться её рука дрогнула в его руке);
- О каких предупреждениях вспоминает отец? Почему он тогда не обратил на них внимание? (Опоздал автобус, долго не было шофера, ехали с опозданием и т.д. Он тогда думал только о себе и своей работе);
- Как относится к своим действиям рассказчик? (Пытается оправдать, осуждает);
- Почему, возвратившись, он не смог заняться любимым делом? (Постоянно думает о дочери, начинает понимать, что был не прав);
- Найдите описание природы Байкала, его окрестностей. Как это описание соотносится с настроением автора? (Со слов «...Солнце сморилось окончательно и затухало уже и в воздухе. Байкал лежал в сплошной и густой синеве…»);
- Какие изменения происходят с героем под влиянием природы Байкала? (Он как бы уходит в себя, погружается в свои мысли: со слов «Скоро я уже плохо понимал, что я, где я и зачем я здесь, и понимание этого было мне не нужно. Многое из того, что заботило меня и вчера и ещё сегодня и представлялось важным, было теперь не нужно и отошло от меня с такой лёгкостью, точно в каком-то определённом порядке обновления это стало неизбежным и для этого подступил свой черёд…»);
- Почему именно в эти мгновения он обращается к Богу? Прочитать строчки. «Господи, поверь в нас: мы одиноки». Как вы поняли смысл его просьбы?
- Почему ворона появляется только в конце произведения? (Это образ-символ. Птица появляется, когда отец стремится понять дочь);
- Почему В. Г. Распутин не рассказал, что было дальше? (Для автора важнее показать нравственное «прозрение» героя);
- Как вы поняли смысл названия?;
- Что объединяет рассказы В. Г. Распутина «Что передать вороне?» и И. А. Бунина «Цифры»? (Проблема взаимоотношения взрослых и детей).

Школьники приходят к выводу: взрослым и детям нужно быть внимательнее друг к другу, потому что самое важное в отношениях – это доверие, способность понять друг друга.

После обсуждения рассказа выступила С. Б. Поблинкова, которая хорошо знала дочь писателя, Распутину М. В. Они вместе учились в Центральной школе искусств, а потом и на теоретическом отделении училища искусств. Она рассказала об интересных делах, инициатором которых была Маша Распутина, её доброте и искренности.

Литература:

Распутин В. Г. Повести – М.: Просвещение, 1990.

Панкеев И. А. Валентин Распутин. – М.: Просвещение, 1990.

Котенко Н. Н. Валентин Распутин: Очерк творчества. – М.: Современник,1988.

Распутин В. Г. Прощание с Матерой. Повести и рассказы. – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1983.

Интеграция содержания образования как условие повышения качества профессиональной подготовки будущих специалистов в техническом вузе

Ирина Петровна Шулья, старший преподаватель кафедры общеинженерной подготовки филиала ФГБОУ ВПО ИрГТУ г. Усолье-Сибирское

Современные теория и практика обучения и воспитания ставит своей целью целостное воздействие на целостного человека, осмысливающего мир как целостный организм. Однако характерная для школы и вуза предметная дифференциация приводит к утрате целостного восприятия окружающей действительности.

Решить эту проблему призвана, на наш взгляд, интегральная модель обучения, которая, по мнению М. Н. Берулавы, противостоит в целом традиционной, субъект-объектной парадигме обучения. С целью определения основных положений по проблеме реализации идеи интеграции содержания образования в техническом вузе, нами проведён анализ различных взглядов на данный вопрос в работах отечественных авторов (В. Г. Белинский, К. Д. Ушинский, Т. Ш. Рубинштейн, С. Т. Шацкий, С. Я. Батышев, О. Ф. Федоров, И. Д. Зверев, В. Н. Максимова, М. М. Левина, В. А. Энгельгард и др.).

В результате проведённого анализа мы пришли к выводу, что на протяжении длительного периода в отечественной педагогике интеграция содержания образования отождествлялась с межпредметными связями, которые рассматривались преимущественно в аспекте укрепления связей между предметными и профессионально-техническими знаниями. Начиная с 70-х г.г. прошлого века осмысление проблемы межпредметных связей приобретает новое направление: в центре внимания советских педагогов оказывается уже не столько возможность координации образования с производственным обучением, сколько задача установления и развития содержательных, системных, дидактических связей между различными учебными дисциплинами. Но при этом в обоих случаях межпредметные связи были направлены на формирование целостного мировоззрения обучающихся, включение знаний в процесс их личной жизнедеятельности, моделирование в образовательной системе природы и социальной жизни в их естественной органичной целостности, активное и сознательное вхождение человека в мир культуры и т.д. Дальнейшее развитие педагогической теории обнажило противоречие между формой (межпредметные связи) и новым содержанием (принцип дидактики). А. Я. Данилюк писал: «Когда межпредметность начали понимать как принцип, то есть как то, что первично и самостоятельно, тогда само понятие «межпредметные связи» вошло в разрушительное противоречие между собственной формой и новым содержанием, вкладываемым в него. Межпредметные связи устанавливаются между предметами и полностью от них зависимы, но если «межпредметность» – принцип дидактики, то межпредметные связи не могут быть зависимы от того, что даже не является дидактическим принципом – от предметности» [1].

В 80-х годах XX века данное противоречие было успешно разрешено, что и привело к пониманию интеграции «как способа формирования всесторонне гармонично развитой личности советского человека». Именно такая трактовка понятия «интеграция» дана в одном из первых научно-педагогических исследований по этой проблеме – «Интегративные процессы в педагогической науке и практике коммунистического воспитания и образования. Сборник научных трудов», опубликованном в 1983 году.

В последнее десятилетие XX века проблема интеграции в образовании получила дальнейшее развитие. Интеграция становится конкретным педагогическим понятием, наполняется педагогическим содержанием, тем самым закладывается начало систематической научной разработке проблемы интеграции в образовании.

Однако, как показывает опыт педагогической деятельности, идея интеграции содержания образования продолжает рассматриваться на уровне межпредметных связей. Такое отождествление не позволяет отразить истинную природу этих понятий. Ведь, по мнению Г. Ф. Федорца [2], сущностной основой межпредметных связей является связующая, объединяющая функция. А интеграция какого-либо явления, как считает И.П. Яковлев, «это процесс его движения, развития к более целостному состоянию, характеризующемуся не только большей степенью взаимосвязанности всех элементов, но, прежде всего, изменением свойств самих элементов» [3].

Проведённый ретроспективный анализ позволяет сделать вывод: несмотря на становление интеграционных процессов в практике образования, они не сопровождаются должной отдачей и эффективностью. Это, на наш взгляд, объясняется тем, что интеграция в образовании реализуется на уровне межпредметных связей и частично на уровне дидактического синтеза предметных и профессионально-технических знаний. Что же касается уровня целостности, то он продолжает оставаться в стадии развития. Однако именно этот уровень представляет интерес для

нашего исследования, так как он позволяет решать учебно-профессиональные задачи, рассматривая конкретную техническую проблему в различных аспектах (гуманитарном, естественнонаучном, техническом), то есть во взаимосвязи с миром человека, природы, производства, что способствует раскрытию её внутреннего содержания и взаимоотношения с другими проблемами производственного и социального характера.

Решение данного вопроса видится нам в подведении под интеграцию содержания образования совершенно иного методического обоснования – модульного подхода к построению образовательного процесса в техническом вузе, который предполагает использование на практике полученных теоретических знаний.

Модульное обучение, зародившееся в конце 60-х – начале 70-х годов XX века в США, сегодня рассматривается как один из наиболее целостных подходов к процессу обучения, направленных на обеспечение его высокой эффективности.

Модульное обучение, являясь дидактической основой различных моделей обучения, отличающихся средствами обучения и приёмами педагогической техники, представляет собой разбивку учебного материала на небольшие комплексы – модули. Модуль – это относительно самостоятельная и завершенная единица в спланированном ряде видов учебной деятельности, предназначенная помочь студенту достичь некоторых чётко определённых целей. Совокупность нескольких модулей позволяет раскрывать содержание определённой учебной темы или даже всей учебной программы.

Сущность модульного подхода как методического обоснования интеграции содержания образования с точки зрения профессиональной подготовки заключается в структурировании информации гуманитарных, естественнонаучных и технических дисциплин с позиции логики познавательной деятельности будущего инженера. Такое интегративно-модульное структурирование содержания учебных дисциплин на начальных курсах в техническом вузе является, на наш взгляд, особенно актуальным, так как позволяет отразить в учебном процессе инновационные преобразования, происходящие в современном производстве и связанные, прежде всего, с развитием нанотехнологий.

Комплексность задач, решаемых современным производством, требует от специалиста умения генерировать идеи. А для этого недостаточно знать о конкретном технологическом процессе, важно владеть вопросом полностью, то есть не выискивать что-то в отдельно взятой книжке, а собирать данные по крупицам из разных источников. И уже из всего массива полученной информации может «родиться» идея, которая, возможно, станет отправной точкой в решении важнейшей производственной задачи.

Интегративно-модульное структурирование содержания гуманитарных, естественнонаучных и технических дисциплин строится на принципах осознанной перспективы, действенности и паритетности.

Принцип *осознанной перспективы* означает наличие в каждом интегративном модуле комплексной дидактической цели, которая осознаётся студентом как лично значимый ожидаемый результат. Принцип *действенности* обеспечивается формулированием целей обучения в терминах методов деятельности и способов действий. Принцип *паритетности* предполагает паритетные отношения между студентом и преподавателем. Его основная функция основывается на индивидуальном подходе к каждому студенту и определяется как консультационно-координирующая.

В качестве средства интегративно-модульного структурирования содержания гуманитарных, естественнонаучных и технических дисциплин мы рассматриваем интегративно-модульный курс (ИМК), программа которого состоит из отдельных интегративных модулей, включающих в себя содержательные фрагменты гуманитарных, естественнонаучных и технических дисциплин с привлечением дополнительного содержания, ранее не входившего в учебный процесс.

Интегративно-модульный курс (ИМК) – это дидактическая целостность, которая имеет свои содержание, средства, способы реализации и решает специфические задачи. Программа ИМК строится на основе логики освоения нового знания в соответствии со следующими принципами:

1) *принцип содержательности* – отбор содержания учебного материала осуществляется исходя из требований ФГОС третьего поколения и предусматривает формирование у студентов готовности к действиям в реальных ситуациях профессиональной деятельности;

2) *принцип комплексности и целостности* – реализация ИМК предполагает охват всех взаимосвязей данного курса с соответствующими предметами учебного плана без нарушения их логической стройности и научной целостности;

3) *принцип научной актуальности* – содержание ведущих тем в максимально возможной мере отвечает достижениям соответствующих областей науки и техники;

4) *принцип приоритета прикладных задач* – на учебных занятиях в первую очередь предлагаются для решения задачи прикладного характера, которые имеют вполне определённое значение в плане профессиональной подготовки студентов технических вузов.

Основу ИМК составляет интегративный стержень, который выполняет системообразующую функцию по объединению разнородных знаний гуманитарных, естественнонаучных и технических дисциплин. В роли такого интегративного стержня мы определили экологический аспект, необходимость учёта которого обусловлена грандиозными экологическими катастрофами, являющимися в большинстве случаев следствием техногенных аварий на современном производстве.

История техники свидетельствует, что создание всё более совершенных и эффективных технологий связано с опасными и непредсказуемыми экологическими последствиями их реализации. Как отмечают исследователи (Е. И. Андрос, И. В. Бойченко, Б. Т. Григорьян, В. Г. Табачковский, В. А. Тураев и др.), сейчас очевиден факт несовершенства самой ориентации науки и техники на понимание природы как кладовой сырья, средств удовлетворения неконтролируемых потребностей, культивируемых развитием техники и производства. Ускорение процессов развития человечества, включающего в себя и развитие производства, сопровождается понижением уровня его стабильности. Это позволяет сделать вывод, что экологические проблемы – наиболее животрепещущие проблемы современности.

Техногенные катастрофы, возникающие, в основном, по вине производства, приводят к тяжёлым экологическим последствиям: изменению состава атмосферы, теплового режима планеты, радиоактивного фона, загрязнению водоёмов. Таким образом, отрицательные последствия производственной деятельности человека достигли таких размеров, что привели к возникновению экологического кризиса, который грозит перерасти в экологическую катастрофу. В этой связи чрезвычайно актуальным становится культивирование у студентов, будущих инженеров, знаний, которые позволят им находиться в гармонии с природой.

На рис.1 представлена схема разработанного нами ИМК «Введение в комплексное проектирование», созданного при взаимодействии гуманитарных, естественнонаучных и технических дисциплин с учётом экологического аспекта, в рамках которого производственная деятельность человека подчинена интересам как самого человека, так и окружающей его природы.

Целью реализации ИМК является существенное повышение качества профессиональной подготовки студентов технического профиля, которое выражается:

1) в обеспечении гармонизации отношений человека с природой через знакомство с современной естественнонаучной картиной мира и проблемами биосферы и вселенной в целом и, как следствие, решении производственных проблем с учётом экологических требований;

2) в возможности представить инженерную профессию во всех её взаимосвязях, формировании единой картины мира, человека и социума, системного профессионального (инженерного) мышления.

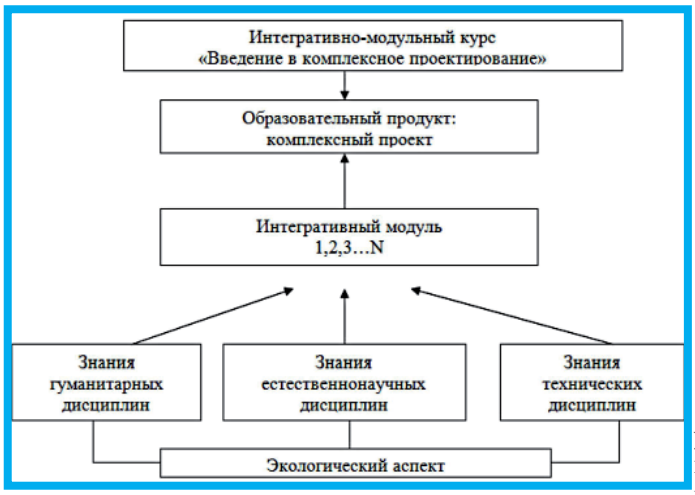


Рис.1. Схема ИМК «Введение в комплексное проектирование»

Наше обращение к технологии проектного обучения не случайно. Анализ ФГОС ВПО по направлению подготовки «Бакалавр технических специальностей» показал следующее: новые образовательные стандарты, наряду с общей характеристикой специальности, общими требованиями к уровню подготовленности лиц, завершивших обучение по выбранной специальности, определяют в качестве основных такие виды профессиональной деятельности, как расчётно-проектная и проектно-конструкторская. Поэтому практическая реализация ИМК «Введение в комплексное проектирование» предполагает участие студентов в этих видах деятельности и направлена на формирование у них системного видения своей специальности, её профессиональных и социальных аспектов, умению принимать самостоятельные и ответственные решения, в том числе и во внештатных ситуациях.

Интегративно-модульное структурирование содержания учебного материала гуманитарных, естественнонаучных и технических дисциплин отличает динамичность, обусловленная вариативностью элементов модулей, и гибкость, позволяющая индивидуализировать учебный процесс, учитывая как степень подготовленности, интересы и способности студентов, так и запросы производства, выступающего в роли будущего работодателя и предъявляющего высокие требования к уровню профессиональной подготовки будущих инженеров.

Литература

1. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования / А.Я. Данилюк, Ростов н/Д: Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000, С. 14.

2. Федорец Г.Ф. Межпредметные связи в процессе обучения: Учеб. Пособие. – Л.: ЛГПИ, 1983. – 88 с.

3. Яковлев И.П. Интеграция высшей школы с наукой и производством / М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1987. – 126, [2] с., С. 19.

К 1150-летию российской государственности

Лариса Ивановна Константинова, заведующая информационно-библиографическим отделом Центральной городской библиотеки им. А.В. Потаниной, «Заслуженный работник культуры РФ»

Указом Президента Российской Федерации 2012 год объявлен Годом российской истории.

Событиям истории России посвящали мероприятия для школьников сотрудники библиотек, преподаватели школ. Материалы к проведению литературных и исторических вечеров, викторин, литературно-музыкальных композиций, уроков истории опубликованы в различных сборниках.

Вниманию историков, литераторов, сотрудников библиотек предлагается список материалов, посвящённых различным событиям истории России. Надеемся, что он поможет при проведении мероприятий, посвящённых Году российской истории.

Материалы расположены в алфавите авторов, к ним даны аннотации.

Если возникнет необходимость в каком-либо материале, можно обращаться в Центральную городскую библиотеку им. А. В. Потаниной, Центральную детскую библиотеку, Иркутскую областную детскую библиотеку им. Марка Сергеева, библиотеку – Гуманитарный центр им. семьи Полевых.

Список сценариев

1. **Бичевая, Э. В.** «На смертный бой за нашу землю...» / Э. В. Бичевая, Е. Ю. Егорова // Читаем, учимся, играем. – 2000. – Вып. 7. – С. 52-60 : ил.

Сценарий вечера исторических портретов российских военачальников от князя Святослава до Г. К. Жукова.

2. **Боброва, Л. В.** Верные сыны Отечества. Ч. 2 / Л. В. Боброва // Игровая библиотека. – 2010. – Вып. 3 – С. 40-57.

Историческая композиция о героях Отечественной войны 1812 года для учащихся 7-11 классов.

3. **Боброва, Л. В**. Верные сыны Отечества / Л. В. Боброва // Игровая библиотека. – 2010. – Вып.2. - С. 48-61.

Мероприятие для учащихся 7-11 классов посвящено Дню России, рассказу о Куликовской битве, Минине и Пожарском, Полтавской битве.

4. **Богданова, М. Е.** Нерушимое древо: к 200-летию первого издания «Слова о полку Игореве» / М. Е. Богданова // Читаем, учимся, играем. – 2000. – Вып. 4. – С. 10-13 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Литературно-музыкальная композиция для учащихся среднего и старшего школьного возраста.

5. **Боярашникова, Н. П.** «Я камнем стал, но я живу...» / Н. П. Боярашникова // Они сражались за Родину: беседы, стихи, воспоминания и прозаические истории. – М., 2010. – С. 20-27.

Урок истории, посвящённый памятнику советскому солдату в Трептов-парке в Берлине.

6. **Брейкина, А. В.** Северная Пальмира / А. В. Брейкина // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 1. – С. 60-67.

Викторина-путешествие, посвящённая истории и достопримечательностям Санкт-Петербурга для учащихся 5-11-х классов.

7. **Булушева, Г. В.** «Для пользы Родины и Отечества» / Г. В. Булушева // Читаем, учимся, играем. – 2001. – Вып. 3. – С. 87-95 : ил.

Инсценированный урок истории, посвящённый русскому меценатству XVIII- нач. XX вв.

8. **Вальская, Т. А.** Петровская ассамблея: 330 лет со дня рождения и 320 лет с начала царствования Петра I (1672-1725) / Т. А. Вальская // Читаем, учимся, играем. 2001. – Вып. 7. – С. 4-7 : ил.

Сценарий проведения праздника-игры по истории России для учащихся 4-5 классов.

9. **Виноградова, Г. Г.** Колокола веков / Г. Г. Виноградова // Читаем, учимся, играем. – 1998. – Вып. 7. – С. 61-65 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Сценарий библиотечных уроков по древнерусской литературе.

10. **Вовнейко, Е. В.** Великий сын России / Е. В. Вовнейко // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 8. – С. 10-11 : фото.

Мероприятие посвящено юбилею М. В. Ломоносова, российского учёного.

11. **Герасенко, А. А.** «Красуйся, град Петров!» / А. А. Герасенко // Читаем, учимся, играем. – 2008. – Вып. 2. – С. 97-104 : ил.

Материал об истории Санкт-Петербурга: викторина, стихи русских поэтов.

12. **Глазкова, Л. А.** Под Андреевским флагом / Л. А. Глазкова // Читаем, учимся, играем. – 2008. – Вып. 4. – С. 60-66 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Сценарий вечера по истории Российского военно-морского флота.

13. **Глубоковских, М. В.** И песня тоже воевала / М. В. Глубоковских // Они сражались за Родину: беседы, стихи, воспоминания и прозаические истории. – М., 2010. – С. 80-89.

Литературно-музыкальная композиция по песням военных лет для учащихся 8-11 классов.

14. **Давыдова, М. А.** Богатырская застава / М. А. Давыдова // Читаем, учимся, играем. – 2000. – Вып. 7. – С. 30-35 : ил.

Сценарий по истории русского героического эпоса, богатырях Вольге, Микуле Селяновиче, Илье Муромце и др.

15. **Долганина, Е.** Стольный град. История Москвы и Санкт-Петербурга / Е. Долганина // Семейное чтение. – 2010. – № 4-5. – С. 62-69.

Викторина для учащихся средних и старших классов.

16. **Дорожкина, Н. И.** Заглянем в историю / Н. И. Дорожкина // Читаем, учимся, играем. – 2010. – Вып. 9. – С. 23-27 : ил.

Литературно-историческая игра для учащихся 5-9-х классов.

17. **Дорожкина, Н И.** Князья земли русской: историческая

игра с использованием информационных технологий для учащихся 6-х классов / Н. И. Дорожкина // Читаем, учимся, играем. – 2010. – Вып. 8. – С. 48-50. : ил.

18. **Дорожкина, Н. И**. Экскурс в историю / Н. И. Дорожкина // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 4. – С. 32-35 : ил.

Познавательная историческая игра для учащихся 6-8-х классов.

19. **Евдокимова К. В.** Полководец и герой войны 1812 года / К. В. Евдокимова // Читаем, учимся, играем. – 2007. – Вып. 10. - С. 75-78 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Урок истории, посвящённый П. И. Багратиону, герою Отечественной войны 1812 года.

20. **Егорова, Л. И.** Триединство России / Л. И. Егорова // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 3. – С.43-47.

Сценарий мероприятия об основных государственных символах РФ для учащихся 9-11-х классов.

21. **Екимова Л. Г.** Прекрасные смолянки / Л. Г. Екимова // Читаем, учимся, играем. – 2003. – Вып. 8. – С. 36-45 : ил.

Материалы об институте благородных девиц в российской истории женского образования.

22. **Жаркова, Е. П.** «Неживый свет блеснёт...» / Е. П. Жаркова // Читаем, учимся, играем. – 2002. – Вып. 7. – С. 4-9 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Литературная игра для старшеклассников о восстании декабристов.

23. **Зайкова, Г. А.** «О славе тех времён»: к 620-летию Куликовской битвы / Г. А. Зайкова, Ю. С. Зайкова // Читаем, учимся, играем. – 2000. – Вып. 4. – С. 4-9 : ил. - Библиогр. в конце ст.

Литературно-музыкальная композиция для учащихся среднего и старшего школьного возраста.

24. **Зайкова, Г. А.** От Онеги до Балтики – заветная земля / Г. А. Зайкова // Читаем, учимся, играем. – 2007. – Вып. 9. – С. 95-110 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Устный журнал посвящён истории Ленинградской области: топонимике, памятникам, гербам, историческим личностям.

25. **Каменева В. И.** Во славу Отечества / В. И. Каменева // Читаем, учимся, играем. – 2008. – Вып. 8. – С. 34-44 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Устный журнал для учащихся по истории России ко Дню народного единства 4 ноября.

26. **Каркачёва, Н. А.** Как учились на Руси / Н. А. Каркачёва // Читаем, учимся, играем. – 2008. – Вып. 6. – С. 11-14 : ил. – Библиогр. в конце ст.

О русской средневековой школе.

27. **Карнизова Н. В.** История создания российской государственной символики: герба, гимна, флага / Н. В. Карнизова, Т. В. Суркова // Игровая библиотека. – 2010. – № 1. – С. 4-9.

Открытый урок для учащихся 9-11 классов.

28. **Кашинец, М. Г.** Тяжело в ученье, легко в бою / М. Г. Кашинец // Читаем, учимся, играем. – 2001. – Вып. 8. – С. 10-13 : ил.

Композиция посвящена военной истории России от русских дружинников до полководцев Великой Отечественной войны.

29. **Красникова, В. А.** Князь московский по прозвищу Донской / В. А. Красникова // Читаем, учимся, играем. – 2007. – Вып. 11. – С. 9-11 : ил. – Библиогр. в конце ст.

30. **Кузнецова, Н. С.** «Откуда есть пошла русская земля...» / Н. С. Кузнецова // Читаем, учимся, играем. – 2001. – Вып. 2. – С. 4-14 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Путешествие по книжной выставке «Древняя Русь: сказка и быль». Кроссворд.

31. **Лекомцев, Д. Г.** На земле, в небесах и на море / Д. Г. Лекомцев // Игровая библиотека. – 2010. – № 8. – С. 16-41.

Викторина по истории военной техники и оружия со времён до нашей эры до наших дней для 9-11 классов.

32. **Логинова Л. Б.** Парад героев / Л. Б. Логинова // Читаем, учимся, играем. – 2008. – Вып. 5. – С. 21-23 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Конкурсная программа, посвящённая Великой Отечественной войне.

33. **Лядова И. А.** Казачий Дон / И. А. Лядова // Читаем, учимся, играем. – 2008. – Вып. 4. – С. 103-110 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Сценарий вечера, посвящённого донскому казачеству.

34. **Ляшенко Е. А.** Во времена былые / Е. А. Ляшенко // Читаем, учимся, играем. – 2008. – Вып. 3. – С. 11-15 : ил.

Вопросы, задания, кроссворды по истории России от 988 года до наших дней.

35. **Макаренко, Е. Ю.** Нецелованный полк / Е. Ю. Макаренко // Они сражались за Родину: беседы, стихи, воспоминания и прозаические истории. – М., 2010. – С. 11-19.

Литературно-музыкальный вечер, посвящённый женщинам-лётчицам Великой Отечественной войны для учащихся 6-9 классов.

36. **Макарова, Б. А.** «Но венценосна добродетель...» / Б. А. Макарова // Читаем, учимся, играем. –2001. – Вып. 7. – С. 17-21 : ил.

Инсценировка по истории России XVIII в. – эпохи Екатерины II.

37. **Марченко, Н. Н.** От Кремля до Рейхстага / Н. Н. Марченко // Они сражались за Родину: беседы, стихи, воспоминания и прозаические истории. – 2010. – С. 52-59.

Игра-путешествие для учащихся 7-9 классов, посвящённая Великой Отечественной войне.

38. **Мизина, Н. И.** Иду на вы! / Н. И. Мизина // Читаем, учимся, играем. – 1998. – Вып. 7. – С. 106-111 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Сценарий военно-патриотической игры по военной истории России от А. В. Суворова до наших дней для старшеклассников: кроссворды, головоломки, вопросы.

39. **Мизрина, Н. Д .** Как дворян учили / Н. Д. Мизрина // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 8. – С. 64-71 : ил. – Библиогр. в конце ст.

О формировании и развитии системы образования и воспитания дворянских детей в XVIII-XIX веках для учащихся 9-11-х классов.

40. **Муравьёва, Л. Н.** Ах, этот бал, краше не было бала! / Л. Н. Муравьёва, Т. В. Рудиши-

на // Читаем, учимся, играем. – 2001. – Вып. 7. – С. 22-28 : ил.

Картины из жизни России XVIII в. времён Екатерины II.

41. **Муравьёва, Л. Н.** Делу – время, потехе – час / Л. Н. Муравьёва // Читаем, учимся, играем. – 2001. – Вып. 7. – С. 8-14 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Сценарий Петровской ассамблеи из истории РоссииXVIII в.

42. **Мушук, Л. М.** Ум и душа России – Великая Екатерина: театрализованный вечер, рассказывающий об эпохе заселения Кубани казаками, для учащихся 7-11-х классов / Л. М. Мушук // Читаем, учимся, играем. – 2010. – Вып. 8. – С. 104-108. : ил.

43. **Названова, Н. В.** Пусть сбудутся волшебные мечты, что снилось им когда-то в сорок пятом... / Н. В. Названова // Они сражались за Родину: беседы, стихи, воспоминания и прозаические истории. – М., 2010. – С. 28-33.

Театрализованный вечер-воспоминание для учащихся 3-7 классов, посвящённый Дню Победы.

44. **Осипова, А. И.** Примеры славных дел / А. И. Осипова // Читаем, учимся, играем. – 2001. – Вып. 4. – С. 4-14 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Литературный час по наследию великого русского учёного и поэта М. В. Ломоносова.

45. **Осипова, Р. М.** Запомни, этот город – Ленинград, запомни, эти люди – ленинградцы! / Р. М. Осипова // Читаем, учимся, играем. – 2002. – Вып. 1. – С. 18-23 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Урок памяти, посвящённый блокаде Ленинграда.

46. **Осипова, Р. М.** У стен Брестской крепости / Р. М. Осипова // Читаем, учимся, играем. – 2001. – Вып. 3. – С. 4-11 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Урок истории для старшеклассников.

47. **Парвани, Татьяна Вячеславовна.** «Свою Россию обновляет...» / Т. В. Парвани // Читаем, учимся, играем. – 2001. – Вып. 4. – С. 15-21 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Историко-литературная конференция, исследующая образ Петра I в работах М. В. Ломоносова.

48. **Родионова, И. Н.** Подвижник просвещения / И. Н. Родионова // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 8. – С. 12-17 : ил. – Библиогр. в конце ст.

О разносторонней деятельности М. В. Ломоносова для учащихся 7-11-х классов.

49. **Рязанцева, Л. М.** «Непостижимая тайна творений» : к 640-летию Андрея Рублёва / Л. М. Рязанцева // Читаем, учимся, играем. – 2000. – Вып. 4. – С. 48-52 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Литературно-музыкальный вечер для старшеклассников.

50. **Салькова, Л. Ю.** С гордостью о России / Л. Ю. Салькова // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 1. – С. 44-47 : ил.

Викторина по истории, посвящённая различным достопримечательностям, событиям и знаменитым людям, для учащихся 7-8-х классов.

51. **Свищева, Т. А.** Поля ратной славы / Т. А. Свищева // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 6. – С. 44-47 : фото.

Викторина о победе русских воинов для учащихся 5-9-х классов.

52. **Ивачёва, Г. А.** Солнце мая / Г. А. Сивачёва // Они сражались за Родину: беседы, стихи, воспоминания и прозаические истории. – М., 2010. – С. 90-94.

Утренник, посвящённый Дню Победы, для детей 6-8 лет.

53. **Скляренко, Н. С.** Великий преобразователь / Н. С. Скляренко // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 1. – С. 80-82 : ил.

Викторина к уроку истории, посвящённая жизни и реформам Петра I, для учащихся 7-9-х классов.

54. **Соловьёва, Г. Д.** Сказ о том, как царь Пётр I ключ от моря Азовского получил... / Г. Д. Соловьёва // Читаем, учимся, играем. – 1998. – Вып. 7. – С. 29-33 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Сценарий театрализованного представления об истории Российского флота.

55. **Сухова, З. В.** «Юности честное зерцало...» / З. В. Сухова // Читаем, учимся, играем. – 2003. – № 8. – С. 31-35 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Литературно-музыкальная гостиная по истории и образованию в России времён правления Петра Великого.

56. **Турчанинова, А. И.** «Красная звезда» / А. И. Турчанинова // Читаем, учимся, играем. – 2000. – Вып. 7. – С. 61-64.

Вопросы викторины по военной истории России.

57. **Филатова, М. И.** Звучи, памяти набат! / М. А. Филатова // Они сражались за Родину: беседы, стихи, воспоминания и прозаические истории. – М., 2010. – С. 3-10.

Сценарий вечера памяти, посвящённого Дню Победы для 5-9 кл.

58. **Чередниченко, Т. А.** Приключения двуглавого орла / Т. А. Чередниченко // Читаем, учимся, играем. – 1998. – Вып. 7. – С. 104-105 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Викторина для читателей среднего и старшего школьного возраста по истории герба России.

59. **Шкодских, С. А.** Символ и личность / С. А. Шкодских // Читаем, учимся, играем. – 2011. – Вып. 2. – С. 20-23 : ил.

Театрализованное мероприятие о судьбе боярыни Морозовой для учащихся 8-11-х классов.

60. **Шорыгина, Т. А.** «Колумб российской истории» / Т. А. Шорыгина // Читаем, учимся, играем. – 2001. – Вып. 6. – С. 16-25 : ил. – Библиогр. в конце ст.

Литературный сценарий для старшеклассников по творчеству Н. М. Карамзина.

61. **Щербакова, А. А.** В чине генералиссимуса / А. А. Щербакова // Читаем, учимся, играем. – 2010. – Вып. 11. – С. 74-78 : ил.

Рассказ о русских генералиссимусах XVII-XIX веков для учащихся 5-10-х классов.

Поиск, сотрудничество, инициатива

Людмила Ивановна Коршунова, начальник отдела защиты социальных прав граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Иркутской области

В октябре 2011 года исполнилось пять лет со дня принятия регионального закона «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области». В мае 2012 года исполнилось пять лет с начала деятельности Уполномоченного. Две пятилетки – два юбилея. За эти годы произошло институциональное становление этой структуры, чётко обозначились проблемы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в нашем регионе.

На протяжении прошедших лет проводимая аппаратом Уполномоченного работа была весьма разнообразна, но особое место отводилось правовому просвещению участников образовательного процесса. И это не случайно, ведь правовое государство начинается в школе. В калейдоскопе событий – встречи по правовым вопросам на различных уровнях: от муниципальных образовательных учреждений до общественных организаций Иркутской области; тематические мероприятия со школьниками, областным школьным парламентом, студентами, педагогами, родителями обучающихся, издание полиграфической продукции на тему гражданских прав и свобод.

«Школа, – отмечал А.С. Макаренко, – должна с первого же дня ... вооружать ребёнка нормами поведения, чтобы он знал, что можно и чего нельзя, что похвально и что наказуемо…», поэтому возникла необходимость в конструктивном сотрудничестве с региональным министерством образования. Совместные действия заключались прежде всего в правовом просвещении обучающихся. Согласно закону № 69/35-оз от 07.10.2009 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области» именно оно является одним из важнейших направлений деятельности института. Стартовыми мероприятиями стали областной конкурс детского рисунка «Мир, в котором я хочу жить!», акции в рамках международной кампании «Человеческое достоинство и справедливость для всех нас», посвящённой 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека, Уполномоченным по правам человека была проведена акция «Мир моих прав».

Анализ нашей деятельности определил круг проблем, приводящих к правовому нигилизму. Одна из них кроется в отсутствии системности, непрерывности и последовательности гражданско-правового образования. Основными причинами правовой незащищённости граждан являются недостаточный уровень правовой культуры, незнание элементарных требований и предписаний в области правового законодательства. Порой человек, столкнувшийся с нарушением своих прав, не знает, что он может и должен предпринять. Нередко в зоне повышенного риска оказываются несовершеннолетние. Этот вывод основан не только на результатах анализа обращений в адрес Уполномоченного по правам человека, но и по итогам встреч с педагогами, которые принимают активное участие в обсуждении различных вопросов.

Организация мероприятий по вопросам правового просвещения стала обязательным направлением деятельности аппарата Уполномоченного. И проведённая работа дала положительные результаты.

«Знаю, что есть люди и органы, которые могут реально помогать в организации правовой деятельности в образовательных учреждениях»; «Лучше разобралась в вопросах преподавания права в школе»; «Узнала новые нюансы в собственной правовой защите»; «Есть люди, которым небезразлична судьба учителей. Это радует…» – с таким настроением педагоги зачастую подходили к финалу проводимых мероприятий.

С первых дней деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека сложилось конструктивное сотрудничество с представителями регионального образовательного сообщества. Наши сотрудники принимают участие в совместных мероприятиях и проектах, привлекаются к экспертизе материалов в рамках реализации федеральных и областных конкурсов, региональным оператором которых является ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области». И, подводя итоги первой юбилейной даты, следует отметить, что совместными усилиями сделано уже немало. Подобное сотрудничество позволяет перейти к оперативному решению конкретных вопросов, затронутых гражданами в обращениях, способствует эффективному правовому просвещению.

Организация на территории Иркутской области ещё одного правозащитного института – Уполномоченного по правам ребёнка – связана с усилением работы по вопросам защиты прав несовершеннолетних граждан, взаимодействия с образовательными учреждениями, ведь именно школа, наряду с семьёй, является базовым социальным институтом, формирующим личность, приобщающим новые поколения к ценностям отечественной и мировой культуры, делающим человека цивилизованным.

В преддверии летних каникул и отпусков, которые с нетерпением ждут как дети, так и педагоги, от лица всех сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в нашей области желаю всем хорошего отдыха!

Образовательная деятельность ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»

КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

Категории слушателей	Проблематика, направления в обучении	Сроки обучения	Объем программы, часы	Место проведения
Аттестующиеся педагоги ОУ	Организационно-методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников	03.09.12 – 12.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Руководители ОУ и их заместители	Управление качеством образования. Решения в системах и процессах управления	17.09.12 – 26.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Преподаватели (педагоги) МОУ, НПО, СПО, ДПО, МДОУ	Технология применения образовательных электронных источников и ресурсов. Организация образовательного процесса с использованием образовательных электронных изданий и ресурсов	06.08.12 – 15.08.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Преподаватели (педагоги) МОУ, НПО, СПО, заместители директора по НМР, УВР, работники методических служб	Новые педагогические технологии на основе использования современных форм итоговой аттестации выпускников. Технологические принципы использования обучающего дидактического тестирования с применением информационно-компьютерных технологий	06.08.12 – 15.08.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Преподаватели (педагоги) МОУ, НПО, СПО, ДПО, МДОУ	Технология применения образователь ных электронных источников и ресурсов. Организация образовательного процесса с использованием образовательных электронных изданий и ресурсов	16.08.12 – 25.08.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Руководители НОУ, учителя начальных клас-сов	Современные специальные технологии. Организация образовательного процесса с использованием информационно-коммуникационных технологий	16.08.12 – 25.08.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Преподаватели (педагоги) МОУ, НПО, СПО, ДПО, МДОУ	Технология применения образовательных электронных источников и ресурсов. Организация образовательного процесса с использованием образовательных электронных изданий и ресурсов	17.09.12 – 27.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Преподаватели (педагоги) МОУ, НПО, СПО, заместители директора по НМР, УВР, работники методических служб	Новые педагогические технологии на основе использования современных форм итоговой аттестации выпускников. Технологические принципы использования обучающего дидактического тестирования с применением информационно-компьютерных технологий	17.09.12 – 27.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО

Преподаватели (педагоги) МОУ, НПО, СПО, ДПО, МДОУ	Современные специальные технологии. Организация учебного процесса с использованием программно-аппаратных средств	17.09.12 – 27.09.12, 1-я сессия	72	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

Преподаватели (педагоги) МОУ, НПО, СПО, заместители директора по НМР, УВР, работники методических служб, библиотечные работники, педагоги дошкольного и дополнительного образования.	Интернет-технологии. Современные информационно-коммуникационные технологии в деятельности работников образования	06.08.12 – 16.08.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Руководители ОУ, учителя-предметники, воспитатели ДОУ, работники психологических служб	Основы современных информационных технологий. Современные интерактивные технологии как средство активизации образовательного процесса	06.08.12 – 16.08.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Руководители ОУ, воспитатели ДОУ, педагоги ОУ	Основы современных информационных технологий. Современные интерактивные технологии как средство активизации образовательного процесса	По заявкам	72	По заявкам территорий
Педагоги ОУ, работ-ники методических служб, воспитатели и методисты ДОУ, библиотекари, педагоги дополнительного образования	Пользователь ПК. Использование программ видео, анимации и звука в педагогической деятельности	По заявкам	72	По заявкам территорий
Руководители ОУ, педагоги ОУ, воспитатели ДОУ	Основы современных информационных технологий. Современные интерактивные технологии как средство активизации образовательного процесса	По заявкам	72	По заявкам территорий
Педагоги ОУ, работники методических служб, воспитатели и методисты ДОУ, библиотекари, педагоги дополнительного образования	Пользователь ПК. Использование программ видео, анимации и звука в педагогической деятельности	По заявкам	72	По заявкам территорий
Преподаватели (педагоги) МОУ, НПО, СПО, заместители директора по НМР, УВР, работники методических служб, библиотечные работники, педагоги дошкольного и дополнительного образования	Интернет-технологии. Современные информационно-коммуникационные технологии в деятельности работников образования	03.09.12 – 13.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Преподаватели (педагоги) МОУ, НПО, СПО, заместители директора по НМР, УВР, работники методических служб, библиотечные работники, педагоги дошкольного и дополнительного образования	Интернет-технологии. Современные информационно-коммуникационные технологии в деятельности работников образования	17.09.12 – 27.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО

Педагоги ОУ, работники методических служб, воспитатели и методисты ДОУ, библиотекари, педагоги дополнительного образования	Пользователь ПК. Использование программ видео, анимации и звука в педагогической деятельности	17.09.12 – 27.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Специалисты МОУО, документоведы, специалисты по кадрам	Документационное обеспечение организации	17.09 – 26.09.2012	72	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

Заместители директора по УВР	Основы экономических знаний	20.08.12 – 30.08.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Заместители директора по УВР	Автоматизация сферы управления. Автоматизированные системы в управлении образованием	03.09.12 – 13.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО
Библиотекари	Автоматизация сферы управления	17.09.12 – 27.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО

КАФЕДРА ЭКСПЕРТИЗ

Руководители ОУ и специальных (коррекционных) учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья	Экспертиза в образовании. Экспертиза управления качеством образования (Оценка качества образования детей с ограниченными возможностями здоровья и отклоняющимся поведением)	04.09.12 – 13.09.12	72	Усть-Илимский район
Руководители, заместители руководителя ОУ, руководители методических объединений, работники муниципальных органов управления образованием, методисты, педагоги	Подготовка экспертов. Подготовка экспертов по проведению аттестационной экспертизы педагогической деятельности	11.09.12 – 20.09.12	96	ОГАОУ ДПО ИРО
Специалисты МОУ, менеджеры образования различных уровней, педагогические работники, эксперты в области образования	Экспертиза в образовании. Экспертиза управления качеством образования	18.09.12 – 27.09.12	72	ОГАОУ ДПО ИРО

УКАЗ
ГУБЕРНАТОРА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

27 апреля 2012 года № 95-уг

Иркутск

О премиях Губернатора Иркутской области в 2012 году «Лучший технический работник образовательного учреждения»

В целях поощрения технических работников, осуществляющих функции по уходу за служебными помещениями и обслуживанию образовательных учреждений дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, дополнительного образования детей, начального профессионального и среднего профессионального образования и учреждений, осуществляющих методическое, информационно-методическое или научно-методическое сопровождение образовательной деятельности, руководствуясь пунктом 26 части 1 статьи 58, статьей 59 Устава Иркутской области,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Учредить премии Губернатора Иркутской области в 2012 году «Лучший технический работник образовательного учреждения».

2. Утвердить прилагаемое Положение о премиях Губернатора Иркутской области в 2012 году «Лучший технический работник образовательного учреждения».

3. Настоящий указ вступает в силу через десять календарных дней после его официального опубликования.

Д.Ф. Мезенцев

УКАЗ
ГУБЕРНАТОРА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

27 апреля 2012 года № 96-уг

Иркутск

О премиях Губернатора Иркутской области в 2012 году авторам и (или) авторским коллективам за разработку учебно-методического комплекта «Я живу в Прибайкалье»

В целях развития региональных культурных традиций, формирования у обучающихся образовательных учреждений в Иркутской области системы знаний о регионе, руководствуясь пунктом 26 части 1 статьи 58, статьей 59 Устава Иркутской области,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Учредить премии Губернатора Иркутской области в 2012 году авторам и (или) авторским коллективам за разработку учебно-методического комплекта «Я живу в Прибайкалье».

2. Утвердить прилагаемое Положение о премиях Губернатора Иркутской области в 2012 году авторам и (или) авторским коллективам за разработку учебно-методического комплекта «Я живу в Прибайкалье».

3. Настоящий указ вступает в силу через десять календарных дней после его официального опубликования.

Д.Ф. Мезенцев

СЛУЖБА
ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Депутатская ул., д. 33, Иркутск, 664023
Тел./факс (3952) 53-06-67, (3952) 53-77-26

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования

Руководителям образовательных учреждений

_____ № _____
на № 75-37-0387/12 от 26 марта 2012 г.

О типичных нарушениях действующего законодательства

Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области (далее – Служба) за 12 месяцев 2011 года было проведено 368 плановых и 185 внеплановых контрольных мероприятий по надзору за соблюдением законодательства в сфере образования в отношении 448 объектов.

В ходе проведённых проверок выявлены следующие типичные нарушения требований, установленных законодательством Российской Федерации в области образования:

№	Нарушения	Нормативный документ
1	Структура и содержание Устава не соответствует требованиям действующего законодательства РФ в части: - продолжительности учебной недели; - оказания платных образовательных услуг; - установления ответственности родителей за ликвидацию академической задолженности; - нарушения прав родителей (установлена их обязанность посещать школу, по оказанию учреждению помощи в реализации его уставных задач, укреплении материально-технической базы и т.д.); - превышения полномочий Учредителя в установлении продолжительности уроков; - перечня образовательных программ, являющихся предметом деятельности Учреждения; - компетенции Педагогического совета по выставлению итоговых оценок, по принятию решения о выдаче свидетельств об окончании Учреждения; - не указана компетенция органов самоуправления обучающихся. В уставах ОУ не разграничиваются понятия	ст. 13, ст.14, ст. 35 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3267-1 «Об образовании» п.1 ст.4 Федерального закона от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ (ред. от 30.12.2008 г.) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»

	«отчисление» и «исключение» из учреждения, а также их причины и основания, не содержится исчерпывающего перечня проступков, рассматриваемых в качестве нарушения положений Устава, признаков неоднократности совершаемых правонарушений, а также порядка аннулирования наложенных ранее взысканий за нарушение Устава. Не закреплено положение об обязательности проведения Учредителем Учреждения экспертной оценки последствий заключения договора аренды для обеспечения образовательного процесса.	
2	Отсутствуют документы, подтверждающие наличие у Учреждения в собственности, или на ином законном основании, земельного участка.	п. 1 ст. 20 и п. 1 ст. 28 Земельного кодекса Российской Федерации, ст. 39 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3267-1 «Об образовании» ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации права на недвижимое имущество и сделок с ним»
3	Не зарегистрировано право оперативного управления на здания.	п. 1, 2 ст. 39 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации права на недвижимое имущество и сделок с ним»
4	Локальные акты Учреждения приняты и утверждены с нарушением порядка их принятия и утверждения, указанного в Уставе.	ст.13 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
5	Годовой календарный учебный график не согласован с органом местного самоуправления.	п. 2 ст. 32 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
6	Основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (VII и VIII видов) реализуется без лицензии. Выдаются документы государственного образца выпускникам, освоившим основную общеобразовательную программу основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (VII и VIII видов) без процедуры государственной аккредитации.	ст. 33.1 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 года № 3266-1 «Об образовании» ст. 33.2. Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
7	Превышена наполняемость в классах.	п. 26 Типового положения

		об общеобразовательном учреждении, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 196
8	Во 2-4 классах учебный план с 6-дневной учебной неделей фактически реализуется при 5-дневной учебной неделе, что приводит к превышению максимально допустимой недельной нагрузки на обучающихся.	п. 10.5 – п. 10.10 СанПиН 2.4.2.2821-10 (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 г. № 189)
9	Недостаточная обеспеченность библиотечного фонда учебной, учебно-методической литературой.	п. 2 ст. 32 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании», подпунктов б, в п. 5 Положения о лицензировании образовательной деятельности», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 16.03.2011 г. № 174
10	Официальный сайт учреждения не обеспечивает открытость и доступность информации в полном объёме либо отсутствует.	п. 4 статьи 32 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
11	Оказание дополнительных платных образовательных услуг: - платные образовательные услуги в Учреждении оказываются в отсутствии утверждённых образовательных программ; - Учреждение не утверждает и не разрабатывает учебный план, годовой календарный график оказания платных услуг; - договор об оказании платных образовательных услуг в Учреждении не соответствует утверждённой форме: не указаны юридический адрес исполнителя, телефон и адрес потребителя, сроки оказания образовательных услуг, уровень и направленность программ, перечень образовательных услуг, порядок оплаты; указаны не действующие на момент заключения договора нормативные правовые акты; - не составлена смета на оказание образовательных услуг, отсутствует утвержденная на уровне муниципального образования стоимость часа преподавателя при оказании платных образовательных услуг.	п. 6, 12, 14, 19 Постановления Правительства РФ от 05.07.2001 г. № 505 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг», приказ Минобразования РФ от 10.07.2003 г. № 2994 «Об утверждении Примерной формы договора об оказании платных образовательных услуг в сфере общего образования»
12	Территория образовательного учреждения не имеет	п. 3.1 СанПиН 2.4.2.2821-10

	периметрального ограждения.	(утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 г. № 189)
13	Территория школы не обустроена для занятий физической культурой на улице и для проведения динамических пауз между уроками, для прогулок.	п. 3.2, 3.3 СанПиН 2.4.2.2821-10 (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 г. № 189)
14	Правила о поощрениях и взысканиях обучающихся устанавливают виды взысканий, налагаемых на обучающихся, не имеющие правовых оснований; регламентируют применение таких видов взысканий, как условное исключение из учреждения, отстранение от занятий сроком на две недели; устанавливают ответственность обучающихся и их родителей (законных представителей) за причинённый ущерб, что является гражданско-правовой ответственностью, а не дисциплинарной, применяется судом в соответствии с Гражданским кодексом РФ и не может возлагаться администрацией образовательного учреждения.	п. 4 ст.50 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
15	Анализ приказов показал: - не определён список учебников на учебный год в соответствии с утверждённым федеральным перечнем; - отсутствует приказ об утверждении рабочих программ; - приказы о переводе в следующий класс не содержат фамилии и имена переведённых обучающихся.	ст. 32 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
16	В образовательном учреждении отсутствуют заявления родителей (законных представителей) о согласии на перевод обучения по программам специальных (коррекционных) классов VII и VIII видов, оставление на повторное обучение, на условный перевод в следующий класс.	п. 4 ст.17 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
17	В образовательном учреждении не регламентирован процесс ликвидации академических задолженностей, процесс условного перевода.	п. 4 ст. 17 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
18	В Учреждении не вывешиваются в доступном для детей и их родителей месте текст Устава, Правила внутреннего распорядка; списки органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц (с указанием способов связи с ними) и иных учреждений, осуществляющих контроль и надзор за соблюдением, обеспечением и защитой прав ребёнка.	п. 4 ст. 9 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ»
19	Материально-техническая база подготовки водителей транспортных средств категорий В, С не	Приказ Министерства образования и науки РФ от

	соответствует требованиям.	18.07.2010 г. № 636
20	В Учреждениях нет распорядительного документа, утверждающего образец формы договора, регулирующего взаимоотношения между ОУ и родителями (законными представителями) обучающихся, не ведётся журнал учёта договоров, заключенных ОУ.	ст. 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»
21	Обязательность сборов денежных средств на приобретение учебников.	п. 3 ст. 5 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
22	Отсутствуют документы, подтверждающие факт ознакомления родителей (законных представителей) с Уставом, лицензией на осуществление образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации образовательного учреждения, основными и дополнительными образовательными программами, реализуемыми этим образовательным учреждением, и другими документами, регламентирующими организацию образовательного процесса	п. 2 ст.16 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании».
23	Допускается зачисление и выбытие из 10 класса несовершеннолетнего на основании его заявления.	п. 2 ст. 50, п. 1 ст. 52 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
24	Допускается оставление на повторное обучение в первом классе и на ступени среднего (полного) общего образования по очной форме.	п. 4 ст.17 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» Письмо Минобразования РФ от 25.09.2000 г. № 2021/11-13 «Об организации обучения в 1 классе четырёхлетней начальной школы»
25	Не созданы условия для медицинского обслуживания обучающихся. Нарушаются условия, гарантирующие охрану здоровья обучающихся.	п. 11.1, 11.9 СанПиН 2.4.2.2821-10 (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189) п. 1, 4 ст. 51 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»
26	При организации подвоза отсутствует паспорт маршрута движения школьного автобуса, не разработаны графики движения, маршрут автобуса не согласован с ГИБДД, не организован предрейсовый и послерейсовый осмотр водителя.	Приказ Минтранса РФ от 08.01.1997 г. № 2 «Об утверждении Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами»

Обращаем Ваше внимание на неправильное использование терминов:

- «обучающиеся, имеющие отклонения в развитии» вместо «дети с ограниченными возможностями здоровья»;

- «классы выравнивания», «классы коррекции» вместо «специальные коррекционные классы»;
- «государственный образовательный стандарт» вместо «федеральный государственный образовательный стандарт».

По результатам проверок в отношении каждого образовательного учреждения были составлены акты проверок. В отношении проверенных образовательных учреждений выдано 381 предписание об устранении нарушений обязательных требований и установлены конкретные сроки их устранения, составлено 55 протоколов об административном правонарушении и направлены мировым судьям муниципальных образований.

Служба обращает внимание на недопустимость нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации, прав и свобод участников образовательного процесса.

Руководитель А.К. Костин

Рекомендации авторам публикаций журнала «Педагогический ИМИДЖ»

Коллектив журнала приглашает к сотрудничеству руководителей и специалистов муниципальных органов управления образованием, руководителей и работников образовательных учреждений Иркутской области и всех, кого волнуют проблемы образования.

Мы надеемся, что авторы нашего издания будут руководствоваться следующими рекомендациями:

1. Статью следует сопровождать краткими анкетными данными автора, необходимыми для дальнейшего сотрудничества (фамилия, имя, отчество автора, место работы, занимаемая должность, сведения о наградах, контактный телефон).

2. Желательно, чтобы объём рукописи не превышал 5-6 страниц: шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12, интервал полуторный.

3. Материал должен сопровождаться фотографией автора в формате JPG размером не менее 800 пикселей (точек) в ширину.

4. Статья может иметь иллюстративный материал: фотографии, рисунки, графики, таблицы и т.п., также выполненные в формате JPG.

5. Редакция обращает внимание авторов публикаций на ответственность за выбор сведений, точность использования цитат и ссылок, призывает соблюдать права интеллектуальной собственности. Убедительно просим не копировать информацию из доступных в Интернете ресурсов – редакция проверяет материалы на заимствование фрагментов чужих произведений без указания источника.

6. Редакция рекомендует авторам публикаций соблюдать правила ГОСТов при оформлении библиографии, использовании сокращений и т.п.

7. Текстовый материал принимается в электронном виде в формате Microsoft Word и Microsoft Eguation.