

УДК 37.035.6

DOI: 10.32343/2409-5052-2022-16-2-130-141

Научная статья

Формирование гражданской ответственности и патриотизма у обучающихся подросткового и юношеского возраста: на примере Гаврилов-Ямского муниципального района Ярославской области

А. В. Афанасов

Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль
a.afanasov@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0003-2956-3387>

Аннотация.

Введение. Проблема патриотизма с ранних лет имеет огромное значение в развитии личности как гражданина. Цель работы – определить уровень гражданской ответственности и патриотизма у подростков и юношей.

Методы исследования. Стандартизированное интервью и опросник «Гражданственность и патриотизм» (А. С. Вишневецкая, Л. И. Саранцева).

Результаты исследования показывают высокий уровень гражданской ответственности и патриотизма в обеих возрастных выборках. В наибольшем приоритете для подростков оказывается интерес к историческому прошлому страны и знание основных нормативно-правовых актов, а в низшей ступени оказались ценности, связанные военной службой. У студентов вуза, наряду с интересом к культуре и истории, значимость приобретают активные действия, направленные на выражение своей гражданской позиции.

Заключение. В ходе работы выявлены проблемы в патриотическом воспитании обучающихся и в контексте этого в части историко-патриотической деятельности обучающихся была разработана и апробирована программа, направленная на развитие молодежного туризма через привлечение внимания молодежи к истории, памятным местам, культуре и традициям, и их изучению путем участия в квест-играх.

Ключевые слова: гражданственность, патриотизм, подростки, юноши, история, культура

Для цитирования: Афанасов А. В. Формирование гражданской ответственности и патриотизма у обучающихся подросткового и юношеского возраста: на примере Гаврилов-Ямского муниципального района Ярославской области // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16. № 2 (55). С. 130–141

DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-2-130-141>

Building Citizenship and Patriotism in Adolescents and Young People: on the Example of Gavrilov-Yamsky Municipal District of the Yaroslavl Region**Alexey V. Afanasov***K. D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University, Yaroslavl
a.afanasov@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0003-2956-3387>**Original article*

Abstract. Introduction. *The issue of patriotism is of great importance for the development of an individual as a citizen from an early age. The work aims to determine the level of citizenship and patriotism in teenagers and young men. The methods employed in the research include standardized interview and questionnaire “Citizenship and patriotism” (A. S. Vishnevskaya, L. I. Sarantseva). The findings indicate a high level of citizenship and patriotism in both age samples. Teenagers give the overriding priority to an interest in the historical past of the country and knowledge of the basic legal acts, while the values associated with military service appear to be their low priority. Apart from an interest in culture and history, for university students, their active actions aimed at expressing their civic position come to the fore. Conclusion.* *The research has identified the problems in the patriotic education of the students, and in this context a historical and patriotic program was formulated and tested with the view to developing youth tourism through drawing the attention of young people to history, memorable places, culture and traditions, and their studying by participating in quest games.*

Keywords: *citizenship, patriotism, teenagers, young men, history, culture*

For citation: *Afanasov A. V. Building Citizenship and Patriotism in Adolescents and Young People: on the Example of Gavrilov-Yamsky Municipal District of the Yaroslavl Region. Pedagogicheskiy IMIDZH = Pedagogical IMAGE. 2022; 16(2): 130-141. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-2-130-141>*

Введение

Проблема патриотизма имеет огромное значение в развитии личности, так как без формирования патриотизма невозможно чувство личной и общественной значимости. Потенциальные возможности чувства патриотизма расширяются и углубляются вместе с развитием общества. В то же время определённое развитие общества зависит от патриотизма людей, его составляющих. Ярким примером такого взаимодействия может служить пример многонациональных государств, каковым является и Российская Федерация. Поэтому интерес к исследованию проблем взаимоотношений в многонациональном государстве всегда актуален и изучение вопросов патриотического воспитания постоянно растёт.

Особенно актуально данное замечание в современном российском обществе, которое характеризуется, в том числе, и некоторым недостатком, «дефицитом» гражданственности [1].

Чувство патриотизма, объединяющее людей, одухотворяет, способствует большей отдаче и участию в делах государства и общества. В новых рыночных условиях формирование чувства патриотического долга и ответственности у подрастающего поколения должно также учитывать укрепление культурной и экономической мощи государства [2].

Воспитание патриотизма, то есть любви к общей Родине и верности ей, может быть образовательным решением для восстановления сплочённости, а также для укрепления социальной солидарности между группами российских граждан и внутри них. Здесь речь ведётся, прежде всего, о разноэтнических (религиозных, культурных) группах, проживающих на территории нашего государства, между которыми необходимо наладить взаимодействие и установить взаимопонимание.

Вместе с тем существуют различные толкования самого термина «патриотизм», а также сопряжённых с ним понятий: «гражданственность», «солидарность», «толерантность», «национализм». Интересными представляются историко-философские рассуждения, представленные Е. Piirimäe. Автор указывает, что в восемнадцатом веке существовали полярные взгляды на патриотизм: с одной стороны, это теории, которые основывали патриотизм на каких-то личных интересах или объявляли его излишним в современном обществе, а с другой – утверждение, что идеал патриотизма был представлен в современных монархиях, который был основан на эстетической страсти энтузиазма, порождаемой чувственными примерами великой добродетели. Пример короля, сражающегося за свою страну на поле боя, может вдохновить подданных монархии последовать его примеру, а также возродить патриотизм среди них. Патриотизм, основанный на эстетических основах, должен поддерживаться и укрепляться всепроникающей патриотической культурой памяти и подражания погибшим героям с помощью изобразительного искусства, а также системой меритократической чести в армии [3].

В педагогической литературе достаточно представлен пласт исследований, посвящённых вопросам толерантности [4], однако в нашем понимании проблемы, именно формирование патриотизма имеет решающее значение для разрешения указанных противоречий, хотя имеется обратное представление: К. Schlosser указывает, что патриотизм, по своей сути, более эмоционален, чем рационален, поэтому кажется более уместным в современном мире республиканства. Автор утверждает, что гражданское воспитание может быть лучшим способом поощрения терпимости и толерантности, необходимых современным государствам и их гражданам, чем исключительный, «уродливый» национализм, который часто сопряжён с патриотизмом [5]. А. В. Stilz использует понятие «современный патриотизм», который может включать в себя беспристрастность, заинтересованность и благожелательность [6].

Сочетания высокого/низкого патриотизма и национализма могут указывать на различные типы национальной привязанности с соответствующими последствиями для социально-политических установок. N. Satherley, K. Yogeeswaran, D. Osborne, C. G. Sibley, применив анализ скрытых профилей к большой национальной выборке, выявили семь уникальных национальных профилей привязанности. Среди них были чистые патриоты, которые демонстрировали высокий патриотизм, но низкий национализм, в то время как националистические патриоты в равной степени патриотичны, но выражают средний или высокий уровень национализма. Авторы указывают, что принадлежность к профилям с низким уровнем национальной привязанности не обнаружена, признаки высокого национализма или низкого патриотизма отсутствуют. Интересно, по нашему мнению, что у чистых патриотов выявлено наиболее позитивное отношение к иммигрантам, в то время как граждане с низкой привязанностью выражали либеральные политические ориентации. Такие результаты имеют важное значение для изучения и формирования социальных и политических взглядов [7].

В этом контексте интересной нам показалась идея К. S. Vincent о том, что небольшая доза интернационализма может отдалить человека от патриотизма, но сильная

доза возвращает его обратно [8]. К. Meier-Pesti, E. Kirchler называют патриотизм и национализм различными типами национальной идентичности. Сентиментальная и инструментальная привязанность к собственной нации, а также оптимистические ожидания относительно будущего включены авторами в качестве детерминант патриотизма и национализма [9]. Выделяют также виды патриотизма. В частности, Н. С. Савкин называет таковыми подлинный – это ориентация на формирование государственных и национальных интересов Российской Федерации в сочетании с уважением таких слоёв населения, как сотрудники бюджетной сферы и сферы производства. Мнимый патриотизм мы можем понимать как ложный, ненастоящий, по сути, – отсутствующий, несуществующий. Показной патриотизм выражается в проведении демонстративных действий, которые абсолютно не связаны с интересами государства, не помогают гражданам и не являются необходимыми [10].

В этом плане интересен опыт зарубежных коллег. В частности, E. Gusacov исследует, в какой степени преобладающее воспитание патриотизма в Израиле соответствует воспитанию в семьях в несионистских группах и способно ли это образование создать необходимую связь и солидарность граждан. Автор показывает, что формальное и неформальное воспитание патриотизма, характерное для израильско-арабских студентов, противоречат друг другу. Поэтому у них нет возможности сформировать единство. В итоге, предлагается общий план развития концепции нового «комплексного» гражданского патриотизма и его воспитания, который нацелен на то, чтобы изменить типичный патриотический язык из оппозиционного в язык единения и «инклюзивности» [11].

В частности, имеются сведения о стремлении использовать образование для продвижения милитаристского патриотизма, что нам представляется недопустимым: лига национальной безопасности была элитной частной лоббистской группой в движении за подготовку к Первой мировой войне в Соединенных Штатах. Его образовательным крылом была группа, состоящая в основном из преподавателей колледжей, под названием Комитет по патриотизму через образование [5].

В контексте применения аксиологического подхода в педагогических исследованиях рассматриваются такие категории, как «мощь и процветание страны», «сохранение среды обитания», «экономический и технический прогресс» [1], однако аспекты патриотизма и гражданственности, как правило, не рассматриваются. В интересном исследовании S. Livi, L. Leone, G. Falgares, F. Lombardo протестирован ряд дискриминантных ассоциаций, представленных двумя измерениями патриотизма: «слепого» и «конструктивного». Авторами показано, что по-разному соотносятся они с ценностными ориентациями и идеологическими установками, такими как правый авторитаризм (ПА) и ориентация на социальное доминирование (СД). Обнаружено, что «слепой» патриотизм положительно коррелирует с традиционными ценностями и отрицательно с универсальными, в то время как конструктивный патриотизм – наоборот. Только ПА ассоциировался с безопасностью и традициями, и только СД положительно связано с властью и самоуправлением. Статистический анализ показал, что большинство эффектов влияния ценностных ориентаций на патриотизм были опосредованы СД и ПА [12].

В отечественной традиции формирование патриотизма неразрывно связано с таким понятием, как «гражданственность», трактуемой через стремление к развитию гражданского общества, формирование гражданской позиции, развитие гражданской активности [13], созидательной активности. Кроме того, есть указания на специфику отечественного патриотизма, а именно на его религиозный характер [14], на базирование на основах духовности, веры, ответственности перед Отечеством [15].

Формирование патриотизма традиционно рассматривается через действие таких институтов социализации, как семья, образовательные организации, средства массовой коммуникации, а также через целенаправленную работу с подрастающим поколением, с молодёжью, заключающуюся в развитии клубного движения, общественных организаций [16], развитии поискового движения [17], волонтерства в среде молодёжи и студенчества [18]. В зарубежных исследованиях носителем гражданственности является учитель. Именно он демонстрирует отношение к происходящим событиям, к событиям историческим, таким образом формируя похожую гражданскую идентичность и у учащихся.

Несмотря на то, что есть примеры формирования патриотизма через использование физики [19], английского языка [17], мы соглашаемся с исследователями, указывающими на необходимость формирования патриотизма частичными мерами, например через формирование любви к своему району, городу, области [20], через знание его географии, основных особенностях ландшафта, экономики, природных ресурсов и многого другого [21]. Часто постулируется, что история как школьный предмет является важным средством формирования идентичности и патриотизма у учащихся. На самом деле этот предмет, вероятно, действительно функционирует таким образом в большинстве стран, даже когда заявленные цели преподавания истории различаются. Но имеет место расхождение во мнениях между современными представлениями об их прошлом [22].

Таким образом, цель нашего исследования – изучить то, каким образом обучающиеся подросткового и юношеского возраста определяют для себя гражданственность и патриотизм, и установить основные направления их формирования.

Методы исследования: опросник «Гражданственность и патриотизм» (А. С. Вишневская, Л. И. Саранцева) [23] и стандартизированная беседа (общение с испытуемым в контексте строго регламентированного и детально разработанного списка вопросов, которые касались понимания терминов «патриотизм», «гражданственность», их роли в жизни молодёжи и общества в целом). Методы обработки данных: критерий U-Манна-Уитни, Т-критерий Вилкоксона. База исследования: МОУ «Великосельская средняя школа» Гаврилов-Ямского муниципального района Ярославской области. В исследовании приняли участие 27 обучающихся в возрасте 14–15 лет, а также студенты 1–2 курсов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского в возрасте 17–22 года – 52 человека. Общее количество испытуемых – 79 человек.

Результаты исследования

Исходя из рис. 1 можно сказать о высоком уровне сформированности как гражданственности, так и патриотизма в обеих возрастных выборках. Вместе с тем и графическое представление результатов исследования, и статистический анализ показывают, что общий уровень патриотизма всё же выше у учащихся подросткового возраста ($M_x=121$), чем у юношей ($M_x=112$) $U=1254,000$ при $p \leq 0,05$. Можно предположить, что учащиеся СОШ более активно изучают историю России, имеют более интенсивное обучающее краеведческое воздействие. Ответы на вопросы, включённые в стандартизированную беседу, показывают, что представители молодёжи (юношеский возраст) вопросы, связанные с патриотизмом и гражданственностью, относят к категории скучных и навязанных обществом, а юноши мужского пола высказывают опасение в отношении службы в армии, поэтому, возможно, принижают значимость этой категории в своих оценках.

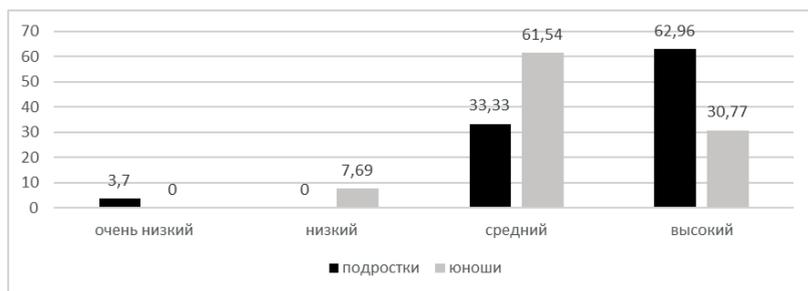


Рис. 1. Уровень сформированности гражданственности и патриотизма у обучающихся
Fig. 1. The level of citizenship and patriotism in students

Последующий анализ происходил по шкалам методики (рис. 2).

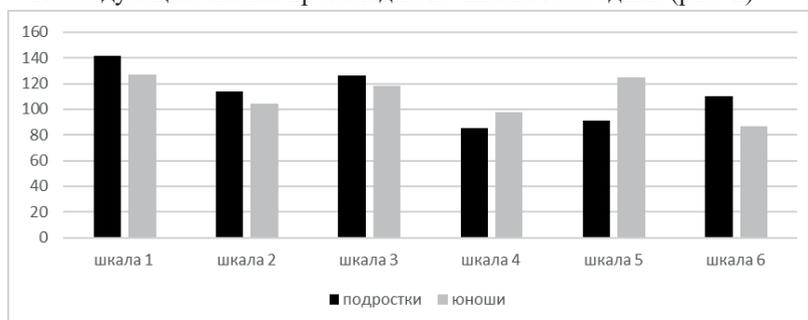


Рис. 2. Средний уровень выраженности шкал гражданственности и патриотизма у подростков и юношей

Fig. 2. The average degree of citizenship and patriotism in teenagers and young men by scale

Шкала 1. «Интерес к историческому прошлому России, к её культурным ценностям; бережное отношение к общественному достоянию» и шкала 6. «Уважение к военной службе, гордость за военную мощь страны, осознание чувства патриотизма» оказываются в большей степени выраженными и представленными в мнениях учащихся юношеского возраста $U=954,000$ при $p \leq 0,01$ и $U=1114,000$ при $p \leq 0,05$ соответственно.

Шкала 4. «Интерес к современной ситуации в стране и мире; информированность о текущих культурных и общественно-политических событиях страны» и шкала 5. «Активная жизненная позиция, желание помогать другим, использовать свои личные ресурсы на благо общества; уважение прав и свобод людей других национальностей» оказываются в большей степени выраженными и представленными в мнениях учащихся юношеского возраста $U=2354,000$ при $p \leq 0,05$ и $U=1454,000$ при $p \leq 0,05$ соответственно.

Шкала 2. «Гордость за Россию, за её экономические, политические, спортивные, научные и технические достижения» и шкала 3. «Знание государственной символики и основных документов, регламентирующих права и обязанности граждан Российской Федерации», не имеют значимых различий в представленности сознания подростков и юношей.

Ранжирование установленных показателей выявило, что в наибольшем приоритете для подростков оказывается интерес к историческому прошлому страны и знание

основных нормативно-правовых актов, а на низшей ступени оказались ценности, связанные с военной службой. У студентов вуза наряду с интересом к культуре и истории значимость приобретают активные действия, направленные на выражение своей гражданской позиции.

Таким образом, для более эффективной работы необходимо: создать условия по вовлечению молодёжи в социально полезную деятельность патриотической направленности, использовать инновационные методы и технологии, а также помнить, что мы живём в век информационных технологий.

Для этого необходимо организовывать встречи с лидерами общественных организаций патриотической направленности и мультимедийными личностями; проводить конкурс на выявление инициативной творческой молодёжи.

В рамках исследования был спроектирован и частично реализуется молодёжный проект «След в истории». На территории области проводится фестиваль «Во славу русских побед», основным событием которого является реконструкция Полтавской битвы. Учащиеся школы могут почувствовать себя солдатами той эпохи и сразиться на импровизированном поле боя. Также ежегодно в рамках данного мероприятия проходит конференция, посвящённая истории России и малой родины. Стоит отметить, что в рамках патриотического воспитания на базе общеобразовательных учреждений созданы кадетские классы различной направленности. Так, в рамках фестиваля кадеты могут посоревноваться в строевой подготовке, продемонстрировать свои навыки.

Ежегодно в рамках районного фестиваля «Во славу русских побед» проходит квест-игра на знание исторических мест области. Такая форма работы полностью удовлетворяет потребности молодёжи в увлекательном и познавательном досуге.

Цели проекта: развитие молодёжного туризма через привлечение внимания молодёжи к истории, памятным местам, культуре и традициям города и района и их изучению путём участия в квест-играх (интересного, необычного и активного времяпрепровождения).

Задачи:

- создать условия для развития устойчивого интереса у подростков и молодёжи к изучению краеведения и культуры родного района;
- расширить знания молодёжи о прошлом и настоящем области;
- способствовать умению взаимодействовать в команде;
- создать условия для знакомства молодых людей с культурными и туристскими учреждениями района;
- организовать интересный досуг подростков и молодёжи через активное участие в квест-играх, направленных на приобретение краеведческих знаний и внедрение в практику использования принципов здорового образа жизни;
- формирование предпосылок для проведения самой молодёжью подобных мероприятий на территории района.

Содержание проекта включает в себя следующие мероприятия:

- конкурс на лучший логотип проекта «След в историю»;
- конкурс на лучшую разработку туристической квест-игры;
- конкурс на лучшее фото и пост к нему «Чтобы помнили»;
- проведение квест-игры «России верные сыны»;
- проведение квест-игры по истории села Великое «Далёкое прошлое»;
- оформление фотовыставки «След в историю».

В связи с тем, что программа находится ещё на этапе реализации, мы провели по-

вторную промежуточную диагностику уровня развития гражданственности и патриотизма у подростков, которые принимали участие в мероприятиях, предусмотренных планом. Результаты статистической обработки данных при помощи критерия Т-Вилкоксона показал наличие значимых различий в уровне гражданственности и патриотизма $T=3,524$ при $p \leq 0,05$, то есть мы отмечаем увеличение его уровня.

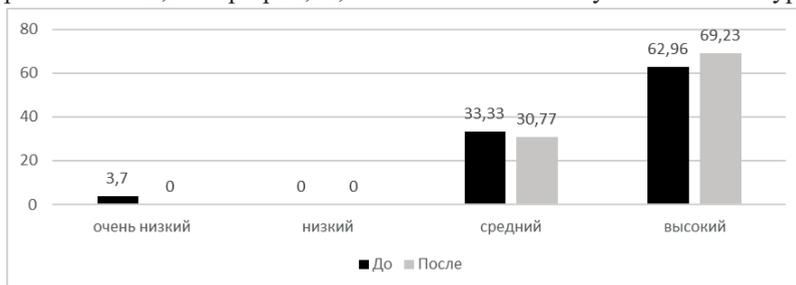


Рис. 3. Уровень сформированности гражданственности и патриотизма у подростков до и после реализации программы

Fig. 3. The level of citizenship and patriotism in teenagers before and after the program implementation

Таким образом, использование подобных форм будет способствовать формированию исследователей, которые в будущем будут находить новые факты в истории родного района; активизации интереса у молодёжи к истории большой и малой родины и вместе с тем развитию коммуникативных навыков и творческих способностей у подростков, умению находить информацию из источников разных видов.

Заключение

Таким образом, мы определили, как учащиеся сформировали представления о правах и обязанностях в контексте идентификации себя как гражданина своей страны; уровень развития представлений и умений, связанных с владением и применением действующих нормативно-правовых актов страны; степень готовности и стремления к совершенствованию и развитию общества на основе базовых принципов гуманизма, свободы и демократии. Вместе с тем мы выявили проблемы в патриотическом воспитании обучающихся подросткового и юношеского возраста. Для повышения интенсивности и эффективности работы институтов воспитания, занимающихся патриотизмом, а именно в части историко-патриотической деятельности обучающихся, нами была разработана программа.

Полученные результаты позволяют говорить, что историко-патриотическое воспитание обучающихся будет эффективным, если учитываются интересы современной молодёжи и создаются условия для вовлечения молодёжи в социально полезную деятельность патриотической направленности.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список источников

1. Ледовская Т. В., Солянин Н. Э., Ходырев А. М. Сравнительная характеристика ценностей студентов в период кризиса идентичности на разных уровнях педагогиче-

ского образования // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. Т. 25. № 1. С. 116–121.

2. Stolz A. B. Hume, modern patriotism, and commercial society // *History of European Ideas*. 2003. Vol. 29, Issue 1. Pp.15–32. [https://doi.org/10.1016/S0191-6599\(02\)00085-2](https://doi.org/10.1016/S0191-6599(02)00085-2)

3. Piirimäe E. Dying for the fatherland: Thomas Abbt's theory of aesthetic patriotism // *History of European Ideas*. 2009. Vol. 35, Issue 2. Pp. 194–208.

4. Солюнин Н. Э. Психологическая структура этнической толерантности учащихся средней школы, студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Ярославль, 2014. 20 с.

5. Schlosser K. Education and intimate war of position: The National Security League's Committee on Patriotism through Education, 1917–1919 // *Political Geography*. 2017. Vol. 60, pp 66–75. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2017.04.008>

6. Schochet G. Patriotism, Editor(s): Neil J. Smelser, Paul B. Baltes, *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, Amsterdam [etc.]: Elsevier, 2001. Pp. 11116–11118.

7. Satherley N., Yogeewaran K., Osborne D., Sibley C. G. Differentiating between pure patriots and nationalistic patriots: A model of national attachment profiles and their socio-political attitudes // *International Journal of Intercultural Relations*. 2019. Vol. 72. Pp 13–24. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2019.06.005>

8. Vincent K. S. Nationalism and patriotism in nineteenth century French socialist thought // *History of European Ideas*. 1992. Vol. 15, Issue 1–3. Pp. 217–223.

9. Meier-Pesti K., Kirchner E. Nationalism and patriotism as determinants of European identity and attitudes towards the Euro // *Journal of Socio-Economics*. 2003. Vol. 32. Issue 6. Pp. 685–700. DOI:10.1016/j.socsec.2003.10.006

10. Савкин Н. С. Философия патриотизма: патриотизм мнимый, показной и подлинный // *Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования*. 2018. Т. 18. № 2(42). С. 197–204.

11. Gusacov E. Education for patriotism and the Arab-Israeli sector // *International Journal of Educational Development*. 2018. Vol. 60. Pp. 138–148. DOI:10.1016/j.ijedudev.2017.11.005

12. Livi S., Leone L., Falgares G., Lombardo F. Values, ideological attitudes and patriotism // *Personality and Individual Differences*. 2014. Vol. 64. Pp. 141–146. DOI:10.1016/j.paid.2014.02.040

13. Шинкарева Н. И., Петрова Л. А. Патриотизм и гражданственность как нравственные основы формирования личности обучающихся // *Студенческая наука Подмоскovie* : материалы Международной научной конференции молодых ученых, Орехово-Зуево, 25–26 апреля 2017 г. Орехово-Зуево : Изд-во Гос. гуманитарно-технолог. ун-та, 2017. С. 702–704.

14. Сулейманов Т. Ф., Кашапов У. А. Религиозный характер русского патриотизма // *Инклюзия в образовании*. 2021. Т. 6. № 1(21). С. 6–21.

15. Фролов В. А. Духовность как основа патриотизма // *Российская наука: актуальные исследования и разработки* : Сборник науч. статей VI Всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч., Самара, 1 ноября 2018 г. Самара : Изд-во Самар. гос. эконом. ун-та, 2018. С. 221–225.

16. Салганова Е. И. Состояние и особенности формирования патриотизма учащихся средней общеобразовательной школы // *Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки*. 2019. Т. 14. № 3(191). С. 128–137.

17. Коробов Н. В., Лутовинов В. И. Поисковое движение - важная форма развития патриотизма и военно-исторического сознания молодежи // Вестник ВЭГУ. 2008. № 6 (38). С. 76–81.

18. Сольнин Н. Э., Ледовская Т. В. Ценностные основания социального воспитания волонтеров // Психология и педагогика социального воспитания : Материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 85-летию со дня рождения А. Н. Лутошкина. Кострома, 3–5 марта 2020 г. Кострома : Костромской государственный университет, 2020. С. 107–111.

19. Кадменский В. Г., Иванов М. А. Воспитание чувства гражданственности и патриотизма в процессе преподавания “Физики” // Гуманитарный вестник. 2013. № 2(25). С. 324–326.

20. Петрова И. В. Патриотизм начинается с любви к своему городу // Педагогическая наука и практика. 2018. № 4(22). С. 127–129.

21. Филонова А. В., Кравченко М. В., Чуприна К. В. Воспитание патриотизма и ответственного гражданского поведения в рамках проведения географических экскурсий в средней и старшей школе // Вестник научных конференций. 2015. № 2–6(2). С. 148–150.

22. Kello K., Wagner W. Intrinsic and extrinsic patriotism in school: Teaching history after Estonia’s critical juncture // International Journal of Intercultural Relations. 2014. Vol. 43, Part A. Pp. 48–59. doi.org/10.1016/j.ijintrel.2014.08.016

23. Бугайчук Т. В., Коряковцева О. А., Тарханова И. Ю. Патриотическое воспитание как фактор формирования гражданской идентичности молодежи: методические рекомендации. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. 2014. 48 с.

References

1. Ledovskaya T. V., Solynin N. E., Khodyrev A. M. Sravnitel'naya kharakteristika tsennostej studentov v period krizisa identichnosti na razny'kh urovnyakh pedagogicheskogo obrazovaniya [The comparative characteristic of values of students during the crisis of identity at different levels of teacher training]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics]*, 2019, vol. 25, no. 1. Pp. 116–121. (In Russian)

2. Stolz A.B. Hume, modern patriotism, and commercial society. *History of European Idea*, 2003, vol. 29, no. 1, pp.15-32.

3. Piirimäe E. Dying for the fatherland: Thomas Abbt’s theory of aesthetic patriotism. *History of European Ideas*, 2009, vol. 35, No. 2. Pp. 194–208.

4. Solynin N. E. *Psikhologicheskaya struktura etnicheskoy tolerantnosti uchaschchikhsya srednej shkoly, studentov srednikh i vysshikh professionalnykh obrazovatelnykh uchrezhdenij. Avtoref. diss. ... kand. psych. nauk.* [Psychological structure of ethnic tolerance in students of secondary school, secondary and higher professional educational institutions. Cand. psych. sci. diss. abstr.] Yaroslavl, 2014. 20 p. (In Russian)

5. Schlosser K. Education and intimate war of position: The National Security League’s Committee on Patriotism through Education, 1917–1919. *Political Geography*, 2017, vol. 60. Pp. 66–75.

6. Schochet G. Patriotism// ed. by Neil J. Smelser, Paul B. Baltes, *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, Pergamon, 2001. Pp. 11116–11118.

7. Satherley N., Yogeewaran K., Osborne D., Sibley C. G. Differentiating between pure patriots and nationalistic patriots: A model of national attachment profiles and their socio-political attitudes. *International Journal of Intercultural Relations*, 2019, vol. 72. Pp. 13–24.
8. Vincent K. S. Nationalism and patriotism in nineteenth century French socialist thought. *History of European Ideas*, 1992. Vol. 15. Iss. 1–3. Pp. 217–223.
9. Meier-Pesti K., Kirchler E. Nationalism and patriotism as determinants of European identity and attitudes towards the euro. *The Journal of Socio-Economics*, 2003, vol. 32, Iss. 6. Pp. 685–700.
10. Savkin N. S. Filosofiya patriotizma: patriotizm mnimy`j, pokaznoj i podlinny`j [Patriotism philosophy: imaginary, fake and genuine patriotism]. *Gumanitarij: aktual`ny`e problemy` gumanitarnoj nauki i obrazovaniya* [Soft scientist: current issues of humanities and education. 2018. vol. 18. no. 2(42). Pp. 197–204. (In Russian)
11. Gusacov E. Education for patriotism and the Arab-Israeli sector. *International Journal of Educational Development*, 2018, vol. 60. Pp. 138–148.
12. Livi S., Leone L., Falgares G., Lombardo F. Values, ideological attitudes and patriotism. *Personality and Individual Differences*, 2014, vol. 64. Pp. 141–146.
13. Shinkareva N. I., Petrova L. A. Patriotizm i grazhdanstvennost kak нравственные основы формирования личности обучающихся [Patriotism and citizenship as moral foundations for shaping the personality of students]. *Studencheskaya nauka Podmoskoviyu: materialy` Mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii molodykh uchenykh* [Student Science to Moscow Region: Proceedings of the International Scientific Conference of Young Scientists, Orekhovo-Zuevo. April 25–26, 2017]. Publishing House of Orekhovo-Zuevo State University of Humanities and Technology, 2017. Pp. 702–704. (In Russian)
14. Sulejmanov T. F., Kashapov U. A. Religiozny kharakter russkogo patriotizma [Religious nature of Russian patriotism]. *Inklyuziya v obrazovanii* [Inclusion in Education], 2021, vol. 6, no. 1(21). Pp. 6–21. (In Russian)
15. Frolov V. A. Dukhovnost kak osnova patriotizma [Spirituality as the basis for patriotism]. *Rossijskaya nauka: aktual`ny`e issledovaniya i razrabotki: Sbornik nauchnykh statej VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferentsii* [Russian science: current research and development: Collected papers of VI All-Russian scientific and practical conference]. Samara: Samara State University of Economics, 2018. Pp. 221–225. (In Russian)
16. Salganova E. I. Sostoyanie i osobennosti formirovaniya patriotizma uchashchikhsya srednej obshheobrazovatel`noj shkoly [The state and specific features of developing of patriotism in students of the secondary school]. *Izvestiya Ural`skogo federal`nogo universiteta. Seriya 3: Obshhestvenny`e nauki* [Proceedings of the Ural Federal University. Series 3: Social Sciences, 2019. vol. 14. No.(191). Pp. 128–137. (In Russian)
17. Korobov N.V., Lutovinov V.I. Poiskovoe dvizhenie - vazhnaya forma razvitiya patriotizma i voenno-istoricheskogo soznaniya molodezhi [Search movement is an important form of development of patriotism and military-historical consciousness of youth]. *Vestnik VEGU* [Bulletin of EELHA], 2008, no. 6 (38). Pp. 76–81. (In Russian)
18. Solynin N. E., Ledovskaya T. V. Tsennostnye osnovaniya sotsialnogo vospitaniya volonterov [Value Bases for Social Education of Volunteers]. *Psikhologiya i pedagogika sotsial`nogo vospitaniya: Materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoj 85-letiyu so dnya rozhdeniya A.N. Lutoshkina* [Psychology and pedagogy of social education: Proceedings of the III All-Russian scientific and practical conference with international participation dedicated to the 85th anniversary of

the birth of A.N. Lutoshkin]. Kostroma: Kostroma State University, 2020. Pp. 107–111. (In Russian)

19. Kadmenskij V.G., Ivanov M. A Vospitanie chuvstva grazhdanstvennosti i patriotizma v protsesse prepodavaniya “Fiziki” [Education of a sense of citizenship and patriotism in the process of teaching “Physics”]. *Gumanitarny vestnik – Humanities Bulletin*, 2013, no. 2(25). Pp. 324–326. (In Russian)

20. Petrova I. V. Patriotizm nachinaetsya s lyubvi k svoemu gorodu [Patriotism begins with love for your city]. *Pedagogicheskaya nauka i praktika [Pedagogical Science and Practice]*, 2018, no. 4(22). Pp. 127–129. (In Russian)

21. Filonova A. V., Kravchenko M. V., Chuprina K. V. Vospitanie patriotizma i otvetstvennogo grazhdanskogo povedeniya v ramkakh provedeniya geograficheskikh ekskursij v srednej i starshej shkole [Education of patriotism and responsible civil behavior in the framework of geographical excursions in secondary and high school]. *Vestnik nauchnykh konferentsij [Bulletin of scientific conferences]*, 2015, no. 2-6(2). Pp. 148–150. (In Russian)

22. Kello K., Wagner W. Intrinsic and extrinsic patriotism in school: Teaching history after Estonia’s critical juncture. *International Journal of Intercultural Relations*, 2014, vol. 43, part A. Pp. 48–59.

23. Bugaichuk T. V., Koryakovtseva O. A., Tarkhanova I. Yu. Patriotic education as a factor of shaping civic identity of the young: methodological recommendations. Yaroslavl: Publishing house of K. D. Ushinsky YaSPU. 2014. 48 p.

Алексей Владимирович Афанасов

Alexey V. Afanasov

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры социальной педагогики и органи-
зации работы с молодёжью

Candidate of Sciences (Pedagogy),
Associate Professor of the Department
of Social Pedagogy and Organization of
Work with the Youth

Ярославский государственный педагоги-
ческий университет им.
К. Д. Ушинского

K. D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogi-
cal University

150000, Россия, г. Ярославль, ул. Респу-
бликанская, 108/1

108/1 Republican St, Yaroslavl, Russia,
150000

тел.: +7 (4852) 726692

tel.: +7 (4852) 726692

Статья поступила в редакцию 14.03.2022, одобрена после рецензирования 11.05.2021, принята к публикации 15.05.2022.