

УДК 371.4

DOI: 10.32343/2409-5052-2023-17-1-15-24

Научная статья

Педагогические подходы к развитию оптимизма: опыт сопоставительного анализа идей Макаренко-Роджерса

Ю. В. Андреева

Башкирский институт социальных технологий, г. Уфа
andreeva_u_v@insto.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0377-8427>

Аннотация. Введение. Проблема поиска оптимистически ориентированных систем обучения и воспитания является одной из актуальных, т. к. существует необходимость разработки подходов, которые ориентировали бы современные системы воспитания и обучения на радость и новые возможности тех, кто учится, а также обеспечивала успех в учебной деятельности.

Материалы и методы. Сопоставительный анализ, сравнение, обобщение, систематизация и педагогическая интерпретация идей К. Роджерса и А. С. Макаренко.

Результаты исследования. Представлены педагогические принципы и условия развития оптимизма на основе сравнительной характеристики гуманистических идей А. Макаренко – К. Роджерса.

Обсуждение. Сопоставительный анализ обнаружил удивительное сходство двух подходов к человеку А. Макаренко и К. Роджерса. Ключевым в них остаётся принцип самоценности личности, который принимает форму безусловного принятия ребёнка у К. Роджерса и требовательной любви у А. С. Макаренко. Подобные принципы порождают определённую систему отношений сотрудничества между педагогом и воспитанником, дают обоснование созданию благоприятных педагогических условий, в которых подтверждается оптимистическая вера тех, кто учит, и открывается возможность достижения успеха теми, кто учится. Рост чувства собственного достоинства и порождаемые им всё новые желания и надежды подкрепляют оптимистическую волю человека к жизни.

Заключение. Педагогическому оптимизму можно научиться, его следует развивать и поддерживать на первой ступени профессионального становления учителя.

Ключевые слова: гуманистические принципы, оптимизм, успех, ситуация успеха, педагогические условия

Для цитирования: Андреева Ю. В. Педагогические подходы к развитию оптимизма: опыт сопоставительного анализа идей Макаренко-Роджерса // Педагогический ИМИДЖ. 2023. Т. 17. № 1 (58). С. 15–24.

DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-1-15-24>

**Pedagogical Approaches to the Development of Optimism:
Experience of Comparative Analysis of Makarenko-Rogers' Ideas**

Original article

Yulia V. Andreeva

Bashkir Institute of Social Technologies, Ufa
andreeva_u_v@insto.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0377-8427>

Abstract. Introduction. Finding optimism oriented systems of education and upbringing is one of the urgent problems as there is a need to develop approaches that would guide modern systems of upbringing and education to the joy and new opportunities of those who study, as well as ensure success in educational activities.

Materials and Methods. Comparative analysis, comparison, generalization, systematization and pedagogical interpretation of C. Rogers and A. Makarenko's ideas.

Results. The pedagogical principles and conditions for the development of optimism are presented on the basis of comparative characteristics of A. Makarenko-C. Rogers' humanistic ideas.

Discussion. A comparative analysis revealed an amazing similarity between the two approaches to the person by A. Makarenko and C. Rogers. The key in them remains the principle of self-worth of the individual, which takes the form of unconditional acceptance of the child by C. Rogers and demanding love by A. Makarenko. Such principles give rise to a certain system of relations of cooperation between the teacher and the pupil, provide rationale for creating favourable pedagogical conditions in which the optimistic faith of those who teach is confirmed and the possibility of success is provided for those who study. The growth of self-esteem and the new desires and hopes it generates reinforces the person's optimistic will to live.

Conclusion. Pedagogical optimism can be learned; it should be developed and maintained at the first stage of the teacher's professional development.

Keywords: humanistic principles, optimism, success, situation of success, pedagogical conditions

For citation: Andreeva Yu. V. Pedagogical Approaches to the Development of Optimism: Experience of Comparative Analysis of Makarenko-Rogers' Ideas. Pedagogicheskiy IMIDZH = Pedagogical IMAGE. 2023; 17 (1): 15-24. (In Russ.).

DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-1-15-24>

Введение

Современное российское общество, как и вся система образования, подвергается пересмотру и изменениям. В таких условиях представляется важным и одновременно возможным поиск духовных ориентиров и нравственных примеров воспитания личности, готовой к личностному и профессиональному самосовершенствованию. На сегодняшний день большинство выпускников школ нуждается в обретении ясной жизненной перспективы, поскольку поступают учиться в вузы, руководствуясь не своими жизненными запросами, а мотивами экономической выгоды или социального престижа.

В ситуации личностного кризиса или в переходные периоды жизни общества важно иметь не только жизненные планы по урегулированию текущей ситуации, но и сохранять внутреннюю стабильность и равновесие. Подрастающее поколение ещё не имеет опыта разрешения жизненных ситуаций и преодоления учебных трудностей, в этом

ему приходится помогать. Однако взрослые не всегда готовы оказывать подобную поддержку младшему. В реальной семейной и школьной практике учителям и родителям легче контролировать и подавлять негативные стороны поведения детей, нежели усиливать позитивные, которые до контроля ещё предстоит выявить. Гуманистический подход в воспитании и обучении требует внимательного и бережного отношения к растущей личности, дабы не пропустить возможность развития сильных сторон.

В начале XX века психолог-гуманист Карл Роджерс предлагал сделать учение «лично значимым» [1], то есть таким, какое могло бы в будущем помочь личности решать свои учебные и даже жизненные проблемы. Он считал, что для этого необходимо, чтобы общество не подавляло в личности жизненного задора, а создавало бы ей благоприятные условия для развития и совершенствования. Чаще же общество спонтанно подавляет личность, которая и без того, попадая в трудные жизненные условия, склонна терять уверенность в себе.

В начале XX века российский педагог Антон Семёнович Макаренко предлагал подходить к растущей личности с «оптимистической гипотезой, пусть даже с риском ошибиться», то есть с предположением о том, что в личности «всегда есть нечто более сильное и интересное» [2]. Мы согласны с ним в том, что без веры в ученические возможности педагогика теряет смысл. Мы также считаем, что идеи гуманиста-психолога Карла Роджерса ценны для педагогики предложением «значимого», а не формального учения, в процессе которого каждый человек получает возможность реализоваться, опробовать свои силы и понять, к чему благородному он способен.

Такие идеи привлекательны для нашего педагогического исследования оптимизма. Мы хотим уточнить, как в гуманитарных науках представлен оптимизм: либо как имманентное (данное человеку от природы), либо воспитываемое, приобретаемое качество личности? Обращение к понятию оптимизма в педагогическом контексте позволило проследить этимологию этого слова: оптимизм в переводе с латинского «наилучший». В педагогике же авторство термина «оптимизм» закреплено за А. С. Макаренко. Так, «оптимистическая гипотеза» А. С. Макаренко предполагает подход к ребёнку с позиции веры в то, что «завтра ребёнок будет лучше, чем вчера» [2]. Отсюда следует, что оптимизм А. С. Макаренко – *приобретаемое качество хорошего учителя, который верит, что ребёнок приобретёт сильные позитивные черты и характер, взаимодействует с ним так, чтобы он стал лучше, более сильным и более совершенным*. Интересно, что у американского исследователя К. Р. Роджерса такая вера зиждется на представлении о том, что «за болью и неприятностями» уже непременно скрыта «добрая сущность человека» [3, с. 128]. И здесь оптимизм является *врождённым свойством* и выражается в природном стремлении личности к успеху.

Обобщая эти понятия, мы предполагаем, что оптимизм – приобретаемое качество личности, основанное как *на воспитываемой способности* ставить цели и намечать планы, так и *на врождённом стремлении личности к успеху*.

Гипотеза нашего исследования состоит в предположении о том, что анализ содержания понятия «оптимизм» позволит создать свою концепцию, в её рамках философия решает вопрос о сущности оптимизма, тогда как вопрос смыслового содержания способна решить педагогика, если предлагает его воплощение в конкретных принципах, формах и методах обучения и воспитания.

Одним из способов развития оптимизма мы считаем ситуацию успеха, в учебной деятельности она представляется нам как совокупность благоприятных педагогических условий, создаваемых целым рядом приёмов и методов, описание которых займёт не одну страницу научного текста. Здесь же мы хотим сравнить подходы двух мыслителей и практиков XX века – А. С. Макаренко и К. Р. Роджерса – и показать, что их принципы и методы схожи и могут служить методологическим основанием нашей концепции оптимизма.

Проблема развития оптимизма в образовательном пространстве является одной из актуальных, т. к. существует острая необходимость разработки такой концепции школы, которая была бы ориентирована на радость и новые возможности личности, а также обеспечивала успех в учебной деятельности.

Цель статьи – составить авторскую концепцию оптимизма на основе сравнительной характеристики гуманистических принципов (А. С. Макаренко и К. Р. Роджерса) и найти пошагово общее в них.

Материалы и методы

Сопоставительный анализ, сравнение, обобщение, систематизация и педагогическая интерпретация идей К. Роджерса и А. С. Макаренко.

Результаты исследования

Сопоставительный анализ обнаружил удивительное сходство двух подходов к ребёнку отечественного педагога XX века А. Макаренко и зарубежного экзистенциально-философа и психолога-гуманиста К. Роджерса.

В рамках педагогики ключевой остаётся задача: побудить человека учиться, двигаться к самосовершенствованию и личностному росту, создавая ему для этого благоприятные условия, опирающиеся на ряд принципов.

Одним из них является *принцип самоценности личности*. Его истоки берут своё начало в экзистенциальной теории, где вера в человека достигла своего расцвета. Здесь считается, что человек – есть то, что он сам из себя делает. Признание личности главной ценностью лежит в основе всех гуманистических систем обучения и воспитания и может иметь воплощение в любви, заботе и требовательности.

Принцип самоценности личности в отечественной педагогике получил своё развитие благодаря А. С. Макаренко. Принцип обнаруживает себя в утверждении, что человеческая жизнь самоценна на любом её отрезке и не должна быть объектом экспериментов. У А. С. Макаренко был *принцип сочетания любви, уважения и требовательности*. Он считал, что любящий педагог не останется равнодушным к трудностям ребёнка. Но он не будет решать и делать что-то за него, но будет требовать, чтобы ребёнок сам проявил себя как личность, именно потому, что верит в его способность и возможность измениться к лучшему.

А. Макаренко верил в творческие силы человека, в его инициативу и ответственность, вся система его воспитания была направлена на перспективу личностного самосовершенствования воспитанника. Его *педагогический оптимизм* – это педагогическая мечта, но именно она не редкость, а, по словам Макаренко, явление, которое должно присутствовать в воспитании на каждом шагу. Его упрекали в излишнем романтизме, но он искренне удивлялся тому, что в реальной жизни романтизму большинство людей отводят так мало места. К человеку нужно относиться активно позитивно, «с оптимистической гипотезой»: «планировать хорошее в человеке, пусть даже с риском ошибиться»; оптимизм – *умение видеть в каждом воспитаннике положительные силы и верить в возможность их полноценного развития*. Эта программа воспитания по полному раскрытию способностей и интересов воспитанника звучала так: «Он должен быть весёлым, бодрым, подтянутым, способным жить и любить жизнь, он должен быть счастлив. И таким он должен быть не только в будущем, но и каждый свой нынешний день» [4, с. 138]. Таков проект развития личности по А. С. Макаренко.

По А. С. Макаренко, необходимо было бросить все силы воспитания на борьбу с иждивенческими наклонностями личности, предполагалось при этом «забыть о зле» [5]; проектировать в ребёнке всё самое лучшее и совершенное.

В психотерапевтической практике К. Роджерс пришёл к выводу, что основной мотив поведения человека – его стремление к самоактуализации, т.е. стремление к наи-

более полному раскрытию своих возможностей. Его теорию ещё называют теорией о полноценном функционировании личности, которую также можно считать теорией оптимизма.

Самоактуализация даётся человеку от природы. Это врождённое стремление требует напряжения человеческих сил и возможностей, чтобы человек актуализировался, приобрёл свою значимость, самоувердился, обнаружил свои способности, нужна борьба и преодоление препятствий.

В экзистенциальной философии такое полноценное функционирование личности носит название аутентичного (подлинного) существования. Согласно К. Роджерсу, «хорошая жизнь» (подлинное существование и полноценное функционирование, в т. ч. *оптимизм*) – это не достижение богатства или статуса, это *движение по пути, выбранному самим человеком*. Жизнь – это развитие природных склонностей и задатков в способности и таланты. Жизнь – движение и деятельность, а полноценная жизнь – активное движение и конструктивная деятельность. Здесь человек не лицемерит, выражая всё, что чувствует.

И у К. Роджерса был свой *принцип безусловного принятия ребёнка как личности*. Согласно К. Роджерсу, человек с рождения испытывает нужду в принятии себя: в доброжелательном отношении к себе как, безусловно, к ценному человеку, независимо от того, в каком он находится состоянии и как себя ведёт. *Принятие предполагает не только уважение и тёплые чувства, но и веру в позитивные изменения в человеке*. Возможность жизни – найти в ней смысл и реализовать свои возможности.

Безусловное принятие ребёнка не означает отсутствия дисциплины и отрицательного отношения к поступку. Но наказание должно строиться так, чтобы ребёнок не сомневался в уважении к нему. Так, у Ж.-П.Сартра было правило: «Пока живёшь, всё можно исправить», а у А. С. Макаренко была заповедь: оценивать поступок, а не самого человека. У К. Роджерса была заповедь: быть собой и принимать человека таким, каким он может стать: двигаясь в своём развитии от «Я» реального к «Я» идеальному [6]. Повторим, по К. Роджерсу, «позитивная сущность человека» скрыта глубоко внутри, «за болью и неприятностями» [6] потому, что *природа человека не может быть определена полностью*, она стремится к развитию. Человеческой природе свойственно стремиться к лучшему, позитивному, но и *негативные эмоции* (боль, вина и др.) *составляют его внутренний опыт*, который может быть воспринят доброжелательно, если знать и помнить, что он необходим для развития. Развивая себя и свои положительные силы, человек развивает способность слышать в себе «тихий голос разума». Мы понимаем под «тихим голосом разума» педагогическую интуицию либо психологическую зоркость (как способность предвидеть возможные варианты развития человека; возможность видеть его внутренним зрением в перспективе личностного развития). Это проект развития личности, программа его воспитания. Причём А. Макаренко разрешает нам ошибиться в своих позитивных иллюзиях по отношению к растущей личности. Поскольку у Макаренко общественное мнение являлось внутренним механизмом воспитания, мы допускаем, что такая «педагогическая ошибка» (своего рода позитивные ожидания) важна с педагогической точки зрения, поскольку растущая личность стремится эти ожидания оправдать. Благодаря позитивному отношению со стороны педагога растущая личность становится тем самым лучше и совершеннее. В этом внутренний скрытый воспитательный механизм и психологический смысл нашей педагогической концепции.

Почти полное совпадение мыслей К. Роджерса и педагогических идей А. Макаренко наблюдается относительно *веры в ребёнка и уважения к нему*. Ещё большее сходство обнаруживается в признании ими значимости социальных условий и оценок в совершенствовании личности.

Среди таких благоприятных условий мы выделили следующие:

– первое: защитная роль коллектива (по Макаренко) – помогающие отношения (у Роджерса).

У А. Макаренко коллектив защищает. Коллектив – не средство, он цель и основа воспитания. Личность воспитывается в коллективе для счастья, основой которого является чувство сопричастности. Нет противопоставления между личностью и коллективом. Коллектив – содружество личностей.

Между обществом и личностью пролегло общее – коллектив. Он выполнял функцию защиты личности, был прообразом «помогающих отношений» К. Роджерса. Роджерс как психолог выступал в педагогическом процессе как помощник, а Макаренко как педагог, как друг и старший товарищ;

– второе: мажорный тон коллектива (Макаренко) – благоприятный психологический климат (Роджерса). По А. С. Макаренко, коллектив – объединение людей единой целью совместного труда и решения жизненно важных проблем. Здесь в коллективе возникала особая атмосфера солидарности, доверия, и каждый знал, что если с ним что-то случится, то его поддержит объединение.

А. С. Макаренко уделял внимание символике и атрибутике: строю, оркестру и музыке, знамени, форменной одежде, которые способствовали мажорному стилю и тону. По А. С. Макаренко: «Мажор – это качество, бодрость, готовность к действию, способность к движению, энергии, радостное настроение» [2, с. 10]. Следующий признак стиля – ощущение собственного достоинства, «уверенность в своём собственном лице вытекает из представления о ценности коллектива, из гордости за свой коллектив» [2, с. 218]. Умение тормозить себя исключает вероятность ссоры и конфликтов – это умение вовремя остановиться.

Эстетика движений, «красота обязательно имеет форму». Умение педагога подыграть ребёнку, который в игре что-то воображает, «чем-то более высоким себя чувствует». «Педагог должен немножко играть. Если я буду постоянно только требовать, приучать, заставлять, я буду посторонней силой, может быть, полезной, но не близкой» [4]. Не только довать, но и радовать и по внешнему виду начищенных сапог и пояса тоже. «Педагог должен уметь тормозить свои неприятности» [2, с. 210] и «скрывать свои неприятности» [2, с. 361].

Вопрос отношения товарища к товарищу – это не вопрос любви, дружбы или соседства, это вопрос ответственной созависимости. «Отношения ответственной зависимости – социально-психологическое и этико-педагогическое открытие Макаренко, получившее достойную оценку в работах Л. И. Гриценко. По её мнению, А. С. Макаренко «намеренно шёл к усложнению отношений ответственной зависимости членов коллектива, чтобы ребята упражнялись не в одних и тех же ролях, а в гибком умении как приказать, так и подчиниться» [7, с. 67].

Труд, по Макаренко, терял этическую нейтральность и превращался из механической работы в заботу. Забота – традиционный термин экзистенциализма, в концепции Роджерса принимала форму безусловного принятия личности с перспективой видения личностного потенциала человека. «Реальное» Я личности должно стремиться к «Идеальному» Я личности, то есть идеальные представления о себе не должны идти в отрыве от реальных возможностей, т. к. это способствует росту самоуважения.

Благоприятный психологический климат как одно из ключевых понятий К. Роджерса концентрирует в себе отношения (эмпатии, конгруэнтности, безусловной любви), профессиональные и личностные умения и рассматривается в качестве основного условия позитивного роста (изменения) личности.

С точки зрения Макаренко-Роджерса коллектив – группа людей, совместно занимающихся трудовой деятельностью для достижения конкретной цели;

– третье: система перспективных линий (Макаренко) – лично значимое учение (Роджерса). Перспектива в понимании А. С. Макаренко – это способ организации

детской жизни, её стройности, дисциплины и хорошей работы. «Оборудованные классы, тёплые комнаты, удовлетворительная пища, чистая постель, полная защищённость ребёнка от произвола и самодурства старших, приветливый и простой тон отношений представляют тот необходимый перспективный минимум, без которого вообще трудно представить себе правильную воспитательную работу» [5, с. 113]. Инструментом изменения перспективы служил совместный труд. Совместный труд – источник перспективы. Дальняя перспектива – это отодвинутая во времени социально значимая цель, требующая от личности или коллектива значительных усилий. Преодоление трудностей – тоже труд и совместная работа, которая сплачивает в коллектив. *Возможность самому выбирать своё будущее и преодоление трудностей* на пути к нему – также идея, присущая экзистенциальной философии.

А. С. Макаренко считал, что ребёнок, будучи далеко не беспорочным в жизни, способен ставить цели, видеть «оптимистические перспективы» и планировать своё «прекрасное завтра». Руководствуясь уже известным макаренковским тезисом: «Завтра человек будет лучше, чем вчера», – мы строим свою концепцию на положении о том, что учитель способен помочь ребёнку исправиться в поведении, повысить успеваемость в обучении, подкрепить его надежды на будущее, показать ему перспективы, а не просто пассивно верить ему и в него.

Роль «завтрашней радости» в формировании личности заключается в том, что в процессе изменения представляемого будущего ребёнок начинает идентифицировать себя со своим новым образом «Я» («завтра ребёнок будет лучше, чем вчера», по А. С. Макаренко), и в процессе этой идентификации он корректирует своё настоящее поведение «здесь и сейчас», а не «там и тогда» (по К. Роджерсу).

Система постановки целей, перспективных линий – основа педагогического оптимизма у А. С. Макаренко. Представленные перспективы направляют деятельность в настоящем, в котором возможны изменения личности и влекущие за собой коррекцию представляемого будущего.

Личностно значимое учение – основа развития оптимизма у К. Роджерса: учение становится значимым для личности, если помогает ей преодолевать жизненные или учебные трудности; если личность оказывается вовлечённой в процесс учения и осуществляет его самостоятельно и со смыслом. Такое обучение помогает быть личностью. Из трудностей рождается желание узнать или измениться. В значимом учении имеет место благоприятный психологический климат, отношения эмпатии, искренности, конгруэнтности, помогающие отношения в преодолении трудностей. Здесь реализуется возможность развития и личностного роста, возможность быть самим собой, быть лучше.

К. Роджерс считал, что личность следует изучать в контексте «настоящее – будущее» [8, с. 130], особенно, если учесть, что природа человека «ориентирована на движение вперёд, к определённым целям» [8, с. 128];

– *четвёртое: социальный механизм воспитания оптимизма – общественное мнение (по А. Макаренко) – значимый друг (по К. Роджерсу).*

В коллективе (по А. С. Макаренко) к личности предъявляется ряд требований, которые воспитывают. Общественное мнение – главный рычаг воспитания. У Роджерса в развитии личности значимым является отношение близких людей. Родители должны принимать ребёнка.

Обсуждение результатов

На основе сопоставительного анализа гуманистических взглядов Макаренко и Роджерса сделаем несколько предварительных выводов о правильности оптимистического воззрения на растущую, изменяющуюся в учении и общении личность и построим эскиз концепции в общих чертах:

1) имея способность оценить возможности ребёнка в перспективе личностного развития, имея способности к планированию учебной деятельности и прогнозированию успехов в ней у растущей личности, педагог не стремится отказаться от «трудного» в воспитании или слабоуспевающего в обучении ученика, а готов помочь ему измениться к лучшему. Причём это изменение будет проходить не путём открытой ломки интересов и ценностей, а силами и желанием самих детей. Вспомним К. Роджерса и его понимание «позитивной сущности» человека, скрытой за жизненными невзгодами и личностными неприятностями. В зависимости от обстоятельств человек либо проявляет её, либо – нет. А между тем у каждого, даже самого маленького, ребёнка есть мотив самоактуализации, выражающийся в стремлении к успеху и желании личности проявить себя позитивно и наиболее полно;

2) за основу своей концепции мы берём два наиболее общих для А. Макаренко и К. Роджерса принципа: признание самоценности личности (выраженный в принятии у Роджерса и требовательной любви у Макаренко) и принцип опоры на положительное (принцип опоры на цель у Макаренко и принцип опоры на смысл и личностную значимость обучения у Роджерса);

3) гуманистические принципы Макаренко и Роджерса и следование им в современной образовательной практике способствуют созданию благоприятных педагогических условий, в которых подтверждается оптимистическая вера тех, кто учит, и открывается возможность достижения успеха теми, кто учится;

4) на наш взгляд, в качестве ключевого благоприятного педагогического условия и действенного воспитательного средства в развитии оптимизма выступает ситуация успеха. Поскольку она включает в себя наличие принципа самоценности личности и может рассматриваться как совокупность вышеперечисленных педагогических условий, способствующих развитию оптимизма и достижению успеха в учебной деятельности.

В ситуации успеха мы усматриваем возможность достижения успеха, предоставленную педагогом воспитаннику. Предоставляет её педагог потому, что видит в учебных трудностях ребёнка возможности для его личностного роста. Он верит в его успех, в его способность расти и развиваться личностно и духовно, но и воплощает свой оптимизм и уверенность в создании самой ситуации успеха.

Заключение

Итак, мы предполагаем, и нашли этому подтверждения, что профессионально-личностному оптимизму можно научиться, его следует развивать и поддерживать, например, на основе экзистенциально-гуманистического (лично ориентированного подхода Макаренко-Роджерса), предполагающего:

1) наличие гуманистических принципов (признания самоценности личности и опоры на положительное в ней);

2) наличие сотрудничества, построенного на отношениях взаимной увлечённости, принятия, уважения, требовательной любви, чувства собственного достоинства, веры, действенной помощи, эмоциональной поддержки, педагогической заботы и заинтересованности в судьбе воспитанника);

3) создание благоприятных («мажорный тон») А. Макаренко и психологический климат К. Роджерса) педагогических условий, под которыми мы понимаем ситуацию успеха. В ней реализуется принцип опоры на плюс, если ребёнка не контролировать и не подавлять, а выявлять и усиливать его достоинства; в ней реализуется педагогический оптимизм как вера, интуиция совесть, «пусть с некоторым риском ошибиться» (по А. Макаренко), но «разглядеть за болью и неприятностями позитивную природную сущность человека» (по К. Роджерсу);

4) в сотрудничестве ученик (у Роджерса) желает достигать успеха, исправлять не-

удачи, расти лично и духовно, общаться и учиться, согласно своей человеческой природе; а *учитель* (у А. Макаренко) *проявляет* свои оптимистические убеждения, педагогические взгляды, социальные ожидания в том, что ребёнок хорош, и эту его сторону личности надо развивать так, чтобы ребёнок стремился им соответствовать;

5) в нашей педагогической концепции не столь важно, является ли оптимизм врождённым стремлением к успеху, как у К. Роджерса; или приобретаемым умением ставить цели и намечать планы, как у А. Макаренко; сколько важны те благоприятные психолого-педагогические условия, которые у данных учёных схожи и в целом позволяют не подавлять, а развивать личность. Побудить к этому может ситуация успеха в учебной деятельности.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список источников

1. Rogers C. R. Freedom to learn: A View of What Education Might Become. Columbus. 2014. 312 p.
2. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. М. : Изд-во АСТ, 2021. 703 с.
3. Rogers C. R. Significant Aspects of Client-Centered Therapy [Electronic resource]. March. 11. 2013. 60 p. URL: <https://www.all-about-psychology.com/client-centered-therapy.html> (accessed: 24.11.2022).
4. Макаренко А. С. Правильно воспитывать детей. Как? М. : АСТ, 2013. С. 10–17.
5. Макаренко А. С. Методика воспитательной работы. Избранные труды. М. : Юрайт, 2023. 323 с.
6. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М. : Институт общегуманитарных исследований, 2017. 478 с.
7. Гриценко Л. И. Личностно-социальная концепция А. С. Макаренко в современной педагогике: сравнит. анализ отечественного и зарубежного макаренковедения: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01, Тюмень, 1998. 291 с.
8. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности: пер. с англ. СПб. : Питер, 2019. 606 с.

References

1. Rogers C.R. Freedom to learn: A View of What Education Might Become. Columbus. 2014. 312 p.
2. Makarenko A.S. Pedagogicheskaya poema [Pedagogical poem]. Moscow, AST Publ., 2015. 703 p.
3. Rogers C.R. Significant Aspects of Client-Centered Therapy [Online]. March 11, 2013. 60 p. Available at: <https://www.all-about-psychology.com/client-centered-therapy.html> (accessed 24 November 2022).
4. Makarenko A.S. Pravilno vospityvat detey. Kak? [Raising children properly. How?]. Moscow, AST Publ., 2013, pp. 10-17.
5. Makarenko A.S. Metodika vospitatelnoy raboty. Izbrannyye trudy. [Methodology of educational work. Selected works]. Moscow, Yurayt Publ., 2016. 249 p.
6. Rodgers C. Vzglyad na psihoterapiyu. Stanovlenie cheloveka [On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy]. Moscow, Institute of General Human Studies Publ., 2017. 478 p. (In Russian)
7. Gritsenko L.I. Lichnostno-socialnaya konceptsiya A.S. Makarenko v sovremennoy pedagogike: sravnit. analiz otechestvenonogo i zarubezhnogo makarenkovedeniya): dis. d-ra



ped. nauk: 13.00.01 [A.S. Makarenko's Personal and Social Concept in Modern Pedagogy: Comparative Analysis of Native and Foreign Makarenko Studies. Ped.Doct.Diss.: 13.00.01], Tyumen, 1998. 291 p.

8. Hjelle L., Ziegler D. Teorii lichnosti: Per. s angl. [Personality Theories]. St. Peterburg, Piter Publ., 2014. 607 p. (In Russian)

Юлия Владимировна Андреева

*кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры
политологии, истории, теории
государства и права*

*Башкирский институт социальных
технологий*

*450054, Россия, г. Уфа, проспект
Октября, 74/2*

тел.: +7 (347) 2163105

Yulia V. Andreeva

*Candidate of Sciences (Pedagogy),
Associate Professor, Associate
Professor of the Department of
Political Science, History, Theory of
State and Law*

Bashkir Institute of Social Technologies

*74/2, Oktyabrya Prospekt, Ufa, Russia,
450054*

Tel.: +7 (347) 2163105

***Статья поступила в редакцию 30.11.2022, одобрена после рецензирования
14.02.2023, принята к публикации 18.02.2023.***