

Индивидуальный стиль саморегуляции как фактор преодоления асоциального поведения за время обучения в вузе у студентов-психологов разного уровня образования

Л. Н. Бабинцева

Институт развития образования Иркутской области,
г. Иркутск

Аннотация.

Введение. В данной статье рассматривается проблема индивидуального стиля саморегуляции и его значение в преодолении склонности к асоциальному поведению у студентов-психологов разного уровня образования.

Методы исследования: при исследовании проблемы использовался тест для диагностики коммуникативной социальной компетентности (В. В. Козлов, Н. П. Фетискин); методы математико-статистической обработки: U-критерий Манна-Уитни для выявления различий между выборками от курса к курсу; корреляционный анализ для выявления многоуровневых статистически значимых связей.

Результаты исследования. За время обучения у студентов-психологов меняется нормативность поведения, при этом наблюдаются сходства и различия в изменении склонности к асоциальному поведению в зависимости от уровня образования. Выявлены возможные связи между склонностью к асоциальному поведению и различными компонентами индивидуального стиля саморегуляции.

Заключение. Одним из факторов преодоления склонности к асоциальному поведению у студентов-психологов разного уровня образования является высокий уровень саморегуляции и некоторых его компонентов (моделирование и программирование своей деятельности, оценивание себя и результатов своей деятельности). У студентов-психологов, обучающихся на специалитете, дополнительными факторами являются планирование и регуляторная гибкость.

Ключевые

слова:

саморегуляция, индивидуальный стиль саморегуляции, асоциальное поведение, факторы преодоления асоциального поведения.

Для

цитирования:

Бабинцева Л. Н. Индивидуальный стиль саморегуляции как фактор преодоления асоциального поведения за время обучения в вузе у студентов-психологов разного уровня образования // Педагогический ИМИДЖ. 2020. Т. 15. № 1 (50). С. 88–98.
DOI: 10.32343/2409-5052-2021-15-1-88-98

Дата поступления
статьи в редакцию:
13 ноября 2020 г.

Введение

В современном мире в ситуации постоянно меняющихся условий саморегуляция для человека является фактором преодоления трудностей, противостояния постоянному стрессу. В. И. Моросанова пишет о том, что развитая «индивидуальная саморегуляция» позволяет человеку управлять своими индивидуальными свойствами, развивать черты характера, которые, в свою очередь, приведут к развитию самосознания. Человек с развитой саморегуляцией достигает успешности в любом виде деятельности, поскольку её составляющие являются не только личностными, но и профессионально важными качествами, которые, в том числе, помогают в ситуации неопределённости и стресса [6]. К. А. Абульханова-Славская говорит о том, что личностная саморегуляция является волевой линией деятельности, которая помогает преодолевать внешние и внутренние препятствия [1]. Roy F. Baumeister говорит, о том, что за счёт саморегуляции человек планирует свои цели и реализовывает согласно им свою жизнедеятельность [10]. Психологические исследования феномена саморегуляции показали, что уровень саморегуляции значительно повышается и качественно видоизменяется в процессе жизнедеятельности, а также в результате обучения и воспитания [3; 4; 5; 9].

Неумение регулировать свою деятельность и поведение существенно ограничивает успешность в различных видах деятельности, а также может привести человека и к асоциальному поведению, которое определяется как разновидность отклоняющегося поведения и характеризуется нарушением общественных норм поведения, моральных и этических ценностей, установившихся правил поведения и обычаев той социальной группы или национальной группы, к которой принадлежит человек [8]. Современные исследования факторами преодоления асоциального поведения называют: формирование просоциальных установок и Я-концепции; развитие социально-психологической компетентности и коммуникативных навыков, способствующих эффективному общению в группе; а также коррекционная работа при различных типах дисгармоничности характера. Условиями для реализации этих факторов также называют процесс воспитания и обучения [7].

Учитывая наши исследования, которые показали, что индивидуальный стиль саморегуляции развивается во время обучения в вузе у студентов-психологов [2], предположим, что саморегуляция будет являться одним из факторов преодоления склонности к асоциальному поведению.

Цель исследования: узнать, какие из компонентов индивидуального стиля саморегуляции влияют на преодоление склонности к асоциальному поведению и влияет ли уровень образования (специалитет и бакалавриат) на этот процесс.

Методы исследования

В целях выявления склонности к асоциальному поведению нами был использован тест для диагностики коммуникативной социальной компетентности (КСК), одним из компонентов которого является фактор П «склонность к асоциальному поведению». Склонные к асоциальному поведению пренебрегают принятыми общественными нормами, моральными и этическими ценностями, установившимися правилами поведения и обычаями. Различия в развитии склонности к асоциальному поведению от курса к курсу как у бакалавров, так и у специалистов выявлялись с помощью U-критерия Манна-Уитни. Для исследования индивидуального стиля саморегуляции был использован опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В. И. Моросанова). А также корреляционный анализ для выявления многоуровневых статистически значимых связей между компонентом социально-психологической компетентности «склонность к асоциальному поведению» и компонентами индивидуального стиля саморегуляции личности студентов разных выборок.

В исследовании принимали участие студенты факультета психологии ИГУ:

- специалитет: 1–5 курс – 196 человек;
- бакалавриат: 1–4 курс – 148 человек.

Результаты исследования

Проведённое нами исследование показало, что за время обучения у студентов-психологов различных уровней образования (специалитет и бакалавриат) меняется нормативность поведения.

Из таблицы 1 видно, что к концу обучения количество студентов-психологов, склонных к асоциальному поведению, значительно уменьшается. Снижение числа студентов, демонстрирующих асоциальное поведение, можно наблюдать как на специалитете, так и на бакалавриате.

Таблица 1

Количественные изменения по асоциальному поведению за время обучения в вузе у студентов-психологов разного уровня образования

Table 1

Quantitative changes in asocial behavior during University studies in psychology students of different levels of education

Уровень развития компонента	Уровень высшего образования	общительность				
		1 курс кол-во чел./%	2 курс кол-во чел./%	3 курс кол-во чел./%	4 курс кол-во чел./%	5 курс кол-во чел./%
склонность к асоциальному поведению						
Высокий	Специалитет	11 (27,5)	6 (15)	2 (5,6)	2 (5)	2 (5)
	Бакалавриат	10 (28,6)	8 (22,8)	4 (10,3)	4 (10,3)	
Низкий	Специалитет	29 (72,5)	34 (85)	34 (94,44)	38 (95)	38 (95)
	Бакалавриат	25 (71,4)	27 (77,1)	35 (89,7)	35 (89,7)	

Мы обнаружили различия в изменении данного компонента за время обучения в вузе у студентов-психологов, обучающихся разное количество лет:

на специалитете – 5 лет;
 на бакалавриате – 4 года.
 Различия между выборками (специалисты и бакалавры) выявляли с использованием U-критерия Манна-Уитни. Результаты расчётов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Различия в изменении компонента «склонность к асоциальному поведению» у студентов-психологов разных уровней образования (методика КСК)

Table 2

Differences in the change of the component “tendency to antisocial behavior” in psychology students of different levels of education (KSK method)

Курс	Асоциальное поведение			
	Специалисты		Бакалавры	
	U эмп	P	U эмп	P
1 и 2	632		602	
1 и 3	452	0,01	659	
1 и 4	427	0,01	512	0,01
1 и 5	408	0,01		
2 и 3	661,5		593	0,05
2 и 4	680,5		504	0,01
2 и 5	510,5	0,01		
3 и 4	656,5		656,5	
3 и 5	598,5			
4 и 5	756			

Из таблицы 2 видно, что за время обучения в вузе как у студентов-специалистов, так и у студентов-бакалавров, обучающихся на факультете психологии, склонность к асоциальному поведению претерпевает изменения:

- специалитет – с 1 по 5 курс ($p \leq 0,01$);
- бакалавриат – с 1 по 4 курс ($p \leq 0,01$).

Общее число студентов-психологов, склонных к асоциальному поведению, к концу обучения значительно уменьшилось. Студенты-психологи, которые демонстрировали склонность к асоциальному поведению, начинают действовать в зависимости от принятых общественных норм, моральных и этических ценностей и установившихся правил поведения и обычаев.

Мы предполагаем, что это связано с возрастанием уровня саморегуляции и различных её компонентов, которые формируются за счёт развития профессиональных компетенций, формирование и развитие которых, в свою очередь, происходит во время изучения специализированных учебных предметов, включающих в себя практические занятия и тренинги, а также в результате воспитательной работы, проводимой со студентами-психологами во время обучения в вузе. А, в свою очередь, развитая саморегуляция влияет на преодоление склонности у студентов-психологов к асоциальному поведению.

Далее нами был проведён корреляционный анализ для выявления возможных взаимосвязей между компонентами «склонность к асоциальному поведению» и компонентами индивидуального стиля саморегуляции (табл. 3)

Таблица 3

Корреляционные связи компонента «склонность к асоциальному поведению» и компонентами индивидуального стиля саморегуляции

Table 3

Correlations between the component “tendency to antisocial behavior” and components of individual self-regulation style

Склонность к асоциальному поведению										
	1		2		3		4		5	
	спец.	бак.	спец.	бак.	спец.	бак.	спец.	бак.	спец.	бак.
Пл	-0,21	-0,04	-0,16	-0,06	-0,04	-0,32	-0,12	-0,25	-0,42	
Мд	-0,52	-0,51	-0,47	-0,46	-0,49	-0,44	-0,45	-0,49	-0,57	
Пр	-0,15	-0,06	-0,26	0,31	-0,43	-0,46	-0,34	-0,33	-0,35	
Ор	-0,25	-0,24	-0,16	0,07	-0,44	-0,13	-0,48	-0,46	-0,53	
Г	-0,28	-0,11	-0,15	-0,01	0,01	0,06	0,22	-0,06	-0,31	
См	0,24	0,14	-0,09	0,2	0,01	0,05	0,11	-0,06	0,11	
ОУР	-0,31	-0,33	-0,3	-0,06	-0,54	-0,22	-0,44	-0,45	-0,49	

Примечание: Пл – планирование, Мд – моделирование, Пр – программирование, Ор – оценивание результатов, Г – гибкость, См – самостоятельность, ОУС – общий уровень саморегуляции.

Бакалавры			
	p<0,001	p<0,01	p<0,05
1 и 2 курс	0,51	0,51	0,4
3 и 4 курс	0,54	0,42	0,33
специалисты			
p<0,001	p<0,01		p<0,05
0,51	0,4		0,32

Полученные результаты (коэффициенты корреляции по всем курсам специалитета и бакалавриата) исследования позволили нам увидеть динамику возникновения, укрепления или исчезновения корреляций (от курса к курсу за время обучения в вузе) между развиваемыми качествами саморегуляции и склонностью к асоциальному поведению студентов-психологов.

Рассмотрим статистически значимые связи компонентов социально-психологической компетентности и стиля индивидуальной саморегуляции в графическом исполнении. На рис. 1 отображены корреляции компонентов для студентов-психологов 1 и 5 курсов специалитета. На рис. 2 отображены корреляции компонентов для студентов-психологов 1 и 4 курсов бакалавриата.

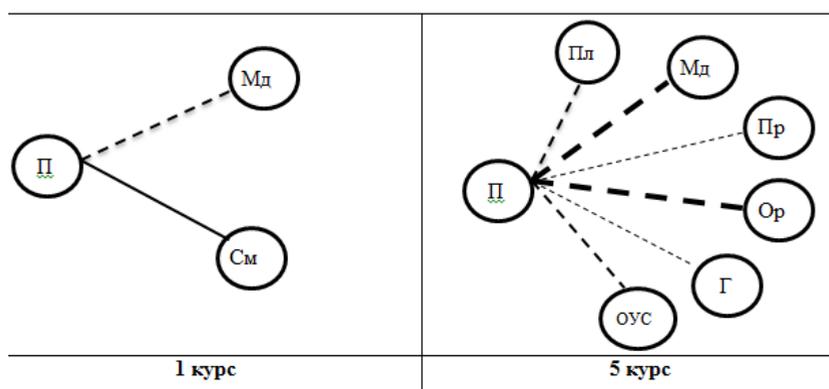


Рис. 1. Структурограмма склонности к асоциальному поведению и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов, обучающихся на специалитете

Fig. 1. Structurogram of propensity to antisocial behavior and individual style of self-regulation in Specialist's degree psychology students

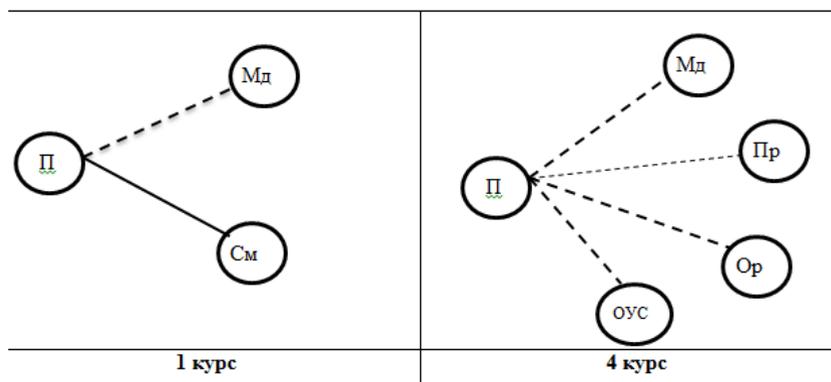


Рис. 2. Структурограмма склонности к асоциальному поведению и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов, обучающихся на бакалавриате

Fig. 2. Structurogram of propensity to antisocial behavior and individual style of self-regulation in Bachelor's degree psychology students

Примечание к рис. 1 и 2:

Пунктирные линии – отрицательные корреляции; **сплошная линия** – положительные корреляции; **толщина линии**: жирная – $p < 0,001$; полужирная – $p < 0,01$; тонкая – $p < 0,05$;

Пл – планирование, Мд – моделирование, Пр – программирование, Ор – оценивание результатов, Г – гибкость, См – самостоятельность, ОУС – общий уровень саморегуляции, ВС – волевая саморегуляция, Сб – самообладание, Нст – настойчивость, П – асоциальное поведение

В структуре связи компонента социально-психологической компетентности «склонность к асоциальному поведению» и отдельных компонентов индивидуального стиля саморегуляции у специалистов и бакалавров наблюдаются как сходства, так и различия.

На протяжении всех годов обучения как на специалитете, так и на бакалавриате наблюдается отрицательная связь склонности к асоциальному поведению и регулятор-

ного моделирования (Мд) ($p < 0,01$). К 5 курсу на специалитете такая связь усиливается ($p < 0,001$). Также как у специалистов, так и у бакалавров наблюдается обратная связь между склонностью к асоциальному поведению и программированием (Пр), которая появляется на 3 курсе и сохраняется до конца обучения (у специалистов до 5 курса, у бакалавров до 4 курса). В структурограммах бакалавров и специалистов наблюдается обратная связь с оцениванием результатов, которая появляется на специалитете на 3 курсе ($p < 0,01$), а на бакалавриате – на 4 курсе ($p < 0,01$). К концу обучения на специалитете такая связь усиливается ($p < 0,001$). Отрицательная связь асоциального поведения и общего уровня саморегуляции наблюдается как на специалитете, так и на бакалавриате ($p < 0,01$), только на специалитете она появляется на 3 курсе и сохраняется до конца обучения, а на бакалавриате – на 4 курсе.

Отличительной особенностью структуры связи между склонностью к асоциальному поведению и отдельными компонентами индивидуального стиля саморегуляции является наличие отрицательной взаимосвязи «склонности к асоциальному поведению» (П) с планированием (Пл) ($p < 0,01$) и гибкостью (Г) ($p < 0,05$). Данные взаимосвязи появляются на 5 курсе.

Нами также был проведён сравнительный анализ общего уровня саморегуляции и склонности к асоциальному поведению. Его цифровые показатели представлены в таблице 4.

Таблица 4

Сравнительный анализ показателей общего уровня саморегуляции с показателями склонности к асоциальному поведению

Table 4

Comparative analysis of indicators of the general level of self-regulation with indicators of propensity to antisocial behavior

Склонные к асоциальному поведению	Специалитет		Бакалавриат			
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
	кол-во человек (%)					
курс 1			27,6			28,6
курс 2			15			20
курс 3			5,6			10,3
курс 4			5			10,3
курс 5			5			
Не склонные к асоциальному поведению						
	Специалитет			Бакалавриат		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень

	КОЛ-ВО ЧЕЛОВЕК (%)	КОЛ-ВО ЧЕЛОВЕК (%)	КОЛ-ВО ЧЕЛОВЕК (%)	КОЛ-ВО ЧЕЛОВЕК (%)	КОЛ-ВО ЧЕЛОВЕК (%)	КОЛ-ВО ЧЕЛОВЕК (%)
курс 1	37,5	35		40	31,4	
курс 2	70	15		65,7	14,3	
курс 3	69,4	25		64,1	25,6	
курс 4	70	25		66,7	23	
курс 5	70	25				

Из таблицы 4 видно, что у студентов-психологов, склонных к асоциальному поведению, как у специалистов, так и у бакалавров, наблюдается низкий уровень саморегуляции. Причём в начале обучения таких студентов больше, чем к концу обучения. Студенты-психологи, не имеющие склонности к асоциальному поведению, демонстрируют высокий и средний уровень саморегуляции, независимо от уровня образования. Причём к старшим курсам процент студентов-психологов с высоким уровнем саморегуляции значительно увеличивается.

Учитывая обнаруженные корреляционные связи между отдельными компонентами саморегуляции и склонностью к асоциальному поведению, а также сравнительный анализ, можно говорить о том, что саморегуляция, развиваясь за время обучения в вузе у студентов-психологов, является фактором преодоления склонности к асоциальному поведению.

Поскольку связь склонности к асоциальному поведению и вышеописанных компонентов индивидуального стиля саморегуляции отрицательная, можно говорить о том, что у студентов-психологов, склонных пренебрегать принятыми общественными нормами, моральными и этическими ценностями, установившимися правилами поведения и обычаями, наблюдается слабый уровень осознанной саморегуляции произвольной активности, а также сформированности таких её процессов, как моделирование, программирование. А также оценивание результатов своей деятельности и поведения. У таких студентов часто возникают трудности в определении цели и программы действий, адекватных текущей ситуации; они не всегда замечают изменение ситуации. Не умеют и не желают продумывать последовательность своих действий, действуют импульсивно. Не замечают своих ошибок, не критичны к своим действиям.

У студентов-психологов разного уровня образования с нормативным поведением саморегуляция произвольной активности и её компоненты развиты на высоком уровне. Такие студенты-психологи могут выделять значимые внешние и внутренние условия для достижения поставленных целей, осознанно и детально разрабатывают планы своей деятельности и поведения, адекватно оценивают её результаты.

Заключение

В результате нашего исследования определено, что одним из факторов преодоления склонности к асоциальному поведению у студентов-психологов разного уровня образования является высокий уровень саморегуляции и таких его компонентов, как «моделирование» и «программирование своей деятельности», а также «развитое умение оценивать себя и результаты своей деятельности». Кроме того, исследование показало, что у студентов-психологов, обучающихся на специалитете, дополнительными факторами преодоления склонности к асоциальному поведению являются умение планировать свою деятельность, а также способность перестраивать, вносить коррективы в систему саморегуляции в ситуации изменения условий (регуляторная гибкость).

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М. : Наука, 1980. 335 с.
2. Бабинцева Л. Н. Развитие индивидуального стиля саморегуляции и его параметров у студентов психологов за время обучения в вузе // Методология современной психологии / под ред. В. В. Козлова, А. В. Карпова, В. А. Мазилова, В. Ф. Петренко. М. : Ярославль : ЯрГУ, ЛКИИСИ РАН, МАПН. 2016. Вып. 6. 2016. С. 3–13.
3. Бадмаева Д. Г. Саморегуляция активности личности в стрессовых ситуациях: На примере экзаменационного стресса : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01. Красноярск, 2004. 157 с.
4. Зобков А. В., Турчин А. С. Саморегуляция учебной деятельности: монография. Владимир : изд-во Владим. гос. ун-та им. А. Г. и Н. Г. Столетовых; Иваново : Иван. гос. ун-т, 2013. 250 с.
5. Лейтес Н. С. На пути к изучению самых общих предпосылок способностей // Проблемы дифференциальной психофизиологии. М., 1972. Т. 7. С. 223–231.
6. Моросанова В. И. Саморегуляция и индивидуальность человека. М. : Наука, 2010. 519 с.
7. Отклоняющееся поведение молодежи. Краткий словарь-справочник / под общ. ред. В. А. Попова, С. А. Завражина. Владимир : изд-во ВППУ, 1994. 141 с.
8. Реан А. А. Асоциальное поведение несовершеннолетних как проблема психологии образования [Электронный ресурс] // Российский психологический журнал. 2005. Т. 2. № 3. С. 68–77. URL: <https://www.elibrally.ru/item.asp?id=16528040> (дата обращения: 15.11.2020).
9. Tice D. M., Baumeister R. F., Shmueli D., Muraven M. Restoring the self: Positive affect helps improve self-regulation following ego depletion // Journal of Experimental Social Psychology. 2007. Vol. 43. Pp. 379–384.
10. Zimmerman B. J. Effects of model persistence and statements of confidence on children's efficacy and problem solving // Journal of Educational Psychology. 1981. Vol. 73 (4). Pp. 485–493. DOI: 10.1037/0022-0663.73.4.485

References

1. Abul'khanova-Slavskaya K. A. Deyatel'nost' i psikhologiya lichnosti [Activity and personality psychology]. M.: Nauka, 1980. 335 p. (In Russian).
2. Babinceva L.N. Razvitie individual'nogo stilya samoregulyatsii i ego parametrov u studentov psikhologov za vremya obucheniya v vuze [Development of individual style of self-regulation and its parameters in psychology students during their studies at university]// Metodologiya sovremennoj psikhologii [Methodology of modern psychology]. Sbornik. Izd-vo: Yaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo. 2016. V.6 pp. 3-13. (In Russian).
3. Badmaeva D. G. Samoregulyatsiya aktivnosti lichnosti v stressovykh situatsiyakh: Na primere ekzamenatsionnogo stressa [Self-regulation of personal activity in stressful situations: An example of exam stress]: dis. ... kand. psikhol. nauk : 19.00.01 Krasnoyarsk, 2004. 157 p. (In Russian).
4. Zobkov A. V. Samoregulyatsiya uchebnoj deyatel'nosti: monografiya [Self-regulation of educational activity: monograph]. Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovy; Vladimir: VSU Publ., 2013. 250 p. (In Russian).
5. Lejtes N. S. Na puti k izucheniyu samykh obshchikh predposylok sposobnostej [On the way to studying the most general prerequisites of abilities]// Problemy differentsial'noj psikhofiziologii. V. 7. M; 1972. pp. 223–231. (In Russian).
6. Morosanova V. I. Samoregulyatsiya i individual'nost' cheloveka [Self-regulation and

individuality of person]. M.: Nauka, 2010. 519 p. (In Russian).

7. Otklonyayushcheesya povedenie molodezhi [Deviant behavior of young people]/Kratkij slovar'-spravochnik [A concise dictionary] / ed. by V.A. Popov, S.A. Zavrzhin. Vladimir: VPPU Publ., 1994. 141 p. (In Russian).

8. Rean A.A. Asotsial'noe povedenie nesovershennoletnikh kak problema pedagogicheskoy psikhologii [Antisocial behavior of minors as a problem of pedagogical psychology]// Rossijskij psikhologicheskij zhurnal [Russian Psychological Journal]. 2005. V. 2. No. 3. pp. 68-77. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16528040> (accessed: 15.11.2020). (In Russian).

9. Tice D.M., Baumeister R.F., Shmueli D., Muraven M. Restoring the self: Positive affect helps improve selfregulation following ego depletion // Journal of Experimental Social Psychology. 2007. Vol. 43, pp. 379-384.

10. Zimmerman B.J. Effects of model persistence and statements of confidence on children's self-efficacy and problem solving// Journal of Educational Psychology. 1981. Vol. 73. Pp. 485-493. DOI: 10.1037/0022-0663.73.4.485

Individual Style of Self-Regulation as a Factor of Overcoming Antisocial Behavior During University Studies in Psychology Students of Different Levels of Education

Lyudmila N. Babintseva

Institute of Education Development of the Irkutsk Region, Irkutsk

Abstract. Introduction. *This paper focuses on individual self-regulation style and its significance in overcoming inclination to antisocial behavior in psychology students of different education levels.*

Research methods. *The study of the issues relied on a test to diagnose communicative social competence; methods of mathematical and statistical processing (the Mann-Whitney U-test to identify differences between samples from course to course; correlation analysis to identify multi-level statistically significant relationships).*

Results of the study. *In the course of training, the normativity of behavior in psychology students varies. However, there are similarities and differences in the change of propensity to antisocial behavior, depending on the education level. The study reveals possible correlations between the tendency to antisocial behavior and various components of the individual style of self-regulation.*

Conclusion. *One of the factors of overcoming the inclination to antisocial behavior in psychology students of different educational levels is a high level of self-regulation and its components (modeling and programming of their activities, evaluating themselves, and their activity results). Additional factors for Specialist's degree students majoring in psychology are planning and regulatory flexibility.*

Keywords: *self-regulation, individual style of self-regulation, asocial behavior, factors of overcoming asocial behavior.*

**Людмила Николаевна
Бабинцева**

*кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии*

*ORCID [https://orcid.org/
0000-0001-5480-3771](https://orcid.org/0000-0001-5480-3771)*

*Институт развития образования
Иркутской области*

*664007, Россия, г. Иркутск,
ул. Красноказахья, 10 А*

*тел.: +7 (3592) 500904
e-mail: : lyu-kolmykina@yandex.ru*

**Lyudmila N.
Babintseva**

*Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor of the Department of
Pedagogy and Psychology*

*ORCID [https://orcid.org/
0000-0001-5480-3771](https://orcid.org/0000-0001-5480-3771)*

*Institute of Education
Development of Irkutsk Region*

*10 A Krasnokazachiya St, Irkutsk,
Russia, 664007*

*tel.: +7 (3592) 500904
e-mail: lyu-kolmykina@yandex.ru*