

Особенности ценностно-смысловой сферы педагогов основного и дополнительного образования (на примере педагогов средней общеобразовательной школы и детской школы искусств)

И. С. Бубнова¹, Е. В. Улько², А. М. Компанеев³

¹⁻³Кубанский государственный университет, г. Краснодар

¹irinaz-bubnova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9549-7248>

²eulko@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1707-3615>

³arkady.ptichckin@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-4561-413X>

Введение. Проблема исследования заключается в выявлении и описании особенностей ценностно-смысловой сферы педагогов основного и дополнительного образования, а также в рассмотрении данных особенностей в контексте их профессиональных отличий. Цель исследования: изучить, сравнить и выделить специфику ценностно-смысловой сферы педагогов общеобразовательных школ и школ искусств.

Материалы и методы. Методы исследования: методика «Опросник терминальных ценностей» И. Г. Сенина, методика «Система жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова, методы математико-статистической обработки и интерпретации данных.

Результаты исследования. В статье представлены результаты исследования ценностно-смысловой сферы педагогов основного и дополнительного образования. Выявлены основные особенности ценностно-смысловой сферы личности педагога каждой из групп. При помощи корреляционного анализа установлено, что субъективно-смысловое наполнение ценностной системы у педагогов разных групп отличается.

Заключение. Эмпирическое исследование позволило выявить значимые статистические отличия между группами педагогов средней общеобразовательной школы и детской школы искусств по показателю «самореализация». Так, педагогам детской школы искусств свойственна большая субъективная значимость смыслов самореализации, чем педагогам средней общеобразовательной школы, т. е. педагоги детской школы искусств более ориентированы на то, чтобы исполнить своё предназначение, реализовать все свои способности и возможности, совершенствовать свою личность и отношения с окружающим миром, чем их коллеги из средней общеобразовательной школы.

Полученные данные являются основанием для более детального анализа каждой из групп педагогов при помощи качественных методов.

Ключевые слова: ценностно-смысловая сфера, педагоги, дополнительное образование, основное образование

Для цитирования: Бубнова И. С., Улько Е. В., Компанеев А. М. Особенности ценностно-смысловой сферы педагогов основного и дополнительного образования (на примере

педагогов средней общеобразовательной школы и детской школы искусств) // Педагогический ИМИДЖ. 2023. Т. 17. № 4. С. 562–576. DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-4-562-576>

Features of Value-Semantic Sphere of Teachers of General and Additional Education (on the Example of Teachers of the Secondary School and the Children's Art School)

Original article

Irina S. Bubnova¹, Elena V. Ulko², Artyom M. Kompaneev³

¹⁻³Kuban State University, Krasnodar

¹irinaz-bubnova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9549-7248>

²eulko@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1707-3615>

³arkady.ptichckin@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-4561-413X>

Abstract.

Introduction. The problem of the research is to identify and describe the features of the value-semantic sphere of teachers of general and additional education, as well as to consider these features in the context of professional differences of these categories of teachers. The purpose of this study is to investigate, compare and highlight the specifics of the value-semantic sphere of teachers of secondary schools and art schools.

Materials and methods. The research methods used are I.G. Senin's "Questionnaire of Terminal Values" methodology, V.Yu. Kotlyakov's "System of Life Meanings" technique, methods of mathematical and statistical processing and interpretation of data.

Results. The article presents the results of the study of the value-semantic sphere of teachers of general and additional education. The main features of the value-semantic sphere of the teacher's personality of each group are revealed. Correlation analysis was used to determine how teachers from various groups differed in the subjective and semantic content of the value system.

Conclusion. The empirical study revealed significant statistical differences between the groups of teachers of secondary school and children's art school in self-fulfillment. Thus, the teachers of the art school are characterized by a greater subjective significance of the meanings of self-fulfillment than the teachers of the secondary school, i.e., the teachers of the children's art school are more oriented to fulfill their purpose, achieve all their capacities and capabilities, improve their personality and relationships with the outside world than their colleagues from the secondary school.

The data obtained are the basis for a more detailed analysis of each of the groups of teachers using qualitative methods.

Keywords: value-semantic sphere, teachers, additional education, general education

For citation: Bubnova I.S., Ulko E.V., Kompaneev A.M. Features of Value-Semantic Sphere of Teachers of General and Additional Education (on the Example of Teachers of the Secondary School and the Children's Art School). Pedagogicheskiy IMIDZH = Pedagogical IMAGE. 2023; 17 (4): pp. 562-576 (In Rus.). DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-4-562-576>

Введение

Ценностно-смысловой сфере личности и различным аспектам её проявлений было посвящено настолько большое количество научных, философских, художественных и

иных работ, что такие категории, как «ценности», «личностный смысл», «смысл жизни» и т. д. стали базовыми категориями не только в психологии, но и в других гуманитарных дисциплинах. Между тем при более детальном рассмотрении проблемы можно констатировать, что она всё ещё актуальна в научном поле по нескольким причинам:

1. Ценностно-смысловая сфера личности – это динамичная структура, привязанная к культуре, общественной формации, социальным и политическим условиям конкретной общественной среды. Несмотря на наличие так называемых «универсальных» ценностей, ценности конкретных стран, народов, обществ и конкретных людей, выражаемые как в индивидуальных личностных смыслах, так и в контекстуально-культурных проявлениях, кардинальным образом меняются при смене объекта исследования, давая нам как исследователям большой простор для интерпретаций и огромный материал для изучения. Об этом свидетельствуют многочисленные подходы к исследованию ценности в психологической теории и многочисленные эмпирические исследования ценности и связанных с ними характеристик у различных слоёв населения, профессий, этносов и т. д. [1].

2. Говоря о специфике нашей темы, отметим, что исследование ценностей педагогов и педагогической деятельности может показаться, мягко говоря, не новым. Однако при попытке найти статьи по ценностно-смысловым характеристикам педагогов дополнительного образования мы обнаружили критический недостаток статей, посвящённых действующим специалистам, при этом большое количество статей, посвящённых студентам, по тем же специальностям. Безусловно, изучение ценностей студентов на этапе профессионального обучения важно с практической точки зрения, однако статей, изучающих генезис, свойства, динамические характеристики уже сформированных или ещё формирующихся профессионалов критически мало, не говоря уже о каких-то компаративных исследованиях такого же толка, как наше. В нашей работе мы высказываем предположение, что педагоги ДШИ имеют иные особенности ценностно-смысловой сферы личности, нежели их коллеги, работающие в СОШ, что в значительной степени может влиять на их действия в рамках профессиональной педагогической деятельности.

Однако помимо научной значимости наше исследование попытается ответить на практические запросы времени. В нашей стране сейчас существует кризис на педагогическом рынке труда, и, как нам кажется, изучение ценностно-смысловых характеристик педагогов разного типа может помочь заполнить информационные пробелы в данной области. Понимание разницы ценностей педагога СОШ и педагога ДШИ может быть ключом к пониманию того: а) что эти два педагога выполняют не такую уж одинаковую, как кажется на первый взгляд, работу и что мотивация преподавания, например, может отличаться у данных субъектов одной профессии, и б) именно трансформация ценностей может являться одной из ключевых причин кризиса профессии педагога в том смысле, что ценности у людей меняются, а ценности профессии и требований к профессии остаются статичными. Таким образом, на наш взгляд, для ответов на представленные выше вызовы, как теоретические, так и практические, необходимо компаративное исследование данных групп педагогов.

Личность рассматривается как сложный интегративный феномен в психологии. Она состоит из множества компонентов, которые так или иначе организуются в систему. При этом такая система не может строиться без основания. В быденном языке есть схожее с этим феноменом понятие «внутренний стержень». В научном языке таким основанием личности называется ценностно-смысловая сфера личности. Таким образом, основой любой личности можно считать ориентацию человека на определённые ценности и их субъект-предметные выражения через личностные смыслы. Ориентированность человека выстраивается на различных ценностях. Они могут быть мотивационные, отношенческие, когнитивные, эмоциональные и оценочные. Именно

из этих составляющих строится основа любой личности, они организуют ценностные ориентации человека. Однако при вступлении человека как субъекта жизни во взаимодействие с объектами выражения ценностей, на которые он ориентируется, каждый конкретный человек как субъект сугубо индивидуально отвечает на вопрос: «А в чём смысл “объекта N”?» Здесь уже мы начинаем иметь дело со смысловой подструктурой ценностно-смысловой сферы личности, системой, в которой субъект жизни определяет, каковы будут его средства, сферы, способы и т. д. выражения его ценностных конструктов.

Проблема ценностно-смысловой сферы личности является давно исследуемой как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Основные направления изучения ценностно-смысловой сферы в зарубежной психологии отражены в работах Э. Шпрангера, М. Рокича и В. Франкла. В первую очередь стоит рассмотреть определения, данные авторами для этого феномена. Э. Шпрангер отождествляет ценностно-смысловую сферу с понятием «ценностные ориентации», определяя последние как «форму познания мира» или «форму жизни» [2]. Таким образом, он операционализировал ценностные ориентации как некоторые духовные начала, которые не могут быть интегрированы в общий культурный фон человека. Если рассматривать теоретическую концепцию В. Франкла, сразу обращаешь внимание на экзистенциальную основу его суждений. Для него фундаментальной частью личности является признание смысла жизни, которое впоследствии определяет поведение и отношение к другим членам социума. Именно в индивидуальном представлении смысла жизни скрыта ценностно-смысловая сфера личности [3]. Также В. Франкл дополняет свою систему ценностей такими категориями, как переживания, творчество и отношения.

При рассмотрении трудов отечественных исследователей можно встретить такие имена таких учёных, как Б. В. Зейгарник, А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, которые анализировали проблематику ценностно-смысловой сферы в аспекте личностных смыслов. Также отметим труды Б. Ф. Ломова, который подходил к изучению ценностно-смысловой сферы с позиции направленности личности [4].

При обращении к сфере смыслов важно признать, что именно отечественная психология широко и всесторонне исследовала эту тему в теоретическом плане. Пионером в сфере исследований смысла в психологическом аспекте этого понятия смело можно назвать А. Н. Леонтьева, который в ходе исследований провёл различие между семантическими механизмами у животных и человека. Автор впервые указал на различие между «биологическим смыслом» и «сознательным смыслом», с появлением последнего А. Н. Леонтьев связывал самосознание в социальное развитие. Связь между мотивом и целью порождает личностный смысл. А. Н. Леонтьев концептуализировал личностное развитие как эволюцию в «целостную систему личностных смыслов».

Далее А. Г. Асмолов, разрабатывая проблематику ценностно-смысловой сферы, ввёл понятие смысловой установки, которая проявляет личностный смысл в форме готовности заниматься конкретной деятельностью. В концепции динамической семантической системы, разработанной А. Г. Асмоловым, показано, что данная система обладает внутренним движением и динамикой, которые детерминированы отношениями между её компонентами, находящимися в иерархической связи.

Обобщая теоретические представления авторов о феномене ценностей и смыслов, скажем, что ценностные ориентации выступают в качестве ориентационного вектора в процессе жизнедеятельности человека. Благодаря им личность способна оценить степень своего влияния в социуме, возможность вступить в совместную деятельность с другим человеком, а также осознаёт свою цель, которая лейтмотивом проходит на протяжении всей его жизни. Смыслы же выступают как конкретизация этих ориентаций (их предметно-деятельностным выражением), которые характеризуют субъект-предметные отношения личности с реальным миром.

На основании рассмотренных нами теоретических концептов в сфере изучения ценностно-смысловой сферы личности в психологии мы сформулировали определение ценностно-смысловой сферы личности, под которой понимаем подструктуру личности, содержащую идеальную модель должного, отражающую опыт жизнедеятельности социальной общности, присвоенную и интериоризованную индивидуальным субъектом, указывающую направление желаемого преобразования действительности и определяющую субъективные формы и образы реализации этой модели, определяющие специфику субъект-предметных отношений индивида с объектами окружающей действительности. Теперь мы можем обратиться к смежной сфере исследований – педагогической аксиологии с целью анализа роли ценностно-смысловой сферы в деятельности педагога, разграничения профессиональных ценностей педагога и собственно педагогических ценностей.

В работах З. И. Равкина можно встретить классификацию ценностей, составляющих основу ценностно-смысловой сферы личности педагога: ценности профессиональной педагогической деятельности, нравственные, социально-политические, интеллектуальные [5]. В работах Б. Т. Лихачева [6] рассматривается проблема воспитания системы ценностей. Автор указывает на то, что ориентация на данные системы необходима для составления программы воспитания уже со школьного возраста.

Схожая ситуация встречается в исследованиях В. А. Сластенина и Г. И. Чижаковой [7], [8]. Они используют классификацию образовательных ценностей, эффективность которых проявляется для детей определённого возраста, находящихся в процессе учебной деятельности. На основе данного подхода А. Я. Данилюком, А. М. Кондаковым и В. А. Тишковой [9] была разработана «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

В работах И. Ф. Исаева представлена авторская классификация профессиональных ценностей педагога, которая включает в себя: ценности-цели; ценности-средства; ценности-отношения; ценности-знания; ценности-качества [цит. по 10]. Данная классификация, таким образом, строится на основе структуры педагогической деятельности и определяет специфику его ценностно-смысловой сферы.

Отличные классификации можно встретить в работах других исследователей. Например, у Е. В. Коротаяева и Е. Н. Матвейчука социально-педагогический аспект вписывается в социальные отношения. Педагог является одной из ролей в социуме, и его ценностно-смысловая сфера включает в себя общественно-педагогические, профессионально-групповые и индивидуально-личностные ценности. В основе общественно-педагогических ценностей лежат нормы и правила, которые впоследствии трансформируются в паттерны воспитательной деятельности и проецируются на объект воспитания. Этот процесс цикличен.

Профессионально-групповые ценности. Этот вид ценностей проявляется в трудовой деятельности педагога начиная с этапа становления в профессии, то есть в школе, далее в среднем специальном или высшем учебном заведении. Правила и нормы регламентируют направление развития человека, определяя его путь как становление мастером, либо заработка денег, либо обретения значимости в социуме и т. д.

Последняя группа ценностей интегрирует все сферы жизнедеятельности человека. Задачей такой системы является установление целеполагания и мотивации. В работах Э. Ф. Зеера указано, что невозможно подвергать личность анализу его профессиональной сферы, не раскрыв целевую и мотивационную направленность. Это позволяет увидеть всю полноту поведения и развития человека. Также исходя из показателей можно будет оценить, какие мотивы преобладают в трудовой деятельности педагога.

В процессе формирования групповых ценностей формируется основа, личностная база человека. Она зависит от субъективного опыта, который был обретен. Он в свою очередь зависит от общественных ценностей, которые дополняются групповыми взаи-

модействиями. В ходе построения мировоззренческой картины мира, которая отражается на ценностно-смысловой сфере личности, всё это многообразие откладывается на профессионально-групповых ценностях [11].

Феноменология понятия «ценности» включает в себя:

- ценности – это основополагающий компонент личности, заключающий в себе объекты и явления, определяющие значимость для индивида;
- профессиональные ценности – ориентационные единицы, которые определяют развитие человека в рамках профессиональной деятельности;
- педагогические ценности – внутриличностная система ориентаций, регулирующая поведение человека, социальные отношения в рамках воспитательной и педагогической практики [12].

В работе педагога важными являются социальные и профессиональные ценности [13], которые образуют целостную систему для обретения главенствующей позиции в ориентации профессиональной деятельности. За счёт образования целостного сознания педагога как социальной роли человек способен ощутить эмоциональное сопряжение с деятельностью, контактами и результатом своей работы [14].

Говоря о смыслах профессиональной деятельности, исследователи подчёркивают такой важнейший аспект личностного смысла, которым является эмоциональная окраска, приписываемая образам объекта, субъекта и субъектно-объектных отношений в рамках профессиональной деятельности. Этот эмоциональный оттенок становится особенно очевидным в субъективном переживании индивидом успеха или неудачи в своих профессиональных начинаниях. Этот субъективный опыт служит оценкой роли, положения и значимости профессиональной деятельности в общих рамках человеческой жизни. Однако Д. А. Леонтьев предполагает, что эмоции обеспечивают лишь поверхностное описание личностного смысла, несмотря на их яркое представление в субъективной реальности.

Наиболее всеобъемлющая регулирующая функция личностного смысла работы становится очевидной при изменении этих образов. Многочисленные исследования, в том числе Ю. К. Стрелкова, В. П. Серкина, О. А. Истоминой [12] и др., свидетельствуют о пространственно-временных, причинно-следственных и различных других изменениях в мировоззрении профессионалов под влиянием личностного смысла, связанного с их профессией и профессиональной деятельностью.

Несмотря на обширную научную базу в области исследования как ценностно-смысловой сферы личности в общем, так и особенностей ценностно-смысловой сферы представителей различных профессий, нами был обнаружен недостаток научных работ в области исследования ценностно-смысловых характеристик педагогов школ искусств. Целью данной работы является выявление характерных для групп педагогов основного и дополнительного образования особенности ценностно-смысловой сферы личности.

Материалы и методы

Для выявления особенностей ценностно-смысловой сферы личности педагогов основного и дополнительного образования были использованы методики «Опросник терминальных ценностей ОТеЦ» И. Г. Сенина и «Система жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова. Степень обоснованности и достоверности результатов исследования подтверждены статистической обработкой полученных данных. Обработка эмпирических данных проводилась в соответствии с целями и задачами исследования в следующей последовательности:

- 1) после обработки протоколов исследования данные на каждого обследуемого были внесены в сводную таблицу;
- 2) произведён расчёт первичных статистик (среднее значение, стандартные

ошибки, стандартные отклонения) и по ним проведён анализ основных характеристик выборок;

3) для выявления взаимосвязей терминальных ценностей и смысловых ориентаций между представителями двух групп испытуемых проводился корреляционный анализ. Для определения тесноты (силы) и направления корреляционных связей использовался коэффициент корреляции r -Пирсона;

4) достоверность различий между педагогами СОШ и ДШИ определялась с помощью t -критерия Стьюдента для независимых выборок.

Подчеркнём, что корреляционный анализ необходим в нашем исследовании по причине того, что он позволяет провести систематическое и количественное сравнение взаимосвязей между переменными в разных группах преподавателей, поскольку помогает определить, являются ли определённые корреляции уникальными для конкретной профессиональной среды или они более универсально применимы. Также корреляционный анализ улучшает прогностическое понимание того, как изменения в одной переменной могут соотноситься с изменениями в другой. В будущем прогнозирование того, как изменения особенностей ценностно-смысловой сферы могут повлиять на их профессиональное поведение и установки, может сыграть важную роль в адаптации стратегий преподавания и повышении общей удовлетворённости работой у педагогов.

Выборку исследования составили педагоги средних общеобразовательных школ (далее – СОШ) и детских школ искусств (далее – ДШИ) г. Краснодара и Краснодарского края. Всего в исследовании приняли участие 60 человек – по 30 педагогов СОШ и ДШИ соответственно, все женщины, возрастной диапазон – от 20 до 63 лет.

Говоря о выборке исследования, сделаем важную ремарку в силу возрастного (а следовательно, и стажевого) разброса респондентов. Несмотря на то, что возраст и опыт могут влиять на определённые методики преподавания или подходы, основные личностные характеристики, определяющие эффективное преподавание, часто универсальны. Эквивалентность сравнения особенностей ценностно-смысловой сферы учителей средних школ и детских школ искусств, независимо от возраста и опыта работы, может быть обоснована несколькими соображениями, которые проистекают из характера педагогической деятельности как таковой. Обе группы учителей играют определённую роль в привитии ценностей своим ученикам. Хотя конкретные ценности могут отличаться в зависимости от предмета, само по себе ценностное формирование учеников является одной из главных целей педагогической деятельности самой по себе. Данные указанных групп педагогов объединены общей целью педагогической деятельности, но при этом специфика их деятельности отличается, именно с целью выявления данной специфики было организовано и проведено настоящее эмпирическое исследование.

Результаты исследования

Проведение методики «ОТеЦ» И. Г. Сенина позволило выявить особенности терминальных ценностей у педагогов СОШ и ДШИ в структуре их ценностно-смысловой сферы (рис. 1).

Как видно из диаграммы, наиболее выраженными показателями у педагогов СОШ оказались такие ценности, как «Достижение» (7,9 балла), и «Сохранение собственной индивидуальности» (7,43 балла). Наименее выраженной оказалась ценность «Собственного престижа» (4,19 балла). Остальные ценности демонстрируют средний показатель в пределах 6 баллов.

Стандартное отклонение по всем показателям колеблется в пределах 2–2,5 балла, что говорит об относительном единодушии группы педагогов СОШ в отношении их терминальных ценностей.

Как видно из диаграммы, наиболее выраженными показателями у педагогов ДШИ оказались такие ценности, как «Высокое материальное положение» (7,5 балла), и «До-

стижение» (7,44 балла). Наименее выраженной оказалась ценность «Собственного престижа» (3,78 балла) и «Активных социальных контактов» (5,67 балла). Остальные ценности демонстрируют средний показатель в пределах 6 баллов.

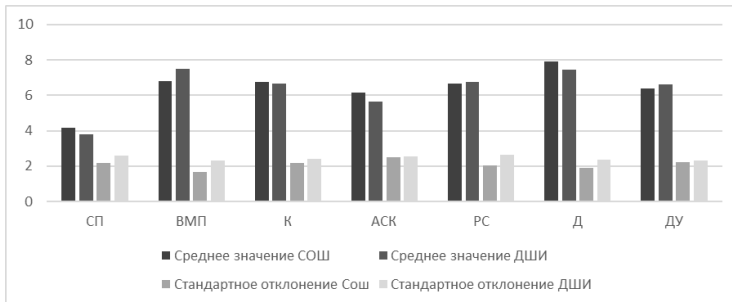


Рисунок 1. Сравнение статистических параметров терминальных ценностей педагогов СОШ и ДШИ

Figure 1. Comparison of statistical parameters of terminal values of teachers of the secondary and art schools

Примечание: СП – собственный престиж, ВМП – высокое материальное положение, К – Креативность, АСК – активные социальные контакты, РС – развитие себя, Д – достижение, ДУ – духовное удовлетворение

Стандартное отклонение по всем показателям колеблется в пределах 2–2,5 балла, что говорит об относительном единодушии группы педагогов СОШ в отношении их терминальных ценностей. Однако по показателю «Сохранение собственной индивидуальности» показатель стандартного отклонения близится к 3 баллам, что свидетельствует о неоднородности данного показателя в группе педагогов ДШИ.

По данным, полученным при применении статистического критерия Стьюдента, значимых статистических отличий ни по одной из шкал теста между респондентами не обнаружено. Как педагоги СОШ, так и педагоги ДШИ одинаково низко оценивают собственный престиж как ценность и больше ориентированы на высокое материальное положение.

Сравнительные данные анализа сфер реализации терминальных ценностей у обеих групп респондентов представлены в диаграмме на рис. 2.

По данным диаграммы наибольшим показателем по опроснику ОТеЦ в группе педагогов СОШ оказались сферы «Обучение и образование» (7,29 балла), «Общественная жизнь» (7,14 балла) и «Увлечения» (7 баллов). Таким образом мы можем заключить, что это те сферы, в которых у педагогов СОШ наиболее полно реализуются их терминальные ценности. Стандартное отклонение по всем шкалам колеблется на уровне ~2–3 баллов, что свидетельствует об относительной неоднородности ответов внутри группы.

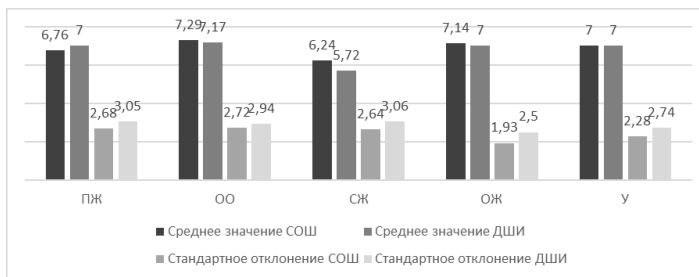


Рисунок 2. Сравнение статистических параметров сфер реализации терминальных ценностей педагогов СОШ и ДШИ

Figure 2. Comparison of statistical parameters of the areas of realization of terminal values of teachers of the secondary and art schools

По данным диаграммы наибольшим показателем по опроснику ОТеЦ в группе педагогов ДШИ доминирующей сферой реализации терминальных ценностей оказалась «Обучение и образование» (7,17 балла), а «сферой-аутсайдером» – «Семейная жизнь» (5,72 балла). Остальные сферы реализации терминальных ценностей имеют по 7 баллов. Стандартное отклонение по всем шкалам колеблется на уровне ~2,5–3 баллов, что свидетельствует о неоднородности ответов внутри группы.

По данным, полученным при применении статистического критерия Стьюдента, значимых статистических отличий ни по одной из шкал теста между респондентами не обнаружено.

С точки зрения рассмотрения педагогов как профессиональной группы на наш взгляд представляет ценность рассмотрение результатов реализации терминальных ценностей педагогов в сфере «Профессиональная жизнь». Анализ продемонстрировал следующую иерархию ценностей в данной сфере жизни у педагогов средней школы: сохранение собственной индивидуальности, духовное удовлетворение, развитие себя, собственные достижения, креативность, активные социальные контакты и высокое материальное положение.

У педагогов ДШИ: духовное удовлетворение, развитие себя, достижение и собственный престиж, креативность, высокое материальное положение, активные социальные контакты.

Из рисунка видно, что в профессиональной жизни у педагогов ДШИ реализуются ценности сохранения собственной индивидуальности, духовного удовлетворения, развития себя и достижения. Наименее полно реализуются ценности высокого материального положения и активных социальных контактов.

Сравнительные данные анализа смысловых ориентаций у обеих групп респондентов представлены в диаграмме на рисунке 3.

Согласно логике обратной зависимости важности смыслов и величины суммы рангов по показателям теста наиболее значимыми для группы педагогов СОШ оказались семейные смыслы (9,92 балла), экзистенциальные смыслы (10,58 балла) и коммуникативные с (12 баллов). Наиболее игнорируемыми оказались статусные смыслы (16,33 балла) и когнитивные (16,92 балла).

Однако крайне высокие показатели стандартного отклонения по всем шкалам, кроме экзистенциальных смыслов (~ 4–5 баллов), не позволяют нам однозначно утверждать об однородности смысловых ориентаций в группе педагогов СОШ.

Согласно логике обратной зависимости важности смыслов и величины суммы рангов по показателям теста наиболее значимыми для группы педагогов ДШИ оказались смыслы самореализации (9,82 балла), альтруистические смыслы (12,18 балла) и гедонистические смыслы (12,36 балла). Наиболее игнорируемыми оказались статусные смыслы (18 баллов) и когнитивные (17,36 балла).

Присутствует довольно высокий уровень разброса по всем шкалам по показателю стандартного отклонения (от 2,5 до 5 баллов). По определённым показателям мы можем сделать более точные выводы относительно иерархии смыслов в группе педагогов ДШИ, чем в группе педагогов СОШ, однако по таким показателям, как «семейные смыслы» или «когнитивные смыслы», стандартное отклонение так же высоко, как и в первом случае.

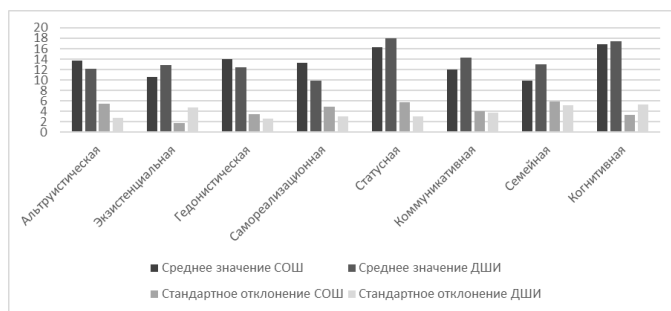


Рисунок 3. Сравнение статистических параметров смысловых ориентаций педагогов СОШ и ДШИ

Figure 3. Comparison of statistical parameters of semantic orientations of teachers of the secondary and art schools

Для выявления взаимосвязи между разными терминальными ценностями у разных групп, взаимосвязи между различными смысловыми ориентациями у разных групп респондентов, а также взаимосвязи между терминальными ценностями и смысловыми ориентациями респондентов был проведён корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции г-Пирсона.

У педагогов СОШ были выявлены следующие связи:

- выявлена значимая обратная корреляционная связь между ценностью престижа и экзистенциальными смыслами ($r=-0,61$). Такая же связь выявлена между экзистенциальными смыслами и ценностью высокого материального положения ($r=-0,59$) и ценностью развития себя ($r=-0,52$). Таким образом ориентация педагогов СОШ на удовлетворение потребности придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех её проявлениях противоположна ориентации на стремление к признанию, уважению, одобрению со стороны других, как правило, наиболее значимых лиц, противоположна стремлению к, возможно, более высокому уровню материального благосостояния, а также противоположна потребности в объективной информации об особенностях своего характера, своих способностях, других характеристиках своей личности;

- выявлены значимые прямые корреляционные связи между гедонистическими смыслами и ценностями креативности ($r=0,68$), развития себя ($r=0,56$), и достижения ($r=0,63$). Таким образом ориентация педагогов СОШ на удовлетворение потребности получать удовольствие от жизни, быть счастливым, наслаждаться всем разнообразием доступных эмоций и ощущений связано со стремлением, во-первых, реализовать свои творческие возможности, а во-вторых, достичь конкретных и осязаемых результатов в различные периоды жизни;

- выявлена значимая прямая корреляционная связь между коммуникативными смыслами и ценностью достижения ($r=0,6$). Таким образом, ориентация педагогов СОШ на удовлетворение потребности общаться с другими людьми связана со стремлением к постижению конкретных и осязаемых результатов в различные периоды жизни.

У педагогов ДШИ были выявлены следующие связи:

- были выявлены значимые прямые корреляционные связи между альтруистическими смыслами и ценностями собственного престижа ($r=0,6$), активных социальных контактов ($r=0,53$), духовного удовлетворения ($r=0,59$) и сохранением собственной индивидуальности ($r=0,51$). Таким образом можно заключить, что ориентация педагогов ДШИ на удовлетворение потребности бескорыстно помогать другим людям, оказывать содействие, делать добро, служить общему благу, пренебрегая собственной выгодой, связана, во-первых, со стремлением к признанию, во-вторых, со стремлением к уста-

новлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми и получением морального удовлетворения во всех сферах своей жизни;

– были выявлены значимые обратные корреляционные связи между экзистенциальными смыслами и ценностями собственного престижа ($r=-0,68$), высокого материального положения ($r=-0,52$) и сохранения собственной индивидуальности ($r=-0,69$). Таким образом ориентация педагогов ДШИ на удовлетворение потребности придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех её проявлениях противоположна стремлению к признанию, желанию достичь материального благосостояния и независимости от других;

– была выявлена значимая обратная корреляционная связь между гедонистическими смыслами и ценностью собственного престижа ($r=-0,53$). Таким образом ориентация педагогов ДШИ на удовлетворение потребности получать удовольствие от жизни противоположна стремлению к признанию и одобрению со стороны других;

– были выявлены значимые корреляционные связи между смыслами самореализации и ценностями высокого материального положения ($r=0,52$) и сохранения собственной индивидуальности ($r=0,5$). Таким образом ориентация педагогов ДШИ на удовлетворение потребности в самоактуализации связана со стремлением к высокому уровню материального благосостояния и достижению независимости от других людей.

Заключение

Полученные в процессе исследования данные позволяют нам сделать ряд выводов об особенностях ценностно-смысловой сферы педагогов СОШ и ДШИ. Так, терминальные ценности педагогов СОШ и ДШИ не имеют существенных отличий по показателям – для тех и для других одинаково высоко значимы ценности высокого материального положения, достижения и сохранения собственной индивидуальности, а также одинаково «выпадает» ценность собственного престижа. Также не отличаются и «выпадающие» сферы реализации терминальных ценностей – у тех и у других наименьшая реализованность наблюдается в области семейной жизни, хотя у обоих этот показатель нельзя назвать откровенно низким.

Что касается смысловых ориентаций, то здесь можно сделать более интересные выводы. Так, группа педагогов ДШИ демонстрирует большую групповую консолидацию по поводу смысловых установок, т. к. демонстрирует более низкие показатели стандартного отклонения по ряду шкал. Таким образом можно заключить, что смысловые установки у педагогов ДШИ более интегрированы в систему профессионально-групповых смыслов, чем смысловые установки педагогов СОШ. Несмотря на отсутствие существенных статистических отличий по большинству, выявлены отличия по шкале смыслов самореализации. Для педагогов ДШИ они представляют большую значимость, что является по сути единственным выявленным статистическим отличием между двумя группами.

Однако, несмотря на отсутствие статистических отличий, корреляционный анализ показал довольно интересные данные по обеим выборкам. У педагогов ДШИ обнаружена обратная связь между гедонистическими смыслами и ценностями престижа. Таким образом можно заключить, что получение удовольствия от жизни у педагогов ДШИ никак не связано с их социальным статусом. Для них положение в обществе не является источником удовлетворения их потребностей.

У педагогов СОШ были обнаружены прямые связи гедонистических смыслов с ценностями креативности, развития себя и достижения. Таким образом, можно сделать вывод, что у педагогов СОШ более конкретный спектр источников получения удовольствия от жизни, чем у тех же педагогов ДШИ. Наконец, у педагогов ДШИ были выявлены связи смыслов самореализации с ценностями высокого материального положения и сохранения собственной индивидуальности. Таким образом можно предполо-

жить, что педагог ДШИ чувствует себя самореализовавшимся, когда он чувствует свою независимость, а также мерилом его уровня самореализации является его уровень финансового благосостояния.

Полученные данные способствуют детальному пониманию особенностей ценностно-смысловой сферы личности, формирующих профессиональную идентичность учителей в СОШ и ДШИ. Выявленные закономерности обеспечивают основу для дальнейшего изучения и потенциальных рекомендаций для образовательной практики и институциональной поддержки в этих различных академических средах.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Заявленный вклад авторов

Бубнова И. С.: оформление статьи, аннотирование, редакция финального текста статьи.

Улько Е. В.: составление плана исследования, подбор библиографических источников, написание аналитической части.

Компанеев А. М.: диагностика, количественная и качественная обработка полученных результатов, написание интерпретации результатов исследования.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Список источников

1. Филенко И. А., Богомаз С.А. Изменение характеристик регуляторных процессов и ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях пандемии // Сибирский психологический журнал. 2022. № 83. С. 46–66. DOI: 10.17223/17267080/83/3

2. Шпрангер Э. // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 4 / под. ред. В. С. Степина. М. : Мысль, 2010. С. 395.

3. Франкл В. Человек в поисках смысла : сб. ; пер. с англ. и нем. / под общ. ред. Л. Я. Грозмана, Д. А. Леонтьева. М. : Прогресс, 1990. 368 с.

4. Ломов Б. Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. 1975. № 2. С. 31–46.

5. Все начинается с учителя : учеб. пособие для пед. ин-тов /сост. К. А. Иванов. Под ред. З. И. Равкина. М. : Просвещение, 1983. 175 с.

6. Эстетическое воспитание в школе. Вопросы системного подхода / под ред. Б. Т. Лихачев. М. : Наука, 1980. 136 с.

7. Слостенин В. А., Исаев И. Ф. Гуманистическая парадигма и личностно-ориентированные технологии профессионального педагогического образования. М. : Прометей, 1999. 117 с.

8. Чижакова Г. И. Аксиология профессионально-педагогического образования // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2013. № 2 (24). С. 46–55.

9. Данилюк, А. Я., Кондаков, А. М., Тишков, В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Народное образование. 2010. № 1. С. 39–46.

10. Болотова Ж. А., Кострикова Ю. В., Радченко Е. А., Рахманова М. Н. Ценности педагогической деятельности [Электронный ресурс] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 1-2. С. 257–259. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8362> (дата обращения: 12.10.2023).

11. Новый учитель для новой школы: теория, опыт и перспективы модернизации педагогического образования в России // доклады и тезисы выступлений участников Форума педагогических вузов России, 21–22 ноября 2011 года. М. : Инженер, 2012. с. 333–350.

12. Навазова Т. Г., Бубнова И. С., Пирожкова О. Б., Шибанкова Л. А. Роль и место социально-психологической готовности к инновациям в системе профессионального роста педагога // Казанский педагогический журнал. 2019. № 6 (137). С. 122–133.

13. Кубарев В. С. Механизм осознания жизненных смыслов в свете культурно-деятельностного подхода // Сибирский психологический журнал. 2021. № 81. С. 28–51. DOI: 10.17223/17267081/81/2

14. Rerke V. I., Bubnova I. S., Tatarinova L. V., Zhigalova O. V., Gordina O. V., Gordin A. I. Motivational readiness of teachers to innovate in educational organization: psychological aspect // Espacios. 2019. Т. 40. № 26. Порядк. № 8.

References

1. Filenko I.A., Bogomaz S.A. Izmenenie mekhanizmov regulatorynikh protsessov i tsennostnykh orienttsiy studencheskoy molodezhi v usloviyakh pandemii [Changing the characteristics of regulatory controls and value orientations of students in the context of a Pandemic]. *Sibirsky Psikhologichesky Zhurnal* [Siberian Journal of Psychology]. 2022, no. 83, pp. 46-66 (in Russian).

2. Shpranger E. *Novaya filosofskaya entsiklopediya: v 4 tt.* [New philosophical encyclopedia: in 4 volumes. Ed. by Stepina V.S.]. (Ed. by V.S. Stepin). Moscow, Mysl, 2010. 395 p. (in Russian).

3. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla: sbornik* [Man's search for meaning] (Russ ed.: D.A. Leontieva, M.P. Papusha, E.V. Ejdmana). Moscow, Progress, 1990. 368 p. (in Russian).

4. Lomov B.F. O sistemnom podkhode v psikhologii [On the system approach in psychology]. *Voprosy psikhologii* [Psychology Issues], 1975, no. 2, pp. 31–45. (in Russian)

5. Ravkin Z.I. *Vse nachinaetsya s uchitelya.* [It all starts with the teacher]. Moscow, Prosveshchenie, 1983. 175 p.

6. Likhachev B.T. *Esteticheskoe vospitanie v shkole. Voprosy sistemnogo podkhoda.* [Aesthetic education at school. Questions of a systematic approach] Moscow, Nauka, 1980. 264 p.

7. Slastenin V.A., Isaev I.F. *Gumanisticheskaya paradigma i lichnostno-orientirovannye tekhnologii v pedagogicheskom obrazovanii* [Humanistic paradigm and student-centered technologies in teacher education]. Moscow, Prometey, 1999. 117p.

8. Chizhakova G.I. Aksiologiya professionalno-pedagogicheskogo obrazovaniya [Axiology of professional and pedagogical education]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astafyeva* [Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev]. 2013, no.2, pp. 46-55. (in Russian)

9. Danilyuk A. Ya., Kondakov A.M., Tishkov V.A. Kontseptsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii [The concept of spiritual and moral development and education of the personality of a citizen of Russia]. *Narodnoe obrazovanie* [National Education]. 2010, no.1, pp. 39-46. (in Russian)

10. Bolotova Zh.A., Kostrikova Yu.V., Radchenko E.A., Rakhmanova M.N. Tsennosti pedagogicheskoy deyatel'nosti [Values of pedagogical activity]. *Mezhdunarodniy zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Fundamental Research]. 2016, no. 1-2, pp. 257-259. (in Russian)

11. Noviy uchitel dlya novoy shkoly: teoriya, opyt i perspektivy modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii [A New Teacher for a New School: Theory, Experience and Prospects for the Modernization of Pedagogical Education in Russia]. *Doklady i tezisy*

vystupleniy uchastnikov Foruma pedagogicheskikh vuzov Rossii, 21–22 noyabrya 2011 goda [Reports and abstracts of presentations by speakers at the Forum of Pedagogical Universities of Russia, November 21–22, 2011]. Moscow, *Inzhener*, 2012, pp. 333–350. (in Russian)

12. Navazova T.G., Bubnova I.S., Pirozhkova O.B., Shibankova L.A. Rol i mesto sotsialno-psikhologicheskoy gotovnosti k innovatsiyam v sisteme professionalnogo rosta pedagoga [The role and place of socio-psychological readiness for innovation in the system of professional growth of a teacher]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2019, no.6 (137), pp. 122–133. (in Russian)

13. Kubarev V.S., Mekhanizm osoznaniya zhiznennikh smyslov v svete kulturno-deyatelnostnogo podkhoda [The Mechanism of awareness of life meanings in the light of the cultural-activity approach]. *Siberskiy Psikhologicheskiy Zhurnal* [Siberian Journal of Psychology], 2021, no. 81, pp. 28–51 (in Russian).

14. Rerke V.I., Bubnova I.S., Tatarinova L.V., Zhigalova O.V., Gordina O.V., Gordin A.I. Motivational readiness of teachers to innovate in educational organization: psychological aspect. *Espacios*. 2019, V.40, no.26. (in English)

Ирина Сергеевна Бубнова

*кандидат психологических наук,
доцент кафедры социальной
психологии и социологии управления*

*Кубанский государственный
университет*

*350058, Россия, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149*

тел.: +7 (861) 2199502

Irina S. Bubnova

*Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor Department of Social
Psychology and Management Sociology*

Kuban State University

*149 Stavropol St, Krasnodar, Russia,
350058*

Tel: +7 (861) 2199502

Елена Васильевна Улько

*кандидат психологических наук,
доцент кафедры социальной
психологии и социологии управления*

*Кубанский государственный
университет*

*350058, Россия, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149*

тел.: +7 (861) 2199502

Elena V. Ulko

*Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor Department of Social
Psychology and Management Sociology*

Kuban State University

149 Stavropol St, Krasnodar, Russia, 350058

Tel: +7 (861) 2199502



Артём Михайлович Компанеев

Artyom M. Kompaneev

*Аспирант кафедры социальной
психологии и социологии управления*

*First-year Postgraduate Student
Department of Social Psychology
and Management Sociology*

*Кубанский государственный
университет*

Kuban State University

*350058, Россия, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149*

*149 Stavropol St, Krasnodar, Russia,
350058*

тел.: +7 (861) 2199502

Tel: +7 (861) 2199502

Статья поступила в редакцию 01.10.2023, одобрена после рецензирования 24.11.2023, принята к публикации 27.11.2023.