

УДК 378.046.4 +37.041

Сопровождение самообразования в дистанционной программе профессиональной переподготовки тьюторов

Т. А. Климова

Томский государственный университет, г. Томск

Аннотация. ***Введение.** В статье рассматривается проблема сопровождения слушателей программы переподготовки, полностью реализуемой в дистанционном формате, который предъявляет особые требования к развитию способности к самообразованию. Целью исследования является установление условий организации сопровождения самообразования в цифровой образовательной среде.*

***Материалы и методы.** На основе предлагаемой Г. Н. Прокументовой методики реконструкции инновационного опыта были проанализированы рефлексивные текстовые материалы «Бортового журнала» слушателей программы переподготовки, выделены точки напряжения, непонимания, разрывов, переходов в ходе обучения и сделано аналитическое обобщение.*

***Результаты исследования.** Выявлены категории сложностей в самообразовательной деятельности, с которыми столкнулись слушатели программы, а также установлены условия, необходимые для сопровождения самообразования: «точки самоопределения», «профессиональные пробы», «точки рефлексии» и «индивидуальный образовательный маршрут».*

***Заключение.** В условиях ограничительных мер во время пандемии и перехода образовательного процесса в дистанционный режим особенно важными становятся *self skills*, связанные с самообразованием: самоорганизация, самостоятельность, самоопределение. Эти навыки являются предметом работы особой педагогической позиции – тьютора. Однако, прежде чем тьютор станет способен сопровождать другого, ему необходимо сформировать *self skills* у себя. В программах дополнительного профессионального образования этому будут способствовать установленные условия. При этом требуются дополнительные исследования, более подробно раскрывающие индивидуальное движение человека в данных условиях для построения модели сопровождения развития способности к самообразованию, а также устанавливающие способы осредствления тьюторов для обеспечения сопровождения этого движения.*

Ключевые

слова:

*самообразование, самоопределение, индивидуальный образовательный маршрут, профессиональная переподготовка, тьютор, цифровая среда, *self skills*.*

Для

цитирования: *Климова Т. А.* Сопровождение самообразования в дистанционной программе профессиональной переподготовки тьюторов // Педагогический ИМИДЖ. 2020. Т. 14. № 4 (49). С.719–728.
DOI: 10.32343/2409-5052-2020-14-4-719-728

Дата поступления
статьи в редакцию:
28 июля 2020 г.

Введение

В 2018 году Томский государственный университет начал реализацию программы профессиональной переподготовки «Тьюторская деятельность в сфере образования», особенностью которой стала дистанционная форма обучения. Вся программа реализуется удалённо, в цифровой среде (LMS Moodle), поэтому возможность обучения получили слушатели, проживающие во всех частях России и за рубежом. Дистанционный формат реализации программы переподготовки обуславливает особенную важность развития навыков самообразования, поскольку обучение в цифровой среде требует от учащихся развитой мотивации, самостоятельности и самоорганизации. Нет стен и выделенного времени для обучения – этот «хронотоп учения» каждый учащийся строит для себя сам, ведь онлайн-встречи и асинхронное общение с преподавателями и тьюторами сами по себе не удержат студента в образовательном процессе. Поскольку обучение в цифровой среде предъявляет особые требования к самостоятельности учащихся, важнейшим принципом при разработке программы является сопровождение самообразования слушателей. Модель «hard–soft–self» [2] стала системообразующей для реализации программы. При этом self skills понимаются как «способности, позволяющие человеку удерживать собственные образовательные приоритеты и в связи с этим совершать осознанный выбор (в том числе и образовательный), а не стихийно складывающийся перебор; видеть преимущества и риски каждого определённого выбора и в связи с этим осознавать ограничения каждого выбранного направления; заниматься самообразованием и шире – самостроительством своей жизни» [3, с. 14]. Для профессиональной подготовки тьюторов способность к самообразованию является не вспомогательным навыком, а, скорее, «жестким», поскольку каждый тьютор в соответствии с профессиональным стандартом сопровождает построение индивидуального образовательного маршрута (ИОМ), в котором реализуется самообразовательная деятельность тьюторанта. Сопровождать процесс, который профессионал сам не в состоянии реализовать, очевидно, невозможно. Поэтому фокусом подготовки тьюторов становится, с одной стороны, развитие self skills, способность к непрерывному самообразованию, построению своей образовательной программы, а с другой – способность сопровождать эти процессы у тьюторанта.

В данном исследовании произведён анализ и обобщение рефлексивных материалов, полученных от слушателей

программы, с целью выяснения условий организации тьюторского сопровождения самообразования в дистанционной программе профессиональной переподготовки тьюторов.

Принципы проектирования программы переподготовки

Самообразование понимается нами как «двухконтурный» процесс, имеющий внешнее и внутреннее измерение.

Внешнее социальное измерение показывает самообразование как «взаимодействие» индивида с потребностью общества в сформированном субъекте социальной деятельности, поскольку любая социальная деятельность имеет самообразование в качестве своей составляющей... Самообразование придаёт завершённый характер любой деятельности и является источником её развития» [7, с. 48].

Внутреннее измерение самообразования раскрывает естественную потребность личности в развитии, обретении новых знаний о мире и о самом себе (Сократ: «Познай самого себя...») и связано с реализацией внутренней свободы личности (М. Н. Воложанина) [5].

Педагогическая работа по созданию условий для самообразования должна учитывать оба этих контура и строиться в постоянном обращении как к внутренней потребности обучающегося, так и к внешним потребностям общества в субъекте деятельности, организуя «диалог» культурных форм с индивидуальностью через самоопределение и выход в зону ближайшего развития (по Л. С. Выготскому). При этом «владельцем» маршрута обучения является учащийся, а преподаватели и тьютор осуществляют сопровождение, расширяют ресурсное поле и обустроивают пространство рефлексии самообразовательной деятельности.

Внешнее измерение самообразования реализуется в программе через представление научно и исторически обоснованных профессиональных норм и проявление «заказа» на профессию со стороны общества. При этом внешнее измерение не имеет приоритета над внутренним ни во временном, ни в содержательном плане. Знакомство с историческими кейсами, представляющими тьюторскую позицию, с профессиональным и корпоративным стандартами тьюторской деятельности происходит в соотнесении с личным опытом и представлением об «идеальной форме» тьюторства для каждого студента. Для обучения приходят люди из различных сфер: педагоги, родители, представители корпоративного обучения и альтернативного образования, – и ими вносятся различные контексты, проявляются противоречия в разных типах профессиональной деятельности, задаются проблемные вопросы, возникающие в реальной практике.

Внутреннее измерение самообразования представлено через точки профессионального самоопределения и построение индивидуального образовательного маршрута. Организованная работа по проявлению запроса, построению ресурсных карт, проектированию и реализации профессиональных проб, рефлексии и коррекции индивидуального маршрута – то есть по удержанию внутреннего фокуса субъекта учения каждым студентом программы – помогает не только продолжать обучение, но и, проживая на себе опыт тьюторанта, выстраивая свой идеальный образ тьютора-профессионала, совершенствоваться и проходить период становления в профессии.

Два этих измерения сопрягаются через озвучивание и публикацию «договора» об обучении на групповом тьюториале, где слушатели представляют идеи профессиональных проб, которые затем они реализуют самостоятельно при сопровождении наставника.

Необходимым элементом организации процесса является «двойная петля обучения» [9]. Учащийся не только решает проблему и получает (или не получает) результат, но и рефлексировать свою образовательную деятельность, понимая, каким образом

она меняет его установки, цели, способы в процессе конструирования и изменения индивидуального образовательного маршрута. При этом в работе тьютора второй контур даже более важен, чем первый. «Научиться учиться», несмотря на банальность лозунга, остаётся главным фокусом самообразовательной деятельности.

Вышеуказанные измерения программы переподготовки удерживал в своей работе тьютор программы – эта позиция стала важнейшей для сопровождения слушателей, которые, обучаясь тьюторству, на себе проживали полное тьюторское действие. Тьюторская работа в соответствии с принципом индивидуализации позволяет реализовывать антропологический подход применительно к образованию человека [4]. Именно предметом заботы тьютора программы стало построение участниками индивидуального маршрута обучения и самообразовательной деятельности слушателей программы. Кроме тьютора в реализации программы задействованы были позиции «преподаватель», обеспечивающий поставку содержательных материалов и формирование профессиональных компетенций, и «академический консультант», отвечающий за оформление опыта обучения и пробных действий в итоговую аттестационную работу.

Методы исследования

Для анализа точек напряжения, переходов в ходе реализации новой формы компетентностной программы, а также связанных с этим феноменов проявления субъектной позиции слушателей относительно своего образования мы обратились к предлагаемой Г. Н. Прозументовой методике реконструкции инновационного опыта [6, с. 39]. Автор методики ставит её задачей «выделение в исследовании образовательного содержания и потенциала участия человека в своём образовании» [6, с. 39]. Сопровождающий слушателя программы переподготовки на пути создания им своей образовательной реальности тьютор выступает как бы «со-участником» изменений и потому может исследовать этот опыт феноменологически, организуя понимание учащимся феномена своего участия в собственном образовании и оформление им смысловой позиции относительно самообразования [6, с. 20]. 25 слушателей программы фиксировали точки напряжения, непонимания, разрывов¹ (разрыв в данном случае понимается как несоответствие опыта человека, привычных средств деятельности тому содержанию, с которым сталкивается человек) и переходов в «Бортовом журнале», размещаемом в цифровой среде по ходу прохождения модулей программы. Заполнение журнала не было обязательным, но именно на работе в нём строилось взаимодействие тьютора программы и обучающихся. Каждая из восьми частей «Бортового журнала» содержала дополнительные источники по теме с вопросами для осмысления материала, тьюторский практикум (например, написание рефлексивного эссе или выполнение упражнений на выбор и самоопределение) и дневник самонаблюдения. С помощью ретроспективного анализа «Бортового журнала» слушателей программы, содержащего рефлексивные тексты об опыте самостоятельного обучения, были выявлены ключевые условия для организации сопровождения самообразования учащихся, такие как «точки самоопределения», «профессиональные пробы», «точки рефлексии», «индивидуальный образовательный маршрут».

Рефлексия опыта дистанционного обучения слушателями программы переподготовки

Необходимо указать, что все слушатели двух потоков программы переподготовки «Тьюторская деятельность в образовании» постоянно или периодически прибегали к

¹ Разрыв в данном случае понимается как несоответствие опыта человека, привычных средств деятельности тому содержанию, с которым сталкивается человек

«Бортовому журналу». По отзывам тех, кто пользовался журналом непостоянно, именно в моменты возникновения сложностей в обучении они чувствовали необходимость в формате, позволяющем проанализировать материал, свои действия по его освоению, выполнить практические упражнения, направленные на обращение к самому себе, к субъектности учащегося человека. Например, А. стала работать в «Бортовом журнале» в момент ставшего для неё важным переживания разделения границ тьюторской деятельности и психотерапии. Формулирование проблемы, написание рефлексивного текста и работа с тьюторскими кейсами помогли ей разделить две сферы профессиональной деятельности. Кроме того, именно на этом в дальнейшем она сделала акцент в профессиональной пробе и в итоговой аттестационной работе.

Тьюторские практикумы позволяли одновременно выполнять тьюторское действие относительно себя самого и наблюдать себя в этом действии, делая выводы о его результативности и влиянии на поведенческие паттерны (по аналогии с «двойной петлёй обучения» можно назвать это «двойной петлёй тьюторского действия»). Например, написание рефлексивного эссе вызвало у восьмерых слушателей похожую реакцию: «Я как будто вернулась в школу: пишу сочинение на заданную тему и не знаю, как написать правильно, чтобы получить хорошую оценку. Пришлось уговаривать себя, что нет – здесь не ставят оценку, но было сложно... Пока я не взяла в руку ручку и не начала писать слова, я была в страхе и не понимала, как себя заставить.... И только на тьюториале, когда увидела, как работает тьютор с моим эссе, пришло понимание, что тьютор – это по-другому, это не про оценку – это про меня. Что я хочу работать вот так» (М., октябрь 2018 г.).

Дневник самонаблюдения также направлен на самоанализ и рефлекссию, но более свободен в формах, которые выбирали сами слушатели, и не связан напрямую с профессиональными компетенциями. Чаще всего дневник становился местом фиксации сложностей обучения, которые можно разделить на категории: *трудности в культурно-предметном поле* (непонимание некоторых теоретических положений и оснований тьюторства, прецедентов и др.), *трудности в организации социального взаимодействия* (контакт с преподавателями и сокурсниками в условиях дистанционного обучения, взаимоотношения с преподавателями, консультантами и тьюторантами и др.), *трудности в работе с собой* (личностные, психологические и физиологические проблемы, влияющие на обучение). Каждую такую трудность тьютор программы прорабатывал во взаимодействии с преподавателями и консультантами. Например, В. выполнила задание к зачёту, в котором был зафиксирован слишком большой процент заимствованного текста. Казалось бы, это причина для того, чтобы поставить неудовлетворительную оценку. Однако выяснилось, что В. только что пережила сложное лечение, которое влияет на её способность к обучению: внимание, сосредоточенность, возможности долгое время проводить у компьютера. Ей было легче зафиксировать это в письме от руки в распечатанном дневнике, фото которого пересылались тьютору. В итоге был согласован перенос зачёта и скорректирован индивидуальный маршрут. Другим примером могут стать зафиксированные Е. сложности в контакте с академическим консультантом, который не смог в достаточной мере реализовать свои функции в условиях дистанта, что тоже потребовало организационной помощи со стороны тьютора. Пример из культурно-предметного поля: О., преподаватель высшей школы, не могла понять различные позиции «хорошего преподавателя» и тьютора. На тьюториале решено было найти и поработать со сборником эссе оксфордских тьюторов, где описан их опыт и поставлены проблемные вопросы. Профессиональная проба также была выстроена на границе двух позиций: тьютора и преподавателя университета. В итоговой работе, посвящённой академическому тьюторству, был оформлен этот опыт.

Категоризация трудностей, возникающих в ходе реализации индивидуального

образовательного маршрута (ИОМ) слушателей программы, позволяет тьютору более точно работать с дефицитами, проявляющимися в ситуации самостоятельного удалённого обучения, а для слушателей обеспечивает управление своим ИОМ через фиксацию трудности, формулирование проблемы, обсуждение путей решения, конкретные действия и их рефлексию.

Ключевые условия для организации сопровождения самообразования учащихся программы переподготовки. Выводы

На основании анализа материалов «Бортовых журналов» можно сказать, что важнейшие условия сопровождения самообразования слушателей программы относятся к следующим категориям: «точка самоопределения», «профессиональная проба», «точка рефлексии», «индивидуальный образовательный маршрут».

«Точка самоопределения» – это специально обустроенное место и время в ходе обучения, в котором слушатель программы может и должен определить себя в чётком – «момент выбора, некоторый момент наличия возможностей определить себя одним образом, а не другим» [8, с. 121]. В такой точке человек чувствует напряжение и вызов к себе, потому что здесь он «расщепляется», здесь от его выбора зависит дальнейший разворот его образовательной истории. Точки самоопределения в программе организуются на тьюториалах, объективируются через «Бортовой журнал» и фиксируются в индивидуальной образовательной траектории в цифровой среде. Важно, что такие точки должны быть обустроены в программе специально, они обеспечивают включение человека в собственное образование, сделанный выбор помогает и поддерживает усилия по самообразованию.

«Профессиональная проба» обеспечивает погружение в реальную профессиональную деятельность, однако в безопасном режиме, когда ошибка не становится критичной для участника, но даёт материал для осмысления и принятия образовательных решений. В программе профессиональные пробы выполняются в различных контекстах тьюторской деятельности и позволяют будущему тьютору наметить специализацию относительно возраста тьюторантов, институциональных или неинституциональных форм образования, сфер, требующих специфических дополнительных знаний (работа с детьми с ОВЗ, с одарёнными детьми, с детьми-сиротами и т. д.). Пробы организуются самими слушателями программы и проходят под руководством опытного в практике тьютора-супервизора.

на каждом этапе: проектирование, реализация, рефлексия. Каждая проба также является точкой напряжения, поскольку обеспечивает шаг в «зону ближайшего развития», что всегда некомфортно и даже страшно. Поэтому проба требует сопровождения, которое обеспечивает тьютор, который в «точке рефлексии» осуществляет «распаковку» технологии построения пробы, позволяющей слушателю программы в дальнейшем как строить свои образовательные пробы, так и сопровождать пробы тьюторантов.

«Точка рефлексии» – это место и время для того, чтобы тьюторант – слушатель программы «обернулся» и посмотрел на себя, свои смыслы, свой выбор, свою деятельность и смог понять, как они влияют на него сегодняшнего. Именно через точки рефлексии реализуется сократовское «познание самого себя», являющееся основанием для самообразования и саморазвития. Важно, что «точки рефлексии» должны быть обустроены тьютором после каждого значимого этапа программы как в групповых, так и в индивидуальных тьюториалах. Кроме того, индивидуальные точки рефлексии организованы через работу с «Бортовым журналом» – и здесь ритм задаёт сам слушатель программы, управляя процессом. При этом большое внимание уделяется практике задавания вопросов – вопрошанию [1], в которой не только тьютор задаёт вопросы о желаниях и интересах слушателей программы, но, в большей степени,

научает их задавать лично значимые вопросы самим себе.

«Индивидуальный образовательный маршрут» как объективированный проект самообразовательной деятельности складывается из цепочки выборов, которые осуществляются на разных уровнях программы, прежде всего, через организацию открытой, вариативной, избыточной образовательной среды. Каждый из слушателей программы привносит своё содержание, контексты, кейсы и может изменить обычный ход программы (как для всех, так и только для себя). Вариативность среды реализуется через множество вариантов сочетаний форматов, времени, содержания, заложенных в программу. Избыточность среды проявляется в принципиальной невозможности освоить все материалы и формы, доступные слушателям, – это на разных уровнях обуславливает необходимость расстановки приоритетов, выбора, самоопределения. Индивидуальный образовательный маршрут является формой организации и управления самообразованием для каждого слушателя, поскольку это обязательство, взятое на себя перед собой и перед сообществом. При этом индивидуальный образовательный маршрут не является «застывшим», он может быть скорректирован и изменён в процессе реализации «двойной петли обучения».

Каждое из вышеуказанных условий мы определили как важное для обеспечения поддержки самообразовательной деятельности слушателей программы, проявляя их субъектность и провоцируя на построение, реализацию и рефлексии индивидуального образовательного маршрута.

Заключение

В современных условиях непредсказуемости и неопределённости от каждого человека требуется способность к самообразованию и саморазвитию, однако особенно ярко это показали последние события в мире, связанные с COVID-19. В ситуации введения карантинных мер, изоляции и перевода всех образовательных форматов в дистант стала очевидной важность self skills для самообразования как у учащихся, так и у педагогов. Тьюторская позиция призвана работать с этими навыками, однако у самого тьютора они должны быть сформированы в первую очередь. Результаты исследования показывают, что в процессе подготовки тьюторов необходимо обеспечить, прежде всего, условия, побуждающие слушателей к самообразованию и помогающие им в этом: «точки самоопределения», «профессиональные пробы», «точки рефлексии» и «индивидуальный образовательный маршрут». При этом важно на втором слое работы с будущими тьюторами методически, компетентностно и инструментально оснастить их для реализации такого сопровождения, как профессиональной деятельности. В перспективе необходимо установить эффективные способы такого оснащения и более подробно исследовать индивидуальное движение человека в самообразовательной деятельности.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список литературы

1. Карастелев В. Е. В чем состоит современная культура вопрошания? Как научить ставить собственные вопросы, а не заимствовать чужие? [Электронный ресурс] // Современное образование. М. : 2018. № 4. С. 104–118. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=28457 (дата обращения: 23.04.2019). DOI: 10.25136/2409-8736.2018.4.28457.
2. Ковалева Т. М. Индивидуализация как принцип непрерывности образования // Работа с будущим в контексте непрерывного образования. Сб. науч. статей по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 18–19 апреля 2019 года). М. : МГПУ,

2019. С. 31–36.

3. Ковалева Т. М. Создание образовательных ситуаций в работе тьютора и формирование self skills // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: образовательная ситуация и тьюторская деятельность: Материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. (XXIV Всерос. науч.-практ. конф.). М., 2019. С. 11–16.

4. Ковалева Т. М., Якубовская Т. В. Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой // Человек.RU: Гуманитарный альманах. Новосибирск : НГУЭУ, 2017. № 12. С. 85–94.

5. Минякова И. В. Становление и развитие категории самообразования в зарубежной и отечественной философии [Электронный ресурс] // Universum: психология и образование. Электрон. науч. журнал. 2018. № 7 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-kategorii-samoobrazovaniya-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-filosofii> (дата обращения: 5.05.2020).

6. Переход к Открытому образовательному пространству. В 2 ч. Ч. 2. Типологизация образовательных инноваций / под ред. Г. Н. Прозументовой. Томск : ТГУ, 2009. 448 с.

7. Шуклина Е. А. Социология самообразования: предпосылки, методология, методика. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. 215 с.

8. Щедровицкий П. Г. Педагогика в поисках человека: Введение в философию самоопределения // Введение в философскую и педагогическую антропологию. Работы 1981–1996 гг. М. : Политическая энциклопедия, 2018. 359 с.

9. Blaschke L. M. Heutagogy and Lifelong Learning: A Review of Heutagogical Practice and Self-Determined Learning [Electronic resource] // The International Review of Research in Open and Distance Learning, 2012. Vol. 13. N. 1. Pp. 56–71. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ979639.pdf> (mode of access: 21.04.2020).

10. Rothstein D., Santana L. Make Just One Change: Teach Students To Ask Their Own Questions. Harvard Education Press, 2011. 176 p.

References

1. Karastelev V.E. V chem sostoit sovremennaya kul'tura voprosnaniya? Kak nauchit' stavit' sobstvennye voprosy, a ne zaimstvovat' chuzhie? [What is the Modern Culture of Questioning? How to Teach to Pose One's Own Questions and not to Borrow Someone else's?] // Sovremennoe obrazovanie. M: 2018. no. 4. pp. 104–118. (In Russian)

2. Kovaleva, T. M. Individualizatsiya kak printsip nepreryvnosti obrazovaniya [Individualization as a Principle of Continuity of Education] // Sbornik nauchnykh statei po materialam II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Moskva, Rossiya, 18-19 aprelya 2019 goda). M. : MGPU, ООО «A-PrioR», 2019. pp. 31–35. (In Russian)

3. Kovaleva T.M. Sozdanie obrazovatel'nykh situatsii v rabote t'yutora i formirovanie self skills [Creation of Educational Situations in the Work of Tutor and the Formation of Self Skills] // T'yutorstvo v otkrytom obrazovatel'nom prostranstve: obrazovatel'naya situatsiya i t'yutorskaya deyatel'nost': Materialy XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (XXIV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii) [Proceedings of XII International Science and Practice Conference]. M., 2019. 500 p. (In Russian)

4. Kovaleva, T.M., Yakubovskaya T.V. T'yutorskaya deyatel'nost' kak antropopraktika: mezhd individual'noi obrazovatel'noi traektoriei i individual'noi obrazovatel'noi programmoi [Tutorial Activity as Anthropopractice: Between Individual Educational Trajectories and Individual Educational Program] // Chelovek.RU: Gumanitarnyi al'manakh. Novosibirsk: NGUEHU, 2017. pp. 85–94. (In Russian)

5. Minyakova I.V. Stanovlenie i razvitie kategorii samoobrazovaniya v zarubezhnoi i otechestvennoi filosofii [Formation and Development the Category of Self-education in

Foreign and Domestic Philosophy] // *Universum: psikhologiya i obrazovanie*. 2018. no.7 (49). (In Russian) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitiie-kategorii-samoobrazovaniya-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-filosofii> (accessed.....)

6. Perekhod k otkrytomu obrazovatel'nomu prostranstvu v 2 chastyakh. Ch. 2. Tipologizatsiya obrazovatel'nykh innovatsii [Transition to an Open Educational Space. Part 2. Typology of Educational Innovations] / Pod red. G.N. Prozumentovoi. Tomsk: Tomskii Gosudarstvennyi Universitet, 2009. 448 p. (In Russian)

7. Shuklina E.A. Sotsiologiya samoobrazovaniya: predposylki, metodologiya, metodika. [Sociology of self-education: Prerequisites, Methodology, Technique] Ekaterinburg: Izd-vo Ural.Gos.Prof.- Ped.Un-ta, 1999. 215 p. (In Russian)

8. Shchedrovitskiy P.G., Pedagogika v poiskakh smysla: Vvedenie v filosofiyu samoopredeleniya [Pedagogy in Search of Sense: An Introduction to the Philosophy of Self-Determination] // *Vvedenie v filosofskuyu i pedagogicheskuyu antropologiyu*. M.: Politicheskaya ehntsiklopediya, 2018. 359 p. (In Russian)

9. Blaschke L.M. Heutagogy and Lifelong Learning: A Review of Heutagogical Practice and Self-Determined Learning [Электронный ресурс] // *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 2012, v.13, n.1, pp. 56–71. Available at : <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ979639.pdf> (accessed ...)

10. Rothstein D., Santana L. Make just one change: teach students to ask their own questions. Harvard Education Press, 2011. 192 p.

Support of Self-Education in a Distance Retraining Program of Tutors

Tatiana A. Klimova

Tomsk State University, Tomsk

Abstract. Introduction. *The paper addresses the issue of support of the students involved in a fully online retraining program, which imposes special requirements on the development of the self-education ability. The study aims to establish the conditions for organizing the support of self-education in a digital educational environment.*

Materials and methods. *The study relies on the methodology proposed by G.N. Prozumentova for reconstructing the innovative experience to analyze the reflexive text materials of the Logbook of students of the retraining program; to identify the points of stress, misunderstanding, breaks, and transitions during training; and make an analytical generalization.*

Results of the study. *Categories of difficulties encountered by students of the program in their self-educational activity were identified, and the conditions necessary to support self-education were established. These are points of self-determination, professional trials, points of reflection, and individual educational route.*

Conclusion. *In the context of restrictive measures during the pandemic and the transition to the online educational process, self-skills related to self-education, i.e., self-organization, independence, and self-determination, become essential. These competences are an indispensable part of the work of a tutor. However, before the tutor can support someone, they need to build these self skills themselves. The established conditions in the retraining programs will facilitate this process. At the same time, additional studies are required to reveal in more detail the individual progress of a person under these conditions for building a model for supporting the development of self-education ability, and to determine the methods for tutors to provide the support of this progress.*

Keywords. *Self-education, self-determination, individual educational route, professional retraining, tutor, digital environment, self skills.*

Татьяна Александровна Климова

младший научный сотрудник Научно-образовательного центра

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4146-7155>

Томский государственный университет

*634050, Россия, г. Томск,
пр. Ленина, 34 а*

*тел.: +7 (3822) 529852
e-mail: klimova-t-a@mail.ru*

Tatiana A. Klimova

Junior Researcher of Research-Educational Center

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4146-7155>

Tomsk State University

34 a Pr. Lenina, Tomsk, Russia, 634050

*tel.: +7 (3822) 529852
e-mail: klimova-t-a@mail.ru*