

Методика подготовки к государственной итоговой аттестации по литературе: типы и виды заданий по формированию предметных умений

О. Б. Марьина

Московский педагогический государственный университет, г. Москва
ola-marina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-1328-3131>

Аннотация

Введение. Статья посвящена проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе. При проведении единого государственного экзамена по данному предмету предлагаются разнотипные и разноуровневые задания и применяются соответствующие методы оценки качества выполнения работ. Последовательное, систематическое акцентирование внимания на определённых знаниях, умениях и навыках в процессе работы над экзаменационными заданиями будет способствовать успешному прохождению аттестационных испытаний.

Материалы и методы. Федеральный государственный образовательный стандарт, Федеральная рабочая программа по литературе указывают на необходимость формирования личностных результатов обучения, которые оцениваются в процессе государственной итоговой аттестации. Методика проверки и оценивания результатов выполнения заданий, предполагающий развёрнутый ответ, представленных в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена по литературе, обуславливает выбор методики подготовки к экзамену, в ходе которой используются разные методы и приёмы анализа художественного текста: целостный анализ в единстве формы и содержания, проблемный анализ, межтекстовый сопоставительный анализ. Материалами для исследования послужили экзаменационные работы обучающихся, представленные в программном комплексе «Экспертиза».

Результаты. Охарактеризована специфика письменных экзаменационных заданий, требующих от обучающихся развёрнутого ответа, разработана методика работы с ними в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации.

Заключение. Сделан вывод о важности формирования на протяжении учебного процесса необходимых умений и навыков выполнения различных видов письменных заданий, позволяющих обучающимся успешно выдерживать экзаменационные испытания.

Ключевые слова: анализ художественного текста, аргументация, контекстные задания, приёмы сопоставительного анализа, тип героя, мотивы лирики, теоретико-литературные понятия, типология сочинений

Для цитирования: Марьина О. Б. Методика подготовки к государственной итоговой аттестации по литературе: типы и виды заданий по формированию предметных

уменьей // Педагогический ИМИДЖ. 2024. Т. 18, № 2. С. 162–174. DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2024-18-2-162-174>

**Methodology of Preparation for the State Final Certification in Literature:
Types and Kinds of Tasks to Develop Subject Skills**

Original article

Olga B. Marina

*Moscow Pedagogical State University, Moscow
ola-marina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-1328-3131>*

Abstract

Introduction. *The article focuses on the challenges of preparing students for the state final certification in literature. When conducting a unified state exam in this subject, tasks of different types and levels are offered, and certain methods are used to assess the quality of work performed. Consistent, systematic emphasis on certain knowledge, skills, and abilities in the process of working on examination tasks will contribute to the successful completion of certification tests.*

Materials and Methods. *The Federal State Educational Standard and the Federal Work Program for Literature guide teachers towards the need to develop personal learning outcomes, which are assessed in the process of state final certification. The methodology of checking and evaluating the results of completing the tasks with extended responses presented in the testing and assessment materials of the Unified State Examination in Literature determines the choice of the methodology of preparation for the exam, which uses different methods and techniques of analyzing literary text: holistic analysis in the unity of form and content, problem analysis, intertextual comparative analysis. The materials for the study were the students' exam papers presented in the "Expertise" software package.*

Results. *The specificity of written examination tasks that require students to give a detailed answer is characterized, and the methodology of working with them in the process of preparing for the state final certification is proposed.*

Conclusion. *It is concluded that it is important to develop throughout the educational process the necessary skills and abilities to perform various types of written tasks, allowing students to successfully pass examination tests.*

Keywords: *analysis of a literary text, argumentation, contextual tasks, methods of comparative analysis, type of hero, motives of lyrics, theoretical and literary concepts, typology of compositions*

For citation: *Marina O.B. Methodology of Preparation for the State Final Certification in Literature: Types and Kinds of Tasks to Develop Subject Skills. Pedagogicheskiy IMIDZH = Pedagogical IMAGE. 2024; 18 (2): pp. 162-174 (In Rus.). DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2024-18-2-162-174>*

Введение

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) является формой проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 11-х классов и представляет собой форму объективной оценки качества подготовки учащихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования. Задания ГИА-11 по ли-

тературе, называемые контрольными измерительными материалами (КИМ), включают в себя задания разного типа и разного уровня сложности, предполагающие краткие ответы (задания базового уровня), развёрнутые ответы ограниченного объёма (задания повышенного уровня) и развёрнутые ответы – сочинения (задания высокого уровня сложности). КИМ ЕГЭ по литературе в полной мере позволяют оценить уровень литературных знаний и предметных умений экзаменуемых. Для успешного выполнения заданий ГИА необходимо понимание их структуры и сущности, овладение различными умениями и навыками составления речевого высказывания, приёмами работы с художественным текстом, а также знание критериальной базы оценивания экзаменационных работ, что в совокупности обеспечит устойчивый высокий результат прохождения экзаменационных испытаний.

Материалы и методы

В соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, обозначенными в федеральном государственном образовательном стандарте, ЕГЭ по литературе призван проверить «умения воспринимать, анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественное целое, сопоставлять различные литературные явления и факты с опорой на знание историко-литературного контекста, а также создавать развёрнутое письменное высказывание на литературную тему» [15].

Задачи формирования обозначенных умений определяют методику подготовки учащихся к экзаменационным испытаниям и направления работы с разнотипными заданиями, выполнение которых даёт возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету, таких как осознанное чтение, владение разными видами пересказа, понимание жанрово-родовой специфики текста, его идейно-тематического содержания, владение различными приёмами комментирования и анализа текста, в том числе сопоставительного, понимание сущности стилистических средств и их роли в литературном произведении, владение письменной речью.

Результаты

Экзаменационный вариант по литературе состоит из двух частей. В **первую часть** включены задания, связанные с анализом фрагмента эпического, лиро-эпического или драматического произведения, а также лирического стихотворения: несколько заданий, предполагающих краткий ответ, и два задания, предусматривающих развёрнутый ответ в объёме 5–10 предложений. Задания расположены по мере усложнения: от вопросов базового уровня, направленных на проверку теоретико-литературных знаний, к заданиям повышенного уровня, требующих умения составить смысловое развёрнутое высказывание.

Во **второй части** предлагается написать сочинение объёмом не менее 200 слов. Это альтернативное задание (учащимся предоставляется выбор одной темы из нескольких) высокого уровня сложности, предполагающее создание развёрнутого рассуждения на заданную тему и связанное с содержательными и художественными особенностями литературных произведений.

Таким образом, определяющими итоговый балл в экзаменационном варианте по литературе являются задания, предусматривающие развёрнутый ответ, выполняя которые выпускники показывают знание текста художественного произведения, умение его интерпретировать и анализировать, понимание его содержательных, структурных и языковых особенностей.

Задания, предполагающие развёрнутый ответ, делятся на несколько типов. Задания **первого типа** проверяют умения определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематику и проблематику, сюжет и

композицию, систему образов, художественные приёмы, языковые средства выразительности и т. д.). Например:

– Какие черты характера Тараса Бульбы сформированы в нём под влиянием времени? (К фрагменту повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба».)

– Как приём антитезы помогает передать сущность отношений лирического героя и его возлюбленной? (К стихотворению А. А. Блока «Превратила всё в шутку сначала...».)

– Как в стихотворении Б. А. Ахмадулиной связаны тема одиночества и тема дружбы? (К стихотворению Б. А. Ахмадулиной «По улице моей который год...».)

Выполняя эти задания, экзаменуемый должен «содержательно соотнести свой ответ с поставленной задачей, опираясь на авторскую позицию, привлечь в качестве аргументации предложенный текст на уровне эпизодов, образов, деталей, не ограничиваясь пересказом текста или общими рассуждениями о нём, последовательно и логично изложить свои мысли, соблюдая речевые и грамматические нормы, избежать фактических ошибок» [13].

Поясним на конкретном примере, как ответить на вопрос по рассказу А. П. Чехова «Толстый и тонкий»: «Почему таким образом закончилась встреча двух друзей?» Учащиеся должны понимать мотивы поведения героев. Как только тонкий узнал, что его школьный товарищ дослужился до высокого чина – тайного советника, его поведение кардинально изменилось. Дружеское и непринуждённое общение уступило место подобострастию и приниженности. Чинопочитание берёт верх над искренними приятельскими чувствами. Рассуждения должны опираться на конкретные примеры из текста (детали, указывающие на различный социальный статус героев, речь тонкого, резко изменившаяся и ставшая угодливо-почтительной и т. д.), которые должны быть прокомментированы.

В разных классах в процессе работы с текстом или после его изучения целесообразно проведение письменных работ, в которые можно включать задания такого типа (обозначая в зависимости от класса объём письменного высказывания), чтобы сформировать навыки сопоставления развёрнутого, но в то же время достаточно лаконичного, прямого ответа на предложенный вопрос. Например, «Дайте прямой связанный ответ, примерный объём которого должен составлять 5–10 предложений, на один из вопросов:

– В чём состоит главная мысль произведения В. А. Жуковского «Кубок» и как она выражена?

– Какова роль приёма антитезы в стихотворении Ф. И. Тютчева «С поляны коршун поднялся...»?

– Какие черты «маленького человека» раскрываются в размышлениях Евгения о его жизненных ценностях и планах? (По поэме А. С. Пушкина «Медный всадник».)

Задания **второго типа** предполагают выход в литературный контекст: обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по обозначенным в заданиях аспектам сопоставления. Термин «контекст» в литературоведении означает «осмысленные воспринимающим сознанием текстовые связи и соотношения, позволяющие судить о стилистических, содержательных, эстетических и иных особенностях произведения как в пределах данного текста, так и в сопоставлении с другими текстами в синхроническом и диахроническом аспектах» [1]. «Обращение к широкому литературному материалу позволяет оценить целостность восприятия учащимися программного курса, их умение устанавливать аналогии, сопоставлять и соотносить различные литературные факты и явления, осознавать логику историко-литературного процесса, воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства, а как часть культурно-художественного пространства» [15].

Для выполнения контекстных заданий необходимо владение приёмами сопоставительного анализа художественного текста. Научить школьника сравнивать – означа-

ет не только познакомить его с логическими законами сравнения, но и дать понимание сущности этой мыслительной операции и процесса её осуществления. Учащиеся должны овладеть общими принципами сравнения, обеспечивающими его эффективность. Принципы сравнения определяют методику сравнительной работы, предполагающей следующие действия:

- увидеть или выбрать сравниваемые парные объекты;
- определить основание для сравнения;
- выделить опорный объект сравнения;
- понять задачу сравнения;
- установить последовательность выявления признаков сходства и различия;
- выявить признаки сходства или различия;
- сделать выводы из сравнения.

Задания этого типа представляют собой вопрос, предполагающий рассмотрение художественного произведения в определённом литературном контексте. Например:

– В каком произведении русской литературы описана жизнь провинциальных городов и в чём сходно (или различно) изображение провинциального города в этом произведении и в «Грозе» А. Н. Островского?

– В каком произведении русской литературы описан сон героя или героини? В чём его можно сопоставить со сном Митрофана в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»?

– В творчестве какого русского поэта звучат размышления о роли поэтического слова и какие мотивы сближают его произведение со стихотворением М. Ю. Лермонтова «Поэт» (1838 г.)?

В ходе выполнения контекстных заданий экзаменуемый находит, анализируя предложенный текст, литературные аналогии, самостоятельно выбирает для сопоставления с ним произведения других авторов.

Приведём примеры заданий, позволяющих последовательно формировать обозначенные умения. Подобные задания можно использовать в процессе изучения художественных текстов в разных классах:

– Кто в сказках А. С. Пушкина и В. А. Жуковского («Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях» и «Спящая царевна») творит зло и кто олицетворяет добро? Сравните поступки героев и сделайте вывод.

– Чем отличаются описания природы в стихотворениях Н. А. Некрасова «Железная дорога» и Я. П. Полонского «На железной дороге»? Каким смыслом наполнен в них образ дороги?

– В каких прочитанных Вами произведениях писатели обращались к теме сострадания и милосердия? Сопоставьте одно из них со стихотворением В. В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям».

Ответы на контекстные задания имеют достаточно чёткую структуру: после лаконичного вступления, в котором отмечается интерес и внимание писателей или поэтов к обозначенному аспекту художественного текста, следует обоснование выбора произведения, в котором присутствует этот аспект. Далее проводится сопоставление выбранного произведения с произведением, предложенным в варианте. При этом необходимо в процессе сопоставления обратиться к текстам обоих произведений и проанализировать их, а не ограничивать свой ответ пересказом и общими рассуждениями.

Круг контекстных заданий по эпическим и драматургическим произведениям очень широк. Вопросы могут быть связаны с сопоставлением образов героев разных литературных типов, их поступков, характеров, взаимоотношений, конфликтов между ними, отношений с обществом и т. д. Могут сопоставляться такие сюжетные элементы, как сны героев, их письма, дуэли, объяснения. Заранее подобранные и осмысленные контекстные ряды – важный этап в работе с сопоставительными заданиями. Вот как выглядит, например, типология героев в русской литературе XVIII–XX вв., с которой

необходимо познакомиться в процессе подготовки к экзамену по литературе.

1. Тип **героя-недоросля** – появился в XVIII в. в литературе классицизма. Его создателем стал Д. И. Фонвизин, сочинивший комедию с таким названием. Раскрытие образа недоросля послужило в дальнейшем не только сатирическим целям. Для Пушкина путь недоросля Петра Гринёва стал дорогой жизни и становления сильной личности в ходе исторических потрясений.

2. Тип **русского барина, помещика** представлен такими героями, как Илья Ильич Обломов из одноимённого романа И. А. Гончарова, гоголевские помещики из «Мёртвых душ», семейство Лариных из романа «Евгений Онегин», московский «туз» Павел Афанасьевич Фамусов («Горе от ума»), пушкинский Кирила Петрович Троекуров («Дубровский»). Характеры всех этих героев различны, но их объединяют общие социальные черты (принадлежность к служилому или помещиному дворянству) и общие качества: хлебосольство и гостеприимство, широта натуры, привычка к старинному образу жизни соседствуют с отвращением к труду и праздностью, неуважением к простому человеку или к тому, кто проповедует другие ценности.

3. **Герой-самодур**, т. е. барин, помещик или купец (здесь социальный контекст типа шире), чья жизненная позиция выражается в формуле «Что хочу, то и ворочу». Это и фонвизинская госпожа Простакова, и её братец Скотинин, и Кирила Петрович Троекуров, и Павел Афанасьевич Фамусов, и Савел Прокофьевич Дикой из драмы А. Н. Островского «Гроза». Грубость нравов, невежество, деспотизм, непредсказуемость решений и поступков, жестокость к слабым, трусость перед сильным – характерные черты героев этого типа.

4. **Герой-крестьянин**, воспетый русской литературой как труженик, страдалец, терпеливец, выносящий на своих плечах все тяготы российской жизни. Основной причиной создания этого образа явилось крепостное право. Бессловесность и покорность русского мужика вызывала гнев и глубокое возмущение Н. А. Некрасова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. П. Чехова.

5. Тип **«маленького человека»** – социально-психологический тип, мелкий чиновник, человек, ощущающий бессилие перед жизнью и обществом. Это пушкинский Самсон Вырин, гоголевский Акакий Башмачкин, Семён Мармеладов из «Преступления и наказания» Ф. М. Достоевского. А. П. Чехов, продолжая традиции своих предшественников, придал новые черты этому образу, наделив «маленького человека» раболепием, чиновничьим почитанием, низкой душой.

6. Тип **героя-чиновника**, презираемого и высмеиваемого А. С. Грибоедовым, Н. В. Гоголем, М. Е. Салтыковым-Щедриным, А. П. Чеховым, Л. Н. Толстым, М. А. Булгаковым. У этих героев часто нет ни лица, ни характера, ни человечности.

7. **Герой-романтик**, для которого основой жизни станут духовные идеалы, высокие потребности и цели. Углублённость в свой внутренний мир, стремление к идеалу, желание понять самого себя и тайны бытия, одиночество, противостояние обществу – эти черты в той или иной мере найдут воплощение в образах Мцыри из одноимённой поэмы М. Ю. Лермонтова, пушкинского Ленского из романа «Евгений Онегин», горьковского Данко из рассказа «Старуха Изергиль».

8. Тип **героя-индивидуалиста**, к которому можно отнести Григория Александровича Печорина с его высокомерным одиночеством, Евгения Онегина, рассматривающего общество в лорнет, презирающего соседей-помещиков и отказавшегося от любви Татьяны из соображений, что «вольность и покой – замена счастью». Князь Андрей, потерявший веру в возможность воплощения идеала в реальность, в какой-то момент замкнувшийся в себе, тоже восходит к этому типу. Наиболее сложно тип героя-индивидуалиста воплощён в Родионе Раскольникове, которого Ф. М. Достоевский ведёт трудными путями от индивидуализма к пониманию своего места в мире и любви к человеку.

9. Тип **«лишнего человека»**, который изначально был воплощён в образе героя из аристократии. Это герой, не нашедший цели в жизни и места в современном обществе. Главное, что характеризует этот тип, – незаурядность, критика современных ему общественных порядков, нереализованность интеллектуальных и душевных богатств, которыми он отличается от большинства. Онегин, Печорин, тургеневские Рудин, Лаврецкий, гончаровский Обломов – яркие фигуры в галерее «лишних людей».

10. Тип **героя-разночинца**, к которому принадлежат Гриша Добросклонов из поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», нигилист Евгений Базаров из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети», «вечный студент» Петя Трофимов из чеховской пьесы «Вишневый сад». Они представляют определённые общественные идеи, которые пытаются воплотить в жизнь.

11. **Герой-интеллигент**, носитель нравственного начала, лучших черт русской культуры. Таковы доктор Дымов из чеховского рассказа «Попрыгунья», Астров («Дядя Ваня»), булгаковский Мастер («Мастер и Маргарита»).

12. Тип **героя-капиталиста**, накопителя. В русской литературе одним из первых его появление заметил Н. В. Гоголь, придумав своего Чичикова. В образе Лужина в «Преступлении и наказании» воплощены определённые черты этого типа: практичность, любовь к деньгам, эгоистичность, безнравственность. В XX в. такой образ создадут А. П. Чехов в лице Лопухина, в котором борются «нежная душа» и «хищный зверь», И. А. Бунин – в образе господина из Сан-Франциско, убеждённого во всемогущей силе и власти денег.

13. **Герой-босьяк**, тип, разработанный М. Горьким в рассказе «Челкаш», пьесе «На дне». Это герой, потерявший всё – дом, семью, работу, выпавший из одной социальной группы и не вошедший ни в какую другую.

Круг контекстных заданий по лирике более определён. Можно выделить ряд направлений, в русле которых формулируются вопросы, и проанализировать с учащимися стихотворения, относящиеся к тому или иному направлению. Вот примерный круг направлений анализа:

- «Тема поэта и поэзии», включающая в себя такие подтемы, как взаимоотношения поэта и толпы, поэта и власти, размышления о назначении поэзии, о поэтическом бессмертии, о творческом вдохновении;
- «Тема любви», обращаясь к которой поэты передают самые разнообразные оттенки и силу этого чувства, создают в своих стихотворениях идеальный женский образ;
- «Патриотические мотивы» – любовь к Родине, родной природе, восхищение героическим прошлым своей страны;
- «Тема войны, воинского подвига, образ русского солдата»;
- «Взаимосвязь человека и природы»: влияние природы на внутренний мир, состояние человека;
- «Философское осмысление природы, жизни человека»;
- «Тема времени», его движения, жизнеутверждающие мотивы бытия во всех его проявлениях;
- «Тема дружбы», обращение к близким людям;
- «Обращение к литературным предшественникам или современникам»;
- «Тема памяти», которая раскрывается в разных аспектах: память сердца, память истории, память культуры;
- «Мотив свободы» как социальной, политической, личностной, философской категории;
- «Образ стихии», его философская и символическая функция;
- «Мотивы одиночества, разочарования, несбывшихся надежд»;
- «Исповедальные мотивы», обусловленные особенностями лирики как рода литературы;

- «Драма героя-одиночки», гордого, свободного, противостоящего толпе;
- «Образ Петербурга», города, изображение которого почти никогда не превращалось в простой повествовательный фон, но образовывало своего рода проблемный узел;
- «Московские мотивы», обращённые к родному и близкому сердцу многих поэтов городу;
- «Тема народа», связанная с социальной проблематикой, изображением тяжёлых судеб простых людей;
- «Сатирические мотивы»: осмеяние социально-нравственных пороков и недостатков.

Покажем пример размышлений над контекстным вопросом: «Кто из русских писателей отражал в своём произведении общественные явления, подвергнутые осмеянию в “Толстом и тонком” А. П. Чехова, и что сближает названное произведение с чеховским текстом?» К такому общественному явлению, как чиновничество, обращался не только Чехов в своих рассказах, но и другие русские писатели XIX в. Герой грибоедовской комедии «Горе от ума» Алексей Степанович Молчалин готов «угождать» влиятельным людям, представляющим московское дворянство, чтобы сделать карьеру и в дальнейшем «и награждения брать, и весело пожить». Другой – внесценический – персонаж этой пьесы, Максим Петрович, достиг больших чинов и высокого положения в обществе благодаря умению прислуживаться – «сгибаться вперегиб» перед сильными мира сего. Герои пьесы «Ревизор», чиновники уездного города N, от страха перед «мнимым» ревизором лишаются разума и способности трезво оценивать ситуацию. Все названные герои теряют собственное лицо, чувство собственного достоинства в стремлении угодить старшим по чину.

В критериях оценивания заданий первого и второго типов обязательным условием, обеспечивающим получение учащимися высших баллов, является анализ художественного текста, который предполагает не только пересказ и общие рассуждения о нём, но обязательные оценочные суждения, пояснения, комментарии приведённых в качестве примеров эпизодов, образов, диалогов и т. д. Умение анализировать текст формируется поэтапно, на протяжении всего школьного курса литературы, но особенное внимание этому навыку нужно уделять в процессе подготовки к экзамену по литературе.

Во второй части экзаменационной работы выпускники должны написать развёрнутое сочинение. Предлагается на выбор несколько тем.

Работа такого формата более привычна для учащихся, поскольку на протяжении всего курса изучения литературы в школе они готовятся к написанию сочинений, завершающих изучение художественных произведений или монографической темы. Сформулируем требования к школьному сочинению, которые являются результатом обобщения опыта учителей-словесников и рекомендаций методической науки. На эти требования, нашедшие отражение и в критериях оценивания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения, необходимо ориентироваться выпускнику при написании экзаменационной работы:

1. Содержание сочинения должно соответствовать предложенной теме.
2. Тема должна быть раскрыта глубоко и многосторонне.
3. Обозначенные тезисы доказательны и аргументированны.
4. Текст рассматриваемого произведения привлечён обоснованно.
5. Рассуждения логичны и последовательны.
6. Выдержано стилистическое единство текста, рассуждения ясны и понятны.
7. Цитаты использованы уместно и точно.
8. Отсутствуют фактические ошибки и неточности.

В набор критериев оценивания экзаменационного сочинения включён ещё один,

которому в процессе работы над школьным сочинением учителя не уделяют особенного внимания, – «использование теоретико-литературных понятий в процессе анализа текста». Теоретико-литературные понятия должны стать инструментом анализа художественного произведения.

Целесообразно предлагать учащимся темы сочинений разных типов, соотносимых с типологией сочинений, которые предлагаются на ЕГЭ.

Темы теоретико-литературного характера:

1. «Система “двойников” Раскольникова как художественное выражение критики индивидуалистического бунта». (По роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».)
2. «В чём смысл фантастического финала повести Н. В. Гоголя “Шинель”?»
3. «Какова роль монологов Катерины в раскрытии характера героини?» (По пьесе А. Н. Островского «Гроза».)
4. «Социально-философская проблематика рассказа И. А. Бунина “Господин из Сан-Франциско”».

Темы, связанные с восприятием художественного текста:

1. «Какие чувства вызывает у Вас герой повести Н. В. Гоголя “Шинель”?»
2. «Кто из героев романа М. А. Шолохова «Тихий Дон» Вам наиболее интересен и почему?»
3. «Согласны ли Вы с утверждением, что все герои поэмы Н. В. Гоголя “Мёртвые души” – мертвецы, “куклы, жалкие, смешные”, плод “великого, но пустого и бессмысленного мастерства”?» (С опорой на эпизоды поэмы.)
4. «Воспринимаются ли всерьёз слёзы, проливаемые героями пьесы А. П. Чехова “Вишнёвый сад”?»

«Сквозные» темы:

1. «Московские мотивы в русской литературе XIX–XX вв.».
2. «Тема дома в русской литературе XIX–XX вв.».
3. «Революционные мотивы в лирике поэтов XX в.».
4. «Проблема нравственного выбора в русской литературе XIX–XX вв.».

Темы, ориентированные на абитуриентов, поступающих в творческие вузы:

1. «Какие эпизоды романа А. С. Пушкина “Капитанская дочка” представляют интерес для художника-иллюстратора?» (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения.)
2. «Почему так трудно было поставить на сцене пьесу А. П. Чехова “Вишнёвый сад”?» (С опорой на текст произведения.)
3. «Что бы Вы посоветовали исполнителям главных ролей в экранизации романа Л. Н. Толстого “Война и мир”?» (С опорой на текст произведения.)
4. «Какими Вам видятся портреты героев поэмы М. Ю. Лермонтова “Песня про купца Калашникова”?» (С опорой на текст произведения.)

Проиллюстрируем на конкретном примере, как работать с экзаменационным сочинением. Раскрывая тему сочинения по роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» «Какую роль играет глава “Фаталист” в раскрытии образа Печорина?», учащийся должен помнить о том, что роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» состоит из пяти повестей, а повесть «Фаталист» является завершающей. В ней автор даёт философское осмысление характера Печорина, анализирует причины духовного кризиса поколения, которое представляет герой, и ставит проблему свободы личности и её поступков. Главной темой «Фаталиста» следует считать отношение Печорина к предопределению (судьбе). Герой пытался понять: человек сам является хозяином сво-

ей судьбы или за него всё давно решено. Чтобы найти ответ на этот вопрос, Григорий Александрович превратил свою жизнь в цепочку экспериментов над собой и окружающими. В «Фаталисте» Печорин вступает в поединок с судьбой, впервые сделав попытку повлиять на неё, действуя мужественно и осознанно. Печорин говорит: «... я всегда смелее иду вперёд, когда не знаю, что меня ожидает». В этих словах и заключается сущность его характера.

Повесть «Фаталист» помогает читателям увидеть в герое такие черты, которые характеризуют его как человека, отстаивающего право на выбор, способного к поступкам во благо других, а не только играющего «роль топора в руках судьбы». Проблема свободы выбора имела для поколения 30-х гг. не только личный, но и общественный смысл. Не случайно Печорин называет себя и своё поколение «жалкими потомками, скитающимися по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха...» неспособными более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного счастья...». Это и упрек современникам, и призыв к деятельности. Лермонтов оставляет открытым вопрос: «Есть ли предопределение?» Авторские размышления сводятся к тому, что независимо от того, существует судьба или нет, человек должен действовать, а не покорно превращаться в жертву обстоятельств.

В сочинении абитуриент может использовать такие теоретико-литературные понятия, как «социально-психологический роман», «повесть», «композиция», «развязка», «философский пейзаж», «диалог», «эпизод» и т. д. Текст романа должен привлекаться разнообразно и обоснованно. Так, необходимо рассказать о пари Печорина с Вуличем, раскрыть роль философского пейзажа, проанализировать внутренний монолог Печорина. Части сочинения должны быть логически связаны между собой.

Заключение

Таким образом, в процессе подготовки к ЕГЭ по литературе обучающиеся должны овладеть навыками выполнения разных видов письменных заданий. Экзаменуемый должен уметь анализировать и комментировать текст, не подменяя ответ пересказом прочитанного и выражением о нём собственного мнения; понимать идейно-художественные особенности литературного произведения; владеть терминологией, используя её в процессе анализа текста; а также уметь находить литературные аналогии, включая рассматриваемое произведение в литературный контекст.

Многолетний опыт работы в экспертной комиссии по проверке экзаменационных письменных работ позволил обобщить наблюдения за динамикой качества письменных работ учащихся и сделать некоторые выводы: разнотипные экзаменационные задания требуют систематического формирования умений и навыков составления развернутых речевых высказываний, являющихся основной формой проверки знаний и умений выпускников.

При формировании навыков письменной речи нужно учитывать её особенности, такие как монологичность, стилистическая выдержанность, упорядоченность. Письменная речь достаточно трудна для учащихся. К сожалению, развитию письменной речи школьников, их письменным высказываниям на уроках русского языка и литературы часто уделяется недостаточно внимания. Кроме того, цифровизация современного образования, использование различных информационных технологий приводят к тому, что учащиеся теряют навыки составления письменного речевого высказывания, привыкая к односложным, лаконичным ответам, выбору ответа из предложенных вместо формулирования собственной мысли и т. д. Утрата навыков выстраивания связного и логичного рассуждения или недостаточная их сформированность приводит к бедности и ограниченности письменной речи, поэтому работа над письменной речью должна быть последовательной, поэтапной, начинаться с первых лет обучения и наращаться впоследствии. В противном случае учитель-словесник столкнется с трудностями при

подготовке старшеклассников к итоговому сочинению, государственному экзамену по литературе, и результатом будут слабые письменные работы, бедные по содержанию и форме. Логика и принципы работы с письменными заданиями, представленные выше, помогут учителю-словеснику, порой не имеющему возможности заниматься на уроках специальной подготовкой к экзамену по литературе, который является экзаменом по выбору, организовать работу так, чтобы на протяжении учебного процесса происходило формирование необходимых навыков и умений, позволяющих обучающимся успешно выдержать экзаменационные испытания.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript*

Список источников

1. Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А. Н. Николюкина. М. : Интелвак, 2001. 1600 стб., 799 с.
2. Леонов С. А. Речевая деятельность на уроках литературы. М. : Наука, 1999. 224 с.
3. Развитие речи учащихся на уроках литературы : сб. науч. трудов памяти Н. В. Колокольцева. М. : МГПИ, 1980. 102 с.
4. Основы теории речевой деятельности. / Отв. ред. А. А. Леонтьев. М. : Наука, 1974. 367 с.
5. Маранцман В. Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников. Л. : ЛГПИ, 1974. 176 с.
6. Гиршман М. М. Литературное произведение: Теория и практика анализа. М. : Высшая школа, 1991. 160 с.
7. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М. : Эксмо, 2023. 448 с.
8. Царева О. И. Сопоставление на уроках литературы [Электронный ресурс] : лекция. URL: <https://www.bsu.by/Cache/pdf/240023.pdf> (дата обращения: 16.03.2024).
9. Шапиро Н. А. Принципы и приемы редактирования текста в процессе работы над сочинением [Электронный ресурс] // «Первое сентября». Русский язык. № 41. 2004. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200404106&ysclid=1xa3yuosee857957572> (дата обращения: 23.03.2024).
10. Гороховская Л. Н., Марьина О. Б. Литература. Сборник экзаменационных заданий с решениями и ответами для подготовки к единому государственному экзамену. М. АСТ, 2021. 480 с.
11. Гороховская Л. Н., Марьина О. Б. Все произведения школьной программы. 10 класс. М. : АСТ, 2022. 608 с.
12. ЕГЭ 2024. Литература. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов. Проект с разработчиками КИМ ЕГЭ / под ред. С. А. Зинина. М. : национальное образование, 2024. 176 с.
13. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2022 года. Литература / авт.-сост. : С. А. Зинин, Л. В. Новикова. М. : ФИПИ, 2022. 30 с.
14. Зинин С. А., Барабанова М. А., Новикова Л. В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по литературе. М. : ФИПИ, 2023. 39 с.
15. Зинин С. А., Барабанова М. А., Новикова Л. В. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по

проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ. Литература. М. : ФИПИ, 2024. 88 с.

16. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Литература (базовый уровень). М. : Ин-т стратегии развития образования, 2023. 95 с.

17. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ce-abdc94110049a583890956abbfa/?ysclid=lxcx76vglw218088583> (дата обращения: 23.01.2024).

References

1. *Literaturnaya entsiklopediya terminov i ponyatiy* [Literary encyclopedia of terms and concepts]. Ed. A.N.Nikolyukin. Moscow, Intelvak, 2001. 799p.

2. Leonov S.A. *Rechevaya deyatelnost na urokakh literatury* [Speech activity in literature lessons]. Moscow, Nauka, 1999. 224p.

3. *Razvitie rechi uchashchikhsya na urokakh literatury: sb. nauch. trudov pamyati N.V. Kolokoltseva* [The development of students' speech in literature lessons: collection of scientific papers in memory of N.V. Kolokoltsev]. Moscow, MGPI, 1980. 102p.

4. *Osnovy teorii rechevoy deyatelnosti* [Fundamentals of the theory of speech activity]. Ed. A.A. Leontiev. Moscow, Nauka, 1974. 367p.

5. Marantsman V.G. *Analiz literaturnogo proizvedeniya i chitatelskoe vospriyatie shkolnikov* [Analysis of a literary work and reading perception of schoolchildren]. Leningrad, LGPI, 1974. 176 p.

6. Girshman M.M. *Literaturnoe proizvedenie: Teoriya i praktika analiza* [Literary work: Theory and practice of analysis]. Moscow, Vysshaya shkola, 1991. 160p.

7. Lotman Yu.M. *Struktura khudozhestvennogo teksta* [The structure of a literary text]. Moscow, EKSMO, 2023. 448p.

8. Tsareva O.I. *Sopostavlenie na urokakh literatury: lektsiya* [Comparison in literature lessons: lecture]. Available at: <https://www.bsu.by/Cache/pdf/240023.pdf> (Accessed 16 March 2024). (in Russian)

9. Shapiro N.A. Printsipy i priemy redaktirovaniya teksta v protsesse raboty nad sochine-niem [Principles and techniques of text editing in the process of working on an essay]. «*Pervoe sentyabrya*». *Russkiy yazyk* [“The First of September”. The Russian Language]. 2004, no.41. Available at: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200404106&ysclid=lxax3yuo-see857957572/> (Accessed 23 March 2024). (in Russian)

10. Gorokhovskaya L.N., Marina O.B. *Literatura. Sbornik ekzamenatsionnykh zadaniy s resheniyami i otvetami dlya podgotovki k edinomu gosudarstvennomu ekzamenu* [Literature. Collection of examination tasks with solutions and answers to prepare for the unified state exam]. Moscow, AST, 2021. 480p.

11. Gorokhovskaya L.N., Maryina O.B. *Vse proizvedeniya shkolnoy programmy. 10 klass* [All works of the school curriculum. Grade 10]. Moscow, AST, 2022. 608p.

12. *Literatura. Tipovye ekzamenatsionnye varianty. 30 variantov. Proekt s razrabotchikami KIM EGE* [Unified State Examination 2024. Literature. Typical exam options. 30 options. Project with the developers of the testing and assessment materials for the Unified State Examination]. Ed. S.A. Zinin. Moscow, Natsionalnoye Obrazovaniye, 2024. 176p.

13. Zinin S.A., Novikova L.V. *Metodicheskie rekomendatsii obuchayushchimsya po organizatsii individualnoy podgotovki k EGE 2022 goda. Literatura* [Methodological recommendations for students on organizing individual preparation for the Unified State Exam 2022. Literature]. Moscow, FIPI, 2022. 30p.

14. Zinin S.A., Barabanova M.A., Novikova L.V. *Metodicheskie rekomendatsii dlya*

uchiteley, podgotovlennyye na osnove analiza tipichnykh oshibok uchastnikov EGE 2023 goda po literature [Methodological recommendations for teachers, prepared on the basis of an analysis of typical mistakes of participants in the 2023 Unified State Exam in literature]. Moscow, FIPI, 2023. 39p.

15. Zinin S.A., Barabanova M.A., Novikova L.V. *Metodicheskie materialy dlya predsedateley i chlenov predmetnykh komissiy subektov Rossiyskoy Federatsii po proverke vypolneniya zadaniy s razvyornutym otvetom ekzamenatsionnykh rabot EGE. Literatura* [Methodological materials for chairmen and members of subject commissions of the constituent entities of the Russian Federation on checking the completion of tasks with a detailed answer to the exam papers of the Unified State Examination]. Moscow, FIPI, 2024. 88p.

16. *Federalnaya rabochaya programma srednego obshchego obrazovaniya. Literatura (bazovyy uroven)* [Federal work program for secondary general education. Literature]. Moscow, Institute of Educational Development Strategy, 2023. 88p.

17. Ob utverzhdenii federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego obshchego obrazovaniya [On Approval of the Federal state educational standard of secondary general education]. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17 maya 2012 g. № 413* [Order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 413 dated May 17, 2012]. Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/?ysclid=lxcx-76vglw218088583> (Accessed 23 January 2024). (in Russian)

Ольга Борисовна Марьина

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры методики преподавания
литературы

Институт филологии,
Московский педагогический
государственный университет

119435, Россия, г. Москва, ул. Малая
Пироговская, 1, стр. 1

тел.: +7 (499) 2465712

Olga B. Marina

Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate
Professor of the Department of Methods of
Teaching Literature

Institute of Philology, Moscow Pedagogical,
State University

1/1 Malaya Pirogovskaya St, Moscow,
Russia, 119435

Tel: +7 (499) 2465712

Статья поступила в редакцию 01.04.2024, одобрена после рецензирования 20.04.2024, принята к публикации 25.05.2024.

The article was submitted to the editorial office on 01.04.2024, approved after review on 20.04.2024, and accepted for publication on 25.05.2024.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The author declares no conflict of interest.