

Теоретическое обоснование понятий «самообразование», «профессиональное образование» будущего учителя начальных классов

О. Н. Машенко

Черемховский педагогический колледж, г. Черемхово

Аннотация.

В современных условиях приобретает особое значение вопрос профессионального самообразования учителя начальных классов, что обусловлено спецификой его деятельности в изменяющихся условиях функционирования образовательных организаций, сложившейся социокультурной ситуацией, требованиями рынка труда. Он должен быть готов к выполнению разнообразных видов профессиональной деятельности, ряд из которых зафиксирован в профессиональном стандарте. Исследователи неоднократно возвращались к изучению проблемы профессионального самообразования учителей. В рамках статьи даётся обоснование понятий «самообразование», «профессиональное самообразование» с позиции психолого-педагогического знания. На основе теоретического обобщения литературы уточняется понятие «профессиональное самообразование». Показана роль самообразования в профессионально-личностном развитии учителя начальных классов.

Ключевые

слова:

непрерывное образование, самообразование, профессиональное самообразование, самость, профессионально-личностное развитие.

Дата поступления
статьи в редакцию:
9 февраля 2018 г.

В последние годы усилено внимание со стороны государства к системе образования как особой отрасли экономики. Президент Российской Федерации в своих обращениях неоднократно указывал на необходимость инвестирования в человека как в будущее России. Вследствие этого на федеральном уровне развернулся процесс разработки и принятия целого ряда законода-

тельных и нормативных актов, направленных на модернизацию российского образования. Педагог становится ключевой фигурой в процессе преобразований, и в разные исторические периоды общественного развития его самообразование наполняется новыми смыслами деятельности. В этой связи цель публикации – осмысление понятий «самообразование», «профессиональное самообразование» в условиях новой парадигмы образования. Для этого проведён сопоставительный анализ научных и исследовательских точек зрения на указанные понятия, который позволил выделить общее и различное в понимании процессов самообразования и профессионального самообразования учителя начальных классов, наполнить понятия новым содержанием, а также обозначить их роль в профессионально-личностном развитии будущего специалиста.

Л. М. Митина отмечает, что на этапе глобальных социально-экономических перемен происходит качественное преобразование системы «образование – личность – профессия». Сложность и неравновесность этой системы, развивающейся в условиях неопределённости, требует от человека постоянной работы над собой как в личностном, так и профессиональном плане [10]. Стремительные изменения в характеристике видов профессиональной деятельности учителя начальных классов требуют поиска механизмов постоянного совершенствования уровня квалификации. На необходимость выстраивания траектории непрерывного образования учителя, которое предполагает развитие общего и профессионального потенциала личности на протяжении всей жизни, указывают законодательные и нормативно-правовые акты.

В теории профессионального образования понятие непрерывности образования рассматривается по отношению к трём объектам (субъектам): к личности, образовательным процессам, организационной структуре образования [2]. В рамках данной статьи непрерывное образование рассматривается относительно личности, что позволяет учитывать три вектора движения человека в образовательном пространстве: «вектор движения вперёд», «вектор движения вверх», «вектор движения по горизонтали, вбок» [там же].

В соответствии с Международной стандартной классификацией образования (ISCED) формальное, неформальное, информальное образование определяются как основные формы непрерывного образования [26]. Их сочетание позволяет формировать профессиональную мобильность работника, т. е. готовность к смене деятельности в условиях постоянной модернизации техники, технологии, организации труда.

В рамках данной публикации особое внимание уделено учителю начальных классов. Он как ключевая фигура образовательного процесса в общеобразовательной организации создаёт условия для освоения образовательных программ, стимулирует процесс познания, формирует компетенции обучающихся в соответствии с ФГОС начального общего образования. С одной стороны, от уровня профессионализма педагога зависит формирование качественно новой системы начального общего образования. С другой стороны, это одно из ключевых условий развития детей, их успешной социализации. Следовательно, учитель начальных классов должен быть готов к самосовершенствованию, освоению новых компетенций, т. е. осуществлять непрерывное профессиональное образование, компонентом которого является самообразование.

Дефиниция «самообразование» является частью понятия «профессиональное самообразование» и несёт в себе основную смысловую нагрузку. В настоящее время исследованием проблемы самообразования занимаются представители различных наук: философии, социологии, психологии, педагогики.

Анализ публикаций показывает, что понятия «самообразование» и «самообразование учителя» наиболее часто употребляемые в современной научной литературе. Традиционно в отечественной литературе «самообразование» рассматривается в плоскости психолого-педагогического знания. Представленные в справочной литературе трактовки понятия «самообразование» отражают единый подход к его формулировке. Это: «целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры; политической жизни и т. п.» [14], «процесс, который осуществляется без помощи преподавателя» [12], «специально организованная, самостоятельная, систематическая, познавательная деятельность, направленная на достижение определённых личностно и (или) общественно значимых образовательных целей: удовлетворение познавательных интересов, общекультурных и профессиональных запросов и повышения профессиональной квалификации, которая строится обычно по образцу систематизированных форм обучения, но регулируется самим субъектом» [7]. В последнем определении среди обозначенных целей самообразования чётко просматривается профессиональная составляющая понятия, что позволяет утверждать, что в данном контексте оно синонимично с понятием «профессиональное самообразование».

Следует отметить, что у педагогов в странах – участницах Болонского соглашения существует единое понимание профессиональных компетенций на протяжении всего периода профессиональной деятельности. Формирование которых начинается в период освоения профессиональной программы, а далее задача педагога – поддерживать их в актуальном состоянии. Например, в Германии профессиональное самообразование является сферой компетенции – инновация, суть которой сводится к необходимости понимания своей профессии как задачи постоянного обучения [27]. Исходя из того, что требования к профессиональным компетенциям неизменны на протяжении всей профессиональной деятельности, в период обучения в высшей школе Германии будущие педагоги вовлекаются в самостоятельную исследовательскую работу с первого курса.

М. Б. Беликаева [1] в своём исследовании отмечает, что самообразование студентов в зарубежной высшей школе связано с формированием потребностей к непрерывному самообразованию после окончания высшей школы; продуктивного творческого мышления; способностей к логическому анализу и способностей к всесторонней обработке потребляемой информации.

Априори процесс самообразования опирается на основные принципы теории познания: «от живого созерцания (наблюдения единичных фактов) – к абстрактному, обобщённому мышлению (индивидуальный этап познания) и от абстракций, теоретических обобщений – к практике, к использованию методов научного познания (дедуктивный этап познания)». В этой логике должен выстраиваться образовательный процесс, стимулирующий потребность в самостоятельном открытии нового знания, то есть самообразовании. Но, как

показывает практика, будущие учителя начальных классов испытывают определённые затруднения при выполнении этих операций.

В. Л. Нечаев подчёркивает системность и планомерность данного процесса, с одной стороны. С другой стороны, отмечает роль самого субъекта как инициатора процесса самообразования [11]. К этому следует добавить, что будущий учитель начальных классов должен уметь не только определять проблемные зоны, но и планировать, организовывать свою деятельность по освоению новых знаний, формированию умений. В этом же ключе рассматривает процесс самообразования Г. К. Чернявская. Автор считает, что самообразование – это процесс приобретения человеком общих и специфических (профессиональных) знаний по собственной инициативе путём самостоятельно организованных и контролируемых занятий [24]. При этом Г. К. Чернявская уточняет и разводит осваиваемые знания, а также обозначает формы их приобретения.

Интересна позиция И. Ф. Медведева о том, что исследуемый феномен объединяет целый ряд близких по смыслу понятий, которые дополняют, структурируют и определяют границы его применения [9]. Анализ различных источников по исследуемой проблеме позволяет, во-первых, согласиться с утверждением И. Ф. Медведева, что в большинстве случаев авторы ограничиваются внедрением методик, учитывающих отдельные аспекты самообразования и соответствующие понятия вне их взаимосвязи. Во-вторых, уточнить, что авторы рассматривают обозначенные категории относительно работающих педагогов, а не будущих специалистов – обучающихся педагогических колледжей и в отрыве от профессионально-личностного развития.

Сравнительный анализ представленных позиций в отношении трактовки понятия «самообразование» в научной литературе позволяет определить его сущность с позиции процесса и деятельности. Представленная Е. В. Демкиной, Ю. С. Анисимовым классификация трактовок рассматриваемого понятия по:

- степени участия педагога в этом процессе и контролю над самостоятельной деятельностью обучающегося;
- месту его проведения;
- источникам получения и способам применения на практике [4] – демонстрирует особенность организации самообразования с указанных позиций.

В целом можно отметить, что в теории педагогики при осмыслении сущности содержания исследуемого понятия сложились разнообразные видовые классификации. В общем виде их можно представить в формате четырёх оснований: социальное назначение, характер деятельности, возраст и цель (Ю. В. Калугин, А. Я. Айзенберг, А. К. Громцева, Г. М. Коджаспирова и др.).

Соотнесение указанного понятия с понятиями «самообучение» (В. Оконь), «саморазвитие» (Г. Н. Сериков), «самовоспитание», «самосовершенствование», «саморазвитие» личности (А. Я. Арет, А. Г. Ковалев и др.) позволяет констатировать, что в основе данных процессов – совокупность восприятия личностью самого себя – «самость». Согласно К. Роджерсу, самость выражается в способности индивидуума к самооценке. Её структурными компонентами выступают: восприятие своей сущности, индивидуальности, своих особенностей и способностей; <...> самооценивание себя; <...> отношения к (знаемым) целям, ценностям, идеалам <...> взгляд человека на себя, основанный на прошлом опыте, данных настоящего и будущего [22].

Нам близка позиция философов-экзистенциалистов М. Хайдеггера [23] и Ж.-П. Сартра [15] в том, что личность «выбирает» самого себя и формирует себя каждым своим действием и поступком, может конструировать себя и своё бытие. <...> «сам создаёт свою сущность, а следовательно, творит самого себя – это осуществляется не раз и навсегда, а каждодневно». Следовательно, чтобы запустить процесс самообразования, личность должна иметь представление о самом себе.

Таким образом, основываясь на гуманистической (К. Роджерс) и экзистенциальной (Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер) концепциях теории гуманистического подхода, при определении сущности дефиниции «самообразование» уточняем, что каждая личность имеет право самостоятельно выбирать свой индивидуальный путь саморазвития и условия его осуществления в соответствии с самобытием, т. е. «Я». В этой логике процесс образования становится средством перехода от самости реальной (Я-реальное) к самости идеальной (Я-идеальное), от образования к самообразованию.

В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина, О. Ф. Клинок, А. А. Факторович и др. указывают, что профессиональное самообразование – это форма поддержки профессионально-личностного развития преподавателя [13]. По мнению Ю. Е. Калугина [6], оно служит для сохранения и повышения профессиональной компетентности и социальной значимости индивида. Ю. Н. Кулюткин [8] отмечает деятельностную основу указанного понятия, направленную на решение профессиональных задач и личностное самосовершенствование. В этом же ключе трактует понятие «профессиональное самообразование» Г. М. Коджаспирова. Автор уточняет содержание этого процесса – общеобразовательное, предметное, психолого-педагогическое, методическое самообразование [7].

На основе анализа источников можно констатировать, что так же, как и в отношении самообразования, авторами используется ряд тождественных понятий. Это «профессиональное самовоспитание» (С. Б. Елканов [5]), «психолого-педагогическое самообразование» (М. В. Слипченко [19]), «профессионально-педагогическое самообразование» (С. В. Юдакова [25], Г. С. Сергеева [16]). Авторы подчёркивают необходимость освоения знаний, наращивание личного опыта, повышение уровня профессиональной компетентности. Вместе с тем в имеющихся трактовках отсутствует указание на основания осуществления исследуемого процесса, в логике чего он выстраивается.

Принимая во внимание все вышеизложенные факты, мы уточняем понятие «профессиональное самообразование» и рассматриваем его как процесс освоения профессиональных знаний, овладения профессиональными умениями, расширения практического опыта в соответствии с выявленными дефицитами профессиональной деятельности в различных формах. Включение в понятие дефиниции «дефицит» обусловлено его содержанием – «нехватка, временная недостаточность в чём-либо» [12]. Мы исходим из того, что педагог имеет определённый уровень квалификации, но в изменяющихся условиях ему необходимо актуализировать и (или) расширить имеющиеся знания, умения, опыт практической деятельности. Выявленные дефициты являются результатом рефлексивно-оценочной деятельности педагога. Отсутствие указания в определении на конкретную форму его устранения предполагает их сочетание в формате непрерывного образования.



Анализ представленных позиций авторов позволяет сделать вывод о том, что профессиональное самообразование невозможно без развития качеств личности, так как основой профессионализма педагога является его профессионально-личностное развитие. Следовательно, потребность педагога в самообновлении обусловлена корреляцией уровней его развития (Я-реальное) и притязаний.

Отечественные педагоги неоднократно подчёркивали мысль о важности и необходимости самообразования в профессиональном и личностном становлении педагога. Они утверждали, что учитель живёт до тех пор, пока учится, учитель «лишь до тех пор способен на самом деле воспитывать и образовывать, пока сам работает над своим собственным воспитанием и образованием», «мы должны возбудить внутреннее стремление учителя к самообразованию, точнее – воскресить или поддержать его...». Кроме этого, П. П. Блонский [3] отмечал необходимость создания условий для того, чтобы «возбудить в нём стремление к самосовершенствованию и самообразованию». В конце 20 века Г. Н. Сериков [17] говорил о самообразовании как важном факторе подготовки специалиста высшей квалификации, способного активно и творчески мыслить и действовать, развиваться и самосовершенствоваться. Автор указывал на необходимость логического перехода от процесса обучения к профессиональному самообразованию, но этому переходу должно предшествовать сопутствующее образование, которое является наиболее эффективным, поскольку обучение в вузе играет ведущую роль в формировании личности студента. Его позиция согласуется с авторами, рассматривающими самообразование во взаимосвязи с профессионально-личностным развитием.

Н. Н. Тулькибаева, З. М. Большакова в своей работе подчеркивают, что концептуальный переход от образования к самообразованию является перспективным направлением развития педагогической теории и практики, выступая как условие обучения, как процесс, параллельный образованию, и как путь его продолжения [21]. Следовательно, с одной стороны, в образовательном пространстве колледжа должны быть созданы условия для формирования готовности к самообразованию будущих учителей начальных классов. С другой стороны, готовность к профессиональному самообразованию необходимо рассматривать как профессиональную компетенцию будущего учителя начальных классов, от уровня сформированности которой зависит качество его профессиональной деятельности.

Априори успешное вхождение и самоутверждение молодого учителя в профессиональной деятельности обусловлено тем, насколько удастся в годы получения профессионального образования сформировать устойчивую ориентацию и мотивацию на самообразование, которое обеспечивает профессиональный и карьерный рост. Данный факт лежит в основе выбора будущего учителя стратегии профессиональной деятельности, которая реализуется на основе «модели адаптивного поведения» или «модели личностно-профессионального развития» [10]. Л. М. Митина указывает, что данные модели отличаются друг от друга уровнем развития профессионального самосознания и интегральных личностных характеристик (направленности, компетентности, гибкости), которые являются психологической основой, необходимой для личностного и профессионального развития как состоявшихся профессионалов, так и будущих специалистов.

Потребность молодого специалиста в росте, в профессиональном развитии – это один из важных моментов, которые учитывает работодатель. Он должен чётко представлять цель и задачи своей профессиональной деятельности, видеть и планировать траекторию личностного и профессионального развития (вторая модель развития педагога – по Л. М. Митиной). Это позволяет предотвратить накопление стереотипных приёмов, развитие стереотипного мышления педагога. Поэтому в настоящее время внимание социальных институтов обращено к личности будущего учителя как субъекту общения, познания и социального творчества.

Профессионально-личностное развитие педагога как процесс имеет в своей основе сложную систему мотивов и источников активности. Движущей силой и источником развития учителя является потребность в самоизменении и самосовершенствовании. Безусловно, эта потребность начинает вырабатываться в процессе получения профессионального образования вследствие необходимости разрешения противоречий между требованиями, предъявляемыми государством, экономикой к учителю, и имеющимся уровнем его развития как личности и профессионала. Мотив и потребности – основа личностно-профессионального развития специалиста, а профессиональное самообразование выступает формой его поддержки [4].

В логике этого можно сделать вывод о том, что в период обучения в профессиональной образовательной организации будущий специалист должен иметь возможность погружения в профессиональную деятельность посредством производственного обучения, участия в методических мероприятиях.

В своей работе И. Ф. Медведев доказывает, что самообразование было и остаётся условием и основой развития личности, в связи с чем процесс самообразования рассматривался в разрезе научно-технического прогресса [9]. Существенное влияние на отбор средств, методов самообразования оказывают процессы глобализации и переход к информационному обществу. Безусловно, рассматриваемый процесс интенсифицируется в соответствии с уровнем информатизации, и, как следствие, уровень владения личностью информационной компетентностью оказывает влияние на эффективность процесса самообразования.

С. В. Сидоров в качестве основных условий эффективного самообразования педагога рассматривает:

- владение способами познания и самопознания, анализа и самоанализа педагогического опыта;
- реализацию в процессе самообразования внутренней потребности педагога в профессионально-личностном саморазвитии;
- способность к рефлексии;
- применение в практической деятельности знаний и опыта, приобретаемых в ходе самообразования [18].

Э. Р. Сукиасян указывает на необходимость диагностики собственных знаний, так как только она даёт представление о границах профессионального незнания. Для нас ценно, что автор подчёркивает важность формирования потребности «от себя», из внутренних побуждений профессионального самообразования [20]. Эти положения согласуются с элементами модели личностно-профессионального развития педагога. Самостоятельная постановка цели

деятельности, осмысление, анализ и оценка – основа формирования индивидуальной педагогической концепции.

Обобщая сказанное, можно отметить, что необходимость профессионального самообразования будущего учителя начальных классов обусловлена теми изменениями, которые постоянно происходят не только в образовании, но и в обществе. Государство не только обозначает перспективы развития образования как отрасли экономики, но и формулирует требования к личности как профессионалу в формате нормативных документов. В этой связи процесс профессионального самообразования учителя начальных классов не только является элементом системы непрерывного образования, но и способствует многомерному движению личности в профессионально-личностном развитии. Осознание себя, своих потенциальных возможностей и потребностей – необходимое условие этого движения, оно задаёт траекторию индивидуального профессионально-личностного развития. Внутренняя мотивация, направленная на профессиональное самообразование, – это результат целенаправленной системной деятельности, которая начинается с момента освоения образовательной программы по специальности в профессиональной образовательной организации и продолжается на протяжении всей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Беликаева, М. Б. Формы организации самообразования студентов за рубежом для формирования профессиональной мобильности / М. Б. Беликаева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – 1–4 (61). – С. 97–100.
2. Белкина, В. Н. Актуальные проблемы непрерывного профессионального образования будущих педагогов / В. Н. Белкина, Г. В. Сергеева // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ. – 2011. – № 1. – Т. 2. – С. 159–162.
3. Блонский, П. П. Избранные педагогические сочинения / П. П. Блонский. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1961. – С. 615–626.
4. Демкина, Е. В. Ретроспективный анализ взглядов отечественных и зарубежных учёных на классификацию понятий «самообразование» и «самоорганизация» / Е. В. Демкина, Ю. С. Анисимов // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Серия 3: Педагогика и психология. – 2015. – № 3 (162). – С. 44–52.
5. Елканов, С. Б. Основы профессионального самовоспитания учителя / С. Б. Елканов. – М. : Просвещение, 1989. – 189 с.
6. Калугин, Ю. Е. Виды профессионального самообразования / Ю. Е. Калугин, Т. В. Киселева // Альманах современной науки и образования. – 2014. – № 1 (80). – С. 51–53.
7. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. ; Ростов н/Д : МарТ, 2005. – 448 с.
8. Кулюткин, Ю. Н. Психология обучения взрослых / Ю. Н. Кулюткин. – М. : Просвещение, 1985. – 128 с.
9. Медведев, И. Ф. Концепция самообразования: основные понятия и структура / И. Ф. Медведев // Образование и наука. – 2012. – № 2 (91). – С. 32–42.
10. Митина, Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования / Л. М. Митина – М. ; СПб. : Нестор-История, 2014. – 376 с.

11. Нечаев, В. Я. Социология образования / В. Я. Нечаев. – М. : Изд-во МГУ, 1992. – 198 с.
12. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. [4-е изд., доп.]. – М. : Азбуковник, 1999. – С. 695.
13. Профессиональная педагогика в 2 ч. Ч. 1 : учеб. пособие для вузов / под. общ. ред. В. И. Блинова. – М. : Юрайт, 2017. – С. 46. – (Серия «Образовательный процесс»).
14. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т. 2. / гл. ред. В. В. Давыдов. – М. : БРЭ, 1993. – С. 306.
15. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов : Сборник [пер.] // Ф. Ницше, З. Фрейд, Э. Фромм и др. ; сост., общ. ред. и предисл. А. А. Яковлева. – М. : Политиздат, 1989. – С. 319–344. – (Серия «Библиотека атеистической литературы»).
16. Сергеева, Г. В. Особенности профессионального самообразования студентов и педагогов дошкольного образования / Г. В. Сергеева // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 6. – С. 135–140.
17. Сериков, Г. Н. Обучение как условие самоподготовки к профессиональной деятельности / Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1985. – 137 с.
18. Сидоров, С. В. Самообразование педагога [Электронный ресурс] : сайт педагога-исследователя / С. В. Сидоров. – URL: <http://si-sv.com/publ/20-1-0-291> (дата обращения: 07.01.2017).
19. Слипченко, М. В. Организация самообразования будущих педагогов профессионального обучения: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Слипченко М. В. – Оренбург, 2003. – 235 с.
20. Сукиясян, Э. Р. Профессиональное самообразование / Э. Р. Сукиясян // Научные и технические библиотеки. – 2010. – № 1. – С. 68–73.
21. Тулькибаева, Н. Н. Педагогика: взаимосвязь науки и практики / Н. Н. Тулькибаева, З. М. Большакова. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2008. – 162 с.
22. Фейдимен, Дж. Личность и личностный рост / Дж. Фейдимен, Р. Фрейгер [пер. с англ.]. – М. : Изд-во Рос. Открытого ун-та. – Вып. 4. – 1994. – 68 с.
23. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер ; пер. с нем. В. В. Бибихина. – Харьков : Фолио, 2003. – 503 с. – (Серия «Philosophy»).
24. Чернявская Г. К. Трудный путь к себе: Очерки саморазвития личности / Г. К. Чернявская. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1994. – С. 116.
25. Юдакова, С. В. Профессионально-педагогическое самообразование / С. В. Юдакова. – Владимир : ВГГУ, 2010. – 131 с.
26. International Standard Classification of Education (ISCED) 2011 – Draft [Electronic resource] / For Global Consultation. – June – October. – 2010 : UNESCO institute for statistics. – 58 p. – URL: http://www.cko.edu.me/Library/files/Izvori%20i%20publikacije/ISCDE_2011_draft.pdf (mode of access: 15.02.2017).
27. Standards für die Lehrerbildung : Bildungswissenschaften [Electronic resource] : Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 22.10.2004. – URL: http://lakk.sts-gymmarburg.bildung.hessen.de/modul/KMK_Standards_Lehrerbildung.pdf (mode of access: 25.02.2018).



Theoretical Substantiation of the Terms «Self-education», «Professional Education» of Primary School Teacher

O. N. Mashchenko

Cheremkhovo Pedagogical College, Cheremkhovo

Abstract: *The article substantiates the concepts "self-education", "professional self-education" from the point of view of psychological and pedagogical knowledge. On the basis of theoretical generalization of the literature the author refines the term "professional self-education", and shows the role of self-education in the professional and personal development of primary school teachers.*

Keywords: *continuing education, self-education, professional self-education, selfhood, professional and personal development.*

Мащенко

Оксана Николаевна

заместитель директора по учебной работе

Черемховский педагогический колледж

665413, Иркутская область, г. Черемхово, ул. Советская, 2

тел.: 8(39546)55436

e-mail: oksanamashenko@mail.ru

Mashchenko

Oksana Nikolaevna

Deputy Director for Educational Work

Cheremkhovo Pedagogical College

2 Sovetskaya St, Cheremkhovo, Irkutsk Region, 665413

tel.: 8(39546)55436

e-mail: oksanamashenko@mail.ru