

УДК 378.147

Особенности преподавания гуманитарных предметов в творческом вузе

Ю. С. Метелкина

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Аннотация.

Введение. Данная статья посвящена особенностям преподавания гуманитарных предметов в творческом вузе. Новизна исследования заключается в анализе особенностей образовательного процесса и контингента студентов, условия проведения занятий в творческих вузах. Представленные результаты могут быть использованы для преподавания цикла гуманитарных предметов в вузах, в которых осуществляется подготовка специалистов творческих специальностей.

Материалы и методы. В статье раскрывается специфика методов и форм контроля, которые необходимо адаптировать для повышения их эффективности. Приводятся примеры форм промежуточного и итогового контроля, способов поддержания и повышения мотивации студентов разных форм обучения. Статья написана на основе опыта преподавания автора в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский институт театрального искусства – ГИТИС».

Результаты исследования. Обоснование выбора методов обучения дополнено примерами практических заданий, способами повышения и поддержания высокого уровня мотивации студентов, актуализирована необходимость использования имитационных игровых и неигровых методов обучения, индивидуализации форм контроля.

Выводы. В статье отражены особенности преподавания гуманитарных предметов в творческих вузах, обусловленные факторами образовательной среды, контингента обучающихся, спецификой образовательного процесса и учебных планов.

Ключевые слова:

гуманитарные предметы, творческий вуз, студенты, образовательный процесс, мотивация, методы, формы контроля.

Для

цитирования:

Метелкина Ю. С. Особенности преподавания гуманитарных предметов в творческом вузе // Педагогический ИМИДЖ. 2021. Т. 15. № 2 (51). С. 215–221.

DOI: 10.32343/2409-5052-2021-15-2-215-221

Дата поступления
статьи в редакцию:
10 января 2021 г.

Введение

Гуманитарные предметы являются неотъемлемой частью учебного плана любой специальности любого российского и зарубежного вуза, вне зависимости от его специфики и направлений профессионального обучения. Изучение предметов гуманитарного цикла позволяет расширить кругозор и способствует повышению общего уровня культуры, в результате чего выпускник вуза в идеале становится не только специалистом, но и человеком разносторонне развитым, умеющим формулировать и аргументировать свою точку зрения.

Безусловно, в вузах гуманитарной направленности предметам гуманитарного цикла уделяется больше времени, их набор гораздо шире, чем в вузах других направлений подготовки, что увеличивает возможности преподавателя и одновременно создаёт дополнительные сложности в его работе. Отдельное место среди вузов гуманитарной направленности занимают творческие вузы, в которых процесс обучения имеет ярко выраженную специфику, что отражается на выборе используемых методов, форм контроля и способов взаимодействия со студентами в учебном процессе.

Материалы и методы

Методологическое основание, лежащее в основании анализа особенностей преподавания гуманитарных предметов в творческом вузе, представлено гуманистической парадигмой, главным тезисом которой является ценность интересов личности и, соответственно, персонализация образовательного процесса, которая достигается за счёт активно действующей позиции обучающегося и субъект-субъектных отношений между обучающимся и педагогом. [5]. В работе над материалами статьи использовались такие методы, как сопоставительный анализ, синтез, относящиеся к группе общетеоретических научных методов.

В качестве материалов исследования выступают научные статьи, а также опыт преподавания автора в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский институт театрального искусства – ГИТИС».

Результаты исследования

Специфика преподавания гуманитарных дисциплин в творческом вузе связана, прежде всего, с особенностями образовательного процесса и контингента студентов.

Как правило, образовательный процесс в таких вузах имеет прерывистый характер: в течение одного семестра он может быть прерван в связи с постановкой спектакля, выездом на практику, пленэр. Такие перерывы часто непредсказуемы и могут продолжаться от нескольких дней до нескольких недель. Если курс продолжается полтора семестра, то во втором семестре занятия могут начинаться не сразу после каникул, а в середине семестра. Таким образом, в образовательном процессе наступает длительный перерыв. В таких условиях преподаватель, заранее предполагая возможность прерывания образовательного процесса, должен грамотно подходить к планированию, а именно:

– обозначить в программе курса обязательные к изучению темы и темы, которые можно рассмотреть при наличии часов; например, в курсе социологии к обязательным можно отнести тему «Социальная стратификация», к дополнительным – «Богатство и бедность». При этом необходимо понимать, что длительность перерывов может быть разной, соответственно, разным может быть набор тем – обязательных и дополнительных, в связи с этим может возникнуть необходимость не просто выделения обязательных и дополнительных тем, а ранжирования по степени их значимости;

– определить темы, которые в случае необходимости можно оставить на самостоятельное изучение студентам; например, в курсе культурологии для самостоятельного изучения можно предложить тему «Диалог культур». Для более эффективного изучения тем, отведённых на самостоятельное изучение, необходимо подготовить вспомогательные материалы: конспекты лекций, задания для закрепления материала, самопроверки и проверки, списки литературы по каждой из тем;

– предусмотреть дополнительное время и разработать инструменты для закрепления и повторения материала в случае длительных перерывов.

Нередкой является ситуация, когда длительное время на занятиях отсутствуют один или несколько студентов (например, по причине занятости в проекте в другом городе). В таком случае занятия могут проводиться в очной форме с одновременным подключением таких студентов к работе с использованием дистанционных технологий. При невозможности такого подключения (из-за технических проблем или существенной разницы во времени) необходимо разработать для таких студентов индивидуальную образовательную траекторию во взаимодействии с другими преподавателями, чтобы не допустить перегрузки.

Существенное влияние на преподавание в творческом вузе оказывает специфика студенческого контингента, а именно его неоднородность. Обычной является ситуация, когда в одной учебной группе оказываются студенты с большой разницей в возрасте и, соответственно, имеющие разный жизненный опыт, что нужно учитывать при подборе примеров в рамках проведения занятий; студенты, только закончившие школу, и студенты, получающие второе высшее образование; русскоговорящие студенты и студенты-иностранцы, не владеющие или недостаточно владеющие русским языком. Иногда для проведения занятий по одному предмету объединяют учебные группы младших и старших курсов, что увеличивает возрастную разницу между студентами. Кроме того, учебные группы могут значительно различаться по количеству студентов – от 5 до 40 человек. Соответственно, необходимо предусмотреть разные формы работы, соответствующие характеристикам конкретной учебной группы.

Как правило, в творческих вузах в учебном плане и рабочей программе учебного курса не прописываются традиционные виды занятий – лекции и семинары, поэтому у преподавателя есть возможность проводить различные виды занятий по своему усмотрению. Как правило, эффективными являются смешанные формы занятий, которые позволяют максимально задействовать потенциал студентов, организовать групповую работу с разными заданиями для групп в зависимости от уровня подготовки студентов, а также от владения русским языком.

Поскольку блок гуманитарных предметов в творческих вузах, как правило, довольно большой, в течение одного семестра студенты изучают сразу несколько предметов гуманитарного цикла. В такой ситуации важное значение приобретают межпредметные связи. Они позволяют лучше закреплять материал, повышают интерес к изучению гуманитарных предметов, позволяют частично компенсировать прерывистость образовательного процесса. Кроме того, возможна совместная работа и создание межпредметных связей не только с преподавателями гуманитарных дисциплин, но и с преподавателями специальных, творческих дисциплин (мастерами курса, преподавателями актерского мастерства, сценического движения и т. д.).

Не всегда учебные занятия в творческих вузах проходят в традиционно оборудованных аудиториях с доской, столами и стульями, проектором и ноутбуком. Занятия могут проходить в балетном классе, репетиционной комнате, мастерской. При этом такая ситуация для студентов является естественной, не вызывает дискомфорта. Учитывая тот факт, что традиционные лекции в таких вузах проводятся редко, для преподавателя неформальная обстановка может стать дополнительным фактором, позволяющим использовать в своей работе интерактивные методы.

К таким методам можно отнести проблемные лекции (например, лекция «Социальные проблемы современного российского общества»), лекции-дискуссии (лекция «Социальные нормы и ценности в театральной среде»), групповые практические работы (например, «Рольевые конфликты в пьесе Леонида Филатова «Про Федота-стрельца, удалого молодца»). Такие виды занятий привлекательны также тем, что могут проводиться в любой по размеру учебной группе, а также как в очном, так и в дистанционном формате, что становится чрезвычайно актуальным в современных санитарно-эпидемиологических условиях. Кроме того, как показывает практика, темы, изученные на занятиях с использованием интерактивных методов обучения, усваиваются лучше.

Хотя мотивация студентов творческих вузов к изучению гуманитарных предметов достаточно высока, поддерживать её нужно. Можно делать это разными способами:

- связывать преподаваемый предмет с профессиональной деятельностью; например, разбирать тему «Социальные статусы и роли» на материале спектакля, в котором задействованы студенты актёрского факультета; разбирать особенности разных культур на примере живописных произведений со студентами сценографического факультета;

- создавать со студентами общее культурное поле: обмениваться впечатлениями о прочитанных книгах, просмотренных фильмах и сериалах, посещённых спектаклях и выставках, а потом использовать примеры из них при изучении новых тем или повторении старых; причём такой обмен впечатлениями будет эффективен только в том случае, если он будет взаимным;

- в конце занятия не только давать задания на закрепление материала, но и «зацепку» для следующей темы, причём тему озвучивать заранее необязательно; например, перед изучением темы «Социальная стратификация» попросить студентов посмотреть несколько серий «Карнавал Роу» (2019 г. выпуска), а котором представлено общество с закрытой системой социальной стратификации. При этом нужно выбирать интересный для студентов и актуальный материал. Например, для студентов балетмейстерского факультета материалом для обсуждения сразу по нескольким темам стал сериал «Хрупкие создания» (2020 г. выпуска), в котором показана жизнь американской балетной школы.

Свою эффективность в преподавании гуманитарных предметов в творческих вузах показали имитационные игровые и неигровые методы: проекты (например, «Выдающиеся изобретения, изменившие ход развития общества»), кейсы (анализ фильма или спектакля с социологической, культурологической, исторической или лингвистической точки зрения, причём выбирать объект для анализа лучше всего по инициативе студентов), рольевые игры (игра «Крокодил» с загаданными словами из терминологического аппарата преподаваемого предмета).

Поскольку весь образовательный процесс в творческих вузах предельно индивидуализирован, индивидуализированными должны быть и формы промежуточного и итогового контроля. Возможно комбинирование традиционных форм контроля (тестов, письменных самостоятельных работ) и творческих заданий, причём выбор той или иной формы контроля лучше оставлять за студентом (в некоторых случаях студенты творческих вузов бывают перегружены творческими заданиями и предпочитают написать тест или выполнить контрольную работу).

Необходимо учитывать, что в творческих вузах не всегда работает рейтинговая система оценки. Для студентов творческих специальностей субъективная оценка преподавателя бывает более значима, чем поставленный бал, это может выступать дополнительным мотивирующим фактором.

Заключение

Преподавание гуманитарных предметов в творческих вузах имеет свои особенности, обусловленные факторами образовательной среды, контингента обучающихся, спецификой образовательного процесса и учебных планов. Преподавателю приходится учитывать эти факторы, чтобы сделать учебный процесс эффективным и увлекательным. Нестандартность преподавательского подхода, кроме всего прочего, мотивирует и самого преподавателя к саморазвитию как педагога и специалиста по своему предмету.

Использование имитационных игровых и неигровых методов обучения, индивидуализации форм итогового и промежуточного контроля, сочетания индивидуальных и групповых форм работы в учебном процессе позволяет повысить эффективность процесса обучения. Предложенные в статье методы и приёмы могут быть использованы в преподавательской работе не только в вузах творческой направленности, но и в других вузах гуманитарного направления.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список литературы

1. Агапова Т. В., Айснер Л. Ю. Basic forms of interaction and teaching methods in higher school (passive, active and interactive teaching methods) // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1-1. С. 269–275. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.054.
2. Горшкова О. В. Активные методы обучения: формы и цели применения [Электронный ресурс] // Концепт. 2017. № 53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-metody-obucheniya-formy-i-tseli-primeneniya> (дата обращения: 12.06.2020)
3. Долгова В. И., Нуртдинова А. А. Исследование профессионально-педагогической направленности личности студентов // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27043>
4. Казун А. П., Пастухова Л. С. Практики применения проектного метода обучения: опыт разных стран [Электронный ресурс] // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiki-primeneniya-proektnogo-metoda-obucheniya-oryt-raznyh-stran> (дата обращения: 15.09.2020).
5. Кирланов Т. Г. Классификация методов активного обучения применительно к высшей школе [Электронный ресурс] // Молодой учёный. 2010. № 4 (15). С. 337–339. URL: <https://moluch.ru/archive/15/1455/> (дата обращения: 24.02.2021).
6. Кузнецова А. Я., Омельченко Е. А. Современные парадигмы образования в контексте теории научных революций [Электронный ресурс] // Концепт. 2017. № 11. С. 24–33. URL: <http://e-koncept.ru/2017/170219.htm> (дата обращения: 23.09.2020).
7. Перова В. И. Проектный метод обучения: эффективность учебной и научной деятельности [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия : Социальные науки. 2015. № 3 (39). С. 252–257. [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2015_-_3\(39\)_uni-code/0252-0257.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2015_-_3(39)_uni-code/0252-0257.pdf) (дата обращения: 17.05.2020).
8. Полякова Е. И. Ролевые игры как средство стимулирования у студентов интереса к освоению опыта межкультурного взаимодействия // Высшее образование сегодня. 2008. № 2. С. 39–41.

9. Kapp K. The Gamification of Learning and Instruction: Game-based Methods and Strategies for Training and Education. Pfeiffer: San Francisco. 2012. 302 p.

10. Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2013. 288 p. DOI: 10.4135/9781544304533

References

1. Agapova T.V., Aisner L.Yu. Basic forms of interaction and teaching methods in higher school (passive, active and interactive teaching methods) // Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal]. 2019. V. 9. no 1-1. pp. 269-275. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.054

2. Gorshkova O. V. Aktivnye metody obucheniya: formy i tseli primeneniya [Active teaching methods: forms and purposes of application] // Concept. 2017. No. 53. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-metody-obucheniya-formy-i-tseli-primeneniya> (accessed 12.06.2020)

3. Dolgova V. I., Nurtdinova A. A. Issledovanie professional'no-pedagogicheskoi napravlenosti lichnosti studentov [Research of professional and pedagogical orientation of students 'personality]. Modern Problems of Science and Education 2017. No. 6. p. 142.

4. Kazun A. P., Pastukhova L. S. Praktiki primeneniya proektnogo metoda obucheniya: opyt raznykh stran [Practical application of the project method of training: the experience of different countries]. 2018. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiki-primeneniya-proektnogo-metoda-obucheniya-opyt-raznyh-stran> (accessed 15.09.2020)

5. Kirilanov T. G. Klassifikatsiya metodov aktivnogo obucheniya primenitel'no k vysshej shkole [Classification of active learning methods for Universities] // Molodoj uchenyj [Young Scientist]. 2010. No.4 (15). pp. 337-339. Available at: <https://moluch.ru/archive/15/1455/> (accessed 24.02.2021)

6. Kuznetsova A. Ya., Omelchenko E.A. Sovremennye paradigmy obrazovaniya v kontekste teorii nauchnykh revolyutsij [Modern paradigms of education in the context of theory of scientific revolutions] // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept» [Scientific-methodological Electronic Journal "Concept"]. 2017. No.11. pp. 24-33. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/170219.htm> (accessed 23.09.2020) (in Russian)

7. Perova, V. I. Proektnyi metod obucheniya: ehffektivnost' uchebnoi i nauchnoi deyatelnosti [Project method of training: the effectiveness of educational and scientific activities] / V. I. Perova // Bulletin of Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences. 2015. No. 3 (39). pp. 252-257. Available at: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2015_-_3\(39\)_unicode/0252-0257.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2015_-_3(39)_unicode/0252-0257.pdf) (available at 17.05.2020)

8. Polyakova E. I. Rolevye igry kak sredstvo stimulirovaniya u studentov interesa k osvoeniyu opyta mezhkul'turnogo vzaimodeistviya [Role-playing games as a means of stimulating students ' interest in mastering the experience of intercultural interaction]. Higher Education Today. 2008. No 2. pp. 39-41.

9. Kapp K. The Gamification of Learning and Instruction: Game-based Methods and Strategies for Training and Education. Pfeiffer: San Francisco. 2012. 302 p.

10. Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2013. 288 p. DOI: 10.4135/9781544304533

Features of Teaching Humanities in a Creative University

Yulia S. Metelkina

Lomonosov Moscow State University, Moscow

Abstract. Introduction. *This paper seeks to address specific features of teaching humanities in a creative university. The novelty of the research lies in the analysis of features of the educational process, students enrolled and the conditions for conducting classes in creative universities. The presented results can be used in teaching a cycle of humanities in universities that train specialists in creative disciplines.*

Materials and methods. *The study identifies the features of methods and forms of control that need to be adapted to improve their effectiveness. Examples of intermediate and final control forms and ways to maintain and enhance motivation in students of different forms of education are given. The material relies on the author's teaching experience in the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian Institute of Theater Arts."*

Research results. *The rationale behind the choice of teaching methods is supplemented with examples of practical tasks and ways to increase and maintain a high level of student motivation. The need to use imitation games and non-game teaching methods and to individualize the forms of control is emphasized.*

Conclusions. *The paper reflects the features of teaching humanities in creative universities, which are conditioned by the educational environment, students enrolled, specific features of the educational process, and curricula.*

Keywords: *humanities, creative university, students, educational process, motivation, methods, forms of control.*

**Юлия Сергеевна
Метелкина**

*кандидат социологических наук,
старший научный сотрудник
учебно-научной лаборатории развития
гендерного образования*

*ORCID [https://orcid.org/
0000-0003-2594-705X](https://orcid.org/0000-0003-2594-705X)*

*Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова*

*119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинские
горы, 1, стр. 52*

*тел.: +7 (495) 9393281
e-mail: redaktor-kursa@yandex.ru*

**Yulia S.
Metelkina**

*Candidate of Sciences (Sociology),
Senior Researcher at the Educational
and Scientific Laboratory for the
Development of Gender Education*

*ORCID [https://orcid.org/
0000-0003-2594-705X](https://orcid.org/0000-0003-2594-705X)*

Lomonosov Moscow State University

*Bld. 52, 1 Leninskie Gory St, Moscow
119991, Russia*

*tel.: +7 (495) 9393281
e-mail: redaktor-kursa@yandex.ru*