

## Сравнительное исследование инициативности младших школьников в обучении и свободной деятельности

Г. А. Мишина<sup>1</sup>, И. В. Довольнова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Институт коррекционной педагогики, г. Москва

<sup>2</sup>Независимый исследователь, г. Москва

<sup>1</sup>[mishina@ikp](mailto:mishina@ikp), <https://orcid.org/0000-0002-8406-2246>

<sup>2</sup>[dovolnova1967@mail.ru](mailto:dovolnova1967@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3596-7313>

### Аннотация

**Введение.** Государственные инициативы в сфере образования и культуры ориентируют на развитие инициативной, самостоятельной и ответственной личности, способной к творческому созиданию, конструктивному диалогу, занимающей проактивную позицию, позволяющую принимать нестандартные решения в условиях изменчивости современного мира. Возникают противоречия между социальным заказом общества и наличием пассивности, индивидуализма современных школьников. Педагоги и родители заинтересованы в технологиях развития базовых личностных качеств детей. В настоящее время существует два основных подхода в сфере личностного развития – в условиях обучения и в условиях свободной деятельности. Наше исследование было направлено на изучение инициативности младших школьников в свободной деятельности – в ситуации занятий любимым делом дома и в условиях школьных перемен. Полученные данные сравнивались с результатами изучения инициативности в процессе обучения – на уроках и в условиях выполнения домашних заданий дома.

**Методы.** В исследовании использовался метод косвенного наблюдения, метод шкальной оценки, статистические методы (критерий согласия Шапиро – Уилка, критерий различий Вилкоксона).

**Результаты.** Исследование показало, что у младших школьников группы высокой инициативности показатели инициативности в обучении и в свободной деятельности дома значимо выше, чем в условиях школьных перемен; у младших школьников группы низкой и средней инициативности показатели инициативности в обучении значимо ниже, чем в свободной деятельности дома и в условиях школьных перемен. По выбору занятий и форме их организации в свободной деятельности также имеются отличия.

**Заключение.** Результаты исследования позволили наметить ключевые моменты для личностного развития младших школьников: во-первых, наличие свободной самостоятельной деятельности, наполненной содержательным материалом и организованной по собственной инициативе ребёнка; во-вторых, повышение показателей учебной инициативности, важным условием развития которой является личность педагога, который организует образовательную среду.

**Ключевые слова:** инициативность, обучение, свободная деятельность, условия развития инициативности, младший школьный возраст

© Мишина Г. А., Довольнова И. В., 2024

Для цитирования: Мишина Г. А., Довольнова И. В. Сравнительное исследование инициативности младших школьников в обучении и в свободной деятельности // Педагогический ИМИДЖ. 2024. Т. 18, № 4. С. 543–556. DOI: 10.32343/2409-5052-2024-18-4-543-556

Comparative Study of Initiative of Younger Schoolchildren in Learning  
and in Free Activity

Original article

Galina A. Mishina<sup>1</sup>, Irina V. Dovolnova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institute of correctional pedagogy, Moscow

<sup>2</sup>Independent Research, Moscow

<sup>1</sup>mishina@ikp, <https://orcid.org/0000-0002-8406-2246>

<sup>2</sup>dovolnova1967@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3596-7313>

Abstract

**Introduction.** State initiatives in the field of education and culture aims to develop a proactive, independent and responsible individual, capable of artistic creation, constructive dialogue, taking a proactive position that allows non-standard solutions in the changing conditions of the modern world. There are contradictions between the social order of society and the presence of passivity, individualism of modern children. Teachers and parents are interested in the technology of developing child's basic personal characteristics. Currently, there are two main approaches to the conditions for developing a child's personality: learning process and free time activity. Our study focused on studying the initiative of younger students in free time activity - in a situation of favorite activity at home and during recess. The data was compared with the results of studying initiative in learning process.

**Methods.** The study used the method of indirect observation, the method of scale assessment, statistical methods (the Shapiro-Wilk agreement criterion, the Wilcoxon difference criterion).

**Results.** The study showed that the high-initiative younger students had significantly higher indicators of initiative in the learning process and in free time activity at home than in recess; the low and medium initiative younger students had significantly lower indicators of initiative in learning process than in free time activity at home and in conditions of recess. There are also differences in the choice of activities and the form of their organization in free time activity.

**Conclusion.** The results of the study allowed us to outline important points for the personal development of younger schoolchildren: firstly, the presence of free independent activity filled with meaningful content and organized on the child's own initiative; secondly, an increase in the indicators of educational initiative, an important condition for the development of which is the personality of the teacher who organizes the educational environment.

**Keywords:** initiative, learning, free time activity, conditions for the development of initiative, younger school age

**For citation:** Mishina G.A., Dovolnova I.V. Comparative Study of Initiative of Younger Schoolchildren in Learning and in Free Activity. IMIDZH = Pedagogical IMAGE. 2024; 18 (4). Pp. 543-556. (In Russ.). DOI: 10.32343/2409-5052-2024-18-4-543-556

### Введение

Инициативность – базовое личностное качество. Благодаря инициативности ребёнок познаёт окружающий мир, развивает творческие способности, решает проблемные ситуации, выстраивает отношения со взрослыми и сверстниками. На современном этапе развития общества поддержке детской инициативности, созданию условий для её реализации уделяется первоочередное значение. В соответствии с ФГОС развитие инициативности и самостоятельности является задачей государственной политики в сфере дошкольного образования и ценностной установкой начального общего образования. Государственные инициативы подтверждают, что развитие инициативной личности актуально и важно.

Применительно к практике образования крайне значимым является создание безопасной образовательной среды, включающей в себя как внешние (личность педагога, содержание обучения), так и внутренние (персонализация работы ученика) условия организации учебного взаимодействия, влияющие на формирование инициативного поведения ребёнка.

### Обзор литературы

В научных школах отечественных и зарубежных исследований инициативность как психологический феномен рассматривается с разных позиций: как поведенческая черта, личностная характеристика, качество, необходимое в обучении. В поведенческой психологии инициативность определяется как ответная (активная) реакция на стимул извне [1; 2]. В психоанализе содержание активности имеет отношение к инициации собственного действия, происходящего по причине внутреннего побуждения [3]. В психосоциальной теории инициативность объясняется как субъективный внутренний мир, развивающийся в детском возрасте, и существующий как в форме чувства, так и в форме особенностей поведения [4]. В экзистенциальной психологии инициативность раскрывается через внутренние механизмы личности и характеризуется «самостоятельностью», «независимостью», внутренней свободой, стремлением к приобретению жизненного смысла [5; 6]. В когнитивной психологии инициативность выделена наряду с аналитическими навыками, творческим мышлением, воображением, гибкостью в качестве одного из навыков, необходимых для формирования способности к решению проблемы [7; 8].

Краткий обзор научных источников позволяет говорить о том, что содержание феномена инициативности рассматривается чаще всего в рамках понятий: «активность/пассивность», «самостоятельность/зависимость», «оригинальность/шаблонность».

Несмотря на разнообразие подходов, инициативность признаётся социально значимым качеством личности, исследуется через призму субъектной активности, которая возникает под влиянием социокультурного развития и деятельности и непосредственно связана с развитием и построением личности. Л. С. Выготский писал: «В каждую данную возрастную эпоху развитие совершается не таким путём, что изменяются отдельные стороны личности ребёнка, в результате чего происходит перестройка личности в целом – в развитии существует как раз обратная зависимость: личность ребёнка изменяется как целое в своём внутреннем строении, и законами изменения этого целого определяется движение каждой его части» [9, с. 21–22].

В культурно-исторической теории развитие есть процесс интериоризации норм и правил, свойственных конкретной социальной ситуации развития и влияющих на личность ребёнка. От личности значимого взрослого, который задаёт ситуацию общения, напрямую зависит развитие способности быть инициативным, прокладывая свой собственный, индивидуальный, путь развития. «Прокладывая его в сотрудничестве со взрослыми, а затем и другими детьми, ребёнок непрестанно преодолевает ограничения тех конкретных задач, которые ставят перед ним партнёры по сотрудничеству, ини-

циативно выдвигает новые цели и проблемы. Здесь происходит размыкание контуров наличной зоны ближайшего развития через зону более отдалённого развития – в перспективу безграничного становления человека субъектом культуры и истории», – отмечает В. Т. Кудрявцев [10].

По мнению многих учёных, поведение инициативного ребёнка характеризуется активностью в освоении окружающей действительности, содержательностью интересов, вовлечённостью в работу, стремлением реализовать в разных видах деятельности – продуктивной, творческой, познавательной, коммуникативной [11; 12; 13]. Способность дошкольника совершать инициативное действие – необходимое условие для формирования учебной самостоятельности в начальной школе [14].

Следует отметить тот факт, что особенности организации детской деятельности в дошкольных образовательных учреждениях (развитие разнообразных видов деятельности) предоставляют ребёнку больше возможностей для реализации собственных инициатив, чем в условиях школьного обучения, более регламентированного, ограниченного рамками учебных занятий [15].

Признавая важность развития субъектного поведения ребёнка в процессе обучения и воспитания, педагоги и родители нуждаются в методических материалах, раскрывающих условия повышения эффективности педагогического процесса, направленного на развитие личности ученика.

Анализ теоретических и экспериментальных работ, направленный на поиск психолого-педагогических условий, способствующих становлению инициативного поведения ребёнка, позволил выделить два основных подхода. В первом – инициативность развивается в обучении, в ситуации взаимодействия со взрослым, который организует субъект-субъектное общение, устанавливая границы равноправных партнёрских отношений, организует предметное содержание взаимодействия и оказывает поддержку в зоне проявления детских инициатив, относится к школьнику как к активному участнику окружающей жизни, предоставляя возможность самостоятельно решать посильные для них дела [16; 17]. «При этом важно, чтобы такая форма работы не выглядела как «игра в самостоятельность», а представляла перед школьником как проявление доверия и серьёзного отношения к нему со стороны взрослого», – писал В. Э. Чудновский [18, с. 285].

В другом подходе учёных инициативность развивается в свободной самостоятельной деятельности по выбору и интересам детей в дошкольных [19; 20] и школьных образовательных учреждениях в досуговой/внеурочной деятельности [21; 22; 23; 24]. Важным условием развития инициативности в свободной деятельности ребёнка является создание развивающей, гибкой, вариативной среды (предоставление пространства и времени для осуществления детских замыслов, организация тематических зон разной направленности, наличие предметов многофункционального назначения, привлечение детей к подготовке праздничных мероприятий и её организации с учётом индивидуальных предпочтений детей).

И в первом, и во втором подходе наблюдаются трудности в реализации детской инициативности, так как педагоги и родители пытаются руководить деятельностью ребёнка, направляя её, как они полагают, в правильное русло. Трудности также связаны с личностными особенностями развития современных детей – наличием индивидуализма, стремлением к уважению их внутренней свободы, права на выбор, которые должны учитываться и педагогами, и родителями [25]. Ведь нереализованная потребность в проявлении инициативности может привести к деструктивному складу личности в будущем. «Будущее подготавливается тем, что школьник уже сегодня в какой-то степени становится той личностью, какой он в полной мере должен стать завтра ...» – отмечал В. Э. Чудновский [там же]. Нужна модернизация педагогического образования и семейного воспитания.

Таким образом актуальность темы исследования определяется противоречием между признанием важности развития инициативности и трудностями в её реализации. Остро встаёт вопрос: как обучать детей, чтобы они усваивали культурный опыт, переданный взрослым, и при этом оставались инициативными? Как определить границы свободного поведения, которое не приведёт к вседозволенности, пустому времяпрепровождению?

Признавая первенство первого подхода, связанного с ведущей ролью взрослого в развитии инициативного поведения младшего школьника, в данном экспериментальном исследовании мы изучали инициативное поведение в свободной деятельности детей, обращая внимание на выбор занятий, форму их организации (пассивные/активные) и сравнивали полученные данные с показателями инициативности младшего школьника в обучении.

На основе теоретико-методологического анализа научных источников выделим базовые понятия исследования и уточним их содержание:

*Инициативность* – личностное качество, имеющее разные стороны проявлений – двигательную (стремление к реализации двигательных действий/движений), эмоциональную (желание разделить переживание с близкими взрослыми и значимыми сверстниками), коммуникативную (стремление начать диалог, готовность выразить свою точку зрения, включённость в обсуждение), творческую (выдвижение идей, намерений, реализация своего замысла, преобразование социокультурного опыта в свой собственный, индивидуальный), познавательную (готовность к получению новой информации, вовлечённость, интерес, целенаправленный и инициативный поиск). Критериями оценки развития инициативности являются активность/пассивность, самостоятельность/зависимость, оригинальность/шаблонность.

*Обучение* – процесс общения и взаимодействия, направленный на развитие потенциальных возможностей детей.

*Свободная деятельность* – самостоятельная деятельность по выбору и интересам ребёнка, где инициатива задаётся *последним*.

### Материалы и методы

Экспериментальная работа проводилась в государственном муниципальном образовательном учреждении города Одинцово Московской области.

На основе разных сторон проявления детской инициативности и их вариативности, с учётом критериев оценки её развития были разработаны комплексные характеристики инициативного поведения младшего школьника, которые распределялись по шкале от (-5) до (+5) с нулевым значением.

Инициативность исследовалась методом косвенного наблюдения через оценку педагогов и родителей, наблюдавших за инициативным поведением ребёнка в течение 4 дней. На *первом* этапе исследовалась инициативность в обучении. Родителей младших школьников мы просили понаблюдать за инициативностью ребёнка в ситуации выполнения домашних упражнений дома и отметить её проявления на оценочной шкале. Педагогов мы просили понаблюдать за инициативностью ребёнка на уроках и также отметить её проявления на оценочной шкале.

В результате анализа полученных данных были установлены уровни проявления инициативности (низкий, средний, высокий), выделены группы и определены психологические особенности поведения младших школьников с разным уровнем проявления инициативности в обучении (*в группе низкой инициативности* – неумение решить поставленную взрослым задачу самостоятельно, пассивность в ситуации затруднения, шаблонные действия по подражанию и показу; *в группе средней инициативности* – неумение решить поставленную взрослым задачу самостоятельно, исполнительность, шаблонные действия по образцу и словесной инструкции, отсутствие продолжения

действия по собственному замыслу; в *группе высокой инициативности* – умение решить поставленную взрослым задачу собственными силами, реализация своего замысла, поисковая активность, перенос усвоенного материала в новую ситуацию). Более подробно процедура исследования изложена в авторских публикациях [26; 27].

На *втором* этапе исследования инициативность изучалась в свободной деятельности детей. Родителей младших школьников мы просили понаблюдать за инициативным поведением ребёнка в ситуации занятия любимым делом дома, педагогов – в ситуации свободного времяпрепровождения ребёнка на школьных переменах. Взрослых участников исследования мы просили фиксировать виды занятий и способы свободного времяпрепровождения детей.

Процедура проведения и единицы наблюдения были тождественны процедуре проведения и единицам наблюдения, предложенным взрослым участникам исследования на первом этапе экспериментальной работы.

### Результаты исследования и обсуждение

По итогам шкальных оценок, полученных от родителей детей младшего школьного возраста, данные систематизировались (выводилось среднее значение балльной оценки за 4 дня исследования), производился сравнительный анализ состава групп по уровню проявления инициативности в ситуации выполнения домашних заданий дома и в ситуации занятия любимым делом дома и осуществлялась статистическая проверка данных (для выбора критерия различий проводилась оценка на нормальность распределения данных по критерию согласия Шапиро – Уилко). Аналогичным образом систематизировались данные, полученные от педагогов об инициативности, проявленной на уроках и в ситуации школьных перемен.

Ниже (табл. 1, 2) представлены результаты сравнительного анализа инициативности младших школьников в процессе обучения и в условиях свободной деятельности. Данные дифференцированы по группам инициативности, выделенным на первом этапе исследования.

Также показаны результаты статистической обработки данных методом сравнения с применением критерия различий Т-Вилкоксона.

Таблица 1

**Описательная статистика показателей инициативности в ситуации выполнения домашних заданий и в ситуации занятия любимым делом дома**

Показатели развития инициативности	Группы инициативности		
	Низкая N = 10	Средняя N = 17	Высокая N = 15
	M + σ	M + σ	M + σ
Инициативность в ситуации выполнения домашних заданий	0,60 ± 0,87	3,09 ± 0,54	4,49 ± 0,33
Инициативность в ситуации занятия любимым делом дома	4,13 ± 1,14	4,15 ± 0,71	4,65 ± 0,37
Tэм	0,000	0,000	32,000
z	2,803	3,516	1,287
p	0,005*	0,000*	0,198

*Примечание:* M – среднее значение, σ – стандартное отклонение, N – численность детей, T – критерий Вилкоксона, z – значение критерия Вилкоксона, p – уровень значимости, p\* ≤ 0,05.

Данные, представленные в табл. 1, позволяют говорить о существенных различиях в проявлениях инициативности в ситуации выполнения домашних заданий и в ситуации занятия любимым делом дома у детей группы низкой и средней инициативности. В ситуации выполнения домашних уроков – значимо ниже. В группе высокой инициативности существенных различий не обнаружено.

Таблица 2

**Описательная статистика показателей инициативности  
на уроках и во время школьных перемен**

Показатели развития инициативности	Группы инициативности		
	Низкая N = 10	Средняя N = 17	Высокая N = 15
	M + σ	M + σ	M + σ
Инициативность на уроках	1,02 ± 0,82	2,82 ± 0,59	4,47 ± 0,36
Инициативность в ситуации школьных перемен	3,35 ± 1,08	4,19 ± 0,89	3,87 ± 0,93
Tэм	0,000	3,000	19,000
z	2,803	3,479	2,103
p	0,005*	0,000*	0,035*

*Примечание:* M – среднее значение, σ – стандартное отклонение, N – численность детей, T – критерий Вилкоксона, z – значение критерия Вилкоксона, p – уровень значимости, p\* ≤ 0,05.

Данные, представленные в табл. 2, позволяют говорить о существенных различиях в проявлениях инициативности на уроках и школьных переменах у детей младшего школьного возраста трёх групп инициативности. В группах низкой и средней инициативности показатели инициативности на уроках значимо ниже. В группе высокой инициативности наблюдается обратная тенденция: на уроках проявления инициативности значимо выше.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что младшие школьники, имеющие низкий и средний уровень проявления инициативности в ситуации обучения, высоко инициативны только в условиях свободной деятельности. Младшие школьники, имеющие высокий уровень инициативности в обучении, высоко инициативны и в условиях свободной деятельности дома. На школьных переменах снижают её проявления.

Рассмотрим подробнее виды активностей младших школьников и дифференцируем их по группам инициативности.

Младшие школьники группы низкой инициативности дома предпочитают конструировать (например, из серии наборов конструктора «Лего»), рисовать, играть в компьютерные игры. С увлечением смотрят ролики в Интернете, сериалы (например «Морские дьяволы»), мультфильмы (например «Барбоскины»), фильмы (например «Форсаж»). Следует отметить, что, выбирая занятие по интересам, дети этой группы увлечены им в течение нескольких дней. Например, родители детей по каждому дню наблюдения отмечают: «с увлечением рисовал» или «играл в Майнкрафт». Чтение книг в данной группе не наблюдается.

Дети этой группы обладают высокой двигательной активностью на переменах, предпочитая бегать в компании сверстников, зачастую не реагируя на замечания учителя (например: «Только бегает» или «Гоняется по этажам»).

Полученные по общей выраженности тенденции совпадают с данными Л. В. Орловой, отметившей, что интеллектуально пассивные дети на уроках могут быть очень активны в играх и развлечениях [28].

У младших школьников группы средней инициативности виды занятий дома имеют более творческий характер проявления. Дети занимаются изготовлением духов, мыла, созданием фильма, выжиганием по дереву, рисованием. Наблюдаются также занятия игровыми видами деятельности (компьютерные игры, игры с конструктором «Лего»). Младшие школьники данной группы сочетают пассивную форму организации досуга с активной (например с двигательными упражнениями на гимнастических брусьях, гимнастической стенке, танцами). Такой вид познавательной деятельности, как чтение книг, незначительно присутствует в самостоятельной деятельности детей. Преимущественно младшие школьники этой группы предпочитают, чтобы им читали родители.

В отличие от поведения младших школьников предшествующей группы, дети этой группы стремятся к совместной деятельности с близкими взрослыми и братьями/сёстрами, реализуя инициативы в повседневных делах (например, в приготовлении ужина) и в играх (например, предлагают поиграть в «Монополию»).

На переменах дети данной группы предпочитают подвижные игры с одноклассниками («Прятки», «Салки», «Догонялки»), игры в гаджетах. В отличие от младших школьников группы низкой инициативности, дети младшего школьного возраста этой группы направляют инициативу на общение с учителем, повтор домашнего задания, общение с одноклассниками.

У младших школьников группы высокой инициативности отмечены виды занятий дома, которые требуют высокой концентрации внимания (шахматы, шашки, рисование песком, шитьё, бисероплетение). Дети этой группы читают энциклопедии (например, про оружие), статьи (например, про Чернобыль), книги сложного уровня смыслового содержания (например, «Гарри Поттер», «О Суворове»). По популярности доминируют досуговые занятия познавательной направленности – чтение книг, просмотр телевизионных передач о путешествиях, истории мира, животных. Увлечение гаджетами у младших школьников этой группы не имеет приоритетного значения. Наши данные согласуются с теоретическим положением Г. А. Цукерман о том, что познавательная инициативность – основа становления учебной самостоятельности в младшем школьном возрасте [29] и объясняют высокий уровень проявления инициативности этих детей в обучении.

На переменах дети младшего школьного возраста данной группы предпочитают побыть в одиночестве. Однако с ними инициатируют общение одноклассники, вовлекая в беседы разнообразной тематики.

### Выводы

Полученные данные нашего исследования позволяют сделать выводы о том, что:

- 1) в свободной деятельности, самостоятельно возникающей по инициативе ребёнка, показатели инициативности значимо выше, чем в обучении;
- 2) дети младшего школьного возраста с низкими и средними показателями инициативности в обучении – активны, самостоятельны и созидательны в свободной деятельности;
- 3) младшие школьники с низкими проявлениями инициативности в обучении имеют однообразные увлечения дома. По форме организации – занятия пассивные, деятельность – индивидуальная, виды занятий – или игра, или конструирование, или просмотр телепередач. На школьных переменах предпочитают двигательную активность без содержательного наполнения;
- 4) младшие школьники со средними проявлениями инициативности в обучении имеют разнообразный досуг с разным уровнем и степенью активности. По форме ор-

ганизации – занятия активные и пассивные, деятельность индивидуальная и совместная, виды занятий – спортивные, продуктивные, игровые, коммуникативные. Однако такой вид занятий, как чтение книг, незначительно присутствует в их самостоятельной жизнедеятельности. На школьных переменах младшие школьники данной группы направляют инициативу на организацию подвижных игр и общение с одноклассниками;

5) младшие школьники с высокими проявлениями инициативности на уроках имеют разнообразные виды увлечений, отдавая предпочтения занятиям, требующим интеллектуального напряжения. По форме организации – занятия пассивные, деятельность – индивидуальная, виды занятий – преимущественно познавательной направленности. На школьных переменах предпочитают пассивное времяпрепровождение, используя перемены как способ восстановления своих психологических ресурсов.

### Заключение

Наше исследование было направлено на изучение инициативности младших школьников в свободной деятельности – в ситуации занятия любимым делом дома и в условиях свободного времяпрепровождения на школьных переменах. Полученные данные сравнивались с результатами изучения инициативности в обучении – на уроках и в условиях выполнения домашних заданий дома. Применялся метод косвенного наблюдения через оценку родителей детей и педагогов, работающих с этими детьми. Было показано, что у младших школьников группы низкой и средней инициативности показатели инициативности в свободной деятельности значимо выше, чем в обучении. У младших школьников группы высокой инициативности показатели инициативности в обучении и в свободной деятельности дома значимо выше, чем в условиях школьных перемен.

Полученные данные исследования позволили наметить ключевые моменты для личностного развития младших школьников.

Во-первых, в жизнедеятельности младшего школьника должна присутствовать свободная самостоятельная деятельность, наполненная содержательным материалом и организованная по собственной инициативе ребёнка.

Во-вторых, необходимо повышать инициативность в обучении и поддерживать её развитие в образовательной среде. Важным условием повышения учебной инициативности мы считаем личность педагога, который организует процесс обучения (применяет позицию общения «на равных»), организует урок так, чтобы деятельность ребёнка была интересна, и он хотел в ней участвовать, осуществляет индивидуальный подход, предоставляет свободу в выборе способов и средств осуществления деятельности, снижает уровень критических замечаний). Следствием применения личностно-ориентированного подхода будут являться высокие показатели инициативности не только в условиях свободной деятельности (деятельности ребёнка, возникающей по его инициативе), но и в условиях обучения.

### Заявленный вклад авторов

*Мишина Г. А.:* научное руководство, идея статьи, обобщение теоретического материала, обобщение результатов исследования, выводы, заключение.

*Довольнова И. В.:* анализ научных работ в отечественных и зарубежных публикациях, проведение и анализ результатов эмпирического исследования, подготовка текста статьи.

### The declared contribution of the authors

*Mishina G. A.:* findings, idea of the article, generalization of theoretical material, generalization of research results, conclusion.

*Dovolnova I. V.: analysis of scientific papers in domestic and foreign publications, conducting and analyzing the results of empirical research, preparing the text of the article.*

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.  
All authors have read and approved the final manuscript.*

#### Список литературы

1. Уотсон Д. Б. Психология как наука о поведении / Э. Торндайк, Д. Б. Уотсон Бихевиоризм. М. : АСТ-ЛТД, 1998. С. 251–672.
2. Бехтерев В. М. Объективная психология. М. : Юрайт, 2025. 551 с.
3. Фрейд З. Влечения и их судьбы [Электронный ресурс] / Психология бессознательного. М. : Фирма СТД, 2006. С. 81–109. URL: <https://djvu.online/file/d73yHCpOJn95S?ysclid=m520quaky7924115518> (дата обращения: 04.08.2024).
4. Эриксон Э. Детство и общество ; изд. 2-е, перераб. и доп. ; пер. с англ. СПб. : Ленато, АСТ; Университетская книга, 1996. 592 с.
5. Франкл В. Э. Человек в поисках смысла: пер. с англ. и нем. / общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева; вступ. ст. Д. А. Леонтьева. М. : Прогресс, 1990. 368 с.
6. Петровский В. А. ЕДИНОМНОЖИЕ «Я» («надситуативное интервью») с юбиляром о нем самом и его трудах [Электронный ресурс]. URL: <https://psy-journal.hse.ru> (дата обращения: 13.09.2023).
7. Найссер У. Познание и реальность. М. : Прогресс, 1981. 232 с.
8. Жарикова А. С. Соотношение креативности и инициативности личности / А. С. Жарикова, Н. Ф. Шляхта [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2006. № 2 (4). С. 5–12. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 21.11.2023).
9. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Юрайт, 2024. 160 с.
10. Кудрявцев В. Т. Исследования детского развития на рубеже столетий [Электронный ресурс] : сайт В. Кудрявцева. URL: <https://tovievich.ru> (дата обращения: 05.12.2023).
11. Короткова Н. А., Нежнов П. Г. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах ; изд. 3-е, дораб. М. : Линка-Пресс, 2014. 49 с.
12. Трифонова Е. В. Инициативность и самостоятельность как базисные характеристики личности дошкольника // Исследователь. 2018. № 1–2 (21–22). С. 35–45.
13. Новоселова С. Л. О новой классификации детских игр // Дошкольное воспитание. 1997. № 3. С. 84–87.
14. Шур С. Е., Цукерман Г. А. Детско-взрослое взаимодействие: направленность детской инициативы // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, № 1. С. 82–91.
15. Клопотова Е. Е., Ягловская Е. К. Возрастные особенности проявления дошкольниками инициативы в образовательной деятельности // Вопросы образования. 2019. № 3. С. 224–235.
16. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е. Психология и педагогика обучения дошкольников: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки (специальности) ГОС ВПО 030300 «Психология», ФГОС ВПО [Электронный ресурс]. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 261 с. URL: <https://www.litres.ru> (дата обращения: 05.02. 2024).
17. Рубцов В. В., Исаев Е. И., Конокотин А. В. Учебная деятельность как зона ближайшего развития рефлексивных и коммуникативных способностей детей 6–10 лет // Культурно-историческая психология. 2022. Т. 18, № 1. С. 28–40.
18. Чудновский В. Э. Психологические основы нравственной устойчивости личности школьника : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07. М., 1980. 387 с.

19. Смирнова Е. О., Солдатова Ю. С. Особенности проявления инициативы современных дошкольников // Психолого-педагогические исследования. 2019. № 1. С. 12–26.
20. Лазарева М. А., Погудо С. Б. Развитие инициативности в самостоятельной деятельности детей дошкольного возраста в условиях образовательного пространства ДОО [Электронный ресурс] // Молодой учёный. 2020. № 28 (318). С. 97–99. URL: <https://moluch.ru> (дата обращения: 05.12.2022).
21. Заботкина К. Ю., Барышникова Г. Б. Организация досуговой деятельности младших школьников [Электронный ресурс] // Мат-лы VI Междунар. студенч. науч. конф. «Студенческий научный форум». 2014. URL: <https://scienceforum.ru/2014> (дата обращения: 04.09.2024).
22. Шевчук И. В., Гурнак М. А. Игра как форма досуга младших школьников [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 12 (146). С. 567–569. URL: <https://moluch.ru/archive/146/40970/> (дата обращения: 04.09.2024).
23. Плеханова А. В. Методика организации культурно-досуговой деятельности с детьми младшего школьного возраста во внеучебное время [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2009. № 10 (78). С. 313–317. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 04.09.2024).
24. Щербина Н.Г. Свободное время подростков как предмет социально-педагогической деятельности [Электронный ресурс] // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2017. № 15. С. 32–37. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 04.10.2023).
25. Арцимович И. В. Современное поколение: вызовы обществу или времени? [Электронный ресурс] // Интерактивная наука. 2017. № 12 (2). С. 119–121. URL: [https://cyberleninka.ru](https://cyberleninka.ru/) (дата обращения: 11.04.2023).
26. Довольнова И. В. Специфика проявлений инициативности мальчиками и девочками дошкольного и младшего школьного возраста в социокультурной среде // Современное дошкольное образование. 2023. № 1(115). С. 54-64. DOI: 10.24412/2782-4519-2023-1115-54-64
27. Мишина Г. А., Довольнова И. В. Изучение зоны ближайшего развития у детей младшего школьного возраста с разной степенью выраженности инициативности // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16, № 4 (57). С. 517–529. DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-4-517-529>
28. Орлова Л. В. Психологический анализ интеллектуальной пассивности младших школьников : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. М., 1992. 20 с.
29. Цукерман Г. А., Венгер А. В. Развитие учебной самостоятельности. М. : Авторский клуб, 2015. 432 с.

#### References

1. Watson D.B. *Psikhologiya kak nauka o povedenii* [Psychology as a science of behavior]. *Bikheviорizm* [Behaviorism]. Moscow, AST-LTD Publ., 1998, pp. 250-671 (In Russian)
2. Bekhterev V.M. *Obiektivnaya psikhologiya* [Objective psychology]. Moscow, Yurait Publ., 2024. 551 p.
3. Freud Z. *Vlecheniya i ikh sudby* [Attraction and their destinies]. Moscow, Firma STD, 2006, pp. 81–109. Available at: <https://djvu.online/file/d73yHCpOJn95S?ysclid=m-520quaky7924115518> (accessed 4 August 2024) (In Russian)
4. Erikson E. *Detstvo i obshchestvo* [Childhood and society]. Saint Petersburg, [Lenato, AST Publishing House], 1996. 592 p. (In Russian).
5. Frankl V.E. *Chelovek v poiskakh smysla* [A man in search of meaning] (translated from English and German, ed. by L.Ya. Gozman, D.A. Leontiev). Moscow, Progress Publ., 1990. 368 p. (In Russian)
6. Petrovskiy V.A. *EDINOMNOZHIE «YA» («nadsituativnoe intervyyu») s yubilyarom o*

*nem samom i ego trudakh*) [THE UNITY OF “I” (supra-situational interview” with the anniversary person about him and his works)]. Available at: <https://psy-journal.hse.ru> (Accessed 13 September 2023) (In Russian)

7. Neisser U. *Poznanie i realnost* [Cognition and reality]. Moscow, Progress, 1981. 232 p.

8. Zharikova A.S., Shlyakhta N. F. Sootnoshenie kreativnosti i initsiativnosti lichnosti [The ratio of creativity and initiative of the individual]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Bulletin of the RUDN. Series: Psychology and Pedagogy]. 2006, no. 2(4), pp. 5-12. Available at: <https://cyberleninka.ru/> (accessed 21 November 2023) (In Russian).

9. Vygotskiy L.S. *Voprosy detskoj psikhologii* [Questions of child psychology]. Moscow, Yurait, 2024. 160 p.

10. Kudryavtsev V.T. Issledovaniya detskogo razvitiya na rubezhe stoletiy [Research on child development at the turn of the century]. *V.Kudryavtsev's website*. Available at: <https://tovievich.ru> (Accessed 5 December 2023) (In Russian).

11. Korotkova N.A., Nezhnov P.G. *Nablyudenie za razvitiem rebenka v doshkolnykh gruppakh* [Monitoring child development in preschool groups]. Moscow, Linka-Press, 2014. 49 p.

12. Trifonova E. V. Initsiativnost i samostoyatel'nost kak bazisnye kharakteristiki lichnosti doshkolnika [Initiative and independence as basic characteristics of a preschooler's personality]. *Issledovatel* [Researcher]. 2018, no. 1–2 (21–22), pp. 35–45. (In Russian).

13. Novoselova S.L. O novoy klassifikatsii detskikh igr [About the new classification of children's games]. *Doshkolnoe vospitanie* [Preschool education]. 1997, no. 3, pp. 84–87 (In Russian)

14. Shur S.E., Tsukerman G.A. Detsko-vzrosloe vzaimodeystvie: napravlennost detskoj initsiativy [Child-adult interaction: the focus of the children's initiative]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education]. 2022, V. 27, no. 1, pp. 82–91 (In Russian)

15. Klopotova E.E., Yaglovskaya E.K. Vozrastnye osobennosti proyavleniya doshkolnikami initsiativy v obrazovatel'noy deyatel'nosti [Age-related features of preschoolers' manifestation of initiative in educational activities]. *Voprosy obrazovaniya* [Education issues]. 2019, no. 3, pp. 224–235 (In Russian)

16. Kravtsov G.G., Kravtsova E.E. *Psikhologiya i pedagogika obucheniya doshkolnikov: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po napravleniyu podgotovki (spetsialnosti) GOS VPO 030300 «Psikhologiya», FGOS VPO* [Psychology and pedagogy of preschool education: textbook for students of higher educational institutions, majoring in (specialty) GOS HVE 030300 “Psychology”, FSES HVE]. Moscow, Mozaika-Sintez, 2013. 261p. Available at: <https://www.litres.ru> (accessed 05.02.2022) (In Russian).

17. Rubtsov V.V., Isaev E.I., Konokotin A.V. Uchebnaya deyatel'nost kak zona blizhayshego razvitiya reflektivnykh i kommunikativnykh sposobnostey detey 6–10 let [Educational activity as a zone of proximal development of reflexive and communicative abilities of children aged 6-10 years]. *Kulturno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural and historical psychology]. 2022, V. 18, no. 1, pp. 28–40 (In Russian)

18. Chudnovskiy V.E. *Psikhologicheskie osnovy npravstvennoy ustoychivosti lichnosti shkolnika: diss. ... d-ra psikh. nauk* [The psychological foundations of the moral stability of the schoolchildren's personality: dis. ... doctor of psychological sciences]. Moscow, 1980. 387 p.

19. Smirnova E.O., Soldatova Yu.S. Osobennosti proyavleniya initsiativy sovremennykh doshkolnikov [Features of the manifestation of the initiative of modern preschoolers]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological and pedagogical research]. 2019, no.1, pp. 12 – 26 (In Russian).

20. Lazareva M.A., Pogudo S.B. Razvitie initsiativnosti v samostoyatelnoy deyatel'nosti detey doskol'nogo vozrasta v usloviyakh obrazovatel'nogo prostranstva DOU [The development of initiative in the independent activities of preschool children in the conditions of the educational space of preschool institutions]. *Molodoy ucheniy* [A young scientist]. 2020, no. 28 (318), pp. 97–99. Available at: <https://moluch.ru> (Accessed 5 December 2022) (In Russian)

21. Zabotkina K. Yu., Baryshnikova G.B. Organizatsiya dosugovoy deyatel'nosti mladshikh shkol'nikov [Organization of leisure activities for junior high school students]. *Materialy VI Mezhdunarodnoy studencheskoy nauchnoy konferentsii «Studencheskiy nauchnyy forum»* [Proceedings of the VI International Student Scientific Conference “Student Scientific Forum”]. 2014. Available at: <https://scienceforum.ru/2014/> (accessed 4 September 2024) (In Russian)

22. Shevchuk I.V., Gurnak M.A. Igra kak forma dosuga mladshikh shkol'nikov [Game as a form of leisure for younger students]. *Molodoy ucheniy* [A young scientist]. 2017, no. 12 (146), pp. 567–569. Available at: <https://moluch.ru> (Accessed 4 September 2024) (In Russian)

23. Plekhanova A.V. Metodika organizatsii kulturno-dosugovoy deyatel'nosti s detmi mladshogo shkol'nogo vozrasta vo vneuchebnoe vremya [Methods of organizing cultural and leisure activities with children of primary school age during extracurricular time]. *Vestnik TGU* [Bulletin of Tomsk State University]. 2009, no. 10, pp. 313–317. Available at: <https://cyberleninka.ru/> (Accessed 4 September 2024) (In Russian)

24. Shcherbina N.G. Svobodnoe vremya podrostkov kak predmet sotsialno-pedagogicheskoy deyatel'nosti [Teenagers' free time as a subject of social and pedagogical activity]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E. Pedagogicheskie nauki* [Bulletin of the Polotsk State University. Series E. Pedagogical sciences]. 2017, no. 15, pp. 32–37. Available at: <https://cyberleninka.ru/> (Accessed 4 October 2023) (In Russian)

25. Artsimovich I.V. Sovremennoe pokolenie: vyzovy obshchestvu ili vremeni? [Modern generation: challenges to society or time?]. *Interaktivnaya nauka* [Interactive science]. 2017, no. 12(2), pp. 119–121. Available at: <https://cyberleninka.ru/> (Accessed 11 April 2023) (In Russian)

26. Dovolnova I.V. Spetsifika proyavlenii initsiativnosti malchikami i devochkami doskol'nogo i mladshogo shkol'nogo vozrasta v sotsiokulturnoy srede [The specifics of the manifestations of initiative by boys and girls of preschool and primary school age in a socio-cultural environment]. *Sovremennoe doskol'noe obrazovanie* [Preschool Education Today]. 2023, V. 1, no. 1(115), pp. 54–64. DOI:10.24412/2782-4519-2023-1115-54-64 (In Russian).

27. Mishina G.A., Dovolnova I.V. Izuchenie zony blizhayshego razvitiya u detey mladshogo shkol'nogo vozrasta s raznoy stepenyu vyrazhennosti initsiativnosti [The study of the zone of proximal development in children of primary school age with varying degrees of initiative]. *Pedagogicheskiy IMIDZH* [Pedagogical IMAGE]. 2022, V. 16, no. 4 (57), pp. 517–529. DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-4-517-529> (In Russian).

28. Orlova L.V. *Psikhologicheskiy analiz intellektualnoy passivnosti mladshikh shkol'nikov: avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological analysis of intellectual passivity of primary school children: dis... cand. of psych. sciences]. Moscow, 1992. 20 p.

29. Tsukerman G.A., Venger A.V. *Razvitie uchebnoy samostoyatel'nosti* [Development of academic independence]. Moscow, Avtorskiy klub, 2010. 432 p.

**Галина Александровна Мишина**

*доктор психологических наук, заведующий кафедрой специальной психологии и коррекционной педагогики*

*Институт коррекционной педагогики*

*119121, Россия, г. Москва, ул. Погодинская, 8, корп. 1*

*тел.: +7 (499) 2450452*

**Galina A. Mishina**

*Doctor of Sciences (Psychology), Head of the Department of Special Psychology and Correctional Pedagogy*

*Institute of Correctional Pedagogy*

*1 Bld, 8 Pogodinskaya St, Moscow, Russia, 119121,*

*Tel: +7 (499) 2450452*

**Ирина Викторовна Довольнова**

*Независимый исследователь*

*Россия, г. Москва*

*Тел.: +7 (499) 2450452*

**Prina V. Dovolnova**

*Independent Researcher*

*Moscow, Russia*

*Tel: +7 (499) 2450452*

***Статья поступила в редакцию 24.09.2024, одобрена после рецензирования 10.12.2024, принята к публикации 12.12.2024.***

***The article was submitted to the editorial office on 24.09.2024, approved after review on 10.12.2024, and accepted for publication on 12.12.2024.***

*Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

*Conflict of interest: The author declares no conflict of interest.*