

Особенности временной перспективы студентов профессиональной образовательной организации на различных этапах обучения

И. С. Морозова¹, Д. И. Шатько²

¹Кемеровский государственный университет, г. Кемерово

²ЗАО «НеоКОР», г. Кемерово

¹ishmorozova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0862-7225>

²dishatko@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-3809-1150>

Аннотация

Введение. В статье рассмотрены различные методологические подходы к трактовке понятия «временная перспектива» в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе, приведены содержательные характеристики временной перспективы личности, выявлены особенности временной перспективы студентов профессиональной образовательной организации на различных этапах обучения. Цель статьи состоит в определении особенностей временной перспективы студентов на этапах обучения в профессиональной образовательной организации.

Материалы и методы. Исследования проводились с привлечением общепринятых эмпирических методов (тестирование) и теоретических методов, в числе которых: анализ, сравнение, обобщение, систематизация. Для обработки полученной информации привлекались средства статистической обработки. Сбор статистических данных осуществлялся при помощи следующих методик: опросник временной перспективы Ф. Зимбардо в адаптации А. Сырцовой, О. В. Митиной; опросник «Уровень субъективного контроля» Д. Роттера (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд); тест «Шкала толерантности к неопределённости» Д. Маклейна в адаптации Е. Г. Луковицкой, Е. Н. Осина; тест смысложизненных ориентаций (Д. А. Леонтьев); самоактуализационный тест Э. Шострома (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Загика и М. В. Кроз); опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В. И. Моросанова). Исследование проводилось на базе Кузбасского педагогического колледжа, в котором были задействованы обучающиеся 1–3 курсов в количестве 102 человек. Полученные эмпирические данные были интерпретированы и обработаны средствами статистического анализа (t-критерий Стьюдента).

Результаты исследования. Проанализированы и обобщены работы отечественных и зарубежных исследователей, занимающихся изучением факторов, оказывающих влияние на формирование временной перспективы. Выявлено наличие вариативности содержательных характеристик временной перспективы в зависимости от этапа обучения в колледже. Раскрыты особенности формирования временной перспективы, а также смысложизненные ориентации студентов, обучающихся на различных курсах

организации профессионального образования.

Обсуждение и заключение. На основе полученных результатов было выявлено, что у студентов разных курсов временная перспектива имеет специфические особенности, обусловленные уровневými характеристиками личностных параметров. Определено, что первокурсники демонстрируют более высокий уровень сформированности регуляторной гибкости. Второкурсники не критичны к своим действиям. Студенты-выпускники обладают высоким уровнем развитости и адекватности самооценки.

Ключевые слова: этапы обучения; студенты профессиональной образовательной организации; интернальность; локус контроля; временная перспектива; осмысленность жизненных ориентиров; самоактуализация; саморегуляция поведения; толерантность к неопределённости

Для цитирования: Морозова И. С., Шатко Д. И. Особенности временной перспективы студентов профессиональной образовательной организации на различных этапах обучения // Педагогический ИМИДЖ. 2025. Т. 19, № 2. С. 225–246. DOI: 10.32343/2409-5052-2025-19-2-225-246

Features of the Time Perspective of Students of a Professional Educational Organization at Various Stages of Training

Original article

Irina S. Morozova¹, Darya I. Shatko²

¹Kemerovo State University, Kemerovo

²ZAO «NeoKOR» (CJSC), Kemerovo

¹ishmorozova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0862-7225>

²dishatko@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-3809-1150>

Abstract

Introduction. The article considers various methodological approaches to the interpretation of the concept of “time perspective” in the domestic and foreign psychological and pedagogical literature, provides meaningful characteristics of the time perspective of a personality, and identifies the features of the time perspective of students of a professional educational organization at various stages of education. The purpose of the article is to determine the specifics of the students’ time perspective at the stages of study in a professional educational organization.

Materials and methods. The research was conducted using generally accepted empirical methods (testing) and theoretical methods, including: analysis, comparison, generalization, systematization. Statistical processing tools were used to process the information received. Statistical data was collected using the following methods: F. Zimbardo’s time perspective questionnaire adapted by A. Syrtsova, O.V. Mitina; D. Rotter’s “Level of Subjective Control” questionnaire (E.F. Bazhin, E.A. Golinkina, A.M. Etkind); D. McLain’s “Uncertainty Tolerance Scale” test adapted by E. G. Lukovitskaya, E. N. Osina; test of life sense orientations (D. A. Leontiev); E. Shostrom’s self-actualization test (Yu.E. Alyoshina, L.Ya. Gozman, M.V. Zagika and M. V. Kroz); questionnaire “Style of self-regulation of behavior” (V. I. Morosanova). The study was conducted on the basis of Kuzbass Pedagogical College, which involved students of 1-3 years in the number of 102 people. The empirical data obtained were interpreted and processed by means of statistical analysis (Student’s *t*-test).

Results. *The work of domestic and foreign researchers involved in the study of factors influencing the formation of a time perspective is analyzed and summarized. The presence of variability in the content characteristics of the time perspective has been revealed, depending on the stage of college education. The article reveals the features of the formation of a time perspective, as well as the semantic orientations of students studying at various courses of professional education.*

Discussion and conclusion. *Based on the results obtained, it was revealed that students of different courses have a specific time perspective due to the level characteristics of personal parameters. It is determined that first-year students demonstrate a higher level of regulatory flexibility. Sophomores are uncritical of their actions. Graduate students have a high level of development and adequacy of self-esteem.*

Keywords: *learning stages; students of a professional educational organization; internality; locus of control; time perspective; meaningfulness of life orientations; self-actualization; self-regulation of behavior; tolerance to uncertainty*

For citation: Morozova I. S., Shatko D. I. Features of the time perspective of students of a professional educational organization at various stages of training. *Pedagogicheskiy IM-IDZH = Pedagogical IMAGE*. 2025; 19 (2). Pp. 225-246. (In Russ.). DOI: 10.32343/2409-5052-2025-19-2-225-246

Введение

Поскольку социально-психологическое становление личности происходит в студенческом возрасте, большую актуальность имеют исследования формирования временной перспективы именно на данном жизненном этапе. Временная перспектива рассматривается как новообразование данного возрастного периода и выступает значимой личностной характеристикой, определяющей своеобразие развития субъекта деятельности [1].

Одним из факторов успешной жизни является здоровая временная перспектива, включающая такие моменты, как понимание прошлого, контроль эмоций, планирование будущего [2]. От того, как человек воспринимает время жизни, как относится к возможности её изменения, с течением времени вполне могут претерпеть изменения его смысловые ориентации [3].

Временная перспектива личности служит ценным инструментом для применения в психологии, поскольку объединяет в себе обобщённые знания о времени и субъективную форму видения происходящего в прошлом, настоящем и будущем [4]. Особенности временной перспективы являются условием для формирования и реализации своего будущего и себя в будущем [5].

Проблематике временной перспективы уделено большое внимание в трудах многих исследователей, среди которых отдельно стоит отметить К. Левина, стоящего у истоков изучения данного вопроса. К. Левин предложил трактовку временной перспективы как процесс восприятия времени с точки зрения переживания настоящего с опорой на прошлое и ориентацией на будущее.

Становление временной перспективы имеет этапный характер, что проявляется в изменениях способности направлять течение своей жизни самим человеком, которое в свою очередь довольно часто зависит от внешних условий, в том числе от образовательной среды, специфики организации профессионального обучения. Получая

профессиональное образование, студент обогащает свой жизненный опыт, испытывая при этом различные трудности, носящие, по нашему мнению, объективный и субъективный характер. Организуя процесс обучения, преподаватель должен учитывать возрастно-психологические особенности обучающихся, в том числе временные аспекты бытия всех участников образовательных отношений.

Цель исследования: определить особенности временной перспективы студентов на этапах обучения в профессиональной образовательной организации.

Теоретический обзор

Анализ современных интерпретаций изучаемого феномена позволяет констатировать их вариативность и неоднозначность. Отсутствие единства мнений относительно содержательного наполнения понятия связано, на наш взгляд, прежде всего с реализацией авторского замысла исследователя в рамках определённой научной парадигмы [6]. Различные точки зрения авторов относительно сущности временной перспективы могут быть объединены в рамках следующих теоретических подходов: мотивационного (Ж. Нюттен, З. Заленски, В. Ленс, Т. Гизме), ситуационно-детерминированного (Ф. Зимбардо, Дж. Бойд), событийного (причинно-целевого) (Е. И. Головаха, А. А. Кроник), типологического (К. А. Абульханова, В. И. Ковалев, В. Ф. Серенкова), образовательного (М. Р. Гинзбург, И. В. Дубровина), прогностического (Л. А. Регуш), экзистенциального (О. В. Лукьянов), деятельностно-смыслового (М. Ш. Магомед-Эминов) и др.

Представители мотивационного подхода считают необходимым изучать временную перспективу как пространство мотивации. Этот подход был заложен в работах К. Левина и имеет в настоящее время многих последователей [7]. Ж. Нюттен полагал, что временная перспектива связана с мотивацией, более того, именно будущее является «пространством мотивации». Способность человека ставить и осуществлять отдалённые во времени цели рассматривается как важная сущностная характеристика человека. По мнению Нюттена, важно уделять внимание эмоциональной составляющей временной перспективы, для этого он употребил термины «временная ориентация» и «временная установка». Временной перспективе приверженцы мотивационного подхода придают такие характеристики, как степень структурированности объектов и насыщенность их распределения, протяжённость, степень яркости и реалистичности. Продолжателями развития данного направления исследований являются В. Ленс, Т. Гизме, З. Залески.

Ф. Зимбардо и Дж. Бойд как представители ситуационно-детерминированного подхода предлагают рассматривать временную перспективу как сложный феномен, включающий в себя мотивационную, эмоциональную, когнитивную и социальную компоненты. Ф. Зимбардо рассматривал временную перспективу как предпочтение определённой временной зоны, которое впоследствии становится личностным качеством [8]. Ф. Зимбардо указывает на необходимость учёта таких категорий времени, как негативное прошлое, позитивное прошлое, фаталистическое настоящее, гедонистическое настоящее, ориентация на будущее. Считаем важным указать на значимое для дальнейших исследований предположение Ф. Зимбардо о наличии взаимосвязи временной перспективы и жизнестойкости [9].

А. А. Сырцова, являясь сторонницей ситуационно-детерминированного подхода, отметила, что для временной перспективы характерна половозрастная обусловленность.

Концепция событийного или причинно-целевого подхода была предложена Е. И. Го-

ловахой и А. А. Кроником применительно к образовательному процессу и рассматривалась как планирование жизненного пути человека. Исследователи отмечают наличие взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего, указывают на необходимость учёта вариативности единиц психологического времени, обусловленных связями «причина–следствие» или «цель – средство».

К. А. Абульханова-Славская как представитель типологического подхода стремится показать зависимость жизненного пути личности от специфики временных ориентаций человека, направленных на прошлое, настоящее и будущее. Автор акцентирует внимание на способности личности управлять своим временем в соответствии со своими представлениями и установками [10]. В рамках типологического подхода отмечаем исследования А. Б. Орлова, который анализировал временную перспективу с учётом профессиональных склонностей [11], и А. И. Федорова, предложившего типологизировать временную перспективу в юношеском возрасте [12].

В рамках образовательного подхода проведены многочисленные исследования под руководством М. Р. Гинзбурга и И. В. Дубровиной [13]. По мнению М. Р. Гинзбурга, жизненное поле – это «совокупность индивидуальных ценностей, смыслов и пространства реального действования – актуального и потенциального, охватывающего прошлое, настоящее и будущее» [14]. И. В. Дубровина считала, что временем начала построения временной перспективы является юношеский возраст. Н. П. Шилова, описывая представления о жизненном пути в период юности, отмечает зависимость представлений о протяжённости от содержания значимых событий [15].

Являясь представителем прогностического подхода, Л. А. Регуш наделяет временную перспективу потенциалами планирования будущего и использует при этом такие атрибуты, как цели, смысл жизни, ценности и пр. [16].

В контексте экзистенциального подхода О. В. Лукьянов определяет временную перспективу как переживание экзистенциальных смыслов существования от прошлого к будущему [17].

С позиции деятельностно-смысловой парадигмы М. Ш. Магомед-Эминов определяет психологическую трансформацию как «становление истории бытия личности в трансформирующемся мире, опосредствованное конструктивной культурно-исторической работой личности» [18].

Тематика временной перспективы представляет интерес не только для отечественных исследователей, но и активно рассматривается в работах зарубежных авторов. Так, коллектив исследователей Ch. Xuerui, Zh. Meng, L. Tianyang в своей работе выявил, что планирование будущего в значительной степени положительно коррелирует с инициативой личностного роста и значительно отрицательно коррелирует с психологической адаптацией [19].

М. Stolarski, B. Zawadzki, G. Matthews выявили заметные связи между временной перспективой и основными чертами личности, которые, как известно, являются наследственными [20].

Связи между временной перспективой и способностями планировать и принимать обоснованные решения выявлены в исследованиях Т. А. Dorien, М. Kooij, R. Kanfer, M. Betts, C. W. Rudolph [21].

А. Kaplan и J. K. Garner описывают взаимосвязь ролевой идентичности и временной перспективы личности [22].

Нами в соавторстве Е. А. Медовиковой выполнены исследования, посвящённые изучению временной перспективы во взаимосвязи с такими личностными характери-

стиками, как осознанная саморегуляция на выборке студентов вуза [1], готовность к риску на выборке работников угольной отрасли [23]. Используя данные, полученные в исследованиях Д. А. Леонтьева и Е. Ю. Мандриковой, о значении личностного потенциала в процессе самодетерминации личности, мы сочли возможным изучить такие личностные характеристики, как интернальность, смысложизненные ориентации, самоактуализация, определяющие своеобразие жизненного пути личности [24].

На основании проведённого анализа отметим, что временная перспектива представляет собой интегральное свойство личности, позволяющее с разной степенью успешности реконструировать прошлое, актуализировать настоящее и планировать будущее в целостном контексте [25]. При этом необходимо учитывать особенности временной направленности личности на различных этапах жизнеосуществления [26; 27].

Таким образом, теоретический анализ подходов к исследованию временной перспективы позволяет, благодаря разработке модели эмпирического исследования, определить изменчивость параметров временной перспективы личности с учётом проявления её личностных характеристик.

Материалы и методы

Исследования проводились с привлечением общепринятых эмпирических методов (тестирование) и теоретических методов, в числе которых анализ, сравнение, обобщение, систематизация. Для обработки полученной информации привлекались средства статистической обработки. В состав диагностического инструментария были включены следующие методики: опросник временной перспективы Ф. Зимбардо, адаптированный А. Сырцовой и О. В. Митиной; опросник «Уровень субъективного контроля» Д. Роттера (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткин); тест «Шкала толерантности к неопределённости» Д. Маклейна в адаптации Е. Г. Луковицкой, Е. Н. Осина; тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева; самоактуализационный тест Э. Шострома, адаптация Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозман, М. В. Загика и М. В. Кроз; опросник «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой.

В качестве респондентов выступили студенты ГАПОУ «Кузбасский педагогический колледж», обучающиеся 1–3 курсов в количестве 102 человек. Полученные эмпирические данные были интерпретированы и обработаны средствами статистического анализа (t-критерий Стьюдента).

Результаты исследования

Рассмотрим данные средних значений по всем изучаемым параметрам временной перспективы и личностных характеристик студентов ГАПОУ «Кузбасский педагогический колледж», в котором были задействованы обучающиеся 1–3 курсов в количестве 102 человек в равном соотношении групп (34 человека на каждом курсе).

Таблица

Средние значения параметров временной перспективы и личностных характеристик студентов на различных этапах обучения в профессиональной образовательной организации

Показатели	Средние значения		t	Средние значения		t	Средние значения		t
	1 курс	2 курс		2 курс	3 курс		1 курс	3 курс	
	Ткрит = 2,01 уровень значимости р = 0,05			Ткрит = 1,99 уровень значимости р = 0,05			Ткрит = 1,99 уровень значимости р = 0,05		
Временная перспектива									
Негативное прошлое	28,56	29,26	-0,37	29,26	29	0,19	28,56	29,98	-0,24
Гедонистическое настоящее	46,81	47,3	-0,20	47,3	46,67	0,36	46,81	46,67	0,06
Будущее	42,5	39,93	1,68	39,93	42,80	-1,99	42,5	42,80	-0,20
Позитивное прошлое	31,06	30,13	0,47	30,13	32,28	-1,74	31,06	32,28	-0,69
Фаталистическое настоящее	25,25	25,83	-0,44	25,83	26,51	-0,62	25,25	26,51	-0,97
Саморегуляция (опросник ССПМ В. И. Моросановой)									
Планирование	6,93	6,46	0,94	6,46	6,73	-0,66	6,93	6,73	0,47
Моделирование	6,18	5,63	1,01	5,63	6,25	-1,47	6,18	6,25	-0,13
Программирование	6,37	6,13	0,48	6,13	6,55	-1,04	6,37	6,55	-0,42
Оценивание результатов	6,18	5,46	1,31	5,46	6,32	-2,21	6,18	6,32	-0,26
Гибкость	6,62	5,63	2,32	5,63	6,21	-1,74	6,62	6,21	1,08
Самостоятельность	4,56	5,63	-1,50	5,63	5,14	1,10	4,56	5,14	-0,86

Общий уровень саморегуляции	32,06	31,06	0,60	31,06	31,91	-0,65	32,06	31,91	0,11
Толерантность к неопределённости									
Толерантность к неопределённости	98,375	93,567	1,007	93,567	95,429	-0,502	98,375	95,42	0,66
Самоактуализация									
Ориентация во времени	8,18	8,36	-0,23	8,36	8,91	-0,92	8,18	8,91	-0,98
Поддержка	47,81	48,43	-0,26	48,43	49	-0,34	47,81	49	-0,53
Ценностная ориентация	11,68	11,16	0,71	11,16	12,10	-1,53	11,68	12,10	-0,67
Гибкость поведения	11,87	12,8	-0,92	12,8	13,78	-1,26	11,87	13,78	-2,22
Сензитивность	6,12	6,83	-1,01	6,83	6,32	1,18	6,12	6,32	-0,28
Спонтанность	6,93	7	-0,11	7	6,94	0,10	6,93	6,94	-0,01
Самоуважение	9,68	9,66	0,02	9,66	9,85	-0,27	9,68	9,85	-0,22
Самопринятие	10,93	10,56	0,39	10,56	11,07	-0,72	10,93	11,07	-0,15
Представления о природе человека	5,43	5,36	0,13	5,36	5,53	-0,46	5,43	5,53	-0,19
Синергия	3,68	3,83	-0,34	3,83	3,87	-0,16	3,68	3,87	-0,46
Принятие агрессии	7,06	7,63	-0,75	7,63	7,67	-0,08	7,06	7,67	-0,86
Контактность	10,43	10,76	-0,39	10,76	9,96	1,42	10,43	9,96	0,6
Познавательные потребности	5,37	4,83	1,03	4,83	5,03	-0,49	5,37	5,03	0,71

Креативность	7,43	6,9	0,89	6,9	7,07	-0,41	7,43	7,07	0,69
Локус контроля									
Интер- нальность общая (Ио)	4,375	3,7	1,086	3,7	3,982	-0,67	4,375	3,982	0,711
Интер- нальность в области достижений (Ид)	6	5,1	1,247	5,1	5,589	-1,026	6	5,589	0,608
Интер- нальность в области неудач (Ин)	4,563	3,6	1,525	3,6	3,786	-0,476	4,563	3,786	1,339
Интер- наль- ность в семейных отноше- ниях (Ис)	5,188	4,533	1,22	4,533	4,857	-0,784	5,188	4,857	0,704
Интер- нальность в области производ- ственных отноше- ний (Ип)	3,313	3,4	-0,18	3,4	3,804	-1,239	3,313	3,804	-1,104
Интер- нальность в области межлич- ностных отноше- ний (Им)	5,313	5,4	-0,163	5,4	4,964	1,225	5,313	4,964	0,672
Интер- нальность в отно- шении здоровья и болез- ни (Из)	4,938	4,867	0,121	4,867	4,625	0,635	4,938	4,625	0,532

Смыслжизненные ориентации									
Цели	30,5	31,1	-0,28	31,1	29,661	0,937	30,5	29,661	0,442
Процесс	29,375	30,233	-0,468	30,233	29,054	0,812	29,375	29,054	0,2
Результат	26,188	25,567	0,368	25,567	25,911	-0,281	26,188	25,911	0,173
ЛК-Я	22,188	21,467	0,495	21,467	20,5	0,99	22,188	20,5	1,292
ЛК-жизнь	29,938	29,333	0,285	29,333	30,107	-0,501	29,938	30,107	-0,091
Общий показатель ОЖ	102,188	100,633	0,268	100,633	98,929	0,39	102,188	98,929	0,636

Временная перспектива исследовалась при помощи опросника временной перспективы Ф. Зимбардо. Средние значения показателей опросника представлены на рис. 1.

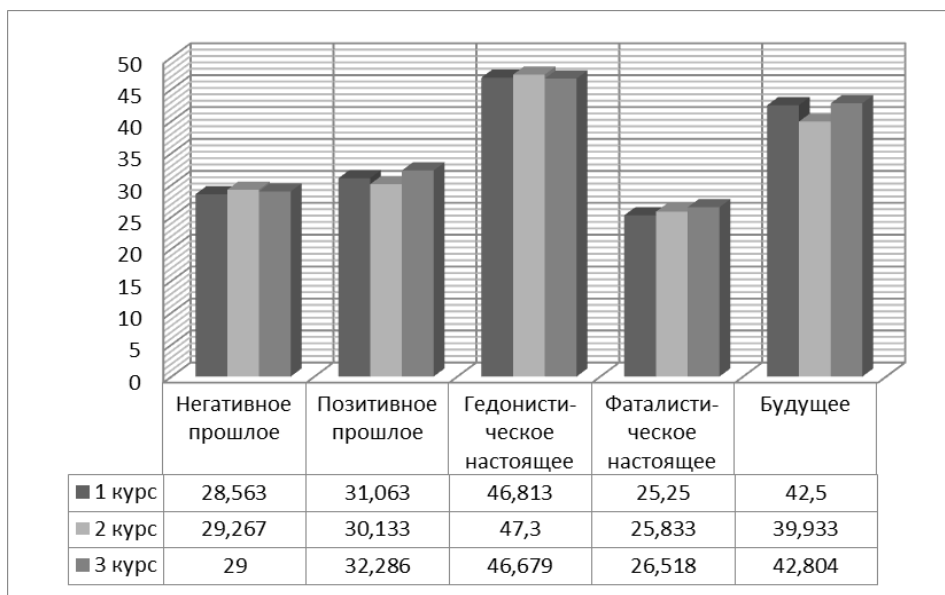


Рис. 1. Средние значения показателей шкал временной перспективы студентов на различных этапах обучения

Отметим, что временная перспектива студентов на всех курсах характеризуется доминирующей категорией «гедонистическое настоящее», связанное с переживанием актуального состояния радости и удовольствия в данный момент времени. Возможно, это связано с отсутствием осознанных планов на будущее в перспективе окончания обучения. При этом на втором месте по значимости определена устойчивая ориентация на ближайшее будущее.

Для студентов 2 курса характерно ещё более выраженное удовлетворение реальным временем без особого стремления планировать будущее.

Студенты третьего курса проявляют заметный интерес к будущему, задумываясь о перспективах дальнейшего развития.

Исследование особенности временной перспективы личности студентов на различных этапах обучения в профессиональной образовательной организации при помощи методики «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой позволило выявить значимые различия между респондентами 1 и 2 курса по шкале «гибкость» ($t = 2,32$). Первокурсники демонстрируют более высокий уровень сформированности регуляторной гибкости, что может быть выражено в возможности индивида адаптивно подходить к саморегуляции. В течение последующего года обучения уровень регуляторной гибкости снижается (см. табл.).

Также значимые различия были выявлены у респондентов на 2 и 3 курсе обучения по шкале «оценивание результатов» ($t = -2,21$). Студенты 3 курса демонстрируют более высокий уровень развитости и адекватности самооценки результатов своей деятельности и поведения. Второкурсники же склонны не замечать своих ошибок и не критичны к своим действиям.

Для наглядного представления полученных результатов был построен график средних показателей данных по шкалам теста (см. рис. 2).

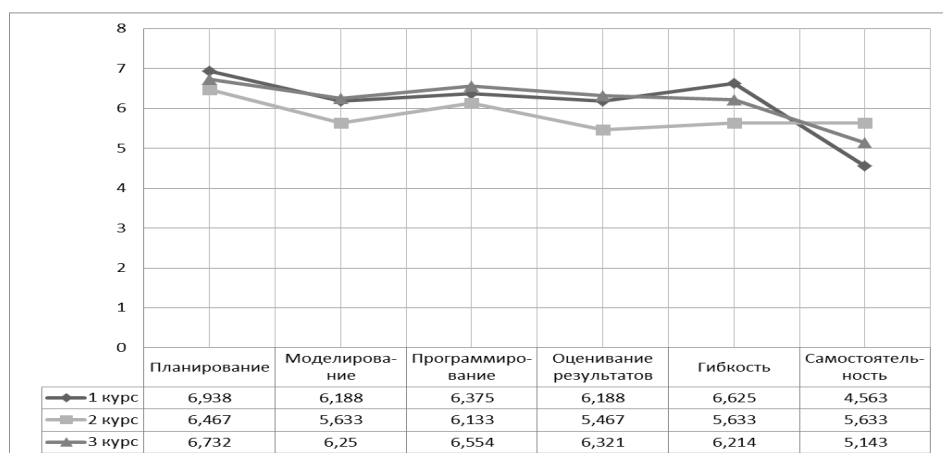


Рис. 2. Средние значения показателей саморегуляции студентов на различных этапах обучения

Исследование толерантности к неопределённости проводилось с использованием одноименного теста Д. Маклейна в адаптации Е. Г. Луковицкой, Е. Н. Осина. Анализ полученных данных говорит о том, что респонденты 1 курса обладают более позитивным отношением к неопределённым ситуациям, они более оптимистически оценивают собственные успехи и неудачи и более склонны ожидать успеха в будущем, чем респонденты 2 курса с более низким уровнем толерантности к неопределённости. Снижение изучаемого показателя на 2 курсе интерпретируем как результат осознания собственной роли в достижении поставленных целей и рефлексии последствий сделанного выбора.

Студенты 3 курса в сравнении со студентами 2 курса обладают более высоким уровнем толерантности к неопределённости, но более низким в сравнении со студентами 1 курса (см. рис. 3), что объясняем обогащением опыта преодоления субъективных трудностей и осмыслением вариативности выбранных способов в соотношении с затраченными усилиями.

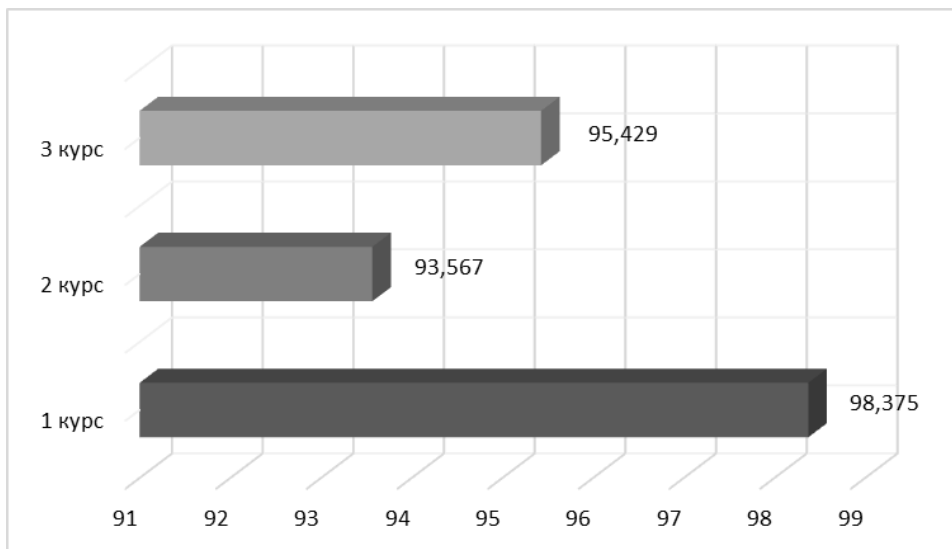


Рис. 3. Средние значения толерантности к неопределённости студентов на различных этапах обучения

Исследование уровня самоактуализации студентов проводилось с помощью самоактуализационного теста Э. Шострома. Значимые различия выявлены по шкале «гибкость поведения» у респондентов на 1 и 3 курсе обучения ($t = -2,22$). Первокурсники демонстрируют выраженный уровень сформированности гибкости поведения, что проявляется в ресурсах индивида результативно адаптироваться к новым условиям. При этом наблюдается тенденция к росту данного параметра, что особенно заметно к старшему курсу, что объясняется возрастанием вариативности способов достижения результатов.

Более высокие значения, характерные для студентов 3 курса, можно интерпретировать как умение адаптивно подходить к изменчивым условиям внешней и внутренней среды. В то же время первокурсники ещё не обладают достаточной способностью и навыками быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию.

На основе полученных статистических данных был построен график средних показателей данных по шкалам самоактуализационного теста (см. рис. 4).

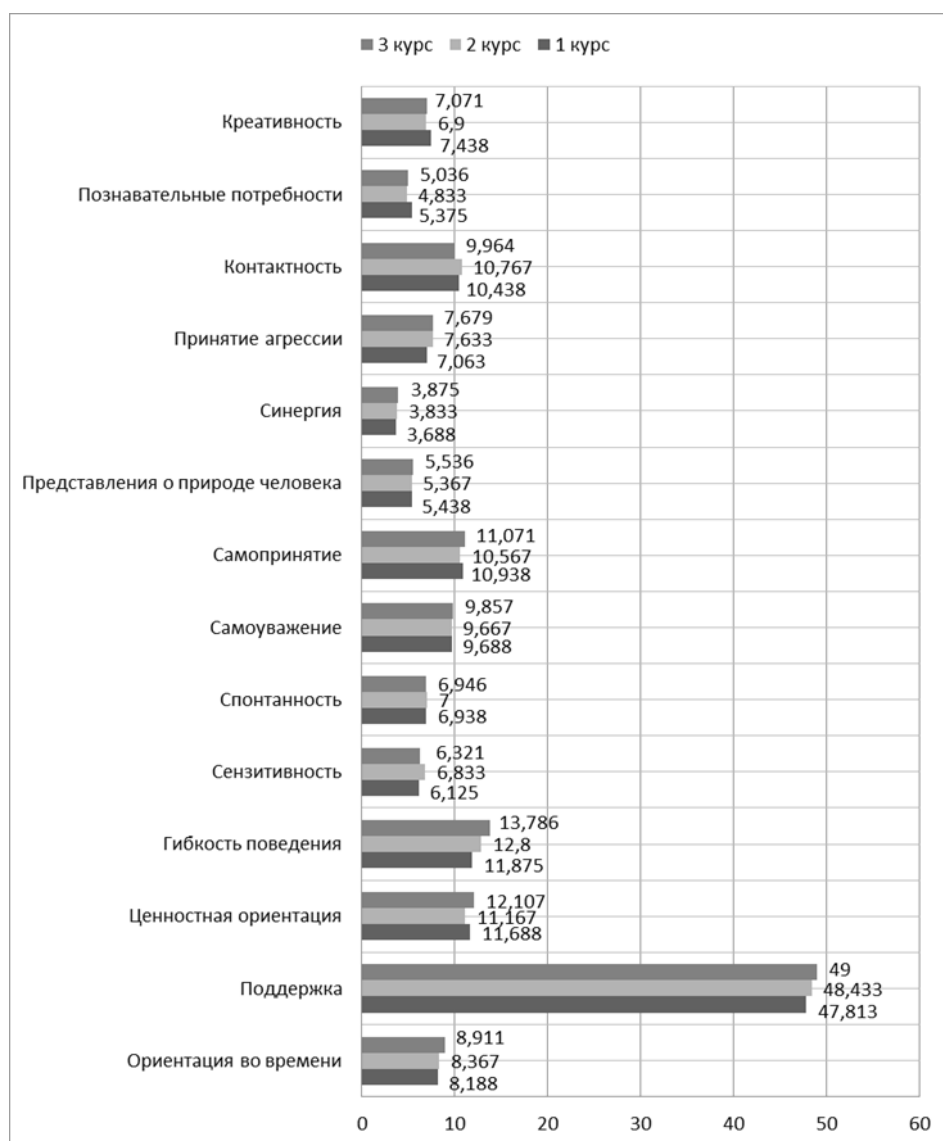


Рис. 4. Средние значения параметров самоактуализации студентов на различных этапах обучения

Анализ данных локуса контроля, полученных с помощью опросника «Уровень субъективного контроля» Д. Роттера, свидетельствует о том, что для респондентов всех курсов полученные средние значения показателей локуса контроля располагаются у нижней границы шкалы интернальности.

При изучении уровня интернальности у студентов профессиональной образовательной организации обнаружены небольшие его изменения даже на протяжении одного года. Так, наиболее заметна разница между респондентами 1 и 2 курсов, причем первокурсники демонстрируют более высокие показатели практически по большинству шкал опросника, чем второкурсники (см. рис. 4).

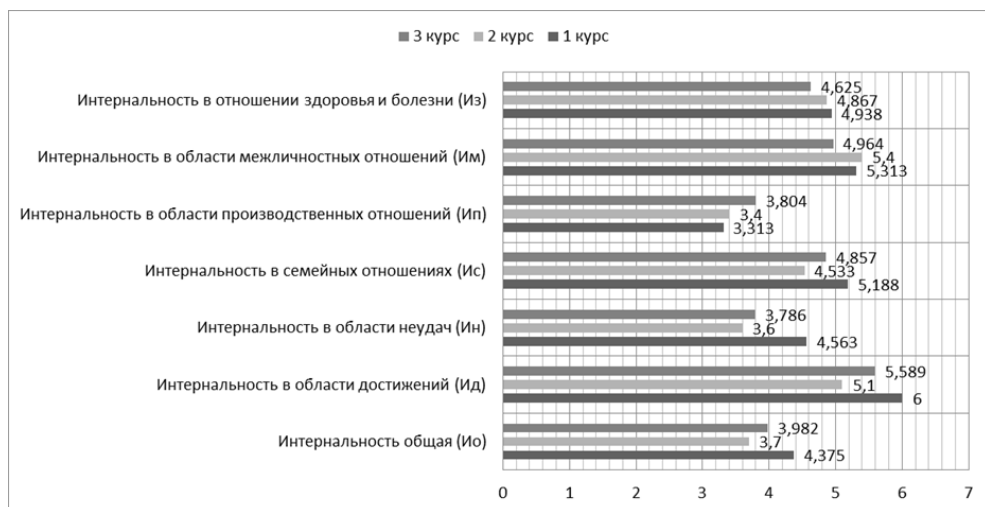


Рис. 5. Средние значения параметров субъективного контроля студентов на различных этапах обучения

Уровень осмысленности жизни личности студентов оценивался с помощью теста смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева. Для наглядности на рис. 6 представлены средние показатели шкал теста.

Если сравнивать средние и стандартные отклонения по всем субшкалам, выделенные Д. А. Леонтьевым, с полученными данными, становится очевиден средний уровень осмысленности жизни для студентов всех исследуемых курсов.

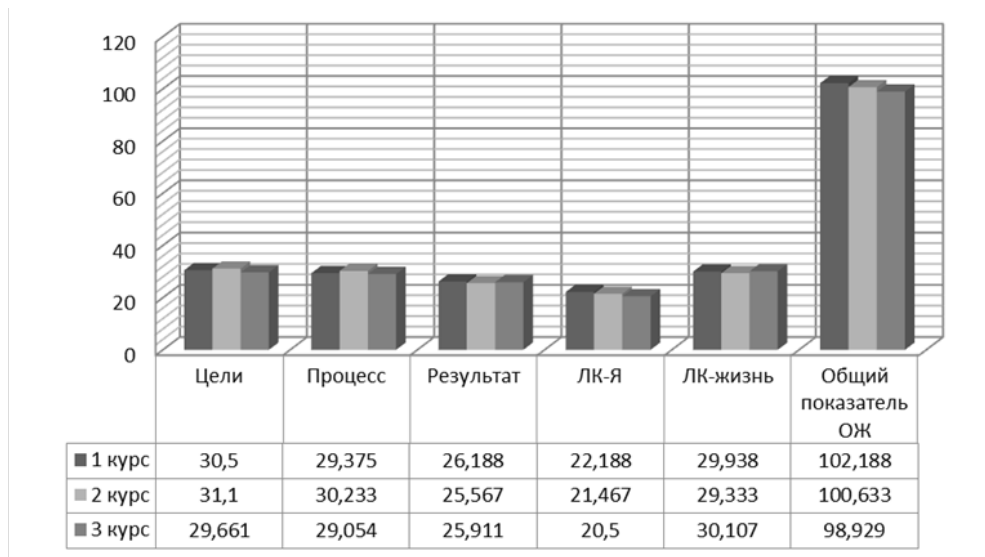


Рис. 6. Средние значения параметров смысложизненных ориентаций студентов на различных этапах обучения

Анализ статистических данных говорит о том, что для рассматриваемых респон-

дентов жизнь считается осмысленной при наличии способности ставить перед собой цели и добиваться результатов.

Как видно из рисунка 6, общий показатель осмысленности жизни имеет наибольшее значение у студентов 1 курса и далее несколько убывает к концу обучения.

Если рассматривать шкалы теста в разрезе наибольших значений, то на первом месте стоит показатель «цели в жизни», что характерно для всех респондентов. Причём наибольшие по данной шкале значения присущи студентам 1 курса. Данный результат говорит о том, что респонденты придают большее значение своему будущему, чем настоящему и прошлому, что объясняется необходимостью получения образования в будущем.

Будущие планы студентов опираются на осмысленность настоящего и удовлетворённость прошлым, т. к. полученный диапазон значений по трём шкалам «цели», «процесс» и «результат» был невелик.

Обсуждение результатов

Полученные результаты, описывающие динамику параметров временной перспективы, отражают возрастно-психологическую специфику представлений студентов о времени, что сопоставимо с высказываниями Е. Ю. Мандриковой, которая рассматривает временную перспективу как совокупность субъективных представлений личности о будущем, упорядоченных относительно временной оси [28]. Наши данные относительно изменения отношения студентов к своему прошлому, настоящему и будущему не противоречат результатам О. А. Проконича, который утверждает, что у студентов вуза в процессе обучения выявлена тенденция к изменению отношения к негативным аспектам своего прошлого в сторону их сокращения [29].

Выявлено, что в процессе обучения у студентов организации профессионального образования повышается значимость переживания настоящего, что сопоставимо с данными, приведёнными в исследовании С. А. Кузнецовой, анализирующей временные перспективы и миграционные установки магданских студентов на разных этапах обучения [30].

Согласно данным, представленным в исследовании М. В. Коржуковой, выявлено, что в отношении к настоящему в группе студентов 2 и 3 курсов колледжа в большей степени преобладает гедонистическая направленность, что не нашло подтверждения в наших результатах [31].

Отметим, что данные о сниженных значениях параметра «самостоятельность» у первокурсников по сравнению с представителями старших курсов не противоречат результатам Т. В. Сутягиной, которая доказывает необходимость последовательного развития данного личностного качества [32].

Заключение

Проведённое исследование позволило выявить особенности содержательных характеристик временной перспективы студентов на различных этапах обучения в колледже. Студенты демонстрируют изменчивость изучаемых показателей на различных этапах обучения в профессиональной образовательной организации. Определено, что первокурсники демонстрируют более высокий уровень сформированности регуляторной гибкости, что выражается в способности корректировки системы саморегуляции при изменении внутренних и внешних факторов. Для второкурсников же характерна не критичность к своим действиям. Студенты 3 курса обладают более высоким уровнем

нем развитости и адекватности самооценки результатов своей деятельности и поведения. Благодаря развитию волевых качеств, автономности, детальному построению жизненных целей у студентов 3 курса развивается осознанная саморегуляция, способствующая становлению позитивной временной перспективы.

Очевидно, что личностные характеристики оказывают регулирующее влияние на многие аспекты поведения студентов, играя важную роль в формировании положительной временной перспективы. Учёт особенностей временной перспективы студентов, а также их личностных характеристик, имеющих определённое своеобразие на различных этапах обучения в профессиональной образовательной организации, позволит преподавателю оптимизировать образовательный процесс. Полученные результаты могут быть использованы при разработке технологии психолого-образовательного сопровождения развития временной перспективы студентов на базе организации профессионального образования.

Заявленный вклад авторов

Морозова И. С.: идея статьи, составление плана исследования.

Шатко Д. И.: диагностика, количественная и качественная обработка полученных результатов, интерпретация результатов исследования.

The claimed contribution of the authors

Morozova I. S.: the idea of the article, drawing up a research plan

Shatko D. I.: diagnostics, quantitative and qualitative processing of the obtained results, interpretation of the research results.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

All authors have read and approved the final manuscript.

Список литературы

1. Белогай К. Н., Морозова И. С., Медовикова Е. А., Сахарчук Н. Ю., Тупикина Г. Г. Особенности временной перспективы личности студентов с различным уровнем осознанной саморегуляции на этапах обучения в вузе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8, № 5. С. 57–72. DOI: 10.15293/2226-3365.1805.04
2. Слижевская А. Н., Гудименко О. В., Лоткин И. В. Временная перспектива и особенности формирования отношения ко времени в юношеском возрасте // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 8 (134). DOI: 10.23670/IRJ.2023.134.2
3. Абакумова И. В., Годунов М. В., Комерова Н. Е. Отношение к неопределённости и смысложизненные ориентации студентов с разной временной перспективой // Известия Чеченского государственного педагогического университета Серия 2. Психологические и философские науки. 2024. № 1(1). С. 7–14. DOI 10.54351/25876074-2024-1-1-7
4. Юнина-Пакулова Н. Ю. Библиометрический анализ исследований временной перспективы личности // Коллекция гуманитарных исследований. 2024. № 3(40). С. 41–48. DOI: 10.21626/j-chr/2024-3(40)/5
5. Аванесян М. О., Макарова М. В. Потенциал самоизменений и временная перспектива личности // Вестник Вятского государственного университета. 2023. № 3(149). С. 136–146. DOI: 10.25730/VSU.7606.23.044

6. Климкович М. В. Временная перспектива как феномен психологического исследования [Электронный ресурс] // Право. Экономика. Психология. 2024. № 1(33). С. 77–80. DTXDTN
7. Толстых Н. Н. Развитие временной перспективы личности: культурно-исторический подход : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.13. М., 2010. 545 с.
8. Zimbardo P. G., Boyd J. N. Putting Time in Perspective: A Valid, Reliable Individual-Differences Metric [Electronic resource]. Journal of Personality and Social Psychology. 1999. Vol. 77 (6). Pp. 1271–1288. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=8215636> (accessed: 22.04.2025). DOI: 10.1037/0022-3514.77.6.1271
9. Zimbardo Ph. G., Boyd J. N. The Time Paradox: The New Psychology of Time That Will Change Your Life. N. Y. : Free Press. 2008. 400 p.
10. Елфимова М. М. Содержание временной перспективы у юношей и девушек с разным уровнем жизнестойкости (на примере психолого-педагогических классов) // Живая психология. 2023. Т. 10, № 1(41). С. 52–60. DOI 10.58551/24136522_2023_10_1_52
11. Орлов А. Б. Развитие склонностей и «временная перспектива» личности / Основные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. М. : НИИ ОПП АПН СССР, 1978. С. 6–9.
12. Федоров А. И. Временная перспектива в юношеском возрасте: типологический подход: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13. М., 1996. 17 с.
13. Гинзбург М. Р. Ценностно-смысловые и пространственно-временные аспекты развития в подростковом и юношеском возрастах // Мир психологии. 2017. № 1(89). С. 125–129. YZICVT.
14. Гинзбург М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. 1994. № 3. С. 43–52.
15. Шилова Н. П. Представления о жизненном пути в юношестве // Теоретическая и экспериментальная психология. 2020. № 3. С. 29–38. EAXOVN
16. Реруш Л. А. Психология прогнозирования: способность, ее развитие и диагностика. Киев : Вища школа, 1997. 88 с.
17. Лукьянов О. В. Фактор времени в системе психологических интерпретаций [Электронный ресурс] // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 7, № 2. С. 46–63. QOYMTT
18. Цыбульская Е. Ю. Феномен временной перспективы в психологических исследованиях [Электронный ресурс] // Universum: психология и образование : электрон. научн. журн. 2024. № 6 (120). С. 45–47 URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/17661> (дата обращения: 23.04.2025).
19. Xuerui Ch., Meng Zh., Tianyang L. The Relationship between Future Time Perspective and Psychological Adaptation in High School Students: The Mediating Role of Personal Growth Initiative [Electronic resource]. Psychology of China. 2024. Vol. 6, No. 2. Pp. 246–255. URL: <https://www.sciscanpub.com/index/journals/ainfo/pc/5662.html>. (accessed: 23.01.2025). DOI 10.35534/pc.0602027
20. Behavioral genetics of temporal framing: Heritability of time perspective and its common genetic bases with major personality traits / M. Stolarski, B. Zawadzki, G. Matthews, et al.] Journal of Personality. 2024. Vol. 92, Is. 4. Pp. 1050–1066. DOI 10.1111/jopy.12870
21. Dorian T. A., Kooij M., Kanfer R., Betts M., Rudolph C. W. Future time perspective: A systematic review and meta-analysis. Journal of Applied Psychology. 2018. Vol. 103 (8). Pp. 867–893. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/apl0000306>
22. Kaplan A., Garner J. K. A complex dynamic systems perspective on identity and

its development: The dynamic systems model of role identity. *Developmental Psychology*. 2017. Vol. 53 (11). Pp. 2036–2051. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/dev0000339>

23. Морозова И.С., Медовикова Е.А., Каргина А.Е. Особенности параметров психологической безопасности личности с различным уровнем профессиональной временной перспективы // *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*. 2022. Т. 28, № 1. С. 92–101. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-92-101>

24. Леонтьев Д. А., Мандрикова Е. Ю., Осин Е., Плотникова А. В., Рассказова Е. И. Возможности эмпирического исследования личностного потенциала // *Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Москва, 17–20 ноября 2005 г.)*. М., 2005. С. 259–260.

25. Сергиенко Е.А., Киреева Ю.Д. Индивидуальные варианты субъективного возраста и их взаимосвязи с факторами временной перспективы и качеством здоровья // *Психологический журнал*. 2015. Т. 36. № 4. С. 23–35. UFFWPH.

26. Erle T. M., Topolinski S. The grounded nature of psychological perspective-taking. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2017. Vol. 112 (5). Pp. 683–695. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/pspa0000081>

27. Rattat A.-C., Matha P., Cegarra J. Time flies faster under time pressure. *Acta Psychologica*. 2018. Vol. 185. Pp. 81–86. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2018.01.014>

28. Мандрикова Е. Ю. Современные подходы к изучению временной перспективы личности // *Психологический журнал*. 2008. Т. 29, № 4. С. 54–65. JHLARZ.

29. Проконич О. А. Динамические характеристики временной перспективы личности студентов вуза в процессе обучения // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2015. № 1 (45). С. 207–219. DOI: 10.12731/2218-7405-2015-1-46

30. Кузнецова С. А. Временные перспективы и миграционные установки магаданских студентов на разных этапах обучения // *Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика*. 2018. Т. 15, № 1. С. 67–78. DOI: 10.22363/2313-1683-2018-15-1-67-78

31. Коржукова М. В. Психологические особенности эмоционально-ценностных аспектов временной транспективы личности студентов колледжа [Электронный ресурс] // *Вестник Брянского государственного университета*. 2012. № 1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-emotsionalno-tsennostnyh-aspektov-vremennoy-transpektivy-lichnosti-studentov-kolledzha> (дата обращения: 06.06.2025).

32. Сутягина Т. В. Модель формирования опыта самостоятельной деятельности у студентов на начальном этапе обучения в вузе // *Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*. 2015. Т. 21, № 1. С. 118–120. TQKTCD.

References

1. Belogay K.N., Morozova I.S., Medovikova E.A., Sakharchuk N.Yu., Tupikina G.G. Osobennosti vremennoy perspektivy lichnosti studentov s razlichnym urovnem osoznannoy samoregulyatsii na etapakh obucheniya v vuze [Features of the time perspective of the personality of students with different levels of conscious self-regulation at the stages of higher education]. *Bulletin of Novosibirsk State Pedagogical University*. 2018, vol. 8, no. 5, pp. 57–72. DOI: 10.15293/2226-3365.1805.04 (in Russian)

2. Slizhevskaya A.N., Gudimenko O.V., Lotkin I.V. Vremennaya perspektiva i osobennosti formirovaniya otnosheniya ko vremeni v yunosheskom vozraste [The temporal perspective

and features of the formation of attitudes towards time in adolescence]. *International Scientific Research Journal*. 2023, vol. 8, no. 134. DOI: 10.23670/IRJ.2023.134.2 (in Russian)

3. Abakumova I. V., Godunov M. V., Komerova N. E. Otnoshenie k neopredelennosti i smyslozhiznennye orientatsii studentov s raznoy vremennoy perspektivoy [Attitude to uncertainty and life meaning orientations of students with different time perspectives]. *News of Chechen State Pedagogical University Series 2. Psychological and philosophical sciences*. 2024, vol. 1, no. 1, pp. 7-14. DOI 10.54351/25876074-2024-1-1-7 (in Russian)

4. Yunina-Pakulova N. Y. Bibliometricheskii analiz issledovaniy vremennoy perspektivy lichnosti [Bibliometric analysis of studies of the temporal perspective of personality]. *Collection of humanitarian Studies*. 2024, vol. 3, no. 40, pp. 41-48. DOI 10.21626/j-chr/2024-3(40)/5 (in Russian)

5. Avanesyan M.O., Makarova M.V. Potentsial samoizmeneniy i vremennaya perspektiva lichnosti [The potential of self-change and the temporal perspective of personality]. *Bulletin of Vyatka State University*. 2023, vol. 3, no. 149, pp. 136-146. DOI 10.25730/VSU.7606.23.044 (in Russian)

6. Klimkovich M.V. Vremennaya perspektiva kak fenomen psikhologicheskogo issledovaniya [Temporal perspective as a phenomenon of psychological research]. *Law. Economy. Psychology*. 2024, vol. 1, no. 33, pp. 77-80 (in Russian)

7. Tolstykh N.N. *Razvitie vremennoy perspektivy lichnosti: kulturno-istoricheskii podkhod: dis. ... dokt. psikhol. nauk* [The development of the temporal perspective of personality: a cultural and historical approach: diss. ... Doctor of Psychological Sciences]. Moscow, 2010. 545 p.

8. Zimbardo P.G., Boyd J.N. Putting Time in Perspective: A Valid, Reliable Individual-Differences Metric. *Journal of Personality and Psychology*. 1999, vol. 77, no. 6, pp. 1271-1288. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=8215636> (Accessed 22 April 2025). DOI: 10.1037/0022-3514.77.6.1271 (in English)

9. Zimbardo P.G., Boyd J.N. *The Time Paradox: The New Psychology of Time That Will Change Your Life*. New York, Free Press. 2008. 400p. (in English)

10. Elfimova M.M. Soderzhanie vremennoy perspektivy u yunoshey i devushek s raznym urovnem zhiznestoikosti (na primere psikhologo-pedagogicheskikh klassov) [The content of the time perspective in boys and girls with different levels of resilience (on the example of Psychological and pedagogical classes)]. *Living psychology*. 2023, vol. 10, no. 1 (41), pp. 52-60. DOI 10.58551/24136522_2023_10_1_52 (in Russian)

11. Orlov A.B. Razvitie sklonnostey i "vremennaya perspektiva" lichnosti [Development of aptitudes and "time perspective" of personality]. *Basic problems of general, age and pedagogical psychology*. Moscow, NII OPP APN SSSR Publ., 1978, pp. 6-9 (in Russian)

12. Fedorov A.I. *Vremennaya perspektiva v yunosheskom vozraste: tipologicheskii podkhod: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.13* [Time perspective in adolescence: typological approach: abstract of the dissertation. ... cand. psychol. sciences: 19.00.13] Moscow, 1996. 17p.

13. Ginzburg M.R. Tsennostno-smyslovye i prostranstvenno-vremennye aspekty razvitiya v podrostkovom i yunosheskom vozrastakh [Value-semantic and spatial and temporal aspects of development in adolescence and young adulthood]. *The World of Psychology*. 2017, no. 1(89), pp. 125-129 (in Russian)

14. Ginzburg M. R. Psikhologicheskoe soderzhanie lichnostnogo samoopredeleniya [The psychological content of personal self-determination]. *Questions of psychology*. 1994, no. 3, pp. 43-52 (in Russian)

15. Shilova N.P. Predstavleniya o zhiznennom puti v yunoshestve [Perceptions of the life course in adolescence]. *Theoretical and Experimental Psychology*. 2020, no. 3, pp. 29–38 (in Russian)
16. Regush L. A. *Psikhologiya prognozirovaniya: sposobnost, ee razvitie i diagnostika* [Psychology of forecasting: ability, its development and diagnosis]. Kiev, Vishcha shkola, 1997. 88 p.
17. Lukyanov O.V. Faktor vremeni v sisteme psikhologicheskikh interpretatsiy [The time factor in the system of psychological interpretations]. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2010, vol. 7 (2), pp. 46–63 (in Russian)
18. Tsybul'skaya E.Yu. Fenomen vremennoy perspektivy v psikhologicheskikh issledovaniyakh [The phenomenon of time perspective in psychological research]. *Universum: psikhologiya i obrazovanie: elektron. nauchn. zhurn.* 2024, no. 6(120). Available at: <https://universum.com/ru/psy/archive/item/17661> (Accessed 23 April 2025) (In Russian)
19. Xuerui Ch., Meng Zh., Tianyang L. The Relationship between Future Time Perspective and Psychological Adaptation in High School Students: The Mediating Role of Personal Growth Initiative. *Psychology of China*. 2024, vol. 6 (2), pp. 246–255. DOI 10.35534/pc.0602027 (In English)
20. Stolarski M., Zawadzki B., Matthews G., et al. Behavioral genetics of temporal framing: Heritability of time perspective and its common genetic bases with major personality traits. *Journal of Personality*. 2024. Vol. 92, Is. 4. Pp. 1050–1066. DOI 10.1111/jopy.12870 (in English)
21. Dorian T. A., Kooij M., Kanfer R., Betts M., Rudolph C.W. Future time perspective: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*. 2018. Vol. 103 (8). Pp. 867–893. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/apl0000306> (in English)
22. Kaplan A., Garner J.K. A complex dynamic systems perspective on identity and its development: The dynamic systems model of role identity. *Developmental Psychology*, 2017, vol. 53 (11), pp. 2036–2051. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/dev0000339> (In English)
23. Morozova I.S., Medovikova E.A., Kargina A.E. Osobennosti parametrov psikhologicheskoy bezopasnosti lichnosti s razlichnym urovnem professionalnoy vremennoy perspektivy [Peculiarities of parameters of psychological safety of personality with different level of professional time perspective]. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2022, vol. 28, no.1, pp. 92–101. IKRGNS. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-92-101> (in Russian)
24. Leontiev D.A., Mandrikova E.Yu. V., Rasskazova E.I. Vozmozhnosti empiricheskogo issledovaniya lichnostnogo potentsiala [Opportunities for empirical research on personality potential]. *Applied psychology as a resource of socio-economic development of modern Russia: processing of inter-regional scientific and practical conference (Moscow, November 17-20, 2005)*. Moscow, 2005, pp. 259–260 (in Russian)
25. Sergienko E.A., Kireeva Yu.D. Individualnye varianty subiektivnogo vozrasta i ikh vzaimosvyazi s faktorami vremennoy perspektivy i kachestvom zdoroviya [Individual variants of subjective age and their interrelation with the factors of temporal perspective and quality of health]. *Psychological journal*. 2015, vol. 36, no 4, pp. 23–35 (In Russian)
26. Erle T.M., Topolinski S. The grounded nature of psychological perspective-taking. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2017, vol. 112 (5), pp. 683–695. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/pspa0000081> (in English)

27. Rattat A.-C., Matha P., Cegarra J. Time flies faster under time pressure. *Acta Psychologica*, 2018, vol. 185, pp. 81–86. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2018.01.014> (in English)
28. Mandrikova E.Yu. Sovremennye podkhody k izucheniyu vremennoy perspektivy lichnosti [Modern approaches to the study of the time perspective of personality]. *Psychological Journal*. 2008, vol. 29, no.4, pp.54-65 (in Russian)
29. Prokonich O.A. Dinamicheskie kharakteristiki vremennoy perspektivy lichnosti studentov vuza v protsesse obucheniya [Dynamic characteristics of the time perspective of the personality of university students in the learning process]. *Russian Journal of Education and Psychology*. 2015, no. 1 (45), pp. 207–219. DOI: 10.12731/2218-7405-2015-1-46 (in Russian)
30. Kuznetsova S.A. Vremennye perspektivy i migratsionnye ustanovki magadanskikh studentov na raznykh etapakh obucheniya [Time perspectives and migration attitudes of Magadan students at different stages of their studies]. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*. 2018, vol.15, no. 1, pp. 67–78. DOI: 10.22363/2313-1683-2018-15-1-67-78 (in Russian)
31. Korzhukova M.V. Psikhologicheskie osobennosti emotsionalno-tsennostnykh aspektov vremennoy transpektivy lichnosti studentov kolledzha [Psychological features of emotional and value aspects of the temporal trans perspective of college students' personality]. *The Bryansk State University Herald*. 2012, no. 1 (1). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-emotsionalno-tsennostnykh-aspektov-vremennoy-transpektivy-lichnosti-studentov-kolledzha> (Accessed 6 June 2025) (in Russian)
32. Sutyagina T.V. Model formirovaniya opyta samostoyatelnoy deyatel'nosti u studentov na nachalnom etape obucheniya v vuze [A model for the formation of students' experience of independent activity at the initial stage of their studies at the university]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Socialnaya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika*. 2015, vol. 21, no. 1, pp.118–120 (in Russian)

Ирина Станиславовна Морозова

доктор психологических наук,
профессор, директор Института
образования, заведующий кафедрой
педагогики и психологии

AuthorID: 388103

Кемеровский государственный
университет

Россия, 650000, г. Кемерово,
ул. Красная, 6

тел.: +7 (3842) 583885

Irina S. Morozova

Doctor of Sciences (Psychology),
Professor, Director of the Institute of
Education, Head of the Department of
Pedagogy and Psychology

AuthorID: 388103

Kemerovo State University

6 Krasnaya St, Kemerovo,
650000, Russia

Tel: +7 (3842) 583885

Дарья Игоревна Шатко

Darya I. Shatko

аспирант

Postgraduate Student

AuthorID: 1198485

AuthorID: 1198485

*Кузбасский региональный институт
развития профессионального
образования им. А. М. Тулеева*

*A.M. Tuleev Kuzbass Regional Institute of
Professional Education Development*

*Россия, 650070, г. Кемерово,
ул. Тухачевского, 38а*

*38a Tukhachevsky St, Kemerovo, Russia,
650070*

*директор по организационному
развитию*

Director of Organizational Development

*ЗАО «НеоКОР»
Россия, 650056, г. Кемерово,
ул. Волгоградская, 32*

*ZAO «NeoKOR» (CJSC)
32 Volgogradskaya St, Kemerovo, 650056,
Russia*

тел.: +7 (905) 0796045

Tel: +7 (905) 0796045

*Статья поступила в редакцию 05.05.2025, одобрена после рецензирования
08.06.2025, принята к публикации 10.06.2025.*

*The article was submitted to the editorial office on 05.05.2025, approved after review
on 08.06.2025, and accepted for publication on 10.06.2025.*

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest.