

УДК 372.881.161.1+
372.882 + 373.31

Модель методического сопровождения процесса введения в практику начального образования предметов «Родной (русский) язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке»

Т. В. Осинцева

Лицей № 9, г. Новосибирск

Аннотация. *Введение.* В статье актуализируется проблема рассогласованности нормативных требований по обеспечению государственных гарантий в области реализации прав на изучение родного языка, закреплённых в действующем законодательстве, и педагогической практики. Целью исследования является моделирование системы методического сопровождения процесса введения в практику начального образования курсов «Родной (русский) язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке».

Материалы и методы. Базой для проведения педагогического эксперимента по апробации методических материалов являлось МАОУ «Лицей № 9» города Новосибирска. Проведённый контент-анализ, сравнение, педагогический эксперимент, наблюдение, мониторинг позволили смоделировать систему сопровождения процесса введения новых дисциплин в практику начального образования. Были разработаны и апробированы две рабочие программы и два дистанционных курса, позволяющие учителю начальных классов организовать преподавание новых предметов с учётом специфики языка и литературы Сибири и Новосибирска.

Результаты исследования. Результаты апробации материалов свидетельствуют о повышении мотивации обучающихся к изучению родного языка и положительной оценке педагогами разработанных программ и курсов. Проведённые мониторинговые процедуры позволяют говорить о результативности внедрения предложенной модели.

Заключение. Материалы статьи могут быть востребованы с практической точки зрения учителями начального общего образования, администрацией образовательных организаций, методистами и руководителями программ повышения квалификации и переподготовки работников образования. Перспективой исследования является разработка

рабочих программ и дистанционных курсов по «Родному (русскому) языку» и «Литературному чтению на родном (русском) языке» для всего уровня начального общего образования с последующей их апробацией.

Ключевые

слова:

родной язык, специфика преподавания родного языка, специфика преподавания литературного чтения на родном языке, коммуникативно-деятельностный подход.

Для

цитирования:

Осинцева Т. В. Модель методического сопровождения процесса введения в практику начального образования предметов «Родной (русский) язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке» // Педагогический ИМИДЖ. 2020. Т. 14. № 2 (47). С. 161–182. DOI: 10.32343/2409-5052-2020-14-2-161-182

Дата поступления
статьи в редакцию:
17 января 2020 г.

Введение

Развитие постинформационного общества в Российской Федерации повлекло за собой необратимые изменения в языке, которые проблематизировали сохранение культурно-языкового поля каждого народа России, исторической преемственности поколений. Изменившаяся социокультурная ситуация, тяготеющая к языковой унификации, снижению ответственности каждого за сохранение культуры народа, привела к необходимости обязательного изучения в школе не только государственного, но и родного языка.

Изменения в нормативной базе отрасли на современном этапе актуализировали разработку программ и методических материалов, ориентированных на исполнение государственных гарантий реализации прав на изучение родного языка, отражённого в действующем законодательстве. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [12] закрепляет право граждан на получение начального общего образования «на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, а также право на изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка». Приказом Минобрнауки России от 31 декабря 2015 г. N 1576 [10] внесены изменения во ФГОС начального общего образования, предусматривающие выделение отдельных обязательных предметных областей по родному языку и литературному чтению на родном языке, родному языку и родной литературе и соответствующих им предметных результатов.

Таким образом, предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» являются обязательными для изучения на уровнях начального общего образования (НОО), основного общего образования (ООО), среднего общего образования (СОО) в рамках обязательной части учебного плана основной образовательной программы (ООП) НОО, ООП ООО, ООП СОО. Учебные предметы данных обязательных предметных областей предусматривают изучение родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка (Письмо Минобрнауки России от 09.10.2017 N ТС-945/08 «О реализации прав граждан на получение образования на родном языке» [11]). Для реализации указанных прав на уровне НОО образовательным организациям в 2018–2019 году необходимо было создать условия для обеспечения изучения новой предметной области каждым четвероклассником. Особым методическим затруднением для школ, в которых родным для всех детей является русский язык, становится различие с точки зрения содержания и результатов русского и родного (русского) языка; литературного чтения и литературного чтения на родном (русском) языке.

Проектирование изучения предметов, согласно законодательству, определяется образовательной организацией самостоятельно с учётом требований к предметным результатам освоения ООП на уровне образования; наличия рекомендованных учебников, включённых в федеральный перечень; наличия примерных программ по предметам «Родной (русский) язык», «Литературное чтение на родном (русском) языке». Но проблемой на переходном этапе является рассогласованность нормативных требований и реальной педагогической практики (в том числе отсутствие рекомендованных учебников для 4 класса и принятой примерной программы при острой необходимости разработки рабочих программ и их реализации уже с января 2019 года).

В связи с этим проблема научного поиска заключается в конструировании и обосновании модели методического сопровождения процесса введения в практику начального образования курсов «Родной (русский) язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке».

Цель исследования – разработать и апробировать методические материалы, позволяющие организовать на уровне начального образования изучение предметов «Родной (русский) язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке» с учётом специфики языка и литературы Сибири.

Материалы и методы

Для достижения цели был использован ряд теоретических и эмпирических методов. Их конкретизация и соотнесение с этапами исследовательской работы, позволившие более детально определить границы содержания исследования, представлены в таблице. Базой для проведения педагогического эксперимента является Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение (МАОУ) «Лицей № 9» города Новосибирска.

Таблица

Взаимосвязь этапов, методов и содержания педагогического исследования

Table

The relationships between the stages, methods and content of pedagogical research

Этап	Метод	Содержание исследования
Подготовительный этап (этап инициирования)	Изучение учебной документации; контент-анализ; сравнение	Анализ ООП НОО и нормативно-правовой базы, выявление актуальной проблемы, инициирование методической инновации. Принятие решения о разработке инновации, создание рабочей группы
Этап планирования	Синтез; моделирование	Определение цели инновации, её организационной структуры. Расширение и систематизация знаний по теме инновации (посещение обучающихся мероприятий)
Теоретический этап	Изучение учебной документации; контент-анализ; анализ методического опыта; моделирование	Анализ и корректировка учебного плана и рабочих программ НОО; анализ имеющегося методического опыта для выявления ресурса подготовки заданий. Консультирование при создании рабочих программ и дистанционных курсов для 4 класса. Утверждение учебного плана, рабочих программ
Этап апробации	Эксперимент; наблюдение (включённое и невключённое); изучение продуктов деятельности обучающихся; измерение; сравнение; экспертная оценка	Апробация разработанных рабочих программ, дистанционных курсов для 4 класса с целью проверки результативности и эффективности созданной системы заданий. Рецензирование методических разработок
Этап коррекции	Анализ; синтез; изучение продуктов деятельности обучающихся; экспертная оценка	Анализ обновлённой нормативно-правовой базы. Коррекция системы заданий; обучающие мероприятия для педагогов 2 и 3 классов. Создание тематического планирования и дистанционных курсов для 3 классов. Рецензирование методических разработок

Обобщающий (технологический) этап	Обобщение педагогического опыта; изучение продуктов деятельности обучающихся; мониторинг	Описание разработанной технологии; подготовка к изданию пособия для педагогов; внедрение технологии в практику образовательного процесса. Мониторинг эффективности внедрения технологии в начальной школе для дальнейшей коррекции образовательного процесса. Консультирование при создании и подготовке к изданию методического пособия
Этап внедрения (завершающий этап)	Обобщение педагогического опыта; экспертная оценка	Трансляция опыта. Рецензирование материалов

Методическое обоснование разработанного в МАОУ «Лицей № 9» города Новосибирска курса «Родной (русский) язык» основано на идеях работы с собственной речью Н. В. Максимовой [2; 7; 8] и коммуникативно-деятельностном подходе [1; 6; 13]. В чём же его специфика в сравнении с типовыми программами изучения предмета «Русский язык»?

Современные программы по русскому языку, во многом наследуя социокультурную ситуацию предшествующего периода, которая была связана с представлением о языковом материале как слове анонимном, слове всеобщем и ничьём, слове, взятом вне контекста, текста, живой коммуникативной ситуации, – соответствующим образом строят и изучение языка – в русле изучения его объективных закономерностей, отвлечённых понятий и норм. При этом «субъективный» аспект с изучения языка – в русле изучения учащимся и учителем реального (всегда субъективного, индивидуального, не укладывающегося в объективные правила и нормы, принципиально нарушающего их) речевого поведения «языковой личности», её «речевого портрета» – пока отсутствует. Участники обучения слабо осознают или (что чаще) вообще не осознают свой собственный речевой опыт (опыт чтения, письма, говорения, слушания) в качестве основы и предмета изучения на уроке русского языка и литературного чтения.

Н. В. Максимова выделяет ряд последствий того, что изучение родного языка разворачивается в плоскости «объективных значений», игнорируя «субъективные смыслы» (что отнюдь не противостоит друг другу, а, напротив, дополняет одно другое):

- возникновение известного феномена функциональной безграмотности;
- несформированность контекстного мышления, под которым понимается важнейшая филологическая способность понимания смысла высказывания, авторского смысла и формы, обусловленной этим смыслом (текста, контекста, ситуации);
- отсутствие опоры на языковое чувство ребёнка, его интуицию;
- преобладание логико-алгоритмичных приёмов;
- искусственная противопоставленность, разорванность проблем формирования речевой деятельности и теоретического курса русского языка,
- неразвитость языковой рефлексии учащегося как базового компонента

развития языковой способности;

– разрыв между естественной и учебной речью;

– неумение строить диалогическое взаимодействие в сфере предметного содержания.

Разработанный нами курс ставит задачу минимизировать перечисленные негативные последствия.

В основе программы лежит концепция коммуникативного (по отношению к языковому содержанию) и деятельностного (по отношению к педагогическому содержанию) подходов, разрабатываемая в русле основных положений Школы Понимания (Школы коммуникативной педагогики) [15]. Переход от формально-семантического к семантико-функциональному взгляду на язык продуктивен с точки зрения освоения коммуникативной функции языка. Освоение ребёнком важнейших коммуникативных действий обеспечивает изменение самого языкового и учебного пространства урока. С точки зрения задач развития мыслительных, коммуникативных, деятельностных способностей ребёнка ведущими являются принципы деятельностного содержания образования. Таким образом, программа строится в соответствии с теми основополагающими принципами, на которых построена система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова [5; 19], а также в соответствии с принципами разрабатываемого в мыследеятельностной педагогике содержания образования (Г. П. Щедровицкий, Т. М. Губанова, А. В. Нечипоренко) [3; 4; 18] и концепцией «Школы Понимания» – реализацией принципов «приоритета понимания над знанием», «приоритета коммуникации над информацией», «приоритета диалога согласия над дискуссией» (Ю. Л. Троицкий, В. И. Тюпа, Ю. В. Шатин) [6; 16].

Принципы языкового образования, на которых строится разрабатываемый курс:

1. Принцип одновременной работы с языком и с речью. Осмысление языкового явления одновременно в двух плоскостях: 1) потенциальной возможности (языковая плоскость) и 2) актуальной реализации в конкретной коммуникативной ситуации (плоскость речевая); видение тождества и различия между ними. Задача – удерживать и осознавать противоречие между языком и речью, двигаться в нём при формировании какого-либо лингвистического понятия, а также при формировании способа работы с языковым явлением.

2. Принцип работы со «своей» речью. Задача – рефлексировать свой собственный речевой опыт, включать его как речевой факт (наряду с другими речевыми фактами) в процесс осмысления изучаемого языкового явления. Рефлексия собственной речи и собственного речевого поведения является одним из базовых умений в достижении цели осознанного владения языком и управления собственным речевым поведением; данное умение входит в качестве составляющего в культуру мышления вообще и в культуру лингвистического мышления в частности.

3. Принцип анализа коммуникативной ситуации таких её составляющих, как адресант, адресат, речевое намерение, пресуппозиция, условия коммуникации и др., – при изучении всех основных тем курса. Обращение к этим составляющим коммуникативной ситуации при понимании смысла высказывания и интерпретации изучаемого языкового явления, его функции. Моделирование коммуникативной ситуации.

4. Принцип работы с оригинальным текстом (авторство, неадаптирован-

ность, русскоязычность/перевод), с его смысловой и структурной целостностью. Задача – выбор знака на основе смысла целого, авторского замысла, стиля и др.

Принцип работы «значение – смысл», смыслопорождения здесь и сейчас. Осознание тождества и разницы, использование этого различия при анализе. Формирование на этой основе понятия функции языкового знака.

6. Принцип проживания языкового явления на основе освоения способа языкового эксперимента (Принцип «Что было бы, если...»). Принцип языкового эксперимента заключается в намеренном «сломе», нарушении нормы, изменении одной из сторон языкового знака – для обнаружения его функциональной сущности. Игра со словом как разновидность языкового эксперимента. Формирование культуры игры со словом.

7. Принцип работы с ключевыми парадоксами (противоречиями) языка.

Задачи:

– выделение речи (слова) в особый объект, нетождественный каким-либо другим объектам (мысли, предмету, ситуации);

– торможение обычного (обыденного) представления о слове и возникновении вопроса, точки удивления, точки непонимания по отношению к казавшемуся простым речевому факту, явлению;

– формирование метапозиции – такой ролевой коммуникативной позиции, которая не равна ролевым позициям простых участников коммуникации, а выводит в позицию «внешнюю» по отношению к коммуникации и позволяет исследовать последнюю.

Метапозиция, будучи рефлексивной позицией, тем сильнее задана, чем более введённая ролевая позиция отличается от реального языкового статуса данного субъекта. Например, такую функцию может выполнять позиция «иностранца», позиция «ребёнка» (факта «детской речи»), позиция «поэта» (художественного текста), намеренно нарушающего привычную норму, диахроническая позиция «древнего человека» (временная удалённость) и др.

Если механизм остранения (выведения из автоматизма восприятия) [17] не включается, то происходит обратное – возникает эффект «отчуждения, проявляющийся в нежелании речевой деятельности, в угасании интереса к ней. Данный психологический феномен связан с тем, что ребёнок (и вообще человек) к тому или иному моменту изучения родного языка уже владеет им, пребывая в иллюзорном состоянии его познанныости.

8. Принцип работы с понятием «нормы» на трёх основных ступенях, соответствующих естественной динамике становления закономерностей и норм: «преднорма – норма – постнорма». Преодоление двухкомпонентной модели современного обучения «норма – ошибка». Постнорма и феномен языковой игры – уровень освоенности, преодоленности нормы с целью построения смысла высказывания.

Специфическими способностями, формируемыми у обучающихся, являются:

– владение способами языковой рефлексии: уметь наблюдать, фиксировать и интерпретировать коммуникативные ситуации и отдельные их элементы;

– умение выделять коммуникативные ситуации «языкового конфликта» как требующие изменения речевого поведения коммуникантов, предлагать способы и конкретные варианты корректировки;

- выделение языковой закономерности и применение лингвистических понятий как способ действия в ситуации смыслопорождения и текстообразования, в ситуации пояснения смысла высказывания;
- в реальной ситуации общения умение помещать себя в метаречевую позицию и действовать из неё, корректируя собственное речевое поведение;
- иметь навыки вариативного речевого поведения (адекватно характеру адресации) в сфере речевой нормы, в сфере письменной / устной речи, в различных стилевых сферах;
- ориентировка в специфических способах лингвистического мышления и использование их адекватно решению творческой, нестандартной задачи в области языка / речи.

Важнейшим средством, отражающим специфику содержания данной концепции, является разработанный Н. В. Максимовой «Дневник речевого наблюдения» (ДРН) – специальный учебный жанр, цель которого заключается в организации процессов речевой рефлексии.

Предполагается, что, работая с ДРН и овладевая культурой речевой рефлексии, участники обучения постепенно присваивают способы языковой рефлексии в интериоризованном, свёрнутом виде и в дальнейшем пользуются ими в процессе естественной коммуникации.

Постановка способов языковой рефлексии связана с содержанием заданий, организующих наблюдения и записи речевых ситуаций в ДРН. Основная форма построения записей в ДРН достаточно простая, состоящая из трёх компонентов – 1) «дата», 2) «описание речевого факта», 3) «комментарий». Дата – необходимый компонент ДРН, позволяющий отслеживать регулярность дневниковых записей, а в ряде случаев являющийся частью речевой ситуации. Описание речевого факта / ситуации – это ядро собираемого языкового материала, с которым предстоит учебная работа. От того, насколько правильно и полно он собран, зависит качество выполнения заданий. Основной критерий правильности записи речевой ситуации – это полнота, «понятность» записи, её соответствие той рубрике ДРН, в которую запись попала. Комментарий к речевой ситуации есть её интерпретация под лингвистическим углом зрения: речевой факт квалифицируется, интерпретируется как проявление какой-либо общей закономерности, тенденции. Поначалу комментарии могут характеризовать саму ситуацию в целом (ситуационный комментарий); постепенно комментарий к ситуации преодолевается комментарием к языковому явлению (комментарий-вопрос, комментарий-интерпретация, комментарий-проблема, комментарий-квалификация и т. п.).

Содержание ДРН задаётся его рубриками. Рубрики определяются учебными тематизмами, с одной стороны, и детскими актуальностями – с другой: между этими двумя сторонами необходим баланс, организуемый учителем. Если учащимся удаётся организовать свою рубрику, это свидетельствует об успешности продвижения в работе с ДРН и достаточно высоком уровне освоения способов речевой рефлексии. В дневниковых записях должен выдерживаться баланс «своей / чужой» речи: речь автора дневника (её особенности, проблемы) должна быть предметом рефлексии – наряду с речью «чужой». Достаточный удельный вес «своей» речи является показателем продуктивности рефлексии.

Критериями успешности освоения речевой рефлексии на основе работы с ДРН являются:

- регулярность ведения дневниковых записей;
- соответствие языковым примерам;
- соответствие содержанию рубрики ДРН, в которую попала запись;
- «я»-критерий (соотношение записей «чужой» и «своей» речи);
- наличие новых, организованных учащимся, рубрик;
- излюбленные рубрики (частотность записей);
- характер и объём комментариев.

Электронное сопровождение к курсу поддерживает и углубляет коммуникативные ситуации, связанные с учебными проблемами, создавая условия для отсроченной коммуникации в форумах, фиксации устных речевых высказываний учащихся, презентации творческих работ и т. д.

Содержание учебного предмета определяется девятью тематическими блоками:

1. «Родной язык и национальная культура».

Государственный язык, родной язык, язык межнационального общения. Языки России: единство и многообразие. История славянской письменности. Первые азбуки и современный алфавит. Возникновение книгопечатания на Руси. Отражение истории языка в современной языковой и культурной среде.

2. «Секреты этимологии в родном языке».

Представление об этимологии, её принципах. Этимологический словарь. Псевдоэтимологический словарь. Понятие квази-морфемы. Толкование слов. Обработка текстов.

3. «Символика родного языка: от загадки до мема».

Слова-символы, характеризующиеся традиционной образностью. Понятие прецедентного текста. Аллюзия. Метафора. Народно-поэтические символы и эпитеты. Символика числа, цвета, растений и животных, имён в родном языке и культуре народов России. Эволюционирование символической информации в языке и культуре.

4. «Речевой этикет и культура речи».

Правила речевого этикета и особенности окружающей речи города. Орфоэпия. Языковой эксперимент. Нормы постановки ударения. Дикция. Слова-паразиты в речи. Молодёжный сленг и культура речи.

5. «Особенности функционирования родного русского языка в сети “Интернет”».

Правила сетевого этикета. Правила информационной безопасности школьника. Языковые явления как основа юмора в сети. Феномен смайла и эмодзи в языковой культуре современного человека. Дешифровка и шифровка информации;

6. «Есть ли у новосибирцев диалект?»

Понятие диалекта. Толковый словарь. Пометы в словаре, типология и принятые сокращения. Составление словаря лексем Новосибирска.

7. «Топонимы и антропонимы Новосибирска».

Представление о топонимике и антропонимике. История официального топонима на карте города (названия района, улицы, сквера и др.). История моего имени. Карта неофициальных топонимов города.

8. «Новосибирский школьный фольклор».

Представление о жанрах школьного фольклора. Составление коллекций фольклорных текстов, их типологизация.

9. «Речевая деятельность, текст».

Рефлексивные тексты. Изложение. Сочинение. Аргументация и контраргументация. Типы вопрошания.

Таким образом, особенностями курса являются:

- направленность на освоение особенностей языка Сибири и Новосибирска;
- выраженная речетворческая составляющая, связанная с написанием школьниками исследовательских работ, касающихся языкового краеведения;
- систематическое и целенаправленное наблюдение за особенностями окружающей речи новосибирцев, диалектизмами и элементами говоров разных районов;
- использование активных форм полевого сбора материала, коллективного составления словариков лексем Новосибирска;
- внимание метафорам, эпитетам и другим лексическим средствам выразительности, отражающим образы сибирского края.

Развитие языковой компетентности и функциональной грамотности школьника невозможно без чтения и понимания текста [20]. Этот факт, подтверждённый результатами международных исследований, неразрывно связывает изучение языка и формирование читательской позиции. Таким образом, особую важность приобретает преемственность целеполагания и принципов языкового и литературного образования.

Поэтому разработанный в МАОУ «Лицей № 9» города Новосибирска курс «Литературное чтение на родном (русском) языке» основан на идеях Т. С. Троицкой, О. Е. Петуховой [9; 14; 15], которые, как и Н. В. Максимова, связаны с коммуникативно-деятельностным подходом и концепцией Школы Понимания. Авторы считают, что обучение чтению в целом и чтению на родном языке в частности необходимо выстраивать не на «взрослых» классических текстах, а на произведениях детской классики, книгах «по росту»; нельзя обсуждение произведения сводить к нравственным ориентирам, разрушая жанровое мышление; важно изучать тексты из языковой среды, в которой находится ребёнок (считалки своего двора, любимые загадки родных и т. д.). Важной специфической особенностью изучения литературного чтения авторы считают также написание собственных текстов на основе жанрового подражания.

В процессе освоения разработанного нами курса обучающиеся приобретут навыки работы с текстами, имеющими как разную природу (художественные, публицистические, научно-популярные, инструктивные), так и организацию (линейную — книга, журнал и пр., нелинейную — интернет-публикации с системой гиперссылок), причём как в письменной (печатной), так и в устной (звуковой) форме. Современная структура курса, включающая в себя единую взаимообусловленную систему, представленную в информационной среде, позволяет создать для этого естественные условия.

Установка данного курса на расширение обучающимися информационного пространства, создание ими собственных информационных объектов ставит их в ситуацию, когда научиться осуществлять поиск недостающей информации, её отбор, переработку становится необходимым. Установка программы на проектную деятельность позволяет создать оптимальные условия для перехода от знаниевой парадигмы к деятельностной, компетентностной.

Социальная роль обучающегося оттачивается в процессе создания творческих подражаний, когда дети «берут уроки» у мастеров слова, сравнивают

свои подражательные тексты с образцом (сначала фольклорным, а позднее литературным). При этом предметом подражания становятся самые разнообразные образцы: тексты игровых фольклорных жанров, народная сказка того или иного вида (кумулятивная и трикстерская – в первую очередь); стихотворения, строфы которых строятся по одной и той же модели. В процессе создания творческих подражаний в поле зрения ребёнка попадают самые разные явления художественной словесности и литературного быта: творчество народного сказителя, деятельность поэта-переводчика, создание и разработка замысла художественного произведения и многое другое. Со всеми этими явлениями ребёнок сталкивается практически – в деятельности, близкой к игровой, доставляющей ребёнку не только образовательную пользу, но и эстетическое удовольствие.

Важный этап ученичества проживается также в ходе обсуждения творческих работ учащихся, когда дети обнаруживают в работах одноклассников более точные и оригинальные решения, чем их собственные. Дети от урока к уроку обнаруживают сильные стороны своих одноклассников – а учитель помогает детям заметить и оценить находки их товарищей, тем самым стимулирует желание детей искать новые оригинальные решения, которые, в свою очередь, могли бы удивить одноклассников.

На уроках в центр внимания часто попадает индивидуальная читательская интерпретация, индивидуальная творческая работа учащегося, его индивидуальный читательский опыт. Многие задания требуют обращения к книгам из домашней библиотеки, предполагают общение с родителями. В рамках проектной деятельности учащиеся сами выбирают для себя роль, в которой могут быть успешными. Активно привлекается самая разнообразная информация, в том числе доступная в Интернете или требующая обращения к профессионалам (художникам, музыкантам, мультипликаторам и др.). При таком подходе дети становятся героями урока, активно влияют на развитие учебных ситуаций и получение учебного результата (продукта деятельности), что обеспечивает учебную мотивацию и личную заинтересованность учащихся в результатах своего труда.

Вся логика обучения направлена на внимание к форме и смыслу текста, на преодоление наивно-реалистического подхода, что способствует формированию вкуса, эстетической культуры и читательской разборчивости учащихся.

Эмоционально-нравственная отзывчивость формируется в процессе сопереживания литературному герою, причём процесс сопереживания усложняется, становится всё более тонким и противоречивым в ходе усложнения характеров героев. Если в народных сказках характеры непротиворечивы и однозначны, то в авторской сказке, в рассказах и лирических произведениях характеры всё более усложняются, отражая противоречивость человеческого характера, неоднозначность жизненных ситуаций. Такие произведения требуют не только эмоционального отклика и оценочного суждения, но и понимания, требующего усилия и преодоления собственного возрастного эгоцентризма. Доброжелательность и эмоциональная отзывчивость формируются не только в процессе восприятия судьбы литературного героя, но и в рамках учебного диалога: заинтересованное обсуждение учебных проблем активно требует от учащихся внимания и тактичности по отношению друг к другу.

В курсе сотрудничество востребовано на каждом уроке. Сама специфика

гуманитарного знания предполагает разноречие, несовпадение мнений и интерпретаций. Такова и природа художественного текста, не предполагающего какой-либо истинной, единственно верной интерпретации, а живущего в неперменном разнообразии прочтений и читательских трактовок. Ярче всего сотрудничество проявляется в процессе создания творческих подражаний и подготовки книжек (как бумажных, так и виртуальных) по материалам детских творческих работ. Чаще всего работа над книжкой организуется в рамках проектов, настоятельно требующих учебного взаимодействия, распределения ролей, коллективного творческого труда.

Ведущей установкой курса является проживание детьми явлений литературы через собственный опыт. Каждый текст, созданный учеником/группой учеников, затем преподносится слушателям, читателям. Таким образом, каждый ученик в своём опыте проживает все этапы авторства (рождение замысла, работа с источниками, создание текста, правка, подготовка к публикации, представление читателям). Дети на собственном опыте убеждаются в том, что замысел – ещё не конечный результат, над ним нужно потрудиться, многократно перечитывая, внося коррективы и пр. Так создаётся установка на результативную работу. Кроме того, тексты-подражания детям предлагается оформить, в результате чего работа получается привлекающей внимание, сморщивательной, интересующей читателей или слушателей. Данный факт, безусловно, мотивирующий. Ученикам хочется выйти со своей работой к тем, кто готов был бы её послушать или почитать.

Цель курса направлена в первую очередь на формирование культуры художественного восприятия, а не на запоминание тех или иных терминов, фактов биографии писателей и т. д.

Умению планировать, контролировать, оценивать учебные действия способствует ситуация учебного диалога, особенно в ситуации, когда учебная деятельность мотивирована созданием того или иного продукта (бумажной или электронной книжки по материалам детских творческих работ, мультфильма, спектакля, выставки). Нужно задумать продукт: его общий вид и отдельные элементы, продумать форму, распределить роли. Далее потребуется отобрать материал и подумать над способами его представления, об исполнителях и т. д. – всё это потребует умения спланировать собственные действия, проконтролировать точность исполнения, оценить результат.

В ситуациях, не направленных на создание «осязаемого» продукта, протекают те же процессы, хотя и не в столь явной для ребёнка форме.

Ситуация неуспеха (неспособность принять участие в диалоге; неудачная творческая работа или неспособность её создать; сложность самоопределения на начальном этапе работы над проектом; медленный темп чтения и в связи с этим неспособность прочитать в срок нужный текстовый объём и т. д.) не становится причиной выключения учащегося из учебного процесса. Другие учащиеся оказывают поддержку тем, кто, например, не смог написать подражание (предлагают ему разные пути решения проблемы, делятся идеями, работают над подражанием вместе и т. д.).

При изучении базовых тем используются схематизации и элементы моделирования в разных типах учебных ситуаций, при этом схемы и модели не предлагаются детям в готовом виде, а изобретаются (или достраиваются) ими самими и функционируют в качестве способов решения учебных и практических

задач; схемы и модели соотнесены с понятийно-терминологической основой, показано их место и типы включения в учебную деятельность.

Кроме того, благоприятные условия для развития речевой культуры ребёнка создаёт ситуация учебного диалога – дети обмениваются мнениями по учебным проблемам, причём задания формулируются так, что детские высказывания носят двунаправленный характер (относятся как к учебному материалу, так и к предшествующим высказываниям одноклассников). Значительную часть речевой культуры человека составляет помимо умения точно выразить своё мнение способность расслышать собеседника, точно воспринять сказанное другим. Именно ситуация учебного диалога обеспечивает условия для формирования этой способности.

Значительное место в программе занимают задания, предполагающие работу с книгами домашней, публичной, интернет-библиотек: поиск разных изданий одной и той же книги, поиск книг, в которых используется определённый художественный приём, поиск книги одного автора, иллюстрированной разными художниками и т. д.

В ходе работы над проектами ученики также получают стимул на поиск необходимой информации, более того, многие задания потребуют от ученика точности в представлении найденного материала, ограничивают намеренно его объём, что позволяет включить ученика в ситуацию осознанного отбора материала в найденном множестве. Электронный формат проекта помогает включить ученика в мотивированное создание текста на клавиатуре компьютера.

Вся процедура чтения осмысливается как восхождение к смыслу текста через синтез впечатлений, которые производят на нас жизненный материал и художественная форма произведения. Именно это восхождение даёт читателю возможность воспринять то авторское «послание» (сообщение), которое он заложил в текст. При этом читатели не пассивны по отношению к этому смыслу: каждый воспринимает смысл произведения немного по-своему, в зависимости от возраста, темперамента, читательского опыта и множества других факторов. Обмениваясь читательскими версиями на уроке, дети углубляют исходные впечатления, всё глубже и тоньше проникают в суть художественного высказывания. В рамках курса постепенно преодолевается наивное (наивно-реалистическое) восприятие художественного текста, при котором реакция на произведение подменяется реакцией на его жизненный материал, и формируется эстетический тип восприятия.

В рамках курса дети строят высказывания как аналитического, так и художественного типа, как в рамках диалога, так и монологически – причём как в устной форме (для устных монологических высказываний введён специальный значок «расскажи»), так и в письменной.

Дети на практическом уровне, на уровне приобретения опыта и формирования «предпонятий» осваивают такие универсальные для всех предметов эстетические категории и понятия, как «ритм», «метафора», «сюжет», «композиция», «авторский замысел», «авторский стиль», «интерпретация», «комическое», «трагическое» и др. Кроме того, налицо «пересечение» осваиваемых в курсе «литературное чтение» категорий и понятий с категориями и понятиями курса «русский язык». Это связано с тем, что материалом фольклорных и литературных произведений являются язык и свойственные языку средства художественной выразительности, такие как повторы, сравнения и тропы (метафо-

ры, метонимии, перифразы и др.), оказываются востребованными и активными в художественных произведениях.

Учащиеся приобретают навык работы с книгой как материальным носителем произведений художественной словесности. Книга представлена в курсе во всём многообразии её видов и вариантов: бумажная книга (отдельно изданное произведение; сборник произведений одного жанра или одного автора; собрание сочинений; хрестоматия); аудиокнига, тексты в электронном формате, книжка рукописная (по материалам детских творческих работ). Организуется работа с книгой во всех актуальных её аспектах: где и как найти книгу (бумажную и электронную), как и кто работает над книгой; роль художника-иллюстратора и др. Дети знакомятся с рядом авторских сайтов современных поэтов, писателей, художников-иллюстраторов; учатся размещать в учебном пространстве собственные творческие работы.

Курс построен с учётом использования современных средств ИКТ: аудио- и видеоматериалы, работа в информационной среде с использованием интерактивных элементов, обеспечивающих взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса. На уроках дети вовлекаются в изобразительную деятельность, используя как традиционные инструменты (бумага, карандаши, краски и др.), так и средства видеофиксации и элементы мультимедиа.

Важно, что внимание учащихся фиксируется на общности сюжетов и проблем, разрабатываемых в фольклоре Сибири и других народов (что отражает общность мироощущения и родство проблем, волнующих людей, живущих на разных территориях).

Содержание учебного предмета определяется четырьмя тематическими блоками:

1. «Фольклор народов Сибири».

Систематизация знаний учащихся о малых фольклорных жанрах русского народного творчества и понятия «устное народное творчество». Формирование представления о фольклорных произведениях Сибири. Жанровое разнообразие фольклорных произведений Сибири (докучная сказка; сказки о животных, волшебные и бытовые сказки; малые фольклорные формы: загадки, считалки, колыбельные песенки, пословицы и т. д.). Работа с текстами разных видов и жанров литературы. Определение принадлежности текста к фольклору или кругу авторских произведений. Понимание жанровых особенностей текста (волшебная сказка, докучная сказка и т. д.).

2. «Тайны сибирских писателей».

Понимание и обсуждение текста (через систему вопросов и заданий), понимание переживания в лирическом стихотворении, противоположные позиции героев и авторский вывод в рассказе. Определение особенностей построения текста, выявление средств художественной выразительности. Умение определять характер героя (через его словесный портрет, анализ поступков, речевое поведение, через авторский комментарий), проследить развитие характера героя во времени, сравнительный анализ поведения разных героев. Обнаружение (с помощью учителя) авторской позиции в прозаических текстах и направления авторских переживаний в лирических текстах. Результаты работы с текстом: умение выделять в тексте разные сюжетные линии; устанавливать причинно-следственные связи в развитии сюжета и в поведении героев; понимать авторскую точку зрения; выделять основную мысль текста; обнаруживать

выразительные средства.

Практическое различение в текстах и уяснение смысла использования средств художественной выразительности: олицетворения, сравнения, гиперболы, контраста, звукописи, фигуры повтора.

3. «Публицистика Сибирского края».

Общее и специфическое в литературе и публицистике. Понимание разницы между художественным и научно-популярным текстами. Умение доказательно показать принадлежность текста к кругу художественных или научно-популярных текстов.

4. «Смыслообразование и текстообразование».

Составление аннотаций, отзывов, бук-трейлеров.

Рефлексивные тексты по иллюстрациям художественных произведений сибирских писателей.

Таким образом, особенностями курса являются:

– направленность на освоение особенностей литературы малой родины (тексты сибирских писателей и поэтов, публицистика Сибири (журналы, газеты));

– речетворческая составляющая, связанная с написанием школьниками изложений и сочинений по текстам сибирских писателей и публицистов, а также создание учащимися собственных литературных произведений и исследовательских работ, касающихся литературного краеведения;

– привлечение в целях выразительного чтения, разыгрывания, пересказа, анализа языковых средств выразительности в качестве образцов сибирской словесности произведения Ю. Магалифа, Е. Стюарт, К. Лисовского, В. Шукшина, В. Шамова, А. Шалина, М. Шукина, В. Распутина, С. Самойленко, Б. Богаткова, П. Ершова, И. Уткина, В. Астафьева, А. Береснева, Т. Белозёрова, Е. Буравлёва, Г. Семёнова, А. Коптелова, В. Пухначёва, И. Картушина и др.;

– привлечение особого внимания к средствам выразительности, отражающим образы сибирского края и функционирующие в поэзии, а также в пословицах, поговорках, песнях, сказках Сибири;

– взаимодействие с библиотекой, музеями, театрами, творческими коллективами, писателями и поэтами Новосибирска;

– привлечение краеведческого портала Новосибирской государственной областной научной библиотеки с его ресурсами, посвящёнными памятникам словесности Сибири.

Результаты исследования

По предварительным результатам апробации, 100 % анкетированных педагогов начальной школы дали положительную оценку разработанной модели и методическим материалам. 77 % учителей считают, что составленные рабочие программы существенно облегчат им процесс внедрения новых курсов в практику образования. Высокий уровень ситуативной тревожности, вызванный введением дисциплин «Родной (русский) язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке», по данным, представленным педагогом-психологом МАОУ «Лицей № 9», снизился от 100 % (перед представлением учителям материалов исследования) до 33 %.

Анкетирование обучающихся показало положительную динамику мотивации к изучению родного языка у 86 % детей и положительную динамику мотивации к чтению текстов сибирских авторов с их последующим обсуждением у

100 % детей. Все опрошенные отмечали большой интерес к работе на курсах дистанционного обучения.

По нашим прогнозам, дальнейшее внедрение модели и использование представленных методических материалов в педагогической практике позволит достичь следующих результатов:

а) для педагогов:

- оснащение методического обеспечения учителя рабочей программой и системой дистанционных заданий для реализации курсов «Родной (русский) язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке» на уровне НОО;
- разработка системы оценивания курсов «Родной (русский) язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке» на уровне НОО с выделением диагностируемых критериев и уровней их сформированности (баллы);
- издание методического пособия;
- разработка методических рекомендаций по использованию пособия в урочной и внеурочной деятельности;
- проведение занятий и мастер-классов, позволяющих педагогам познакомиться с курсами «Родной (русский) язык» и «Литературное чтение на родном (русском) языке» на уровне НОО в МАОУ «Лицей № 9» и более детально освоить методические аспекты их внедрения в деятельность;

б) для обучающихся:

- повышение мотивации к изучению родного языка;
- повышение мотивации обучающихся к чтению;
- положительная динамика в сформированности читательских позиций;
- становление рефлексивной позиции по отношению к личному продвижению в освоении дистанционных курсов;
- возможность позиционирования себя и своей образовательной организации в НПК;

в) для родителей/законных представителей обучающихся:

- повышение удовлетворённости образовательными услугами.

Кроме перечисленных измеряемых результатов, реализация инновации и внедрение методических материалов в практику способствуют также достижению ряда отложенных качественных эффектов:

а) для общества и государства в целом:

- преобладание социокультурных образцов в межличностном взаимодействии;

б) для муниципальной системы образования:

- возможность трансляции опыта инновационной деятельности на всероссийском уровне;

в) для администрации:

- формирование положительного имиджа организации;
- повышение квалификации кадров;
- повышение качества образования;

г) для родителей/законных представителей обучающихся:

- появление нового смыслового поля для продуктивного взаимодействия в семье.

Применение методических материалов в ежедневной педагогической практике облегчит процесс вхождения педагогов в реализацию новых учебных предметов в условиях отсутствия принятых примерных программ и рекомен-

дованных учебников. Содержание курса, с одной стороны, специфично для МАОУ «Лицей № 9», а с другой стороны, соотносится с контекстом деятельностных систем обучения в целом и содержанием ФГОС.

Заключение

Данное исследование содержит в себе ресурс для дальнейшего развития, обусловленный:

- возможностью формирования насыщенной развивающей среды в образовательных организациях города, области, России на основе предложенного содержания;
- возможностью дальнейшей разработки дистанционных курсов и рабочих программ уровня начального общего образования;
- открытостью предложенной модели, которая позволяет использовать её для разработки новых вариантов заданий по другим учебно-методическим комплексам (УМК).

Разработанные в ходе исследования методические материалы прошли успешную апробацию в педагогической практике и могут стать основой для преподавания новых учебных предметов в образовательных организациях России.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список литературы

1. Балакина Л. Л. Педагогические принципы реализации коммуникативного подхода в организации урока и формировании коммуникативной компетентности учащихся : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Томск, 2010. 43 с.
2. Буланкина Н. Е., Максимова Н. В. Готовность учителя-гуманитария к реализации концепций школьного языкового образования: русский и иностранный языки. Новосибирск : НИПКиПРО, 2017. 96 с.
3. Губанова Т. М., Губанов А. Ю., Нечипоренко А. В. Образовательный проект «Вертикаль». Книга первая. Департамент образования администрации г. Мегиона, 2007, 350 с.
4. Губанова Т. М., Губанов А. Ю., Нечипоренко А. В. Образовательный проект «Вертикаль». Книга вторая. Департамент образования администрации г. Мегиона, 2008, 344 с.
5. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения: монография. М. : Интор, 1996. 544 с.
6. Коммуникативная педагогика: от «школы знания» к «школе понимания»: Материалы научно-практической конференции / отв. ред. Ю.Л. Троицкий. Новосибирск, 2004. 292 с.
7. Максимова Н. В. Понимание в диалоге: текстовые модели ментатива. Новосибирск : Изд-во НИПКИПРО, 2012. 199 с.
8. Максимова Н. В. Текстовая культура и лингвистические модели диалога. М., 2011. 79 с.
9. Петухова О. Е. Обучающие возможности приема моделирования в системе литературного образования младших школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук :

13.00.02. М., 2008. 23 с.

10. О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 декабря 2015 г. № 1576. URL: <http://base.garant.ru/71320598/> (дата обращения: 29.04.2020).

11. О реализации прав граждан на получение образования на родном языке [Электронный ресурс] : Письмо Министерства образования и науки РФ от 9 октября 2017 г. N TC-945/08. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71808454/paragraph/1/highlight/%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%82%209.10.17%20%D0%A2%D0%A1945|08:1> (дата обращения: 29.04.2020).

12. Об образовании в Российской Федерации Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 29.04.2020).

13. Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: Шк. А. Н. Леонтьева / под ред. А. Е. Войскунского и др. М. : Смысл, 1999. 429 с.

14. Троицкая Т. С. Литературное образование младших школьников как коммуникативно-деятельностная система : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02. М., 2004. 492 с.

15. Троицкая Т. С. Проблемы детской художественной словесности. Учебное пособие для студентов Института детства. М. : Прометей, 2016. 252 с.

16. Троицкий Ю. Л., Тюпа В. И. Школа Понимания – коммуникативная дидактика // Образовательные системы современной России: Справочник. / сост. Ю. Л. Троицкий. М. : РГГУ, 2010. С. 226–254.

17. Тульчинский Г. Л. Остранение // Проективный философский словарь: Новые термины и понятия. СПб. : Алетейя, 2003. С. 285–286.

18. Щедровицкий Г. П. О методе исследования мышления. М. : Фонд «Ин-т развития им. Г. П. Щедровицкого», 2006. 600 с.

19. Эльконин Б. Д. Введение в психологию развития: (в традиции культ.-ист. теории Л. С. Выготского). М. : Тривола, 1994. 168 с.

20. Pisa-2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019. 308 p. [Electronic resource]. URL: <http://www.oecd.org/education/pisa-2018-assessment-and-analytical-framework-b25efab8-en.htm> (mode of access: 29.04.2020). DOI: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>.

References

1. Balakina L. L. Pedagogicheskie printsipy realizatsii kommunikativnogo podkhoda v organizatsii uroka i formirovanii kommunikativnoj kompetentnosti uchashchikhsja [Pedagogical principles for the implementation of a communicative approach in the organization of a lesson and the formation of communicative competence of students]: avtoref. dissert. doktora pedagogicheskikh nauk: 13.00.01. Tomsk, 2010. 43 p. (in Russian)

2. Bulankina N.E., Maksimova N.V. Gotovnost' uchitelja-gumanitarija k realizatsii kontseptsij shkol'nogo jazykovogo obrazovanija: russkij i inostrannyj jazyki [Readiness of a humanities teacher to implement the concepts of school language education: Russian and foreign languages]. Novosibirsk: NIPKiPRO, 2017. 90 p. (in Russian)

3. Gubanova T.M., Gubanov A.Ju., Nechiporenko A.V. Obrazovatel'nyj proekt "Vertikal'". Kniga pervaja [Educational project "Vertical". Part 1]. - Departament obrazovanija administratsii g. Megiona, 2007, Department of Education at the administration of the city of Megion, 350 p. (in Russian)

4. Gubanova T.M., Gubanov A.Ju., Nechiporenko A.V. *Obrazovatel'nyj proekt "Vertikal"*. Kniga vtoraja [Educational project "Vertical". Part 2]. - Departament obrazovanija administratsii g.Megiona, Department of Education at the administration of the city of Megion. 2008, 344 p. (in Russian)

5. Davydov V.V. *Teorija razvivajushchego obuchenija: monografija* [Developmental Learning Theory: A Monograph]. – M.: Intor, 1996. - 542 p. (in Russian)

6. *Kommunikativnaja pedagogika: ot «shkoly znaniya» k «shkole ponimaniya»* [Communicative pedagogy: from the "school of knowledge" to the "school of understanding"]: Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Proceedings of Science and Practice Conference / ed. by Ju.L Troitskij. Novosibirsk, 2004. 292 p. (in Russian)

7. Maksimova N.V. *Ponimanie v dialoge: tekstovye modeli mentativa* [Understanding in dialogue: textual models of mentality]. - Novosibirsk: Publ. House of NIPKIPRO, 2012. 199 p. (in Russian)

8. Maksimova N.V. *Tekstovaja kul'tura i lingvisticheskie modeli dialoga* [Text culture and linguistic dialogue models]. M., 2011. 79 p. (in Russian)

9. Petukhova O.E. *Obuchajushchie vozmozhnosti priema modelirovanija v sisteme literaturnogo obrazovanija mladshikh shkol'nikov* [Educational opportunities for modeling in the system of literary education of primary school children]: avtoreferat dis. kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.02. M., 2008. 27 p. (in Russian)

10. *Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 31 dekabrya 2015 g. N 1576 "O vnesenii izmenenij v federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshchego obrazovanija, utverzhdenyj prikazom Ministerstva obrazovanija i nauki Rossijskoj Federatsii ot 6 oktjabrya 2009 g. N 373"* ["About making changes to the federal state educational standard of primary general education, approved by the order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of October 6, 2009 N 373"] Available at: <http://base.garant.ru/71320598/> (accessed: 29.04.2020) (in Russian)

11. *Pis'mo Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 9 oktjabrya 2017 g. N TS-945/08 "O realizatsii prav grazhdan na poluchenie obrazovanija na rodnom jazyke"* ["About the implementation of citizens' rights to receive education in their native language"] Available at: <http://ivo.garant.ru/#/document/71808454/paragraph/1/highlight/%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%BE%20%D0%BE%D1%82%209.10.17%20%D0%A2%D0%A1945%08:1> (accessed: 29.04.2020) (in Russian)

273-FZ (poslednjaja redaktsija) [Federal Law "On Education in the Russian

12. Federation" dated December 29, 2012 N 273 (latest revision)] Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed: 29.04.2020) (in Russian)

13. *Traditsii i perspektivy dejatel'nostnogo podkhoda v psikhologii: Shk. A.N. Leont'eva*. [Traditions and prospects of the activity approach in psychology]/ed. by Vojskenskogo A.E. at al. M.: Smysl, 1999. 429 p. (in Russian)

14. Troitskaja T. S. *Literaturnoe obrazovanie mladshikh shkol'nikov kak kommunikativno-dejatel'nostnaja sistema* [Literary education of primary school children as a communicative-activity system]: dissertatsija doktora pedagogicheskikh nauk: 13.00.02. M., 2004. 495 p. (in Russian)

15. Troitskaja T.S. *Problemy detskoj khudozhestvennoj slovesnosti: uchebnoe posobie dlja studentov Instituta detstva* [Problems of Children's Literature: A Study Guide for Students at the Institute of Childhood]. M.: Prometej, 2016. 250 p. (in Russian)

16. Troitskij Ju.L., Tjupa V.I. *Shkola Ponimaniya – kommunikativnaja didaktika// Obrazovatel'nye sistemy sovremennoj Rossii: Spravochnik* [School of Understanding - communicative didactics // Educational systems of modern Russia: Reference book]./Sost. Ju.L. Troitskij. M.: RGGU, 2010. pp. 226-254 (in Russian)

17. Tul'chinsky G.L. *Ostranenie // Proektivnyj filosofskij slovar': Novye terminy i ponjatija* [Distancing // Projective Philosophical Dictionary: New Terms and Concepts]. S.-

Pb.: Aletejja, 2003. p. 285—286. (in Russian)

18. Shchedrovitsky G.P. O metode issledovaniya myshleniya [Tekst] [About the method of studying thinking [Text]]/ G. P. Shchedrovitsky. M.: Foundation “Shchedrovitsky Institute of Development, 2006. 398 p. (in Russian)

19. El'konin B.D. Vvedenie v psikhologiju razvitiya: (V traditsii kul't.-ist. teorii L.S. Vygotskogo) [Introduction to developmental psychology: (In the tradition of the cult.-historical theory of L.S. Vygotsky)]. M.: Trivola, 1994. 167 p. (in Russian).

20. Pisa-2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019. 308 p. Available at: <http://www.oecd.org/education/pisa-2018-assessment-and-analytical-framework-b25efab8-en.htm> (accessed: 29.04.2020) (in English)

A model of Methodological Support for the Process of Introducing the Subjects “Native (Russian) Language” and “Literary Reading in the Native (Russian) Language” into the Practice of Elementary Education

Tatyana V. Osintseva

Lyceum No. 9 of Novosibirsk

Abstract. Introduction. *This paper actualizes the problem of inconsistency between the regulatory requirements for the state guarantees to be provided in the field of exercising the rights to study the native language, stipulated by the current legislation, and pedagogical practice. The study aims to model a system of methodological support for introducing the courses “Native (Russian) language” and “Literary reading in the native (Russian) language” in the learning process in elementary education.*

Materials and methods. *The Municipal Autonomous Educational Institution “Lyceum No 9” in Novosibirsk served as a base for conducting the pedagogical experiment on testing the methodological materials. The content analysis, comparison, pedagogical experiment, observation, and monitoring made it possible to model a system for supporting the process of introducing the new subjects into the practice of elementary education. Two working programs and two distance courses were prepared and tested. They allow the teacher in elementary school to organize teaching the new subjects, given the specific features of the language and literature in Siberia and Novosibirsk.*

Results. *The results of testing the materials indicate an increase in motivation in students to study their native language and positive assessment of programs and courses by teachers. The monitoring procedures allow us to talk about the effectiveness of the proposed model implementation.*

Conclusion. *The materials of the research can be of practical significance for the teachers of elementary general education, the administration of educational organizations, methodologists, and heads of the programs for advanced training and retraining of educators. Prospective studies will focus on the development of working programs and distance learning courses on the “Native (Russian) language” and “Literary reading in the native (Russian) language” for the entire level of elementary general education, and their testing.*

Keywords: *native language, specifics of teaching the native language, specifics of teaching literary reading in the native language, communicative-activity approach.*



**Осинцева Татьяна
Владимировна**

учитель начальных классов

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4579-6941>

Лицей № 9 г. Новосибирска

*630132, Россия, г. Новосибирск,
ул. 1905 года, 41*

тел.: +7(383)2203691

e-mail: osenok1985@mail.ru

**Osintseva Tatyana
Vladimirovna**

Elementary School Teacher

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4579-6941>

Lyceum No. 9 of Novosibirsk

*41 1905 goda St., Novosibirsk,
Russia, 630132*

tel.: +7(383)2203691

e-mail: osenok1985@mail.ru