

Олимпиадные задания по русскому языку на материале литературных текстов в начальной школе как средство формирования учебных умений учащихся

И. А. Подругина¹, О. Н. Левушкина², М. В. Каравашкина³,
Ю. И. Соловьева⁴

^{1,2,3,4}Московский педагогический государственный университет, г. Москва

¹ia.podrugina@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0006-1851-6322>

²on.levushkina@mpgu.su, <https://orcid.org/0000-0002-8830-0969>

³mv.karavashkina@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0005-6358-970X>

⁴yui.soloveva@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0005-1602-3519>

Аннотация

Введение. Исследуется актуальная проблема, связанная с участием школьников младших классов в олимпиадах по учебным предметам. В статье названы и сопоставлены современные подходы к составлению олимпиадных заданий для младших школьников, рассматриваются различные типы заданий по русскому языку, принципы их составления и возможности использования на уроках и во внеурочной деятельности.

Цель исследования – выявить принципы создания олимпиадных заданий для младших школьников и способы использования заданий повышенной сложности в учебном процессе.

Материалы и методы. Научным посылом к написанию данной статьи послужила подготовленная авторами публикация сборников «Русский язык. Олимпиадные задания» для 1–2-х, 3-х и 4-х классов (издательство «Просвещение»). Методическим посылом стало мнение авторов о том, какими должны быть задания повышенной трудности для учеников начальной школы. Авторы убеждены в том, что задания такого типа служат не только и не столько для дифференциации учеников по уровню знания, сколько для формирования в начальной школе различных умений, которые понадобятся как при решении данной лингвистической задачи, так и при выполнении заданий других типов. В статье проанализирован ряд заданий, представленных в изданных сборниках, и показано, как может быть организована работа с лингвистическим материалом. В качестве материалов для заданий для 1–2-х классов использовались художественные тексты, составляющие круг детского чтения. Задания для 3-х и 4-х классов опираются на литературные произведения, вошедшие в школьную программу УМК «Школа России».

Результаты. В статье проанализированы различные типы олимпиадных заданий для учеников начальной школы. Авторы показывают, какое основание для последующего дальнейшего успешного обучения может быть сформировано при выполнении этих заданий.

Заключение. Авторы делают вывод о необходимости включения заданий повышенной

трудности в систему урочной и внеурочной деятельности учеников начальной школы. Основная цель такой работы состоит в том, чтобы дать возможность ученику овладеть инструментом для решения нестандартных заданий.

Ключевые слова: олимпиадные задания, начальная школа, лингвистический материал, литературные произведения, задания повышенной сложности, учебные умения школьников, алгоритм выполнения заданий, принципы составления учебного задания

Для цитирования: Подругина И. А., Левушкина О. Н., Каравашкина М. В., Соловьева Ю. И. Олимпиадные задания по русскому языку на материале литературных текстов в начальной школе как средство формирования учебных умений учащихся // Педагогический ИМИДЖ. 2025. Т. 19, № 3. С. 384–394. DOI: 10.32343/2409-5052-2025-19-3-384-394

Olympiad Tasks in the Russian Language Based on Literary Texts in Primary School as a Means of Developing Pupils' Learning Skills

Original article

Irina A. Podrugina¹, Olga N. Levushkina², Marina V. Karavashkina³,
Yulia I. Solovyeva⁴

^{1, 2, 3, 4}Moscow Pedagogical State University, Moscow

¹ia.podrugina@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0006-1851-6322>

²on.levushkina@mpgu.su, <https://orcid.org/0000-0002-8830-0969>

³mv.karavashkina@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0005-6358-970X>

⁴yui.soloveva@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0005-1602-3519>

Abstract

Introduction. The article addresses a topical issue related to the participation of primary school students in subject-based Olympiads. The article names and compares modern approaches to designing Olympiad tasks for younger pupils, examines various types of Russian language tasks, the principles of their development, and the possibilities of their use in lessons and extracurricular activities. **The purpose of the study** is to identify the principles of creating Olympiad tasks for primary school pupils and the ways of using advanced-level tasks in the educational process.

Materials and Methods. The scientific premise for writing this article was the publication prepared by the authors of the collections “Russian Language. Olympiad Tasks” for grades 1–2, 3, and 4 (published by Prosveshchenie Publishing). The methodological premise was the authors' view on what advanced-level tasks for primary school pupils should be like. The authors are convinced that such tasks serve not only, or primarily, to differentiate pupils by their knowledge level, but rather to develop various skills in primary school that are necessary both for solving a particular linguistic task and for completing tasks of other types. The article analyzes a number of tasks presented in the published collections and demonstrates how the work with linguistic material can be organized. As material for the tasks for grades 1–2, literary texts that are part of children's reading were used. The tasks for grades 3 and 4 are based on literary works included in the school curriculum of the “School of Russia” educational-methodical complex.

Results. The article analyzes different types of Olympiad tasks for primary school students. The authors show what foundation for further successful learning can be laid through the completion of these tasks.

Conclusion. *The authors conclude that it is necessary to include advanced-level tasks in the system of curricular and extracurricular activities for primary school students. The main goal of such work is to provide the student with a tool for solving non-standard tasks.*

Keywords: *olympiad tasks, primary school, linguistic material, literary works, advanced-level tasks, pupils' learning skills, task-solving algorithm, principles of task design*

For citation: *Podrugina I.A., Levushkina O.N., Karavashkina M.V., Solovyeva Yu.I. Olympiad Tasks in the Russian Language Based on Literary Texts in Primary School as a Means of Developing Pupils' Learning Skills. Pedagogicheskiy IMIDZH = Pedagogical IMAGE. 2025; 19 (3). Pp.384-394. (In Russ.). DOI: 10.32343/2409-5052-2025-19-3- 384-394*

Введение

Предметные олимпиады по всем областям школьных знаний стали неотъемлемой частью жизни учеников современной средней школы. В печатных изданиях и в сети Интернет в настоящее время существуют рубрики и навигаторы, которые подсказывают школьникам, в каких олимпиадах можно и нужно принять участие, напоминают временные рамки проведения различных туров, активно обсуждается вопрос о том, нужно ли принимать участие в таких испытаниях (например, блог А. К. Новикова [1]). Самые первые (школьные) туры этих олимпиад начинаются практически сразу же с началом учебного года. Учащимся пятого класса предлагается принять участие в таких интеллектуальных состязаниях и проверить свои знания по ряду предметов уже в сентябре, когда они повторяют то, что было изучено в начальной школе.

Педагогическое сообщество и родительская общественность по-разному оценивают значимость олимпиад для учеников средней и старшей школы. Например, в статье С. В. Кутняк говорится о безусловной пользе участия школьников в олимпиадах и о том, что это помогает в подготовке к ЕГЭ [2].

Однако существует и иная точка зрения. Почему нередко предметная олимпиада вызывает негативную реакцию у учителей, родителей? На наш взгляд, во многом это объясняется принципом составления вопросов для школьников. Составители заданий, безусловно, ориентируются на возраст детей, которым предстоит решать интеллектуальные головоломки, но при этом практически не учитывают школьную программу [3]. Подчеркнём, что это право составителей и, безусловно, школьник, претендующий на победу, должен продемонстрировать более глубокие и обширные знания, чем его сверстники. Но при этом, по нашему мнению, на первом этапе важно и нужно, скорее, проверять, насколько прочен фундамент, заложенный школьной программой, как, базируясь на полученных знаниях, ученик может сопоставить факты и сделать соответствующие выводы. Тогда мы имеем возможность говорить о равных стартовых возможностях для всех детей.

Реалии современной школы таковы, что к началу пятого класса ученик должен уметь решать нестандартные задачи по ряду предметов школьного цикла, в том числе по русскому языку, которые должны способствовать формированию умений сопоставлять лингвистические факты и делать на этой основе выводы.

Отметим, что с начала 2000-х годов учеников младших классов активно приглашают принять участие в различных олимпиадах. Обратим внимание на те из них, где учащимся предлагают проверить свои знания в таком предмете, как «Русский язык». В качестве примера можно привести конкурс «Русский медвежонок», в котором младшеклассникам предлагается решить интересные и подчас очень непростые лингвистические задания [4]. От ребёнка требуется проявить сообразительность, общую эрудицию, умение сопоставлять и наблюдать. Но при этом не учитываются знания, которые в данный момент учащиеся приобретали, осваивая школьную программу по русскому

языку, и абсолютно не был задействован такой предмет, как «Литературное чтение».

Отметим также пособие А. О. Орга, Н. Г. Белицкой «Олимпиады по русскому языку» для 2-х и следующих классов начальной школы [5]. В пособии собраны нестандартные задания по русскому языку, они соответствуют возрастным возможностям учащихся. Пособие предназначено для подготовки учеников к школьному этапу олимпиады по русскому языку. Задания – это лингвистические задачи, которые позволяют детям проявить смекалку, эрудицию, языковое чутьё. Пособие предназначено в основном для организации внеурочной деятельности учеников.

Поводом для написания данной статьи стал принципиально иной подход и к составлению самих заданий повышенной трудности, которые можно называть олимпиадными, и к тому, как их можно использовать на уроках русского языка в начальной школе. Этот подход стал основой сборников «Русский язык. Олимпиадные задания» И. А. Подругиной, О. Н. Левушкиной, М. В. Каравашкиной, Ю. И. Соловьевой для 1–2-х, 3-х и 4-х классов школы (издательство «Просвещение»).

Материалы и методы

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования второго поколения говорится, что цель и основной результат образования заключается в «развитии личности учащегося на основе освоения универсальных учебных действий». Следовательно, основная задача учителя – «формировать универсальные учебные действия через деятельность самого учащегося, развитие его способности к совершенствованию и освоение нового опыта» [6].

Авторы убеждены, что первые шаги в решении задач повышенной трудности ученик начальной школы должен делать под руководством учителя / педагога дополнительного образования / родителя, который хочет научить своего ребёнка принципам выполнения заданий такого типа.

При формировании комплекса заданий, вошедших в сборники, авторы руководствовались следующими положениями:

- создавая задания повышенной трудности, следует опираться на школьную программу. Наблюдая за изучаемыми явлениями языка на уроке, при освоении государственной программы школьник приучается сопоставлять и делать выводы;
- программа по русскому языку в начальной школе неразрывно связана с программой по литературному чтению, поэтому многие задания составлены с опорой на произведения, которые ученики проходят в данный момент в рамках школьной программы, или на произведения, составляющие круг детского чтения;
- задания должны быть составлены так, чтобы под руководством учителя ученик смог сам дойти до нужного ответа. При этом учителем должен быть намечен ход решения поставленной задачи, продуманы наводящие вопросы, подсказки, которые помогут ученику сформулировать правильный ответ.

Считаем, что задания, составленные с опорой на эти принципы, формируют у учащихся целый ряд умений, необходимых как для решения заданий повышенной сложности по русскому языку, так и для всего дальнейшего обучения в школе. Учащиеся могут наблюдать отдельные явления, сопоставлять их, делать выводы и выстраивать алгоритм своих действий.

Рассмотрим образцы заданий для 1–2-х и 3-х, 4-х классов.

Учащиеся первого класса только освоили алфавит, научились читать, поэтому для них предложены задания особого типа.

Во-первых, есть игровые задания. Например, предлагается «собрать» из букв слово. Но это не единственная задача, которую необходимо выполнить. Получившиеся слова нужно записать по алфавиту. Это отнюдь не просто для учащихся конца первого или начала второго классов. Для выполнения этого задания должен быть сформирован на-

вык записи слов в алфавитном порядке. Безусловно, такие задания есть и в школьном учебнике, но там слова уже даны, их не нужно составлять. При этом перед учениками ставится ещё одна задача (задание на умение делать обобщение): нужно определить лексико-семантическую группу, к которой относятся данные слова.

К данному типу заданий относятся и задания на создание анаграммы, обращающие внимание детей на различия между звуком и буквой.

Во-вторых, блок заданий, которые формируют у учащихся навыки внимательного чтения художественного текста. Поскольку речь идёт о самых маленьких читателях, то подбираются поэтические тексты, которые соответствуют кругу чтения детей данного школьного возраста. Авторами были специально использованы детские стихотворения, поскольку поэтические тексты всегда более яркие. В том случае, если детям их читают взрослые (учитель, педагог дополнительного образования или кто-то из родителей), такие тексты лучше воспринимаются на слух.

На примере стихотворений современного автора Н. Г. Волковой [7, с. 19, 23] школьнику предлагается познакомиться с авторскими неологизмами и принципами их употребления в художественном тексте, функцией эпитета и олицетворения в речи, коннотативной окраской слова и приёмами создания образа героя произведения. Безусловно, ни один из этих терминов не называется и не может быть назван в первом или во втором классах, но учащиеся знакомятся с ними эмпирически, погружаясь в художественный мир произведения. Наблюдая за текстом и отвечая на поставленные вопросы, ученики могут сделать вывод о том, как относится автор к своему герою. Таким образом, можно уже говорить об элементах лингвистического анализа художественного произведения. Такое умение наблюдать и делать выводы необходимо ученику при дальнейшей работе с художественным произведением в 5-м и последующих классах.

Отметим, что схожий подход к работе с художественным текстом можно наблюдать в книге Н. М. Шанского «Художественный текст под лингвистическим микроскопом» [8]. Книга предназначена для учащихся старшего школьного возраста. Лингвистический комментарий, который ученики должны дать к произведениям писателей и поэтов прошлого, делает для них изучаемое произведение более понятным, открытым. Основы умения проводить лингвистический анализ могут быть заложены ещё в начальной школе.

В-третьих, задания, при выполнении которых нужно определить значение производного членимого мотивированного слова, самостоятельно сделать вывод о том, почему так называется тот или иной предмет, в каком значении слово употреблено в данном контексте. Например, при работе со словами «граммофон» и «телефон» ученики под руководством учителя должны провести настоящую исследовательскую работу, при выполнении которой формируется их умение сопоставлять отдельные факты языка и делать выводы на основе самостоятельно подобранного материала. Работа такого типа в дальнейшем поможет ученикам разрабатывать учебные проекты в средней школе.

Обращаем внимание на то, что при выполнении заданий достаточно часто предлагается воспользоваться словарём. Умение подобрать нужную информацию в нужном словаре (в том числе и в электронном) необходимо для дальнейшего успешного обучения и самостоятельной работы. Отметим, что о необходимости обучения младших школьников работе со словарями не раз говорилось на страницах педагогической периодики [9, с. 170]. В современном цифровом обществе актуальным является также вопрос о доверии к электронной справочной системе, об умении ориентироваться в электронных изданиях. Этому тоже необходимо учить, в том числе и при выполнении заданий повышенной трудности.

В данном блоке заданий учащиеся эмпирически знакомятся с такими явлениями в русском языке, как омонимия, полисемия, исторические изменения в слове. При этом постоянно обращается внимание на различие между звуком и буквой.

Сборники олимпиадных заданий для 3-х и 4-х классов построены несколько иначе. Материалом для предлагаемых в них заданий служат литературные и фольклорные тексты из учебников Литературного чтения УМК «Школа России». Дело в том, что на материале хорошо знакомых учащимся литературных и фольклорных произведений можно предложить решить очень интересные лингвистические задачи. Подробнее о принципах подачи материала на основе литературных текстов говорилось в статье «Олимпиадные задания по русскому языку на основе литературного текста: социокультурный аспект» [10, с. 31]. Авторы пособия сохранили ту последовательность разделов, которая представлена в учебниках. Внутри каждого из разделов есть несколько блоков заданий. Эти блоки построены по единой модели.

Рассмотрим подробнее принцип организации работы на примере пособия для 3-го класса.

Традиционно курс литературного чтения начинается со знакомства с фольклорными произведениями, поэтому задания в блоке 1 «Устное народное творчество» составлены на фольклорном материале. Задания первого раздела представляют собой определённую «разминку», что позволяет учащимся проявить собственную эрудицию, активизировать память, опереться на жизненный опыт. Как правило, такие задания мотивируют вспомнить изученный материал.

Далее следуют задания по всем разделам языкознания: от фонетики до синтаксиса текста и орфографии. Выполняя эти задания, ученики могут вспомнить подобные, представленные в сборнике для 1–2-х классов, но работать придётся уже на другом уровне: например, зная какое-либо языковое явление, приводить собственные примеры.

Учащимся предлагается не только констатировать факт наличия в языке, например, омофонов (термин не называется, только приводится пример), но и вспомнить тот фонетический закон, который делает возможным данное явление. В следующем задании (наблюдение за омографами) ученики должны сделать вывод о разноместности русского ударения.

Таким образом, учащиеся 3-го класса, с одной стороны, решают сложные или занимательные задачи по русскому языку, с другой стороны, учатся делать научные выводы на основе анализируемого материала, формулировать свою точку зрения.

Интересными для учащихся стали вопросы, решая которые, они должны были выбрать одну из точек зрения, представленных в самом тексте задания. Например, в процессе анализа слова «похитник», встретившегося в сказке, ученики как бы присутствуют при обсуждении этого слова своими сверстниками: каждый из «участников» этого спора приводит свою точку зрения на значение незнакомого слова. Задание, составленное таким образом, не просто методический приём, призванный заинтересовать учеников. Сравнивая ответы, дети понимают, насколько различными могут быть точки зрения на один и тот же предмет или на одно и то же явление. Чужое, пусть даже и оказавшееся неправильным, мнение заслуживает того, чтобы его приняли или просто выслушали.

Целью значительной части заданий было сформировать у учащихся внимательное отношение к слову. Например, многие ученики ещё с дошкольного периода знают наизусть вступление к поэме А. С. Пушкина «Руслан и Людмила», знакомятся с этим отрывком и в начальной школе. При выполнении олимпиадных заданий по сказкам ученикам предлагается вспомнить, какого цвета была шерсть у волка, которого упоминает поэт. При ответе на этот вопрос ученики должны вспомнить слово, которое произносили и слышали много раз, обратить внимание на то, какой именно цвет обозначается словом «бурый», и сравнить этого героя с фольклорным волком – волшебным помощником.

Приведём ещё один пример. В басне «Мартышка и очки» встречается слово «пол-

дюжины». Очень часто, заучивая басню наизусть, ученик не ставит перед собой вопроса, сколько же очков было у Мартышки. Согласны, что слово «дюжина» сейчас довольно редко употребляется, но в произведениях прошлого и позапрошлого веков оно живёт. Выполняя такие задания, учащиеся привыкают задавать себе вопросы о значении слова, о его происхождении, о современном употреблении различных производных от этого слова. Например, «дюжина» и «недюжинный талант».

В сборники также включены задания, в которых школьникам предлагается наблюдать за теми явлениями в языке, которые можно объяснить только исторически: явление беглой гласной, последствия палатализации задненёбных и др. Заметим, что задания, включающие в себя вопросы по истории языка, присутствуют на многих олимпиадах по русскому языку. Принципиальное отличие заданий данного сборника состоит в том, что учащимся не предлагается читать древний текст. Материалом служит знакомое им произведение или отдельные слова из этого произведения. Выводы они могут сделать, внимательно проанализировав представленный языковой материал. Например, дан ряд слов (кузнец, ковать, куёт, наковальня) с корнем, в котором отразились разные процессы разрушения дифтонгов в праславянском языке. Безусловно, не нужно называть эти процессы третьеклассникам, до их сведения доводится только, что представленные слова – исторические родственники. Но уже на этом материале они могут сделать вывод о том, что кузнечным делом занимались как Кузнецов, так и Коваленко.

При составлении этого и подобных заданий авторы опирались на работу известного отечественного лингвиста и педагога Н. М. Шанского, который в своей книге «Лингвистические детективы. Тайны слов» говорил о том, что ученикам очень интересно решать лингвистические задачи, связанные с историей языка [11]. Метод, предложенный им для работы с учениками средней школы, авторы применили для учеников 3-х и 4-х классов.

Сборники для всех классов оснащены справочной информацией, которую можно получить, наведя мобильный телефон на QR-код в тексте. Авторы исходили из того, что в данном случае современные технологии должны помочь в решении трудных задач. Сами сборники сделаны так, чтобы учащимся легко было вписывать свои ответы на задания.

Результаты исследования

Авторы считают, что на занятиях и во внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе необходимы разноуровневые задания, в том числе и задания «олимпиадного уровня». Целью таких заданий становится не только правильный ответ на вопрос и решение поставленной лингвистической задачи, но и формирование алгоритма нахождения ответа. В процессе выполнения этих заданий у учащихся могут быть сформированы следующие умения:

- умение пользоваться дополнительной справочной и лингвистической литературой;
- умение выстраивать алгоритм выполнения задания, постепенно двигаться к решению поставленной задачи;
- умение сопоставлять лингвистические явления и делать выводы на основе проведённого сопоставления;
- начальное умение лингвистического анализа текста, включая элементы этимологии; как следствие – формирование научного мышления.

Задания, представленные в сборниках, были апробированы на занятиях с учениками ГБОУ Школа № 1409 г. Москвы (в апробации приняли участие 120 школьников).

Выводы

Задания повышенной трудности могут быть использованы не только для дифференциации учащихся по уровню знаний. Олимпиаду выигрывают единицы, но, чтобы такие ученики появились, практически все школьники должны быть обучены умению анализировать представленный материал, работать с языковыми явлениями. Предложенные в сборниках задания могут быть использованы учителями на уроке для формирования учебных умений учеников.

Заявленный вклад авторов

Подругина И. А.: руководство направлением исследования, проведение исследования, участие в подготовке статьи.

Левушкина О. Н.: руководство направлением исследования, проведение исследования, участие в подготовке статьи.

Каравашкина М. В.: проведение исследования, обработка результатов, участие в подготовке статьи.

Соловьева Ю. И.: проведение исследования, обработка результатов, участие в подготовке статьи.

The declared contribution of the authors

Podrugina I.A.: management of the direction of research, conducting research, participating in the preparation of the article

Levushkina O.N.: management of the direction of research, conducting research, participating in the preparation of the article

Karavashkina M.V.: conducting research, processing results, participating in the preparation of the article

Solovyeva Yu.I.: conducting research, processing results, participating in the preparation of the article

*Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors read and approved the final manuscript.*

Список источников

1. Новиков А. К. Олимпиады школьников – путь к поступлению без ЕГЭ (БВИ) и 100 баллам ЕГЭ автоматом [Электронный ресурс] : Академия Гранит. 2 января 2025 г. URL: <https://dzen.ru/a/Z3ZrA2HePBLeIPBZ> (дата обращения: 20.07.2025).
2. Кутняк С. В. Роль предметных олимпиад в повышении качества образования в школах с низкими результатами обучения [Электронный ресурс] // Наука и инновации – современные концепции: сб. науч. ст. по итогам работы Междунар. науч. форума / отв. ред. Д. Р. Хисматуллин. (г. Москва, 15 ноября 2019 г.). Уфа : Инфинити, 2019. Т. 3. С. 47–55. URL: <https://drive.google.com/file/d/1r1KgfpzATXWMTW8s-5cY0zXvdCnqqKTug/view> (дата обращения: 20.07.2025)
3. Архив заданий, решений и видеоразборов этапов ВсОШ по русскому языку [Электронный ресурс] : сайт. URL: https://vos.olimpiada.ru/archive/table/tasks/years/2022_2023/ (дата обращения: 20.07.2025)
4. Русский медвежонок. Языкознание для всех [Электронный ресурс] : сайт. Ракурс. URL: https://xn--230-5cd4c8aciq.xn--p1ai/russian_bear/ (дата обращения: 20.07.2025).
5. Орг А. О., Белицкая Н. Г. Олимпиады по русскому языку. 2 класс. М. : Экзамен, 2024. 96 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего

образования [Электронный ресурс] // утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 URL: <https://base.garant.ru/400907193/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=mfp32v176s357281974> (дата обращения: 20.07.2025)

7. Волкова Н. Г. Грушевый душ // Познакомьтесь с кабачком! М. : Пешком в историю, 2018. 40 с.

8. Шанский Н. М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом. М. : Просвещение, 1986. 160 с.

9. Саломатина Л. С. О роли словарей русского языка в языковом образовании и речевом развитии младших школьников // Школа будущего. 2017. № 1. С. 163–172.

10. Подругина И. А., Левушкина О. Н., Каравашкина М. В., Соловьева Ю. И. Олимпиадные задания по русскому языку на основе литературного текста: социокультурный аспект // Педагогика и психология образования. 2024. № 4. С. 26–41.

11. Шанский Н. М. Лингвистические детективы. М. : Дрофа, 2010. 524 с.

References

1. Novikov A.K. Olimpiady shkolnikov – put k postupleniyu bez EGE (BVI) i 100 ballam EGE avtomatom [School Olympiads – a pathway to university admission without the Unified State Exam (USE) and automatic 100 points on the USE]. *Akademiya Granit*. Available at: <https://dzen.ru/a/Z3ZrA2HePBLeIPBZ> (accessed 20 July 2025) (in Russian)

2. Kutnyak S.V. Rol predmetnykh olimpiad v povyshenii kachestva obrazovaniya v shkolkakh s nizkimi rezultatami obucheniya [The role of subject Olympiads in improving the quality of education in schools with low learning outcomes]. *Nauka I innovatsii – sovremennye kontseptsii: Sbornik nauchnykh staty po itogam raboty Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma (g. Moskva, 15 noyabrya 2019 g.). /otv. red. D.R. Khismatullin*. Ufa, Infiniti, 2019, vol. 3, pp. 47–55. Available at: <https://drive.google.com/file/d/1r1KgfpzATXWMTW8s5cY0zX-vdCnqqKTug/view> (accessed 20 July 2025) (in Russian)

3. *Arkhiv zadaniy, reshenii i videorazborov etapov VSOSH po russkomu yazyku* [Archive of assignments, solutions, and video selections of the stages of the All-Russian Olympiad of Schoolchildren in the Russian Language]. Available at: <https://цпм.рф/материалы/видео-разборы-всosh-по-русскому-языку/> (accessed 20 July 2025)

4. *Russkiy medvezhonok. Yazykoznanie dlya vsekh* [Russian Bear Cub: A Linguistics Contest for Everyone]. Available at: <https://русскиймедвежонок.рф/> (accessed 20 July 2025)

5. Org A.O., Belitskaya N.G. *Olimpiady po russkomu yazyku. 2 klass* [Olympiads in the Russian language. 2nd grade]. Moscow Ehkzamen, 2024. 96 s.

6. *Federalniy gosudarstvenniy obrazovatelniy standart nachalnogo obshchego obrazovaniya* [Federal State Educational Standard of Primary General Education]. *utverzhen prikazom Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoy Federatsii ot 31 maya 2021 g. No. 286*. Available at: [https://base.garant.ru.](https://base.garant.ru/) (accessed 20 July 2025) (in Russian)

7. Volkova N.G. Grushevyi dush [Pear shower]. *Poznakomtes s kabachkom!* Moscow, Peshkom v istoriyu, 2018. 40 p. (in Russian)

8. Shanskiy N.M. *Khudozhestvenniy tekst pod lingvisticheskim mikroskopom* [Artistic text under a linguistic microscope]. Moscow, Prosveshchenie, 1986. 160 p.

9. Salomatina L.S. O roli slovarey russkogo yazyka v yazykovom obrazovanii i rechevom razvitii mladshikh shkolnikov [The role of Russian dictionaries in language education and speech development of younger schoolchildren]. *Shkola budushchego*. 2017, no. 1, pp. 163 – 172 (in Russian)

10. Podrugina I.A., Levushkina O.N., Karavashkina M.V., Solovyeva Yu.I. Olimpiadnye zadaniya po russkomu yazyku na osnove literaturnogo teksta: sotsiokulturniy aspekt [Olympiad tasks in the Russian language based on literary text: socio-cultural aspect]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*. 2024, no.4, pp. 26 – 41 (in Russian)

11. Shanskiy N.M. *Lingvisticheskie detektivy* [Linguistic detectives]. Moscow, Drofa, 2010. 524 p.

Ирина Алексеевна Подругина

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры методики препода-
вания литературы

Московский педагогический государ-
ственный университет

Россия, 119435, г. Москва, ул. Малая
Пироговская, 1, стр. 1

тел. +7 (499) 2450310

Irina A. Podrugina

Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate
Professor, Professor Department of Methods of
Teaching Literature

Moscow Pedagogical State University

1 Malaya Pirogovskaya St, bldg. 1 Moscow,
119435, Russia

Tel: +7 (499) 2450310

Ольга Николаевна Левушкина

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры методики препода-
вания русского языка

Московский педагогический государ-
ственный университет

Россия, 119435, г. Москва, ул. Малая
Пироговская, 1, стр. 1

тел. +7 (499) 2450310

Olga N. Levushkina

Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate
Professor, Professor Department of Methods
of Teaching Russian Language

Moscow Pedagogical State University

1 Malaya Pirogovskaya St, bldg. 1 Moscow,
119435, Russia

Tel: +7 (499) 2450310

Марина Викторовна Караваешкина

кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального
филологического образования
им. М. Р. Львова

Московский педагогический
государственный университет

Россия, 119435, г. Москва, ул. Малая
Пироговская, 1, стр. 1

тел. +7 (499) 2450310

Marina V. Karavashkina

Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate
Professor, Head of M. R. Lvov Department of
Primary Philological Education

Moscow Pedagogical State University

1 Malaya Pirogovskaya St, bldg. 1 Moscow,
119435, Russia

Tel: +7 (499) 2450310



Юлия Игоревна Соловьева

*кандидат педагогических наук, доцент
кафедры начального филологического
образования им. М. Р. Львова*

*Московский педагогический государ-
ственный университет*

*Россия, 119435, г. Москва, ул. Малая
Пироговская, 1, стр. 1*

тел. +7 (499) 2450310

Julia I. Solovyova

*Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate
Professor of M. R. Lvov Department of Primary
Philological Education*

Moscow Pedagogical State University

*1 Malaya Pirogovskaya St, bldg. 1 Moscow,
119435, Russia*

Tel: +7 (499) 2450310

**Статья поступила в редакцию 21.07.2025, одобрена после рецензирования
19.08.2025, принята к публикации 10.09.2025.**

***The article was submitted to the editorial office on 21.07.2025, approved after review
on 19.08.2025, and accepted for publication on 10.09.2025.***

*Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflict of interest: The authors declare no conflicts of interest.*