

Особенности формирования педагогического коллектива «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича»

К. В. Романенчук

*Российский государственный педагогический университет
имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург
kira1962@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3714-8155>*

Аннотация. Введение. Статья посвящена изучению истории деятельности «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича», показано становление педагогического коллектива учебного заведения, выделены основные периоды и особенности его формирования. На основании анализа обширного массива архивных документов восстановлены биографии преподавателей В. В. Мусселиуса, Н. И. Вульфа, впервые введены в научный оборот сведения о педагогической деятельности в частном учебном заведении Я. Г. Гуревича преподавателя А. К. Юнгмейстера.

Материалы и методы. Метод источниковедения позволил существенно расширить фактологическую базу знаний об истории «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» и выполнить реконструкцию процесса формирования педагогического коллектива этой школы в 1883–1917 годы.

Результаты исследования. В исследовании показан личный вклад содержателей Я. Г. и Я. Я. Гуревичей в формирование педагогического коллектива учебного заведения, дано представление о составе преподавателей в разные годы и его изменениях, раскрыто значение педагогической работы Н. И. Вульфа и В. В. Мусселиуса. В научной работе описана педагогическая деятельность в школе Я. Г. Гуревича известных филологов И. Ф. Анненского, С. Л. Пташицкого, П. И. Вейнберга. В статье выделены такие принципы кадровой политики Я. Г. и Я. Я. Гуревичей, как: привлечение педагогов-профессионалов; сплочение коллектива общими педагогическими подходами и концепцией; коллегиальное руководство школой через педагогические советы; моральное и материальное поощрение лучших преподавателей; кропотливое возвращение собственных педагогических кадров.

Выводы. В ходе работы было определено четыре периода формирования педагогического коллектива, а также ряд отличительных особенностей учебного заведения Я. Г. Гуревича: профессионализм, многопоколенность, полиэтничность.

Ключевые слова: педагогический коллектив, частное учебное заведение, директор, гимназия, реальное училище, историко-педагогический источник, метод источниковедения

Для цитирования: Романенчук К. В. Особенности формирования педагогического коллектива «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» // Педагогический ИМИДЖ. 2023. Т. 17. № 4. С. 470–481. DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-4-470-481>

Peculiarities of Formation of the Teaching Staff in Ya.G. Gurevich Gymnasium and Real School

Original article

Kira V. Romanenchuk

*Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg
kira1962@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3714-8155>*

Abstract. Introduction. *This article is dedicated to research in the history of Ya.G. Gurevich Gymnasium and Real School; it shows the process of development of the gymnasium's teaching staff and highlights the main stages and peculiarities of the staff's formation. The biographies of V.V. Musselius and N.I. Wulf have been recreated through the analysis of an extensive bulk of archival documents. For the first time, information about the pedagogical activity of A.K. Jungmeister at Ya.G. Gurevich private school has been introduced into scientific discourse.*

Materials and Methods. *The method of source studies allowed us to drastically expand the factual base of knowledge about the history of Ya.G. Gurevich Gymnasium and Real School and recreate the process of teaching staff formation during the period of 1883–1917.*

Results. *The study demonstrates the personal contribution of Ya.G. and Ya.Ya. Gurevich to the formation of the teaching staff of the educational institution, gives an idea of the teachers' composition and its changes through the years, shows the significance of N.I. Wulf and V.V. Musselius work. The article describes pedagogical activities of famous philologists I.F. Annensky, S.L. Ptashytsky, and P.I. Weinberg. The article highlights such principles of personnel policy of Ya.G. and Y.Y. Gurevich as recruitment of professional teachers; team-building by common pedagogical approaches and concept; collegial school management of the school through pedagogical councils; moral and material encouragement of the best teachers; meticulous nurturing of their own teaching staff.*

Conclusion. *In the course of the work, four stages of teaching staff formation of the Gurevich gymnasium were identified as well as a number of its traits were revealed: professionalism, multigenerationalism, polyethnicity.*

Keywords: *teaching staff, private school, principal, gymnasium, real school, historical and educational source, method of source study*

For citation: *Romanenchuk K.V. Peculiarities of Formation of the Teaching Staff in Ya.G. Gurevich Gymnasium and Real School. Pedagogicheskiy IMIDZH = Pedagogical IMAGE. 2023; 17 (4): pp. 470-481 (In Rus.). DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-4-470-481>*

Введение

В последние десятилетия в отечественной истории педагогики идёт переосмысление и актуализация педагогического наследия и опыта дореволюционной российской школы. Историко-педагогическое знание о развитии средних учебных заведений в XIX – начале XX века стало значимым фактором развития ряда тенденций в современном образовании. Показателен в этом смысле 2023 год, в котором внимание многих исследователей обращено к статьям и деятельности великого русского педагога К. Д. Ушинского, о чём свидетельствуют многочисленные конференции и публикации, посвящённые ему [1–4]. Понимание ценности идей и опыта Константина Дмитриевича было в науке всегда, но есть в прошлом нашей школы учителя, заслуги которых были

признаны современниками, но забыты потомками в советское время, и лишь в XXI веке эти педагогически знаковые имена возвращены в научный оборот. Это такие педагоги, как Я. Г. и Я. Я. Гуревичи, К. И. Май, М. Н. и В. Я. Стоюнины, Э. П. Шаффэ, Е. С. Левицкая и Е. М. Гедда [5]. Они были выдающимися учителями, создавшими авторские учебные заведения и внёсшие значительный вклад в теорию обучения и воспитания. Но историко-педагогическое знание о деятельности этих выдающихся педагогов недостаточно, есть потребность в расширении фактологии на основе их биографии и педагогической деятельности. Д. С. Богоявленский, М. К. Пилюсян, А. Н. Шевелев отмечают в научных статьях значимость наследия Я. Г. и Я. Я. Гуревичей, К. И. Мая, М. Н. и В. Я. Стоюниных, Э. П. Шаффэ, Е. С. Левицкой и Е. М. Гедда для российского образования XXI века [6–8]. В частности заслуживает особого внимания многолетняя работа Якова Григорьевича и Якова Яковлевича Гуревичей по формированию и развитию педагогического коллектива учебного заведения.

Таким образом, цель нашего исследования – воссоздать целостную картину процесса формирования педагогического коллектива «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» и выделить основные этапы и особенности его формирования.

Результаты исследования могут быть использованы в преподавании курсов и спецкурсов по «Истории педагогической мысли и образования», при создании учебных пособий по истории отечественной школы.

Материалы и методы

Ведущими методологическими подходами нашего исследования были цивилизационный и культурологический [9; 10]. При проведении историко-педагогического исследования применялись различные группы методов: общенаучные, исторические. Анализ научной литературы показал, что специальное исследование проблемы формирования педагогического коллектива «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» не проводилось. Есть ряд научных статей посвящённых педагогическим взглядам и деятельности Я. Г. и Я. Я. Гуревичей, а также истории создания и развития принадлежавшего им учебного заведения [11; 12]. В процессе исследования использовались такие специфические методы истории педагогики, как реконструкция, объяснение и понимание педагогических событий прошлого. Ведущим был метод историкоисследования, с помощью которого было проведено выявление, оценка, отбор, анализ, интерпретация письменных документальных (делопроизводственных бумаг «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича») и дидактических (протоколов педсовета, учебных программ) историко-педагогических источников. Они рассматривались как феномен педагогической культуры конца XIX – начала XX века в конкретных условиях, вне которых понять и интерпретировать их нельзя. В ходе работы введён в научный оборот большой корпус источников из фондов Центрального Государственного исторического Архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб.), позволивший достаточно полно восстановить картину формирования педагогического коллектива «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» в 1883–1918 годы [13].

Результаты

«Гимназия и реальное училище Я. Г. Гуревича» были созданы в 1883 году на базе учебного заведения Ф. Ф. Бычкова, работавшего в Санкт-Петербурге с 1869 года. Яков Григорьевич Гуревич, купив учебное заведение Ф. Ф. Бычкова, оставил его по прежнему адресу – на Лиговском проспекте, в арендованном помещении дома № 1, и сохранил старый педагогический коллектив из двадцати трёх учителей. Преподавателями гимназии Ф. Ф. Бычкова в 1883 году были И. Ф. Анненский, Н. И. Билибин, А. Н. Богданов, Н. И. Вульф, Г. А. Зуев, О. О. Кениг, Ф. Ф. Ланг, А. И. Люке, А. А. Мялицын, П. К. Покровский, К. Б. Селенин, Р. К. Сирен, К. К. Соколов, А. А. Страубе, Ф. И. Степанский,

Я. И. Сычев, С. Л. Пташицкий, А. О. Пуликовский, М. А. Толмачев, Е. Ф. Шмурло, И. В. Устряцкий, Г. И. Фалютинский, А. К. Юнгмейстер [14, Л. 1]. Они были выходцами из разных сословий: дворян, духовенства, мещан – и имели разные религиозные убеждения. Подавляющее число педагогов были православными, но несколько преподавателей принадлежали к римско-католической и лютеранской церковным общинам. Ряд учителей из коллектива гимназии Ф. Ф. Бычкова стали «педагогическим ядром» «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича», проработав в нём долгие десятилетия и создав его славу. Они приняли педагогическую концепцию Я. Г. Гуревича и стали его соратниками в деле развития учебного заведения.

Ярким примером такого служения является педагогическая деятельность Н. И. Вульфа [15, Л. 2]. Николай Иванович проработал в учебном заведении сорок лет, с 1869 по 1910 год. Гимназисты и их родители называли Н. И. Вульфа «душой» школы. С 1874 года по сентябрь 1884 года Николай Иванович работал в учебном заведении Бычкова (Гуревича) учителем математики как преподаватель с оплатой по найму, так как у него было лишь свидетельство на звание учителя математики в военных учебных заведениях. Благодаря ходатайству за него неизвестных нам покровителей, 27 сентября 1884 года на основании доклада министра народного просвещения Н. И. Вульф был утверждён императором Александром III на должность преподавателя гимназии Гуревича с предоставлением всех прав по этой должности в казённых гимназиях. Штатным педагогом «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» Н. И. Вульф работал с 1884 по 1906 год, затем с 1906 по 1909 год был вновь преподавателем с платой по найму. Известно, что в 1887 году Н. И. Вульф преподавал математику в гимназии при историко-филологическом институте, а с 1888 года в детском приюте принца Петра Георгиевича Ольденбургского как совместитель. За педагогическую работу свою Николай Иванович был награждён 25 апреля 1896 года рыцарским крестом 1 класса ордена Заслуг герцога Петра Фридриха Людвиг, династического ордена Великого герцогства Ольденбург, орденом Станислава 3 степени в 1887 году и медалью в память царствования императора Александра III 11 апреля 1896 года. С 1 октября 1902 года Н. И. Вульф стал действительным членом попечительного совета приюта принца Петра Ольденбургского. В ЦГИА СПб., в деле Н. И. Вульфа, сохранились документы, свидетельствующие о том, что он воспитал приёмного ребёнка Александру Малахеевну Степанову, 1864 года рождения. Проживала девочка с Н. И. Вульфom в 1906 году в Санкт-Петербурге на 4-й Рождественской улице, в доме № 20, в квартире № 5. О педагогической деятельности Николая Ивановича оставил доброе воспоминание композитор И. Ф. Стравинский: «...думаю, что учитель математики в гимназии Гуревича, по фамилии Вульф, понимал меня. В прошлом офицер гусарского полка, он обладал подлинным талантом в математике... Он знал, что я сочиняю – я уже получил за это выговор от директора школы, и помогал мне, защищал и подбадривал» [16, с. 14]. За долгую службу в системе образования на благо отечества Николаю Ивановичу шли чины, 21 мая 1905 года он был произведён в действительные статские советники и в этом чине в 1910 году ушел в отставку. Расставаться с Николаем Ивановичем гимназия Гуревича не хотела, его любили и коллеги, и учащиеся. Письмо Н. И. Вульфа из деревни Берново Якову Яковлевичу Гуревичу свидетельствует об этом. Приведём его текст полностью. «Многоуважаемый и бесконечно добрый Яков Яковлевич! Не могу достаточно сильных слов, чтобы выразить вам и всем моим дорогим сослуживцам мою благодарность за память обо мне. Эта память и внимание ко мне потрясли меня до глубины души и служат лучшей наградой и утешением за моё 40 летнее служение в Вашем учебном заведении. Глубоко сожалею, что мои силы не позволяют мне продолжить труды вместе с вами, но как самочувствие, так и советы петербургских и здешних докторов указывают мне, что пора кончать работу, и потому я думаю подать прошение об отставке и в филологической гимназии» [15, Л. 61]. Письмо это Николай Ивано-

вич написал после того, как получил посылку из Петербурга от коллег с фарфоровым сервизом в память о совместной работе. Для Н. И. Вульфа это был очень приятный подарок, в другом письме бывшему коллеге он отмечает: «Этот сервиз пополнил мой недостаток в моём хозяйстве, который обнаружился у меня после взлома и кражи в моей квартире 2 года тому назад. Я писал Я. Гуревичу и просил его сердечно благодарить всех моих дорогих сослуживцев...» [15, Л. 62]. Скончался Н. И. Вульф, видимо, не позднее 1915 года, на это указывают документы в его личном деле в ЦГИА СПб.

Были среди учителей, начинавших педагогическую карьеру у Ф. Ф. Бычкова, а затем продолживших её в учебном заведении Я. Г. Гуревича, люди очень талантливые: поэт, а в будущем директор Царскосельской гимназии И. Ф. Анненский и известный славяновед и архивист С. Л. Пташицкий. Работа в гимназии Я. Г. Гуревича была лишь эпизодом их биографии. И. Ф. Анненский начал преподавать древние языки в учебном заведении в сентябре 1879 года, сразу по окончании Санкт-Петербургского университета, и проработал до января 1891 года, до назначения директором коллегии Павла Галагана в Киеве. Заметим, что становление И. Ф. Анненского как педагога прошло именно в гимназии Я. Г. Гуревича. С. Л. Пташицкий был штатным преподавателем латинского и русского языков с 3 декабря 1879 года в гимназии Ф. Ф. Бычкова (затем Я. Г. Гуревича) до сентября 1912 года, а далее вышел на пенсию, но остался учителем в 1-м, 3-м, 4-м классах гимназии с оплатой по найму (за штатом) до декабря 1913 года [17]. Станислав Львович был выходцем из католической польской семьи. Все тридцать три года службы в учебном заведении Гуревича С. Л. Пташицкий вёл обширную научную работу и общественную деятельность и продолжил её в 10–20-е годы XX века, став профессором университета и директором архива в Люблине в Польше. Именно это последнее десятилетие жизни было периодом расцвета таланта Станислава Львовича как учёного-филолога и принесло ему широкую известность, но нельзя забывать, что большая часть его педагогической деятельности была связана с гимназией Я. Г. Гуревича. Купив гимназию Ф. Ф. Бычкова, Яков Григорьевич расширил учебное заведение, увеличил штат, в списке преподавателей появились новые фамилии: Андерсон, Булич, Воскресенский, Гаршин, Гальдштейн, Геннигес, Гумбер, Иванов, Костенич, Кричевский, Лефрансуа, Михайлов, Панкратьев, Поцелуев, Рождественский, Шевырев. Формирование педагогического коллектива Я. Г. Гуревич вёл активно до конца XIX века. В 90-е годы в учебное заведение приходят такие известные в Санкт-Петербурге учителя, как В. В. Мусселиус и Д. П. Цинзерлинг.

Статский советник В. В. Мусселиус стал к концу педагогической карьеры заслуженным преподавателем древних языков гимназии Я. Г. Гуревича, именно с этим эпитетом «заслуженный» числится он в документах гимназии в 1915 году [18]. Владимир Васильевич был представителем обрусевшей шведской дворянской семьи Мусселиусов. Он получил звание учителя гимназии в историко-филологическом институте в 1871 году. Начал службу преподавателем латинского языка в 5-й Петербургской гимназии 9 июля 1871 года. Через три года педагогической деятельности в 5-й гимназии приказами министра народного просвещения он был переведён наставником-руководителем по латинскому языку в гимназию при Петербургском историко-филологическом институте и назначен преподавателем латыни в этот институт. В 1899 году Владимир Васильевич стал штатным преподавателем латинского языка в учебном заведении Я. Г. Гуревича и проработал в нём до 1914 года. Владимира Васильевича как преподавателя очень ценили в гимназии, в 10-е годы XX века он получал высший оклад за ставку. Весной 1914 года ему была назначена пенсия в размере 1800 рублей в год. Умер В. В. Мусселиус 4 октября 1920 года и был похоронен в Петрограде на Волковском кладбище.

В первые годы, подбирая преподавателей для своей школы, Яков Григорьевич иногда допускал ошибки. Был в педагогическом коллективе гимназии Я. Г. Гуревича педагог, оставивший не лучшую память у потомков, – А. К. Юнгмейстер. Он родил-

ся в 1854 году в городе Гадяч, в семье бывшего саксонского подданного, надворного советника Карла Юнгмейстера. Андрей Карлович окончил Костромскую гимназию и историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета, начал работу ещё в учебном заведении Ф. Ф. Бычкова, затем преподавал в гимназии Гуревича до 1891 года. Кроме основной службы, он как совместитель работал ещё в Петрешуле (с 1883 г.) и Аннешуле (с 1886 г.) [19]. В 1891 году Андрея Карловича перевели на должность инспектора 2-й Одесской прогимназии, а в 1896 году он был назначен её директором. В 1900 году А. К. Юнгмейстер стал директором 5-й прогимназии в Одессе. В 5-й прогимназии его учеником был К. И. Чуковский, который по прошествии многих лет сделал Андрея Карловича Юнгмейстера прототипом героя повести «Серебряный герб» педагога Бургмейстера (Шестиглазого) [20]. Корней Иванович показал в своём произведении Шестиглазого как педагогическую бездарность и предъявил ему обвинения во взяточничестве. Подобное обвинение было предъявлено и А. К. Юнгмейстеру. В 1905 году им была открыта в Одессе частная мужская гимназия, но вскоре в департаменте полиции стало известно, что он не чист на руку, и в итоге был переведён в Пишпек, на окраину империи, где возглавил в 1912 году открывшуюся там мужскую гимназию [21].

Анализ делопроизводственных документов учебного заведения Я. Г. Гуревича позволяет сделать вывод, что к началу XX века Якову Григорьевичу удалось сформировать творческий педагогический коллектив, способный решать самые трудные задачи. Многочисленные мемуаристы отмечают популярность гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича в Петербурге и высокую эффективность её работы. Педагогический коллектив «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» в 1901 году состоял из 35 преподавателей: только в реальном училище работали девять человек; исключительно гимназистов обучали четырнадцать; двенадцать педагогов вели уроки и у гимназистов, и у реалистов. Преподаватели дорожили местом у Я. Г. Гуревича. В другие учебные заведения или на работу в другие ведомства переходило в конце XIX – начале XX века из его школы в среднем два преподавателя в год. Яков Григорьевич уделял много внимания работе с педагогами и сталкивался при этом с большим количеством проблем. Он называет их в своей книге «К вопросу о реформе системы среднего образования, в особенности же классических гимназий» [22]. В частности, отмечает, что хорошо подготовленных педагогов мало, что большинство преподавателей плохо обеспечены и перегружены работой; что деятельность учителя мелочно регламентирована. «Необходимо, – указывает Я. Г. Гуревич, – улучшить материальное положение преподавателей, обеспечить их нравственное развитие, дать им самостоятельность, изгнать из школы формализм и заменить его душевными отношениями между учащими и учащимися». Яков Григорьевич призывает коллег, директоров и чиновников министерства просвещения обратить внимание на подготовку педагогов, организовать повышение их квалификации через взаимообучение и общение на педагогических съездах, перейти в руководстве школами от администрирования к коллегиальности через расширение прав педагогических советов. Педагогические советы в гимназии проводились регулярно и тщательно протоколировались [23]. С 1885 года педагогический совет гимназии Я. Г. Гуревича и педагогический совет реального училища Я. Г. Гуревича заседали отдельно. На повестке обычно были следующие вопросы: баллы за поведение учащихся по итогам четвертей и года; отчёты об успехах учащихся; допуск к экзаменам; разбор прошений и жалоб родителей. Несмотря на то, что Я. Г. Гуревич был собственником гимназии и реального училища, он должен был свою кадровую политику согласовывать с попечителем учебного округа: ни приём, ни перевод или увольнение сотрудников не могли состояться без согласия попечителя. Утверждалась у попечителя округа учебная нагрузка учителей и её изменения, учебное расписание и оклады педагогов. Яков Григорьевич, формируя педагогический коллектив своего учебного заведения, проявлял

заботу о преподавателях, следил за их карьерным ростом. Он регулярно подавал на преподавателей представления в чины, в 1900–1902 году, например, они были поданы на девять педагогов. В этот же период по ходатайству Я. Г. Гуревича два преподавателя – Д. П. Цинзерлинг и В. Келтуяла – были награждены орденами. В 1900–1906 годы в гимназии и реальном училище сложился высокопрофессиональный педагогический коллектив. Педагоги учебного заведения Я. Г. Гуревича искали новые методы воспитания и обучения своих питомцев, об этом свидетельствуют протоколы педагогических советов. Вызовы времени были в тот период в Петербурге очень непростые: Россия вступила в русско-японскую войну; началась первая русская революция. Приняли участие в беспорядках учащихся в Санкт-Петербурге в феврале 1905 года и гимназисты и реалисты учебного заведения Я. Г. Гуревича. Около 100 юношей старших классов 3 февраля 1905 года устроили в стенах гимназии собрание с призывами примкнуть школой к общероссийскому политическому протесту. Яков Григорьевич выступил перед возбуждёнными учащимися, и ему удалось вернуть их к нормальным учебным занятиям. Беседа с гимназистами убедила его в необходимости введения изменений в систему оценки учащихся. Он добился разрешения на отмену поурочной отметки в своём учебном заведении. В 1906 году возраст стал давать о себе знать, здоровье Я. Г. Гуревича не выдержало постоянного напряжения сил, и он скоропостижно скончался.

Обязанности директора учебного заведения в 1906 году короткое время исполнял Д. П. Цинзерлинг. 5 ноября 1906 года директором школы Я. Г. Гуревича был назначен действительный статский советник П. И. Вейнберг, на момент назначения ему было 76 лет. Так же, как и Я. Г. Гуревич, Пётр Исаевич был выходцем из еврейской семьи, принявшей православие. Он возглавлял учебное заведение до своей смерти – до 3 июля 1908 года. Пётр Исаевич был поэтом, историком литературы, видным общественным деятелем. Авторитетом своим он поддержал учебное заведение Я. Г. Гуревича в бурное революционное время, но каких-либо изменений в кадровой политике школы не проводил. В 1908 году исполнять обязанности директора гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича начал Яков Яковлевич Гуревич. Он руководил учебным заведением до 1917 года. Яков Яковлевич был сыном Якова Григорьевича Гуревича. После окончания гимназии Я. Г. Гуревича Яков Яковлевич поступил в Санкт-Петербургский университет и затем начал педагогическую карьеру под руководством отца как помощник классного наставника и учитель истории. Яков Григорьевич целенаправленно и терпеливо многие годы формировал из сына педагога и видел в нём своего преемника. Яков Яковлевич достойно продолжил дело отца. Он хранил лучшие традиции учебного заведения Я. Г. Гуревича, вводил разумные изменения, соответствовавшие духу времени, опирался в своей работе на педагогический коллектив, созданный отцом, и очень бережно, по сыновьи, относился к педагогам-ветеранам (Н. И. Вульф, В. В. Муссе-лиусу). В 10-е годы XX века средний возраст педагогов в гимназии стал моложе. Но были в этот период и исключения в кадровых решениях, например, в 1910 году Яков Яковлевич принял вне штата учителем французского языка П. В. Гурдэ [24]. Павел Васильевич был в преклонном возрасте, всю жизнь прослужил в Семирежье, в гимназии города Верного (был Почётным гражданином этого города), и, выйдя в отставку, переселился в Петербург. Биография Павла Васильевича позволяет сделать его героем авантюрного романа. Француз, католик, приехавший в Россию с целью открыть собственное предприятие, оказавшийся на окраине империи, на границе с Китаем, обманутый и обанкротившийся, он сумел в итоге начать жизнь заново и заслужить уважение окружающих, его стойкость не может не вызывать восхищения. В настоящее время сохранились в Алматы, в Казахстане, здания учебных заведений, построенные по его проектам. П. В. Гурдэ проработал в гимназии и реальном училище Я. Г. Гуревича до последних дней – до 27 июня 1914 года. Атмосфера в педагогическом коллективе учеб-

ного заведения стала в 10-е годы XX века более политизированной и либеральной, сказалось увлечение Я. Я. Гуревича идеями партии кадетов. В ходе революции 1917 года преподаватели гимназии во главе с Яковом Яковлевичем активно участвовали в демократическом учительском движении и сотрудничали с Временным правительством при подготовке реформы образования.

Обсуждение результатов

Проведённая на основании анализа большого корпуса историко-педагогических источников реконструкция процесса формирования педагогического коллектива «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» позволяет выделить следующие периоды, а также отметить особенности данного учебного заведения:

1. Ядро штата учебного заведения составили преподаватели и воспитатели гимназии Ф. Ф. Бычкова.

2. 1883–1900 годы были периодом становления школы, в это время выросло количество учителей, преподавательский состав обновился.

3. Основополагающими принципами кадровой политики Я. Г. и Я. Я. Гуревичей были: привлечение для работы в гимназии педагогов-профессионалов, разночинцев; сплочение коллектива учебного заведения общими педагогическими подходами и концепцией; коллегиальное руководство школой через педагогические советы; забота администрации о каждом педагоге (чины, награды, материальное поощрение, человеческое участие); кропотливое многолетнее возвращение собственных педагогических кадров.

4. 1900–1904 годы были периодом расцвета деятельности педагогического коллектива «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича», кредо которого – «школа вне политики», в этот период учебное заведение окончил великий композитор И. Ф. Стравинский.

5. 1905–1908 годы были периодом испытания для преподавателей учебного заведения. Частая смена руководителей и волнения гимназистов характеризуют этот период.

6. 1908–1917 годы – период, в который руководителем школы был Я. Я. Гуревич, для этого времени характерна верность традициям, заложенным Я. Г. Гуревичем, политизация и либерализация мировоззрения педагогов.

7. Отличительной чертой педагогического коллектива гимназии Я. Г. Гуревича был разновозрастной (многопоколенный), многонациональный состав преподавателей и воспитателей, которые представляли разные конфессии и сословия России.

Заключение

Главной целью данного исследования была реконструкция процесса формирования педагогического коллектива «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» и выделение его основных этапов и особенностей. Были определены теоретико-методологические основы исследования, отобран и проанализирован большой корпус историко-педагогических источников, хранящихся в фондах ЦГИА СПб. Обширный фактологический материал, извлечённый из источников, позволил воссоздать картину процесса формирования педагогического коллектива учебного заведения Я. Г. Гуревича. В ходе научной работы удалось выделить четыре периода в ходе развития «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» (1-й период: 1883–1899 г.; 2-й период: 1900–1904 г.; 3-й период: 1905–1908 г.; 4-й период: 1908–1917 г.) и установить следующие устойчивые характеристики педагогического коллектива школы: профессионализм, многопоколенность, политичность.

В ходе исследования определились проблемы, требующие дальнейшего изучения. Актуальной представляется целостная реконструкция педагогической деятельности «Гимназии и реального училища Я. Г. Гуревича» и восстановление биографий педагогов, работавших в ней, изучение вопроса оплаты труда педагогов в гимназии на разных

этапах и платы за обучение в сравнении с такими же показателями в других гимназиях Петербурга.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список источников

1. Богуславский М. В. Формирование научно-педагогического мировоззрения К. Д. Ушинского // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 2 № 52 (92). С. 30–36. DOI: 10.24412/2224-0772-2023-92-30-36
2. Богуславский М. В. Выдающийся идейно-научный вклад К. Д. Ушинского в создание русского национального образования // Народное образование. 2023. № 5 (1500). С. 43–47.
3. Иванова С. В. Елкина И. М. Антропология VS педагогическая антропология Ушинского // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 2 № 52 (92). С. 51–58. DOI: 10.24412/2224-0772-2023-92-51-58
4. Седова Н. В., Романенчук К. В., Терентьева А. В., Мишуриц А. В. Создателю отечественной педагогики – всенародная дань признательности и почитания: к 200-летию со дня рождения К. Д. Ушинского // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2023. № 208. С. 9–21.
5. Романенчук К. В. Содержатели и педагоги частных школ дореволюционной России: штрихи к портретам // Учитель и его формирование: исторический опыт передачи образованности и культуры : сб. науч. трудов Междунар. науч.-практ. конф. – XXXI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки Российской академии образования. (Тверь, 6–7 июня 2016 г.). Тверь, 2016. С. 162–167.
6. Богоявленский Д. С. Педагогическое наследие Якова Григорьевича Гуревича // Вестник студенческого научного общества РГПУ им. А. И. Герцена : сборник лучших научных студенческих работ. СПб., 2017. С. 18–20.
7. Пилюсян М. К. Э. П. Шаффе и ее школа // Вестник студенческого научного общества РГПУ им. А. И. Герцена : сборник лучших научных студенческих работ. Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. СПб., 2017. С. 120–123.
8. Шевелев А. Н. Педагогическая система К. И. Мая (1856–1890): к 200-летию юбилею [Электронный ресурс] // Проблемы современного образования. 2021 № 3. С. 138–149. URL: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/2021-year/nomer-3> (дата обращения: 23.06.2023). DOI: 10.31862/2218-8711-2021-3-138-149
9. Корнетов Г. Б. Культурологическая интерпретация инноваций в образовании в историко-педагогическом процессе // Психолого-педагогический поиск. 2019. № 3 (51). С. 34–51.
10. Корнетов Г. Б. Всемирная история педагогики: цивилизационный подход // Педагогика. 1995. № 3. С. 23–29.
11. Иваскевич А. Н., Иваскевич А. А. К вопросу об изучении наследия Я. Г. Гуревича (1843–1906) // Интеллектуальный капитал XXI века. Пенза. 2020. С. 49–52.
12. Кутеева И. Н., Гуревич Я. Г.: педагог и методист-историк (1843–1906). Тула. 2008. [б. и.]. 74 с.
13. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб.) Ф. 171.
14. ЦГИА СПб. Ф. 171. Оп. 2. Д. 4085. Л. 64.
15. ЦГИА СПб. Ф. 171. Оп. 2. Д. 923. Л. 63.
16. Стравинский И. Ф. Диалоги. Воспоминания. Размышления. Комментарии. Л. : Музыка, 1971. 414 с.

17. ЦГИА. СПб. Ф. 171. Оп. 2. Д. 4023. Л. 157.
18. ЦГИА. СПб. Ф. 171. Оп. 2. Д. 4001. Л. 54.
19. ЦГИА. СПб. Ф. 171. Оп. 2. Д. 4081. Л. 65.
20. Чуковский К. И. Серебряный герб. СПб. : Качели, 2021. 256 с.
21. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 733. Оп. 201. Д. 77. Л. 1.
22. Гуревич Я. Г. К вопросу о реформе системы среднего образования, в особенности же классических гимназий. СПб. : тип. И. Н. Скороходова, 1900. 55 с.
23. ЦГИА. СПб. Ф. 171. Оп. 2. Д. 4085. Л. 64.
24. ЦГИА. СПб. Ф. 171. Оп. 2. Д. 3941. Л. 57.

References

1. Boguslavskiy M.V. Formirovanie nauchno-pedagogicheskogo mirovozzreniya K.D. Ushinskogo [Formation of scientific and pedagogical world view of K.D. Ushinsky]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Foreign and Domestic Pedagogy]. 2023, V.2, no.52(92), pp. 30-36. (in Russian)
2. Boguslavskiy M.V. Vydayushchiysya ideyno-nauchnyy vklad K.D. Ushinskogo v sozdanie russkogo natsionalnogo obrazovaniya [Prominent scientific and ideological impact of K.D. Ushinsky on creation of Russian national education]. *Narodnoe obrazovanie* [National Education], 2023, no.5 (1500), pp. 43-47. (in Russian).
3. Ivanova S.V. Elkina I.M. Antropologiya VS pedagogicheskaya antropologiya Ushinskogo [Anthropology vs pedagogical anthropology of Ushinsky]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Foreign and Domestic Pedagogy]. 2023, V.2, no. 52(92), pp. 51-58. (in Russian).
4. Sedova N.V., Romanenchuk K.V., Terentyeva A.V., Mishchuris A.V. Sozdatelyu otechestvennoy pedagogiki – vsenarodnaya dan priznatelnosti i pochitaniya: k 200-letiyu so dnya rozhdeniya K.D. Ushinskogo [A national tribute of appreciation and reverence to the creator of the national pedagogy: the 200th anniversary of the birth of K.D. Ushinsky]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences], 2023, no.208, pp. 9-21. (in Russian).
5. Romanenchuk K.V. Soderzhateli i pedagogi chastnykh shkol dorevolutsionnoy Rossii: shtrikhi k portretam [Owners and teachers of private schools in pre-revolutionary Russia: touches to the portraits]. *Uchitel i ego formirovanie: istoricheskiy opyt peredachi obrazovannosti i kultury, sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii-XXXI sessii Nauchnogo soveta po problemam istorii obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki Rossiiskoy akademii obrazovaniya (Tver 6-6 iyunya 2016g)* [The teacher and their formation: historical experience of transmission of education and culture: a collection of scientific papers of the International Scientific and Practical Conference - XXXI session of the Scientific Council on the problems of the history of education and pedagogical science of the Russian Academy of Education]. Tver, 2016, pp. 162-167. (in Russian).
6. Bogoyavlenskiy D.S. Pedagogicheskoe nasledie Yakova Grigoryevicha Gurevicha [Educational legacy of Yakov Grigoryevich Gurevich]. *Vestnik studencheskogo nauchnogo obshchestva RGPU im. A.I. Gercena: sbornik luchshikh nauchnykh studencheskikh rabot* [Bulletin of the Student Scientific Society of the Herzen Russian State Pedagogical University: a collection of the best scientific student works]. Saint Petersburg, 2017, pp. 18-20. (in Russian).
7. Pilosyan M.K. E.P. Shaffe i ee shkola [E.P. Shaffe and her school]. *Vestnik studencheskogo nauchnogo obshchestva RGPU im. A.I. Gercena: sbornik luchshikh nauchnykh studencheskikh rabot* [Bulletin of the Student Scientific Society of the Herzen Russian State Pedagogical University: a collection of the best scientific student works]. Saint Petersburg, 2017, pp. 120-123. (in Russian).

8. Shevelev A.N. Pedagogicheskaya sistema K.I. Maya (1856-1890): k 200-letnemu yubileyu [Pedagogical system of K.I. May (1856–1890): Dedicated to the 200th anniversary]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of Modern Education], 2021, no. 3, pp.138-149. Available at: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/2021-year/nomer-3> (accessed 23 June 2023). DOI: 10.31862/2218-8711-2021-3-138-149 (in Russian)
9. Kornetov G.B. Kulturologicheskaya interpretatsiya innovatsiy v obrazovanii v istoriko-pedagogicheskom protsesse [Culturological interpretation of innovation in education and historical and pedagogical process]. *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk* [Psychological and Pedagogical Search], 2019, no.3(51), pp. 34-51. (in Russian).
10. Kornetov G.B. Vsemirnaya istoriya pedagogiki: tsivilizatsionniy podkhod [World history of education: Civilizational approach]. *Pedagogika* [Pedagogy], 1995, no. 3, p.23-29. (in Russian)
11. Ivaskevich A.N., Ivaskevich A.A. K voprosu ob izuchenii naslediya Ya.G. Gurevicha (1843-1906) [On the issue of Y.G. Gurevich legacy research]. *Intellektualniy kapital XXI veka* [Intellectual Capital of the 21st century]. Penza, 2020, pp. 49-52. (in Russian).
12. Kuteeva I.N. *Gurevich Ya.G.: pedagog i metodist-istorik (1843-1906)* [Y.G. Gurevich: educator and methodologist-historian]. Tula, 2008. 74 p.
13. *Centralniy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburga*. F.171 [Central State Historical Archive of St. Petersburg. Fund 171]
14. *Centralniy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburga*. F.171. op.2, d.4085, l.64 [Central State Historical Archive of St. Petersburg. Fund 171, list of files 2, document 4085, p. 64]
15. *Centralniy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburga*. F.171, op.2, d. 3923, l.63 [Central State Historical Archive of St. Petersburg. Fund 171, list of files 2, document 3923, p. 63]
16. Stravinskiy I.F. *Dialogi. Vospominaniya. Razmyshleniya. Kommentarii*. [Dialogues. Memories. Reflections. Comments.], Leningrad, Muzyka, 1971. 414 p.
17. *Centralniy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburga*. F.171, op. 2, d.4023, l.157 [Central State Historical Archive of St. Petersburg. Fund 171, list of files 2, document 4023, p. 157]
18. *Centralniy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburga*. F.171, op. 2, d. 4001, l. 54 [Central State Historical Archive of St. Petersburg. Fund 171, list of files 2, document 4001, p. 54]
19. *Centralniy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburga*. F. 171, op. 2, d. 4081, l.65 [Central State Historical Archive of St. Petersburg. Fund 171, list of files 2, document 4081, p. 65]
20. Chukovskiy K.I. *Serebryaniy gerb* [Silver coat of arms]. Saint Peterburg, Kacheli, 2021, 256 p.
21. *Rossiiskiy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv*. F.733, op.201, d.77, l.1 [Russian State Historical Archive. Fund 733, list of files 201, document 77, p. 1]
22. Gurevich YA.G. «K voprosu o reforme sistemy srednego obrazovaniya, v osobennosti zhe klassicheskikh gimnazij»[On the issue of secondary education system reform, especially classical gymnasium] // SPb.,1900, 55 p.
23. *Centralniy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburga*. F.171, op.2, d.4085, l.64 [Central State Historical Archive of St. Petersburg. Fund 171, list of files 2, document 4085, p. 64]
24. *Centralniy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburga*. F.171, op. 2, d. 3941, l. 57 [Central State Historical Archive of St. Petersburg. Fund 171, list of files 2, document 3941, p. 57]

Кира Викторовна Романенчук

*кандидат педагогических наук, доцент
кафедры истории педагогики и образования*

*SPIN-код: 3317-4741,
Author ID: 671672*

*Российский Государственный педагогиче-
ский университет имени А. И. Герцена*

*191186, Россия, г. Санкт-Петербург, набе-
режная реки Мойки, 48*

тел.: +7 (812) 3124492

Kira V. Romanenchuk

*Candidate of Sciences (Pedagogy),
Assistant Professor at the Department of
Theory and History of Pedagogy*

*SPIN-code: 3317-4741,
Author ID: 671672*

*Herzen State Pedagogical University of Russia,
St. Petersburg*

48 Moyka Emb, St. Petersburg, Russia, 191186

Tel: +7 (812) 3124492

***Статья поступила в редакцию 13.11.2023, одобрена после рецензирова-
ния 07.12.2023, принята к публикации 10.12.2023.***