

## Контроль и оценка успеваемости по физической культуре в старших классах общеобразовательной школы

**А. А. Русаков**

*Институт развития образования Иркутской области, г. Иркутск*

**О. В. Кулешова**

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск*

### Аннотация.

*В статье рассматривается проблема оценивания уровня подготовленности обучающихся старших классов общеобразовательной школы по предмету «Физическая культура». Важными факторами при выборе системы оценивания являются комплексность оценивания и справедливость системы оценивания. Из многообразия подходов конкретному учителю необходимо создать свою методику, позволяющую оценить уровень сформированности универсальных учебных действий, определить физическую и функциональную подготовленность ученика и повысить мотивацию к занятиям двигательной деятельностью.*

### Ключевые слова:

*оценка, физическое воспитание, школьная программа по физической культуре, критерии оценивания, показатели физкультурной подготовленности, мотивация к занятиям двигательной деятельностью.*

### Для цитирования:

*Русаков А. А., Кулешова О. В. Контроль и оценка успеваемости по физической культуре в старших классах общеобразовательной школы // Педагогический ИМИДЖ. 2018. № 3 (40). С. 119–125.*

DOI: 10.32343/2409-5052-2018-11-3-119-125

Дата поступления  
статьи в редакцию:  
19 июля 2018 г.

Физическая культура в старших классах общеобразовательной школы решает ряд образовательных и воспитательных задач: развитие физических качеств и двигательных способностей, повышение функциональных возможностей организма обучающихся, формирование коммуникативных умений, развитие волевых и личностных качеств.

При этом предмет «Физическая культура» определяет, с одной стороны, условия организации физкультурно-оздоровительной деятельности, с другой – является средством развития у старшеклассников активной потребности в двигательной активности и, конечно, способом формирования личностных и общественно значимых позиций.

Анализ потребностей в двигательной активности обучающихся старших классов показал, что доминирующей является потребность в самоактуализации, которая во многом позиционируется в систематическом переводе внешних аспектов физической культуры во внутреннее (личностное) принятие ценностей физической культуры и, как следствие, в систематических занятиях физкультурно-оздоровительной деятельностью [2].

В основе самоактуализации обучающихся старших классов лежит стремление к раскрытию и реализации собственных амбиций саморазвивающейся личности средствами физической культуры.

При этом самоактуализация обучающихся старших классов в пространстве предметной области «Физическая культура» основана на переходе внешних составляющих образовательного воздействия физического воспитания на внутренний (личностный) уровень, который определяется сознательным выбором самого обучающегося.

Необходимым фактором в процессе формирования личности средствами физической культуры является самоорганизация старшеклассника. Но в выстроенной системе физического воспитания общеобразовательной школы зачастую отсутствует личностный смысл занятий физкультурно-оздоровительной деятельностью. Это становится препятствием к осознанию и принятию смысловых установок системы физкультурно-оздоровительной деятельности в целом и физкультурного школьного образования, в частности, что в конечном итоге приводит к отсутствию или низкой эффективности трансляции сформированности физкультурной подготовленности в повседневную жизнь [2].

Для старшеклассника показатели физкультурной подготовленности и обученности будут иметь личностный смысл только тогда, когда они ориентированы на самосовершенствование в сфере физической культуры [2; 5].

В процессе организации физического воспитания старшеклассников в общеобразовательной школе важным аспектом является педагогический контроль и правильно выстроенная система оценивания уровня физкультурной подготовленности.

Педагогический контроль имеет много сторон. Это и тестирование, и наблюдение за деятельностью учащихся, и оценка овладения ими программным материалом. Критериями оценки по физической культуре являются:

- качественные показатели успеваемости – это степень овладения программным материалом по физической культуре;
- количественные показатели успеваемости – это сдвиги в физической подготовленности в процессе физкультурного обучения;
- объективные показатели успеваемости – независящие от оценивания педагога;
- субъективные показатели успеваемости – определяющиеся видениями педагога;
- прямые показатели успеваемости – напрямую показывающие уровень физкультурной подготовленности обучающихся;
- косвенные показатели успеваемости – показывают уровень физкультурной обученности опосредованно.

К сожалению, практика сегодняшнего состояния школьной физической культуры такова, что учитель в качестве критериально-оценочной базы пользуется количественными и качественными показателями: оценивание уровня физической подготовленности и овладение техническими приёмами разделов программы физического воспитания на основе базовых видов спорта, сдвиги в физической подготовленности в процессе физкультурного обучения.

Однако требования федеральных стандартов для общеобразовательной школы регламентируют подготовку обучающихся в метапредметных, предметных и личностных характеристиках через формирование универсальных учебных действий.

Исходя из требований ФГОС в содержание программного обеспечения процесса физического воспитания нужно включать материал, направленный на формирование коммуникативных, регулятивных, познавательных и личностных компонентов. При этом необходим критериально-оценочный инструментарий для оценивания уровня сформированности компонентов физкультурного образования.

Отметка в школе выполняет две функции – это инструмент определения уровня подготовленности и инструмент мотивации к обучению. Так как основной задачей физкультурного образования в школе является здоровьесформирование обучающихся через повышение двигательной активности в учебных и внеучебных формах, признание ценностей физической культуры как лично значимых, формирование стойкого личностного убеждения в необходимости здо-

рового стиля жизни, а «знаниевый» компонент не является доминирующим, следовательно, и отметка по предмету «Физическая культура» в большей мере носит мотивационно-стимулирующую направленность.

Научно-методические изыскания, практика, опыт, наблюдения показывают, что у пятибалльной системы оценивания есть как плюсы, так и минусы. К положительным сторонам можно отнести следующее: они удобны при моментальном оценивании (устных ответов на экзаменах, при отчётности, при подведении результатов, при оценивании номеров во время проведения конкурсов и т. д.), но большинство практикующих педагогов считает, что в пятибалльной системе оценивания больше минусов [1].

В соответствии с задачами обучения оценка уровня физкультурной подготовленности включает в себя следующие виды оценивания: предварительное, текущее и итоговое [3; 4].

Предварительное оценивание проводится в начале изучения разделов программы. Данные оценивания должны фиксироваться в рабочих журналах учителем, в дневниках самоконтроля, паспортах здоровья и других материалах – самими обучающимися.

Текущее оценивание позволяет получить сведения об уровне овладения обучающимися программным материалом. Это даёт возможность оценить правильность выбранной методики обучения и на основе рефлексивного анализа скорректировать её. В процессе урока текущая отметка может быть выставлена за любые слагаемые программного материала, включённые в критериально-оценочную базу.

Итоговая оценка выставляется за усвоение темы, раздела за четверть, учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за сформированность универсальных учебных действий: знания; двигательные умения и навыки; положительные изменения в развитии физических способностей; умения осуществлять физкультурно-оздоровительную, спортивно-оздоровительную и физкультурно-корректирующую деятельность; познавательную и коммуникативную составляющую и др. [3; 4].

В педагогической практике принят ряд методик оценивания: безотметочная, разноуровневая, рейтинговая, критериально-рейтинговая, критериальная и др.

Мы убеждены, что в физкультурной деятельности любая система оценивания должна:

- оценивать исключительно деятельность обучающегося, а не его личность;
- сравнивать результаты обучающегося не с результатами других, а с эталонными характеристиками, которые определены и показаны с помощью критериев;
- иметь определённую систему градации отметок, исходя из которой обучающийся имеет возможность самостоятельно определить уровень своих результатов и свою отметку;
- оценивать уровень физкультурной подготовленности обучающегося с использованием нескольких методик.

Нами выбраны наиболее значимые критерии оценивания уровня физкультурной подготовленности, а именно: интерес к уроку физической культуры; уровень освоения учебной дисциплины; выполнение указаний и распоряжений учителя; познавательная активность, сознательность, инициативность; самооценка и оценка выполнения упражнений обучающимися; взаимодействие с партнёрами (коммуникативные взаимодействия); выполнение обязанностей дежурного, руководителей групп, помощников учителя, судей, физорга; самостоятельная организация места занятий, подбор средств и инвентаря, применение их в конкретных условиях; умение контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги; выполнение домашней работы и др.

Каждый учитель может расширить список оцениваемых критериев исходя из собственного видения, но важными факторами при создании оценочного инструментария являются, во-первых, комплексность оценивания всех требуемых характеристик, во-вторых, общепринятая справедливость системы оценивания.

На сегодняшний день в предметной области «Физическая культура» ещё не сформирована единая универсальная система оценивания. С нашей точки зрения, такая система вряд ли будет эффективна, потому что в ней невозможно учесть индивидуальные особенности взаимодействия в системе «учитель-ученик», «учитель – класс», уникальный набор эгокомпонентов конкретного учителя и обучающегося, материальное обеспечение образовательного учреждения и т. д. [2].

Мы считаем совершенно правильным, что школьные ФГОС позволяют самому учителю определять систему оценивания.

Но при выборе оценивания необходимо учитывать, что характерной особенностью урока «Физическая культура» являются, по крайней мере, два постулата:

- любой урок интересен, носит определённую новизну или совершенствует уже полученные двигательные умения и навыки;

- любой, даже самый физически слабый обучающийся в процессе физкультурной деятельности будет успешен, выполняя заранее определённые требования.

Безусловно, что в систему оценивания необходимо включить основополагающие аспекты деятельностного, системного, личностно-ориентированного и комплексного подхода, что существенно сказывается на:

- эффективным воздействии на эмоционально-чувственную, ценностную, поведенческую сферы обучающихся;

- комплексном учёте мотивационной направленности, желании заниматься физкультурно-спортивной деятельностью как на уроках/занятиях, так и самостоятельно;

- реализации и продолжении физкультурно-оздоровительных занятий корригирующей, здоровьесформирующей направленности;

- формировании у обучающихся умений составлять индивидуальную траекторию физкультурного развития, навыков оценивать, анализировать, корректировать достигнутые личностные результаты.

В нашем исследовании мы использовали критериально-личностную систему оценивания, которая предусматривает, с одной стороны, разработанную комплексную базу характеристик оценивания, включающих в себя методики оценивания УДД, с другой – направлена на формирование потребности в физкультурно-оздоровительных занятиях у обучающихся старших классов.

Предлагаемая система оценивания определялась с позиции личностной значимости для старшеклассника и включает в себя следующие составляющие:

- операционно-деятельностную (уровень физического развития и физической подготовленности, сформированность двигательных умений и навыков, степень физического совершенствования);

- мотивационно-смысловую (знания, убеждения, интересы, мотивы, потребности, отношения, эмоции, волевые усилия, ценностные ориентации);

- практико-ориентированную, включающую в себя виды деятельности (познавательную, исследовательскую, судейскую, инструкторскую, пропагандистскую);

- личностно-ориентированную (физическое самовоспитание и саморазвитие, самостоятельность, самоактуализация, самопрезентация, самосовершенствование в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности);

- коммуникативную (межличностные коммуникации);

- здоровый стиль жизни.

В нашем исследовании приняли участие обучающиеся старших классов школ г. Иркутска – 66 юношей, 74 девушки. В качестве оценочного инструментария были использованы тесты, определяющие двигательную подготовленность; батарея опросников, диагностирующих уровень физкультурной обученности и общей физической культуры старшеклассника. По каждой составляющей обучающиеся ранжировались на оптимальный, допустимый, критический и недопустимый уровень.

После завершения исследования нами был проведён комплексный анкетно-профессиографический анализ уровня сформированности мотивационно-смысловой, операционно-деятельностной, практико-ориентированной, личностно-ориентированной и коммуникативной составляющих.

В качестве оценочного инструментария были выбраны методики В. Р. Кузекевича, А. К. Осницкого [3], определяющие познавательную мотивацию, отношения, потребности, реально активную физкультурно-оздоровительную деятельность и тревожность.

На основе анализа были получены результаты, которые отражены в таблице (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение обучающихся по уровню мотивационных проявлений к самостоятельности в физкультурно-оздоровительной деятельности**

	Уровни, %				Средний балл
	оптимальный	допустимый	критический	недопустимый	
<b>Познавательная мотивация</b>					
Начало исследования	19,75	29,64	28,12	22,49	3,118
Конец исследования	36,02	45,14	14,87	3,97	4,324
<b>Отношения, потребность, активность физкультурно-оздоровительной деятельности</b>					
Начало исследования	20,11	29,45	37,32	13,12	3,321
Конец исследования	50,1	31,76	15,01	3,13	4,501
<b>Поведенческие проявления самостоятельности</b>					
Начало исследования	14,21	29,99	37,43	18,37	3,342
Конец исследования	26,21	46,32	17,12	10,35	4,547

Анализ сформированности познавательной мотивации показал, что количество старшеклассников с оптимальным и допустимым уровнем стало на 15,89 % больше, чем в начале исследования, средний балл: 3,118 – в начале, 4,324 – в конце. При этом число старшеклассников с недопустимым уровнем сократилось почти в три раза.

Второй блок вопросов и заданий отражал уровень сформированности двух взаимоопределяющих компонентов физической культуры: потребности и реальной активности старшеклассников в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Анализ полученных результатов показал, что число старшеклассников с оптимальным и допустимым уровнем в конце исследования равнялось 81,96 %, и это на 31,26 % больше, чем вначале. Количество старшеклассников с недопустимым уровнем было чуть больше, чем три процента, и это примерно в шесть раз меньше, чем в начале исследования.

Одним из важных компонентов физкультурной обученности в старших классах являются межличностные коммуникации, уровень самостоятельности, способность к самопрезентации и самоактуализации в процессе физического воспитания. В этом аспекте практико-ориентированная составляющая, включающая познавательную, исследовательскую, судейскую, инструкторскую, пропагандистскую практику, физическое самовоспитание и саморазвитие, а также здоровый стиль жизни старшеклассника, выступает как средство формирования и оценивания успеваемости обучающихся старших классов. Мы считаем, что практико-ориентированная составляющая выражается в определённых поведенческих проявлениях.

На основе полученных данных, определяющих уровень сформированности поведенческих проявлений, можно заключить, что количество обучающихся с недопустимым уровнем выполнения тестовых заданий в конце исследования составило 10,35 %. Это в два раза меньше, чем в начале исследования. Оптимальный и допустимый уровень показали более 72 %, что существенно выше, чем в начале исследования.

Анализ сформированности личностно-ориентированной составляющей (физическое самовоспитание и саморазвитие, самостоятельность, самоактуализация, самопрезентация, самосовершенствование в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности) показал, что

уровень мотивации старшеклассников к самостоятельности в организации физкультурно-оздоровительного процесса имеет достоверное различие. Средняя оценка по данному компоненту в начале исследования – 3,298, в конце – 4,221 (разница – 15,7 %) (табл. 2).

Таблица 2

**Мотивационные проявления самостоятельности в физкультурно-оздоровительной деятельности**

Группы	$X \pm m$	$\sigma$	Разница, %	t	P
Начало исследования	3,298 $\pm$ 0,149	0,124	15,7	3,432 $\leq$ 0,05	
Конец исследования	4.221 $\pm$ 0,222	0,157			

Для оценки эффективности предложенной нами методики оценивания успеваемости обучающихся старших классов общеобразовательной школы мы использовали критерии  $\chi$ -квадрат на основе многопольной таблицы и выяснили, что средние показатели исследуемых составляющих физической культуры в начале и конце исследования имели достоверные значения  $X^2 = 14,54$  ( $P \leq 0,05$ ).

Представленная таким образом система оценивания обученности старшеклассников по физической культуре позволила получить результат в виде конкретного развития универсальных учебных действий, формированию которых до сих пор не уделяется должного внимания.

Отметка в этом случае является не только инструментом определения уровня физической и технической подготовленности обучающихся, но в большой мере несёт мотивационную нагрузку, позволяя, с одной стороны, повысить уровень устойчивой, лично-значимой уверенности в необходимости занятия физической культурой, с другой – даёт возможность скорректировать двигательную деятельность с учётом индивидуальных потребностей и возможностей.

**Список литературы**

1. Аужанова, Г. Г. Значимость формативного оценивания в школе // Образование и воспитание. 2016. № 2 (7). С. 32–34.
2. Булавкина Т. А. Критерии оценки физической культуры студентов с точки зрения их личностной значимости // Новые исследования. 2011. № 1 (26). С. 83–96.
3. Кузкевич В. Р. Диагностика физической культуры личности школьника : учеб. пособие. Иркутск: ИГПУ. 2006. 191 с.
4. Матвеева, Е. И., Панкова О. Б., Патрикеева И. Е. Критериальное оценивание в начальной школе. М. : Вита-Пресс, 2013. 168 с.
5. Пружинина М. В. Проектирование индивидуального маршрута профессионального развития учителей физической культуры Иркутской области // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2016. № 4 (134). С. 226–229.
6. Пружинина, М. В., Пружинин К. Н., Кишинский А. А. Личностно-ориентированное обучение в физическом воспитании на различных этапах непрерывного образования : монография. Иркутск : Иркутский филиал «РГУФКСМиТ», 2013. 214 с.
7. Русаков А. А. Формирование стиля профессиональной деятельности будущего учителя физической культуры : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. М., 2010. 25 с.
8. Шамова Т. И., Белова С. Н., Ильина И. В., Подчалимова Г. Н., Худин А. Н. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. М. : Педагогическое общество России, 2007. 192 с.

**Заявленный вклад авторов:**

**Русаков А.А.**

– теоретическое обоснование проблемы исследования, практическая разработка методологии исследования, обработка результатов исследования.

**Кулешова О.В.**

– сбор информации практической части эксперимента.

## Control and Assessment of the Secondary School Senior Students' Progress on Physical Education

**A. A. Rusakov**

*Irkutsk Institute of Education Development, Irkutsk*

**O. V. Kuleshova**

*Irkutsk State University, Irkutsk*

**Abstract:** *The paper deals with the problem of the assessment of the senior students' level on Physical Education. The important factors for choosing assessment system are its comprehensiveness and validity.*

*From the variety of the approaches a teacher should create his own evaluation technique which allows to assess the level of students' study skills, to define their physical and functional competence and raise motivation for moving activities.*

**Keywords:** *assessment, physical education, school's physical education curriculum, evaluation criteria, indicators of physical competence, motivation for moving activities.*

**Русаков**

**Александр Альбертович**

*кандидат педагогических наук, доцент, кафедры социально-гуманитарных дисциплин*

*Институт развития образования  
Иркутской области*

*664007, г. Иркутск, ул. Красноказа-  
чья, 10 А  
тел.: +7(3952)500904  
e-mail: irkrusarov@yadex.ru*

**Кулешова**

**Ольга Викторовна**

*старший преподаватель кафедры  
физкультурно-спортивных и меди-  
ко-биологических дисциплин*

*Педагогический институт,  
Иркутский государственный  
университет*

*664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1  
тел.: +7(3952)241843  
e-mail: baik00@mail.ru*

**Rusakov**

**Aleksandr Albertovich**

*Candidate of Sciences (Pedagogy),  
Associate Professor of the Social  
Sciences and Humanities Department*

*Irkutsk Institute of Education  
Development*

*10 A Krasnokazachiya St, Irkutsk,  
664007  
тел.: +7(3952)500904  
e-mail: irkrusarov@yadex.ru*

**Kuleshova**

**Olga Viktorovna**

*Senior Lecturer in Sports and  
Biomedical Disciplines*

*Pedagogical Institute,  
Irkutsk State University*

*1 K. Marx St, Irkutsk, 664003  
tel.: +7(3952)241843  
e-mail: baik00@mail.ru*