

УДК 378.147

DOI: 10.32343/2409-5052-2025-19-3-413-425

Научная статья

Развитие логического мышления у военных медиаспециалистов для совершенствования в профессиональной деятельности

В. М. Струговец

Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны
Российской Федерации, г. Москва
strugvec@rambler.ru, <https://orcid.org/0009-0009-2399-0493>

Аннотация

Введение. В статье представлены результаты исследования процесса развития логического мышления у будущих специалистов органов информационного обеспечения Вооруженных Сил России. Доказана актуальность поднимаемой проблемы, которая обусловлена не только профессиональной деятельностью, но и активизацией информационного противоборства с коллективным Западом. Как педагогические инновации приводятся примеры кейсов на развитие компонентов логического мышления, решаемых во время практических занятий с будущими военными медиаспециалистами.

Материалы и методы. На основе анализа научных публикаций и личного опыта автора констатируется особая значимость наличия развитого логического мышления у медиаспециалистов как главных акторов формирования общественного мнения через средства массовой информации.

В связи с чем отмечается необходимость уделять особое внимание формированию у них компетенций медиаспециалистов, обязательных для объективного анализа действий, процессов, документов и логического изложения этой информации в СМИ. В статье раскрываются дидактика и образовательные технологии развития логического мышления у будущих военных медиаспециалистов. В ходе исследования автором применялись теоретические методы познания (анализ, синтез, обобщение) и прикладные (метод табулирования и др.). Научная новизна исследования состоит в теоретическом анализе научного материала в контексте проблемы развития логического мышления у военных медиаспециалистов в интересах профессиональной деятельности.

Результаты исследования. Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении методики решения задач по развитию логического мышления у будущих военных медиаспециалистов, а также в возможности использования предлагаемых образовательных технологий другими преподавателями и вузами.

Ключевые слова: логическое мышление, военный журналист/медиаспециалист, профессиональная деятельность, упражнения с понятиями

Для цитирования: Струговец В. М. Развитие логического мышления у военных медиаспециалистов для совершенствования в профессиональной деятельности // Педагогический ИМИДЖ. 2025. Т. 19, № 3. С. 413–425. DOI: 10.32343/2409-5052-2025-19-3-413-425

© Струговец В. М., 2025

The Development of Logical Thinking in Military Media Specialists for Professional Excellence

Original article

Vitaly M. Strugovets

Prince Alexander Nevsky Military University
of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow
strugvec@rambler.ru, <https://orcid.org/0009-0009-2399-0493>

Abstract

Introduction. The article presents the results of a study on the development of logical thinking in future specialists of the information support units of the Russian Armed Forces. The relevance of the problem addressed is proved as it is driven not only by professional activities but also by the intensification of information confrontation with the collective West. As pedagogical innovations, examples of case studies aimed at developing components of logical thinking are provided, which are solved during practical sessions with future military media specialists.

Materials and Methods. Based on the analysis of scientific publications and the author's personal experience, the special importance of logical thinking in media specialists as the main actors in shaping public opinion through the media is stated. This requires special attention to the development of the necessary competencies of media specialists for an objective analysis of actions, processes, documents and the logical presentation of this information in the media. The article reveals didactics and educational technologies for the development of logical thinking in future military media specialists. In the course of the research, the author used theoretical methods of cognition (analysis, synthesis, generalization) and applied (tabulation method, etc.). The scientific novelty of the research lies in the theoretical analysis of scientific material in the context of the problem of developing the logical thinking in military media specialists for their professional excellence.

Results. The practical significance of the research consists in the development and implementation of methods for solving problems related to the development of logical thinking in future military media specialists, as well as in the potential for the proposed educational technologies to be used by other teachers and universities.

Keywords: logical thinking; military journalist/media specialist; professional activity, exercises with concepts

For citation: Strugovets V.M. The Development of Logical Thinking in Military Media Specialists for Professional Excellence. *Pedagogicheskiy IMIDZH = Pedagogical IMAGE*. 2025; 19 (3). Pp. 413-425. (In Russ.). DOI: 10.32343/2409-5052-2025-19-3-413-425

Проблематика формирования и развития логического мышления у студентов вузов (под студентами в данной работе понимаются и курсанты, офицеры, обучающиеся в высших военно-учебных заведениях) достаточно серьезно разработана российскими учёными как с теоретической, так и с практической точки зрения. В значительной части исследований, в частности проведённых В. В. Баженовой, М. М. Исаковой, Ф. А. Эржибовой и др., отмечается недостаточность сформированности общих логических приёмов мышления у поступающих в вузы, что создаёт для них определённые трудности во время учёбы [1; 2; 3]. Более жёсткие выводы в своих исследованиях делают И. Н. Мирошниченко, М. Н. Бобко и Л. К. Шаймарданова. Первые два автора в совместной работе «Развитие логических операций мышления студентов вуза» констатируют, что «большинство студентов не владеют даже минимальным набором не-

обходимых логических умений, которые определяют успешность их обучения в вузе. Студенты испытывают большие затруднения в усвоении материала: заучивая наизусть определения, правила, доказательства, они не могут дать определения хорошо знакомого понятия, сделать собственный вывод из данных посылок, провести несложное рассуждение, определить правильность сделанных умозаключений и определений». [4] Л. К. Шаймарданова уточняет, что «проблемой является недостаток мотивации у студентов к развитию логического мышления. Многие из них могут не видеть непосредственной связи между этим навыком и их будущей профессиональной деятельностью». [5] Автор, исходя из собственного педагогического опыта, вынужден согласиться с обеими позициями, которые в целом и определяют актуальность предлагаемой статьи.

Разработка темы

Умение логически мыслить особенно важно для медиаспециалистов, профессиональная деятельность которых состоит не только в анализе действий, процессов, явлений и документов, но и в формировании общественного мнения путём логического изложения информации в СМИ. К сожалению, непосредственно этой проблематике отечественными учёными уделено незначительное внимание. Российская электронная научная библиотека eLIBRARY.ru в марте 2025 г. по запросу «логическое мышление...» с уточнением «журналисты» и «медиаспециалисты» показало всего восемь исследований. Среди них можно выделить работы И. Г. Чередниченко, Н. М. Романенко, М. П. Котюровой, Е. А. Баженовой и коллективное исследование Г. Н. Степановой, С. А. Бескорвайной, О. В. Кублашвили [6–9]. Принципы логического мышления на материалах информационно-аналитических задач и практики их развития исследованы в публикациях доктора педагогических наук О. А. Агатовой, например в учебнике «Информационно-аналитическая работа в органах информационного обеспечения Вооружённых Сил Российской Федерации». О. А. Агатова раскрывает Закон тождества, Закон противоречия, Закон исключённого третьего, Закон достаточного основания на занятиях с курсантами – будущими военными медиаспециалистами на материалах информационного противостояния по военным учениям в Арктике, на примерах миротворческих миссий в зонах вооружённых конфликтов [10]. В учебнике для университетов «Современные медиасистемы» О. А. Агатова раскрывает технологию фактчекинга, основанную на принципах логического мышления. На примере материалов информационного противостояния в условиях Специальной военной операции на Украине, 2-й чеченской кампании, югославского вооружённого конфликта исследуются методики развития аналитического, логического мышления у курсантов военных университетов, студентов военных кафедр гражданских вузов [11]. Определённый вклад в изучение рассматриваемой темы внёс и автор, опубликовав в журнале «Новое в психолого-педагогических исследованиях» научную статью «Развитие компетенций по информационному противоборству у курсантов, обучающихся по специальности “Военная журналистика”». [12] Автор продолжает исследование проблематики, сосредоточившись на развитии логического мышления у военных медиаспециалистов как наиболее актуальной теме дня, исходя из сложившейся военно-политической ситуации в мире и активной информационной войны между коллективным Западом и Россией, в которой они, военные медиаспециалисты, в переносном и буквальном смысле находятся на переднем крае.

Методы исследования

В ходе исследования автором применялись следующие методы: теоретические (анализ научных источников для понимания сути и содержания логического мышления в целом и для медиаспециалистов в частности; синтез и обобщение для формулирования выводов исследования) и прикладные (метод табулирования, наглядно представляющий процесс решения практических задач для развития логического мышления).

Научная новизна исследования состоит в теоретическом анализе научного материала в контексте проблемы развития логического мышления военных медиаспециалистов в интересах профессиональной деятельности. Практическая значимость – в разработке и внедрении методики решения практических задач по развитию логического мышления военных медиаспециалистов, а также в возможности использования такой методики другими преподавателями и вузами.

Овладение логическими знаниями имеет первостепенное значение для интеллектуальной, информационной, коммуникативной и управленческой деятельности т. е. именно для того, что предусмотрено требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по специальности 56.05.05 «Военная журналистика», утвержденного Приказом министерства науки и высшего образования в апреле 2020 г. В частности, выпускник должен быть способен: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действия (УК-1); управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2); организовывать и руководить работой команды (УК-3); применять современные коммуникативные технологии (УК-4) и др. [13].

Не вызывает сомнений, что человек, поставивший целью научиться логично говорить и писать (именно это лежит в основе деятельности журналиста/медиаспециалиста), должен прежде всего научиться логично мыслить. Для медиаспециалиста знание основных законов правильного мышления, владение методикой логического анализа информации – навык, который в значительной степени упрощает и ускоряет работу с текстом, делает его аргументированным и объективным, т. е. профессиональным.

Кроме того, владение методами логического анализа помогает правильно прогнозировать силу воздействия информации на её потребителя (читающего/слушающего/смотрящего), поскольку она – сила воздействия – зависит не только от публицистичности, эмоциональности высказываний, но и от выраженных в информации мыслей, суждений, аргументов, выводов, от их взаимосвязи. Логика изложения отличается от логики познания отчётливой ориентацией на потребителя информации, на ситуацию подачи информации. Соблюдение или нарушение логики изложения сказывается на понимании, восприятии информации слушателем/читателем. Для медиаспециалиста с точки зрения профессиональных навыков овладение логикой изложения является не менее актуальной задачей, чем овладение логикой познания. По логическому, лингвистическому, стилистическому изложению информации можно судить о сформированности письменной-речевой компетентности медиаспециалиста. Логичность/точность текста/информации напрямую связана с точностью словоупотребления, которое зависит от того, насколько медиаспециалист (пишущий/говорящий/снимающий) знает предмет своей информации, насколько он эрудирован, умеет логически мыслить, знает законы языка изложения информации (русского/иностранного).

Для информационной, коммуникативной и управленческой деятельности медиаспециалиста определяющее значение имеет общетеоретическая составляющая логического инструментария. Это учение о понятиях и операциях с ними; учение о суждениях, позволяющее отделять истинные знания от ложных; учение об умозаключениях – получение нового знания с помощью дедукции, индукции и аналогии и др. Прикладную составляющую логического инструментария медиаспециалиста образуют: логика аргументации (доказательство и опровержение); логика диалога (вопросно-ответный комплекс); логика текста (понимание первичных и вторичных текстов, правила их создания). Значение логики в профессиональной деятельности медиаспециалиста не ограничивается тем, что она (логика) решает проблемы обеспечения правильности принимаемых решений. В отдельных случаях логика выступает так же, как критерий качества предмета профессиональной деятельности. Напомним, что предмет – это всё, на что направлено внимание специалиста, решающего профессиональную задачу. Для медиаспециалиста это прежде

всего источники информации. Работая с ними, необходимо всегда решать задачу определения доверительности источника.

Таким образом, знание логики составляет необходимый элемент профессионально-методологической подготовки медиаспециалистов. Высокая логическая культура, стройность и убедительность мысли, изложения текстов служат важным элементом их профессиональной деятельности.

Результаты исследования

Сегодня в силу обострения противоборства, в том числе информационного, с коллективным Западом остро встал вопрос повышения качества работы медиаспециалистов. Качество может дать только логическое мышление. Почему именно мышление? Ответ прост: любая деятельность человека зависит от того, как он думает. Как человек думает, так он и действует.

Мышление – это высшая по отношению к чувственной форма действительности, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщённом познании существенных связей и отношений реальности.

Профессиональная деятельность медиаспециалиста имеет жёстко целенаправленный характер. Эта целенаправленность и в анализе разных видов действий, процессов, явлений, документов, и в понимании характера, качеств, мотивов деятельности человека, и в процессе подготовки материалов для СМИ. Обобщённое отражение действительности заключается в отвлечении медиаспециалистов от единичных характеристик исследуемого, в выделении его общих свойств, скрытых от непосредственного восприятия. Сопоставляя те или иные действия в политической, военной, экономической, социальной областях, медиаспециалист выделяет общее, наиболее полно выражающее их сущность. Мышление медиаспециалиста носит опосредованный характер. Например, на чувственном уровне нельзя представить экономический/военный/информационный и т. д. потенциал противника, союзника, но с помощью мышления это возможно сделать, сформировав соответствующее абстрактное понятие. Особенностью мышления и профессиональной деятельности медиаспециалиста также является очень тесная связь с языком. Логически мыслящий медиаспециалист будет излагать свои мысли чётким, ясным, понятным языком.

Ещё один существенный признак мышления – его активный и творческий характер. С помощью активного мышления медиаспециалист через теоретические обобщения создаёт мысленные модели изучаемых объектов, которые позволяют глубже и точнее воспроизводить их отдельные свойства и связи. Например, для определения факторов, влияющих на процесс осложнения военно-политической обстановки в стране, исследователь обратит внимание на военные и политические факторы. Однако, если к делу подойти активно и творчески, можно обнаружить и другие, на первый взгляд, второстепенные явления, которые фактически становятся существенными. Например, по исчезновению в 40-е годы прошлого века из открытой научной печати всех материалов по делению атома советские эксперты сделали правильный вывод о том, что на Западе начали работы по созданию оружия на новых физических принципах. Более современный пример: в канун внутригосударственных переворотов и «цветных революций» в значительном числе государств фиксировались всплеск активности НКО (некоммерческих объединений) различного толка, существовавших на зарубежные гранты, и вывод активов олигархов за рубеж.

Важнейший постулат логического мышления – прежде, чем рассуждать о чём либо, необходимо определиться в понятиях. Понятия в логике – это форма мышления, отражающая предмет в его существенных признаках. В 1990 году в МГУ вышла работа Ю. А. Петрова «Культура мышления», в которой автор особо пояснял, что в логике все определения должны быть понятными [14]. Например, если мы утверждаем, что

крейсер – это большой военный корабль, то перед этим следует определить, что такое корабль, что такое большой корабль, что такое военный корабль. Иначе утверждение будет неясным. Отсюда следует правило – основные понятия должны быть явно определены. Это тем более важно для медиаспециалиста, деятельность которого направлена на формирование общественного мнения посредством предоставления обществу информации. В начале XXI века тематику понятий активно продолжил разрабатывать доктор исторических наук, профессор В. А. Махонин, опубликовавший серию серьёзных научных исследований: «Нищета терминологии и логические основы понятийного аппарата», «Об уточнении соотношений между понятиями «военный конфликт» и «война», «О подходах к определению, классификации и пониманию причин возникновения вооружённых конфликтов» и др. [15–17].

Рассматривая вопрос развития логического мышления у медиаспециалистов, особо необходимо остановиться на логике лингвистической, то есть о логике языка, прежде всего русского языка. Эта логика представляет собой совокупность взаимоувязанных правил формы и содержания построения предложений и установления смыслов слов. Это правила образования слов, словосочетаний и предложений, правила построения предложения, связи слов, согласования и многое другое. Это и логика смыслов. Например, слово ключ имеет несколько значений, и важно понимать, в каком значении и каким образом это слово можно правильно применять. Бесспорно, изучая и совершенствуя различные способы выражения мыслей посредством языка как письменно, так и устно, медиаспециалист автоматически знакомится и с разными видами мыслей. А стремление избежать грамматических ошибок эксперты, в частности Л. Н. Фаткуллова, напрямую связывают «с необходимостью избегать логических ошибок» [18]. Развитию мышления медиаспециалиста способствует не только знание русского языка, но и иностранного. Напомним, что уже упоминавшийся ФГОС чётко зафиксировал в УК-4 (универсальной компетенции) требование «...применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах)». [13] При чтении иностранного текста нужно уметь определить, какая именно мысль, возможно на «втором плане», заложена в той или иной фразе. И ещё больше мыслительных усилий требуется при написании текста на иностранном языке, особенно если система этого языка существенно отличается от русского.

Таким образом, можно сделать вывод, что логическое мышление – это интеллектуальное оружие, и тот, кто им обладает, всегда сильнее своих противников в интеллектуальном отношении. Владеющий логическим мышлением сильнее других в поиске нужной информации, в анализе фактов, в аргументации собственных суждений и выводов, в опровержении иных положений и точек зрения, в подготовке качественных информационных сообщений, в грамотной формулировке вопросов, ответы на которые раскрывают ту или иную проблему, и во многом другом.

В процессе профессиональной деятельности каждому медиаспециалисту придётся решать большое количество разнообразных задач. Все эти задачи охватываются в основном двумя направлениями – работой с людьми и работой с информацией. Оба направления обусловлены аналитикой, без которой медиаспециалист не сможет обойтись. Аналитика – это фактический синоним логического мышления (не случайно две самые важные работы Аристотеля по логике называются Аналитиками – первой и второй). [19] Отсюда следует, что профессиональным аналитиком может быть только человек, владеющий логическим мышлением (логикой).

Работа по поиску и анализу политической, экономической, военной и иной информации, необходимой медиаспециалисту в рамках профессиональной деятельности (и это опять же зафиксировано ФГОС в УК-1, УК-2, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-8 и др.), может быть прямой (из СМИ, документов, непосредственного участия в событиях/процессах и т. д.) и от людей, например политиков, экономистов, военнослужащих.

В работе с информационными данными, относящимися к политическим, военным, военно-политическим, экономическим, социальным и другим вопросам, следует ориентироваться на следующие позиции:

- сомневаться во всём, перепроверять всю информацию (проводить так называемый фактчекинг), добываясь, чтобы оставалась только информация достоверная (объективная), актуальная (необходимая сегодня), достаточная и необходимая для решения конкретной задачи;

- добиваться понимаемости того или иного действия, процесса, прежде всего, самим субъектом, а затем так доносить эту информацию до потребителя, чтобы и ему было всё понятно.

Для достижения поставленных целей по развитию логического мышления будущим военным медиаспециалистам в процессе обучения предлагается решить ряд практических задач, оформленных в виде кейсов. Задачи направлены на развитие компонентов логического мышления – логические операции анализа, обобщения, синтеза, классификации и др.; упражнения с определением понятий, на построение умозаключений, получение новых знаний из анализа имеющихся и т. д.

В качестве примера рассмотрим процесс развития логического мышления у обучающихся при решении кейса «Определение понятий «вооружённый конфликт», «военный конфликт», «война» (кейс подготовлен на основе исследований доктора исторических наук, профессора В. А. Махонина) [15–17].

Сначала обучающиеся должны сформулировать общее понимание понятия «конфликт в военной области». Логика решения задачи лежит в опоре на дедуктивный метод (от общего к частному). Будущие медиаспециалисты определяют родовое понятие «конфликт» как имеющее наибольший объём из всех: конфликт может быть политический, социальный, военный, религиозный, этнический и т. д. Затем устанавливают существенные признаки конфликта:

- действующие субъекты (государства, религиозные конфессии, этносы/нации, политические группировки/движения/партии);

- противоречия (политические, экономические, военные, религиозные, национальные и т. д.);

- «силовые средства», применяемые в ходе конфликта: политические – запрет определённых партий, движений, ограничение политических свобод и т. д.; дипломатические – разрыв дипотношений, отзыв посла, высылка дипломатов, ноты и т. д.; военные – применение оружия или угроза применения оружия, в том числе оружия массового поражения; экономические – санкции, бойкот, блокада и т. д.

Далее обучающиеся формулируют рассматриваемые понятия «вооружённый конфликт», «военный конфликт», «война». Дают определение всем понятиям на основе логических правил деления понятий: последовательность, несовместимость, непрерывность и соразмерность.

В итоге изучения и логического анализа выводят определение: «вооружённый конфликт – это состояние противоборства субъектов для разрешения имеющихся противоречий с использованием оружия». Аналогично устанавливают признаки понятия «военный конфликт». Здесь субъектами выступают государство/военные союзы государств/ военные коалиции государств, а также внутригосударственные антиправительственные группировки, радикальные группировки, в том числе международные и другие субъекты, имеющие вооружённые формирования и ставящие перед собой политические цели. Логически выводится определение: военный конфликт – противоборство военно-политических субъектов в форме вооружённого насилия с целью разрешения имеющихся противоречий. Добавляя к понятию признак масштабности, обучающиеся получают разновидности военных конфликтов: широкомасштабный военный конфликт (война) и военный конфликт ограниченного масштаба (ограниченная война).

Исходя из выдвинутых положений, обучающиеся определяют признаки войны (широкомасштабного военного конфликта):

- мобилизация всех сил и средств государства/коалиции государств на разгром врага;
- расширенное производство вооружения, военной и специальной техники, продукции военного назначения в целом;
- принятие особых законов, регулирующих жизнедеятельность общества в период войны и т. д.

Логично, что военный конфликт ограниченного масштаба (ограниченная война) будет иметь признаки с использованием понятия «ограниченный»:

- вооруженные силы используются в боевых действиях не полностью, а частично;
- военные действия носят ограниченный характер (происходят в определённом регионе), характеризуются эпизодичностью, различной интенсивностью;
- отсутствие выраженной линии фронта;
- военное положение объявляется только в зоне военных действий;
- политическое урегулирование может начаться до окончания боевых действий и проходить на их фоне.

По итогам анализа обучающиеся получают отношения объёмов исследуемых понятий.

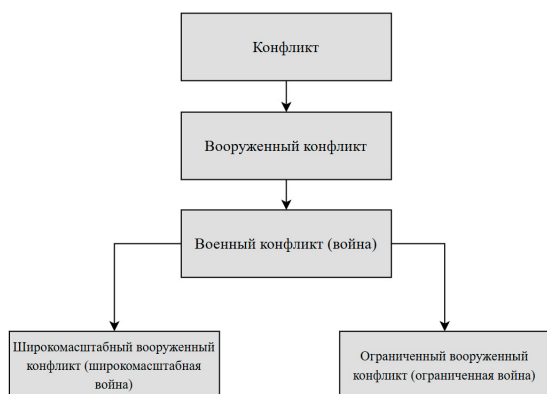


Рис. 1

Для наглядности определения родо-видовых взаимосвязей предлагается рис. 2

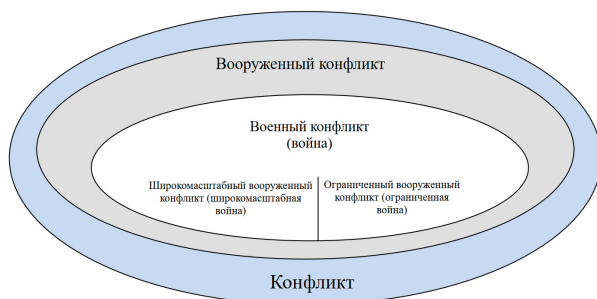


Рис. 2

Исходя из проведённого анализа обучающиеся формулируют и правила употребления исследуемых понятий в информации и текстах.

Некорректные словосочетания	Корректные словосочетания
Войны и военные конфликты	Вооружённые конфликты
Войны и вооружённые конфликты	Войны
Военные и вооружённые конфликты	Военные конфликты; крупномасштабные военные конфликты, военные конфликты ограниченного масштаба

В ходе решения практической задачи обучающиеся приходят к логическому выводу о том, что:

- рассмотренные понятия охватывают все разновидности существующих вооружённых конфликтов;
- в системе родо-видовых отношений исследуемые понятия находятся на разных уровнях:
 - Вооружённый конфликт – родовое понятие.
 - Военный конфликт – видовое понятие.
 - Широкомасштабный военный конфликт (война) или ограниченный военный конфликт (ограниченная война) – подвидовые понятия.

В соответствии с правилами деления понятий – правило последовательности, правило соразмерности, правило несовместимости и правило непрерывности – обучающиеся проводят классификацию военных конфликтов (войн):

- по масштабам: локальные (внутри государства), межгосударственные (между 2–3 государствами), региональные (между 3 и более государствами), глобальные/мировые (участие значительного числа государств на нескольких континентах);
- по месту и роли государства в военном конфликте: межгосударственные и внутригосударственные;
- по составу субъектов: политические (гражданские), межнациональные, религиозные и т. д.;
- по соответствию или несоответствию международному праву;
- по социально-политической классификации: агрессивные/оборонительные; справедливые/несправедливые; захватнические/освободительные; колониальные/антиколониальные и т. д.

В рамках развития логического мышления у будущих военных медиаспециалистов автором исследования разработаны и другие кейсы по тематике «Причины военных конфликтов», «Логика протекания военных конфликтов», «Последствия военных конфликтов» и т. д.

Заключение

Как показало исследование, развитие логического мышления у военных медиаспециалистов является обязательным элементом в рамках их подготовки к профессиональной деятельности. Требования этого заложены и во ФГОС по специальности. Анализ показывает, что эффективнее необходимые компоненты логического мышления усваиваются в рамках решения определённых кейсов в ходе практических занятий, что является педагогической инновацией в подготовке военных медиаспециалистов.

Эксперимент проводился в 2023/2024 и 2024/2025 учебных годах на базе факультета журналистики ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации. В эксперименте приняли участие 74 обучающихся с первого по пятый курс. В соответствии с логикой исследования были сформированы две группы: контрольная (37 человек) и экспериментальная (37

человек). Ключевой особенностью эксперимента было то, что курсанты, входившие в контрольную группу, обучались по стандартному алгоритму. Для вошедших в экспериментальную группу была реализована активная модель развития логического мышления с использованием предложенных кейсов. При констатирующем обследовании курсанты экспериментальной группы показали эффективность усвоения компонентов логического мышления в среднем в 2,5 – 3 раза выше, чем курсанты из контрольной группы.

Подтверждённый практикой опыт предлагается использовать в развитии логического мышления у гражданских медиаспециалистов и после соответствующей доработки у обучающихся по другим специальностям.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final manuscript.

Список литературы

1. Баженова В. В. Развитие логического мышления студентов-будущих педагогов на практических занятиях по психологии посредством применения логических упражнений. Преподаватель XXI век. 2020. № 4-1. С. 84–99. DOI: 10.31862/2073-9613-2020-4-84-99
2. Исакова М. М., Тлупова Р. Г., Эржибова Ф. А., Ибрагим А. С. Педагогические приемы развития логического мышления студентов вузов. Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2019. № 2. С. 110–125. DOI: 10.25588/CSPU.2019.13.68.008
3. Яковлева Е. В. Проблема формирования логической культуры мышления студентов. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 57. С. 69–75.
4. Мирошниченко И. Н., Бобко М. Н. Развитие логических операций мышления студентов вуза // Педагогика и психология: проблемы развития мышления : мат-лы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под общ. ред. Т. Н. Ищенко (Красноярск, 25 апреля 2018 г.). Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнева, 2018. С. 86–91.
5. Шаймарданова Л. К. Развитие логического мышления у студентов технического вуза: проблемы и практики. Системы компьютерной математики и их приложения. 2024. № 25 С. 362–367. EDN: ZWWTAN
6. Череди́нченко И. Г. Формирование профессионального мышления у студента-журналиста // Журналистика и политика: взаимодействие и взаимовлияние : сб. трудов конф. (Архангельск, 9 апреля 2020 г.). Архангельск : САФУ, 2020. С. 234–240.
7. Романенко Н. М. Формирование критического мышления у будущих журналистов: констатирующий этап эксперимента // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 6 (109). С. 247–249.
8. Котюрова М. П., Баженова Е. А. Частицы-дискурсивы в аспекте критичности мышления журналиста. Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 64. С. 63–75. DOI: 10.17223/19986645/64/5
9. Степанова Г. Н., Бескорвайная С. А., Кублашвили О. В. Развитие концептуального мышления медиаспециалиста как интеллектуальной технологии принятия управленческих решений в медиабизнесе. Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2018. № 4. С. 33–38. EDN: OIHZUK
10. Агатова О. А. Информационно-аналитическая работа в органах информационного обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации. М. : Инфра-М. 2025. 196 с.

11. Агатова О. А. Современные медиасистемы. Учебник для университетов. Москва, «Знание-М», 2025. 265с.
12. Струговец В. М. Развитие компетенций по информационному противоборству у курсантов, обучающихся по специальности «Военная журналистика». Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2025. № 1 (76). С. 198–209. DOI: 10.51944/20722516_2025_1_000
13. Квалификационные требования к военно-профессиональной подготовке выпускников по УГСН 56.05.05. «Военная журналистика» (утверждены руководителем Департамента информации и массовых коммуникаций Министерства обороны Российской Федерации 31 мая 2021 г.) [Электронный ресурс] : сайт. Система высшего образования Министерства обороны Российской Федерации. URL: <https://vuz.mil.ru/Perechen-specialnostei?ysclid=m06edt9zjk250190488> (дата обращения: 07.11.2024).
14. Петров Ю. А. Культура мышления: методологические проблемы научно-педагогической работы. М. : Изд-во МГУ, 1990. 118 с.
15. Махонин В. А. Нищета терминологии и логические основы понятийного аппарата. Научно-популярное издание. М. : Проспект, 2024. 400 с.
16. Махонин В. А. Об уточнении соотношения между понятиями «военный конфликт» и «война» // Военная мысль. 2011. № 12. С. 55–57. EDN: ORXPXH
17. Махонин В. А. О подходах к определению, классификации и пониманию причин возникновения вооруженных конфликтов // Геополитика: теория, история, практика. 2012. № 1. С. 144–148.
18. Фаткуллова Л. Н. Особенности развития логического мышления студентов будущих учителей // Образование и саморазвитие. 2010. № 2 (18). С. 186–191. EDN: PVBABL
19. Аристотель. Аналитики первая и вторая ; пер. с греч. Л. : Госполитиздат. 1952. 438 с.

References

1. Bazhenova V.V. Razvitie logicheskogo myshleniya studentov-budushchikh pedagogov na prakticheskikh zanyatiyakh po psikhologii posredstvom primeneniya logicheskikh uprazhneniy [The development of logical thinking in students-future teachers in practical classes in psychology through the use of logical exercises]. *Prepodavatel XXI vek*. 2020, no. 4-1, pp. 84-99 (in Russian)
2. Isakova M.M., Tlupova R.G., Erzhibova F.A., Ibragim A.S. Pedagogicheskie priemy razvitiya logicheskogo myshleniya studentov vuzov [Pedagogical techniques for the development of logical thinking of university students]. *The Herald of South-Ural state Humanities-Pedagogical University*. 2019, no. 2, pp.110-125. DOI: 10.25588/CSPU.2019.13.68.008 (in Russian)
3. Yakovleva E.V. Problema formirovaniya logicheskoy kultury myshleniya studentov [The problem of forming a logical culture of students' thinking]. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2008, no. 57, pp. 69-75 (in Russian)
4. Miroschnichenko I.N., Bobko M.N. Razvitie logicheskikh operatsiy myshleniya studentov vuza [Development of logical operations of thinking of university students]. *V sbornike: Pedagogika i psikhologiya: problemy razvitiya myshleniya: Materialy III Vserossiiskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Pod obshchey redaktsiey T.N. Ishchenko*. Krasnoyarsk, SibGU im. akademika M.F. Reshtneva, 2018, pp. 86-91 (in Russian)
5. Shaymardanova L.K. Razvitie logicheskogo myshleniya u studentov tekhnicheskogo vuza: problemy i praktiki [Development of logical thinking in students of technical university: problems and practices]. *Sistemy kompiyuternoy matematiki i ikh prilozheniya*. 2024, no. 25, pp. 362–367. EDN: ZWWTAN (in Russian)

6. Cherednichenko I.G. Formirovanie professionalnogo myshleniya u studenta-zhurnalistov [Formation of professional thinking in a student-journalist]. *V sbornike: Zhurnalistika i politika: vzaimodejstvie i vzaimovliyaniye*. Arkhangelsk, SAFU, 2020, pp. 234-240 (in Russian)
7. Romanenko N.M. Formirovanie kriticheskogo myshleniya u budushchikh zhurnalistov: konstatiruyushchiy etap eksperimenta [The formation of critical thinking in future journalists: the ascertaining stage of the experiment]. *The World of Science, Culture and Education*. 2024, no. 6 (109), pp. 247-249 (in Russian)
8. Kotyurova M.P., Bazhenova E.A. *Chastisty-diskursivnyy v aspekte kritichnosti myshleniya zhurnalista* [Particles-discursive in the aspect of critical thinking of a journalist]. *Tomsk State University Journal. Philology*. 2020, no. 64, pp. 63-75. DOI: 10.17223/19986645/64/5 (in Russian)
9. Stepanova G.N., Beskorovaynaya S.A., Kublashvili O.V. Razvitie kotseptualnogo myshleniya mediaspetsialista kak intellektualnoy tekhnologii prinyatiya upravlencheskikh resheniy v mediabiznese [The development of conceptual thinking of a media specialist as an intellectual technology for making managerial decisions in the media business]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Problemy poligrafii i izdatelskogo dela*. 2018. No. 4. pp. 33-38. EDN: OIHZUK (in Russian)
10. Agatova O.A. *Informatsionno-analiticheskaya rabota v organakh informatsionnogo obespecheniya Vooruzhennykh Sil Rossiiskoy Federatsii* [Information and analytical work in the information support bodies of the Armed Forces of the Russian Federation]. Moscow, Infra-M, 2025. 196 p.
11. Agatova O.A. *Sovremennyye mediasistemy. Uchebnik dlya universitetov* [Modern media systems. Textbook for universities]. Moscow, Znanie-M, 2025. 265 p.
12. Strugovets V.M. Razvitie kompetentsiy po informatsionnomu protivoborstvu u kursantov, obuchayushchikhsya po spetsialnosti «Voennaya zhurnalistika». [The development of competencies in information confrontation among cadets majoring in “Military journalism”]. *Innovation in psychological and pedagogical studies*. 2025, no. 1 (76), pp. 198-209. DOI: 10.51944/20722516_2025_1_000 (in Russian)
13. Kvalifikatsionnye trebovaniya k voenno-professional'noj podgotovke vypusknikov po UGSN 56.05.05. «Voennaya zhurnalistika» (utverzhdeny rukovoditelem Departamenta informatsii i massovykh kommunikatsiy Ministerstva oborony Rossijskoj Federatsii 31 maya 2021 g.) [Qualification requirements for military professional training of graduates of the UGSN 56.05.05. “Military Journalism” (approved by the head of the Department of Information and Mass Communications of the Ministry of Defense of the Russian Federation on May 31, 2021)]. *Sistema vysshego obrazovaniya Ministerstva oborony Rossiiskoy Federatsii*. Available at: <https://vuz.mil.ru/Perechen-specialnostei?ysclid=m06edt9zjk250190488> (accessed 07 November 2024) (in Russian)
14. Petrov Yu.A. *Kultura myshleniya: metodologicheskie problemy nauchno-pedagogicheskoy raboty* [Culture of thinking: Methodological problems of scientific and pedagogical work]. Moscow, Moscow State University Publ., 1990. 118 p.
15. Makhonin V.A. Nishcheta terminologii i logicheskie osnovy ponyatiynogo apparata [The poverty of terminology and the logical foundations of the conceptual apparatus]. *Nauchno-populyarnoe izdanie*. Moscow, Prospekt, 2023. 400 p.
16. Makhonin V.A. Ob utochnenii sootnosheniya mezhdu ponyatiyami «voenniy konflikt» i «voyna». [On clarifying the relationship between the concepts of “military conflict” and “war”]. *Voennaya mysl*. 2011, no. 12, pp. 55-57 (in Russian)
17. Makhonin V.A. O podhodakh k opredeleniyu, klassifikatsii i ponimaniyu prichin vozniknoveniya vooruzhennykh konfliktov [On approaches to the definition, classification and understanding of the causes of armed conflicts]. *Geopolitika: teoriya, istoriya, praktika*. 2012, no. 1, pp. 144-148 (in Russian)

18. Fatkullova L.N. Osobennosti razvitiya logicheskogo myshleniya studentov – budushchikh uchiteley. [Features of the development of logical thinking of students – future teachers]. *Education and Self-Development*. 2010, no. 2 (18), pp. 186-191. EDN: PBABBL (in Russian)

19. Aristotle. *Analitiki pervaya i vtoraya. Perevod s grecheskogo*. [Analytics one and two. Translated from Greek]. Leningrad, Gospolitizdat, 1952. 438 p.

Виталий Михайлович Струговец

Vitaly M. Strugovets

кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры информационного обеспечения

Candidate of Sciences (Politics), Senior Lecturer at the Department of Information

SPIN-код РИНЦ 6817-5057

SPIN-code of the RSCI 6817-5057

Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ

Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Россия, 123001, г. Москва, ул. Б. Садовая, 14

14 B. Sadovaya St, Moscow, Russia, 123001

тел.: +7 (495) 6990816

Tel: +7 (495) 6990816

Статья поступила в редакцию 22.03.2025, одобрена после рецензирования 19.08.2025, принята к публикации 20.08.2025.

The article was submitted to the editorial office on 22.03.2025, approved after review on 19.08.2025, and accepted for publication on 20.08.2025.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflict of interest: The author declares no conflict of interest.