

УДК 371.31

## Способы интеграции истории российско-монгольских отношений в основной курс истории в старших классах

Ш. Ц. Цыдэнэ

*Амитхашинская средняя общеобразовательная школа,  
с. Амитхаши, Забайкальский край*

### Аннотация.

*В статье проведена аналитическая работа с содержанием учебников по всеобщей и отечественной истории в старших классах. Результаты анализа могут служить обоснованием актуальности дополнительных методических разработок с целью дополнения информации об истории Востока в основном курсе истории в школе. Данная задача продиктована стремлением преподавать историю в соответствии с современными тенденциями образования по актуализации предметных знаний через реализацию концепции регионального компонента в образовании. Таким образом, в статье представлены способы методической подготовки с целью изучения истории сквозь призму многофакторного развития человеческого сообщества.*

### Ключевые

#### слова:

*исторический процесс, критическое мышление, самостоятельная работа, Азия, Европа, исторический источник.*

### Для цитирования:

*Цыдэнэ Ш. Ц. Способы интеграции истории российско-монгольских отношений в основной курс истории в старших классах // Педагогический ИМИДЖ. 2018. Т. 12. № 4 (41). С. 51–62. DOI: 10.32343/2409-5052-2018-12-4-51-62*

Дата поступления  
статьи в редакцию:  
25 августа 2018 г.

Понятие «история» имеет несколько значений. Это, собственно, прошлое человеческого сообщества и наука, изучающая прошлое. В свою очередь, для подавляющего большинства граждан страны история – это учебный предмет, изучаемый на уроках в школе и на университетских занятиях. Общее представление членов социума о своём прошлом является наравне с общим проживанием, языком и гражданством, определяющим обоснованием целостности любого сообщества. Таким образом, зна-

чение учебных заведений в социальном и государственном строительстве соразмерно высокой степени ответственности, возложенной на образовательную среду, развивающейся в условиях необходимости формирования гражданской идентичности в многонациональном российском обществе. Это объясняет необходимость реализации многофакторного подхода при изучении истории. В свою очередь, главным предметом наших рассуждений является вопрос места истории Востока в школьном курсе истории, в частности в старших классах, потому как недостаток информации по истории Востока не соответствует принципам всестороннего изучения истории. Данное обстоятельство обуславливает определённые пробелы в образовании учащихся. Другими словами, изучение истории должно базироваться на многофакторном подходе с поэтапной реализацией регионального компонента в образовании. Данный тезис основан на размышлениях о значении развития российского государства на Востоке, состоящем в постепенном процессе включения новых территорий и налаживания культурных и экономических взаимосвязей с ближайшими соседями. Таким образом, современная историческая действительность даёт нам исключительный информационный потенциал для комплексной реализации регионального компонента на уроках истории в рассмотрении как внутрисубъективных, так и международных отношений.

Однако сегодня в содержании учебников курса истории старших классов наблюдается существенный информационный дисбаланс: подавляющая часть информации сконцентрирована на истории Европы, соответственно, недостаточное внимание уделено истории Азии. В чём мы смогли убедиться, проанализировав учебники по всеобщей и отечественной истории издательств «Русское слово», «Просвещение» и «Дрофа». Результаты анализа учебников по всеобщей истории представлены в таблице 1.

Таблица 1

Издательства	Учебники	Периоды		История Европы	История Азии
1 «Русское слово»	«Всеобщая история с древнейших времён до конца XIX в.». Н. В. Загладин и Н. А. Симония. 2017	Античность и Средние века	стр	150	26
			%	85,23	14,77
		Новое время	стр	122	28
			%	81,33	18,67
2 «Дрофа»	«Всеобщая история с древнейших времён до конца XIX века». О. В. Волобуев, М. В. Пономарев. 2017	Античность и Средние века	стр	119	33
			%	78,29	21,71
		Новое время	стр	99	12
			%	89,19	10,81

3	«Просвещение»	«Всеобщая история: с древнейших времён до конца XIX века». В. И. Уколова и А. В. Ревякин. 2017	Античность и Средние века	стр	104	61
				%	63,03	36,97
			Новое время	стр	146	12
				%	92,41	7,59

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости расширения школьного курса истории в соответствии с целями современного образования, требующими изучать историю путём рассмотрения региональных процессов, но, прежде всего, основываясь на концепции многофакторности развития истории и возможностей её рассмотрения.

Однако в контексте работы приоритетными являются результаты анализа учебников по отечественной истории. Следует уточнить, на данном этапе аналитическая работа призвана оценить структурные возможности учебников для интеграции их содержания с дополнительными разработками учителей, для расширения познавательного кругозора учащихся. В частности, работа преследует цель проработать способы безболезненной для основного курса истории интеграции дополнительных разработок по истории российско-монгольских отношений.

Вследствие чего мы снова обратились к учебнику издательства «Русское слово» – «История с древнейших времён до конца XIX века» (2017 г.). Авторы А. Н. Сахаров и Н. В. Загладин преподносят отечественную историю в контексте всеобщей истории, что определённо является правильным решением, однако это создаёт некоторые препятствия для интеграции содержания учебника с дополнительными разработками. Всё же трудности являются условными, потому как, опуская определённые моменты из отечественной истории, авторы поместили в учебнике параграфы, дополняющие картину событий с противоположной стороны. Яркий тому пример – параграф «Государства Азии в XVII–XVIII вв.», в котором описывается мотивация маньчжурской империи в столкновениях с русскими первопроходцами и дипломатического противоборства с царским величеством. Данная информация имеет неподдельную ценность в контексте нашей работы в осуществлении предварительной подготовки при определении взаимосвязей во взаимоотношениях русских с монголами и значением в них маньчжуров. Итак, авторы предлагают нам рассматривать отечественную историю в параллели с зарубежной историей, с вытекающими затруднениями, одним из которых является скудная информация в области истории Сибири. Несмотря на это мы склонны оценивать содержание учебника при реализации регионального компонента как приемлемое, это объясняется возможностью интегрировать учительские разработки. Однако учитель столкнётся с необходимостью перестраивать оглавление учебника, что внесёт определённые трудности и нарушит удобство обозревания основного курса истории.

Схожим образом построено содержание учебника издательства «Дрофа» – «Россия в мире» коллектива авторов: О. В. Волобуева, В. А. Клокова, М. В. Пономарева и В. А. Рогожина. Однако, в отличие от предыдущего учебника, в этом

не наблюдается заметного информационного перевеса в сторону всеобщей истории. Именно поэтому мы можем оценить специализированный параграф «Начало формирования многонационального государства». Здесь описывается южный, юго-западный и северо-восточный пути расширения национального состава страны. Данный подход позволяет авторам связать, казалось бы, несоприкасающиеся параллели истории развития социального и национального многообразия страны, что, несомненно, придаёт гибкость повествованию. Однако интересующая нас информация об истории Сибири, хоть и является более полной в сравнении с прошлым учебником, недостаточна для приемлемой подготовки учащихся именно по отечественной истории. Таким образом, в контексте наших целей данный учебник является пригодным для использования, однако ввиду собственной специализации не может предоставить прочной опоры для усвоения дополнительного материала как со стороны зарубежной, так и отечественной истории.

В свою очередь, учебник от издательства «Просвещение» «История России с древнейших времён до конца XVII века», авторы А. Н. Сахарова и В. И. Буганова, представляет развёрнутое повествование о покорении Сибири вместе с краткой характеристикой существования населения края до прибытия русских. Помимо прочего описывается процесс закрепления русских первопроходцев в Приамурье. Таким образом, в учебнике приведена базовая информация о закреплении Российского государства в Азии. Кроме того, расположение параграфов «Внешняя политика в XVII в.» и «Присоединение Сибири. Нерусские народы России» в конце учебника и начало повествования во второй части с правления Петра I упрощают условия интеграции в основной курс дополнительных уроков.

Проведённое исследование выявило особенности каждого учебника. Таким образом, нам представляется неправильным выделить единственный учебник, потому как все экземпляры имеют уникальные качества, способствующие выполнению задачи тем или иным способом. Значит, выбор учебника должен исходить из личных предпочтений, а самое главное – целей учителя. В нашем случае наиболее подходящими являются учебники издательства «Русское слово» – «Всеобщая история с древнейших времен до конца XIX в.» как обладающий наиболее полным количеством информации по истории Востока и, в частности, Цинского Китая в период «Нового времени». В свою очередь, использование учебника «История с древнейших времён до конца XIX века» имеет лучший потенциал для представления именно зарубежной стороны в рассмотрении процесса развития Российской государственности в Азии. Однако следует признать гибкость структуры учебников издательства «Дрофа» и «Просвещение», а также более основательную информационную базу учебника по отечественной истории.

Следующим шагом является разработка содержания уроков с учётом регионального компонента, а именно истории освоения, административного и культурного развития Сибирского края, а также формирования дипломатических и других взаимосвязей с государствами Монголии и Китая вплоть до оформления общих границ в первой половине XVIII века.

Однако встаёт вопрос актуальности интегрированных уроков как в методическом, так и психологическом плане для учащихся. В современной школе успешность реализации первого условия должна гарантировать второе. Таким

образом, несмотря на острую необходимость расширения информационного поля истории Востока в курсе по отечественной истории, осуществление этого невозможно без тщательной методической подготовки.

В свою очередь, мы можем предложить конкретные примеры заданий для обеспечения активной работы на уроках, а также способы подведения учащихся к самостоятельному формированию проблемы урока, от которой следует рефлексия познавательной деятельности. При разработке данных приёмов и заданий были избраны темы уроков: «Российско-монгольские отношения и маньчжурский фактор», «Российско-маньчжурские договорённости, условия подписания и их влияние на российско-монгольские отношения». Выбор тем неслучаен, именно Монголия и Китай являлись и остаются по сегодняшний день одними из наиболее активных партнёров России в Азии. Данное обстоятельство позволяет разнообразить виды деятельности учащихся. При разработке содержания уроков использовались публикации журнала «Преподавание истории и обществознания в школе» [1; 2; 3; 4; 6; 11; 12].

Первый урок по традиции преследует цель адаптировать учащихся к активной самостоятельной деятельности. Однако создание проблемной ситуации возможно и без предварительной подготовки. Таким образом, на организационном этапе с помощью проекции на обсуждение учащихся выводятся цитаты: «В политике имеют значение только две вещи. Первая – это деньги, а какая вторая, не помню», «Все вооружённые пророки побеждали, а безоружные погибли», – приписываемые М. Ханна и Н. Макиавелли. Данная ситуация призвана подвести учащихся к дискуссии о правильности предоставленных суждений. Таким образом, будет создан проблемный прецедент, выраженный в поисках правильных ответов на вопросы: «Экономика превалирует над политикой?», «Вооруженные всегда остаются в победителях?».

В свою очередь, информативно-аналитический этап предусматривает значительную роль учителя в сообщении материала, в частности, по истории закрепления Российского государства в Западной Сибири и первых сношений царских подданных с монгольскими правителями. Помимо прочего, должен быть затронут вопрос вмешательства маньчжуров в двусторонние российско-монгольские отношения, тем самым будет выявлена мотивация маньчжуров в конфликте с русскими. После лекции учитель принимает на себя организаторские функции по пояснению способов работы с раздаточным материалом. Предоставленные фрагменты из исторических источников, а также исследований современных историков должны послужить информационной базой для учащихся при подготовке индивидуальных ответов, способных аргументированно разрешить дискуссионный прецедент.

#### **Фрагменты из исторических источников:**

Наказ воевод атаманам о прибытии князца Бумыги в июне 1654 г. в Приангарье: «ты, казачий атаман Никифор Качин, без государеву указу и без указной памяти в поход с верхоленскими служилыми и с промышленными людьми не ходил...и таких подговорщиков, которые для своей корысти учнут...итти в поход, ты бы их не отпускал и сам бы с ними не ходил...и буде...ни называть которых иноземцев неясчными людьми...ты бы им не веровал ни в чем никоторыми дель» [9, с. 89].

Из челобитной служилых с жалобой на атамана Похабова: «...посылал он, Иван, нас, холопей твоих, на твою государеву службу на иноземцев на братских неясашных людей и мы, холопи твои, тех иноземцев погромили и под твою высокую царскую руку подвели, и что у них мы, холопи твои, на погроме взяли ясырю и коней и скота и всякого живота, и как мы, холопи твои, пришли в Нижний Братский острог и он, Иван Похабов, тот ясырь и кони, арчаки и узды оправные серебром и весь войсковой живот взял к себе, и запечатал для своей бездельной корысти, а всево нашево войскового живота взял на 200 рублей» [9, с. 94].

#### Фрагменты из исследований историков:

Из исследования И. Б. Фишера: «...в 1637 г. козацкий сотник Василей Черменинь обложил в ясак некоторых живущих далее вверховьях у Ангары до речки Уды бурят и тунгусов, которые хотя в следующем году и отложились, и казакам сильно противились, но в 1639 г. чрез снисхождение сына боярского Ильи Барлопа сии беспокойствия прекращены, и буряты дали ясаку два сорока соболей» [14, с. 352].

Из исследования Г. Ф. Милера: «между тем другой атаман Василей Алексеев послан был за ясашным сбором к тунгусам при реке Пить вниз Енисея. Из которых он несколько человек, неизвестно для каких причин убил, а других взял в плен. Енисейский воевода Андрей Ошанин почел сие дело, как справедливость требовала, за подлежащее наказанию преступление, и за нарушение его власти, и весь город пришел от того в несогласие, которое превратилось в явную войну между обеими сторонами, Атаман имел с своей стороны всех казаков, и воевода по всему делу не в состоянии был защищать себя, в то самое время за воеводу вступилась команда из Тобольска, Алексеев и десять человек ревностнейших его сообщников были посланы в Тобольск для наказания» [7].

Таким образом, учащиеся получают опыт работы с историческим источником, а также ознакомятся с исследованиями современных историков, с помощью которых им предстоит разрешить «повестку» урока. Она была предварительно определена как необходимость опровержения или признания суждений М. Ханна и взглядов Н. Макиавелли в контексте урока. Собственно, именно в этом состоит рефлексия самостоятельной деятельности.

В итоге учащиеся получают необходимые знания о состоянии коренных народов Сибири на момент прибытия русских первопроходцев, а также их роли во взаимоотношениях русских с монголами и маньчжурами. Помимо прочего, задания направлены на получение опыта ведения аргументированной дискуссии, который должен стать основополагающим видом познавательной деятельности на уроке и способствовать развитию критического мышления учащихся.

Второй урок преследует цели углубить предметные знания учащихся, а также раскрыть в них способности к самоорганизации и укрепить навыки ведения самостоятельной аналитической работы с последующей презентацией результатов. Однако углубленность изучения темы и большая самостоятельность учащихся по существу не повлияют на процедуру постановки проблемы. На «повестку» будет вынесена цитата: «Нет такого закона, который удовлетворял бы всех» – римского деятеля М. П. Катона. Выбор данного утверждения соотносится с главным объектом аналитической работы, а именно нормативными

актами. Таким образом, выбор способа разработки проблемного прецедента находится под прямым влиянием информационного содержания планируемого урока.

Следующий, информативно-аналитический, этап традиционно концентрирует большую познавательную часть деятельности учащихся. Так, параллельно расширению подведённой к самостоятельной разработке информации должна вырасти организаторская ответственность учителя. Ему будет разумно использовать расположение учеников в классе для распределения заданий и раздаточного материала соответственно возможностям и мотивированности учащихся. Примером могут служить приведённые ниже графики, предусматривающие индивидуальную работу учеников в строгих рамках своего задания и полученного информативного материала (см. рис. 1).

	Доска (положение учителя)		
1 ряд	1	2	3
2 ряд	4	1	2
3 ряд	3	4	1
4 ряд	2	3	4
5 ряд	1	2	3

1	Нерчинский трактат
2	Кяхтинский трактат
3	Работа с карточкой № 1
4	Работа с карточкой № 2

*Рис. 1. Графики, предусматривающие индивидуальную работу учеников в строгих рамках своего задания и полученного информативного материала*

Важно отметить, что разъяснительная работа должна вестись в конкретных пояснениях отдельно по каждой карточке и общим заданиям по текстам международных договорённостей. Кроме того, предполагаются пояснения о порядке защиты результатов самостоятельной работы в индивидуальном порядке с правом учащихся дополнять товарищей.

<i>Карточка № 1</i>
Из исследования В. С. Мясникова: «После пяти недель странствия, 21 июля 1689 г. посольство Сэнготу прибыло к Нерчинску, где к их 12 тысячному эскорту присоединился 5 тысячный хэйлуцзуньский корпус. С возведением лагеря Сэнготу на южном берегу р. Шилки, Нерчинский острог попал в своеобразные тески маньчжурского войска...» [8, с. 358].

Из исследования В. С. Мясникова: «16 июня 1685 г. русская крепость капитулировала. В соответствии с императорским указом ее защитникам была сохранена жизнь. Основная часть русских в 300 человек направились в Нерчинск. По русским данным во время штурма было убито около 150 «всяких людей». Известие о победе Сюань Е встретил на пути в южную Монголию, за заставой Губэйкоу, Арани... глава Лифаньюаня доложил императору о событиях под Албазино. Император ответил, что – искоренение русских всегда было трудным делом из-за дальности расстояния... мы удостоились любви неба и поэтому нам ними одержана победа. У нас на сердце радостно оповести всех о нашей победе» [8, с. 276].

Из исследования В. С. Мясникова: Наставления императора в инструкции от 1689 г. заключались в позволении действовать в ходе переговоров в зависимости от обстоятельств, однако при проведении границы послам рекомендовалось основываться на двух вариантах: первый проводил границу по Нерчинску, а «если же русские станут молить и просить», позволялось перейти ко второму, с границей по р. Аргунь [8, с. 354].

**Карточка № 2**

1700 г. декабря 7. Указ императора Сюань Е Лифаньюаню: «Предлагаем следующей весной, когда начнет расти трава, послать высокопоставленного чиновника для исследования и установления границы совместно с военным комендантом русского города Нерчинска Иваном [13]».

Из исследования Н. Н. Константиновой: «...Россия, прежде всего заинтересованная в китайском рынке, несмотря на плачевное положение русского хозяйства в Забайкалье не спешило начать переговоры. Пока не было отправлено посольство выше упомянутого Л. В. Измайлова в 1720 г. санкционированного по одной лишь простой причине, а именно введения в 1717 г. эмбарго на русские товары. Согласно которому 10 по счету государственный караван, Ф.С. Истоппикова был выслан обратно в Россию. Запрет, обозначил недовольство императора Сюань Е, выступив сигналом для русских перейти к немедленным переговорам» [5, с. 45].

«1700 год. память в Селенгинской приказному Андрею писал ты в Иркутск ... в отписке написано – явился в Селенгинск ясачной мужик Онейко, рассказал... у Гапсулабы мунгальские де тайши во многолюдстве воинским побытом съезжаютца на совет. Табунутцкие люди многие ныне ... ис под китайской де стены на степь многими людьми, юрты больши пяти сот, вышли... а намеренье де у них есть итти к Селенгинску, в подданство, и те де мунгальские тайши во многолюдстве збираютца будут де они одоле хотят погромить. И как тебе ся память придет и тебе в Селенгинску всяких чинов людям и ясачным жить с великим бережением з денными и ночными караулы не оплошно... чаять приходу воинских людей» [10].

Важно отметить, что при работе с карточками задания остаются общими:

1. Опираясь на представленную информацию, расскажите о влиянии предстоящих переговоров событий на содержание договорённостей.

2. Определите с помощью представленной информации и карты, насколько результативными были переговоры для сторон.

Данное обстоятельство объясняется целью работы по проведению парал-



лелей в характеристике отдельных этапов истории взаимоотношений России с Монголией и Китаем путём анализа предшествующих подписанию трактатов событий. В конечном счёте совокупная работа, включая работу с картой и текстами трактатов, должна послужить базой для учащихся при формировании личной позиции и оценке исторического развития России во взаимодействии с народами и государствами Азии.



Рис. 2. Китай и Индия в XV в. – середине XVII в.

Включать содержание текстов договорённостей в данную статью не имеет смысла, потому как они находятся в свободном доступе в сети «Интернет». В свою очередь, мы можем указать отдельные статьи, из которых были выделены фрагменты для успешного выполнения учащимися заданий, это статьи I, II, III, IV, V, VI Нерчинского трактата, статьи I, II, III, IV, VIII, IX, X Кяхтинского трактата, а также преамбулы.

Задания к статьям трактатов:

1. Расскажите о целях сторон при ведении переговоров, а также соотнесите планируемые и реализованные цели сторон, тем самым определив успешность переговоров для каждой из сторон.

2. Определите, какое влияние имели договорённости на развитие российско-монгольских отношений.

В итоге совокупные результаты урока предполагают успешное формирование учащимися личной позиции в отношении оценивания российско-монгольских отношений в XVII–XVIII вв., в период наиболее активного взаимодействия стран, а также истории формирования трёхсторонних взаимоотношений России, Монголии и Китая. Также самостоятельная работа призвана развивать навыки работы с историческим текстом, формируя базовые принципы крити-

ческого мышления, тем самым способствуя формированию гражданской идентичности учащихся. Которые на примере судьбы русских дипломатов, с честью и достоинством отстаивавших интересы Российского государства в Азии, общаются к богатой истории современной России.

Таким образом, мы представляем один из сценариев интегрирования истории Востока, в частности Сибири и российско-монгольских взаимоотношений, в основной курс истории старших классов. Следует отметить, что учащимся необходимо работать самостоятельно, однако с постоянным сопровождением учителя, в особенности на организационном этапе, при создании проблемного прецедента, через призму которого пройдет деятельностное содержание урока.

### Список литературы

1. Бикмеев М. А. О сущности и содержании регионального компонента в школьном образовательном процессе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 8. С. 59–60.

2. Вяземский Е. Е., Синельников И. Ю. О воспитательном потенциале историко-обществоведческого образования // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 10. С. 32–37.

3. Горфина М. Н. Воспитание гражданской идентичности школьников при изучении истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 4. С. 46–52.

4. Ерёмкина Т. Ю. Анализ учебников по истории России на соответствие концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2016. № 7. С. 41–47.

5. Константинова Н. Н. Рубеж полуденного края (Формирование и охрана забайкальской границы в середине XVII – начале XX веков). Чита : Экспресс-изд-во, 2014. 208 с.

6. Крючкова Е. А. Гражданская идентичность и обучение истории // Преподавание истории и обществознания в школе. М. 2015. № 1. С. 39–47.

7. Миллер Г. Ф. Описание Сибирского царства и всех произошедших в нем дел от начала, а особливо от покорения его Российской державе по сии времена... СПб. 1750. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Miller\\_7/frameset11.htm/](http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Miller_7/frameset11.htm/) (дата обращения: 13.08.2018).

8. Мясников. В. С. Империя Цин и Русское государство в XVII в. Хабаровск : Кн. изд-во, 1987. 516 с.

9. Окладников А. П. Очерки из истории западных бурят-монголов (XVII–XVIII вв.) Улан-Удэ : БГУ, 2013. 390 с.

10. Память в Селенгинске приказному сыну боярскому Андрею Савельеву сыну Москвитину о необходимости усиления дозоров и охраны кочующих иноземцев, разведывании причин сборов мунгальских тайшей и отношения китайского богдыхана к уходу ряда племен под русское подданство» [Электронный ресурс] / документ № 14. URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1700-1720/Gram\\_Irk\\_GOM/text.htm/](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1700-1720/Gram_Irk_GOM/text.htm/). (дата обращения: 05.08.2018).

11. Соколов А. Б. Национальная идентичность как фактор исторического образования // Преподавание истории и обществознания в школе. 2018. № 2. С. 17–26.

12. Стрелова О. Ю. Современный урок истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2015. № 10. С. 28–32.

13. Указ императора Сюань Е Лифаньюаню о необходимости обследования пограничного с Россией района близ оз. Далайнор [Электронный ресурс] / документ № 10. URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XVIII/1700-1720/Russ\\_kit\\_otn\\_18\\_v\\_I/1-20/10.htm/](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XVIII/1700-1720/Russ_kit_otn_18_v_I/1-20/10.htm/) (дата обращения: 06.08.2018).

14. Фишер И. Е. Сибирская история с самого открытия Сибири до завоевания сей земли российским оружием, сочинения на немецком языке. СПб. : Тип. Имп. Акад. Наук, 1774. 631 с.

## Ways of Integration the History of Russian-Mongolian Relations into the Main Course of History in High School

**Sh. Ts. Tsydene**

*Amitkhashinskaya Secondary School, Amitkhasha, Zabaykalsky Krai*

**Abstract.** *The paper is devoted to the analyses of General and National history textbooks' contents for high school. The results of the analysis are a rationale for implementing the additional methodological materials in order to expand the information about the history of the East into the main course of school History. This task is defined by the necessity to teach history in accordance with modern educational trends on the upgrading the subject knowledge on History via implementation of the concept of a regional component in education. In the article the author provides the ways of methodological preparation for the purpose of studying history through the prism of a multifactorial development of the human community.*

**Keywords:** *historical process, critical thinking, independent work, Asia, Europe, historical source.*

**Цыдэнэ  
Ширап Цыденович**

*учитель истории и  
обществознания*

*Амитхашинская средняя  
общеобразовательная школа*

*697000, Забайкальский край,  
с. Амитхашиа, пер. Школьный, 12*

*тел.: +7(302)3943156  
e-mail: Sosoronov@hotmail.com*

**Tsydene  
Shirap Tsydenovich**

*Teacher of History and Social  
Studies*

*Amitkhashinskaya Secondary School*

*12 School St, Amitkhasha,  
Zabaykalsky Krai, 697000*

*tel.: +7(302)3943156  
e-mail: Sosoronov@hotmail.com*